مستخلص البحث

مجاهدة مخلصة، ٢٠١٥م. دراسة مقارنة في تحصيل تعلم الطلاب في تعليم الكتابة باستخدام المدخل العلمي *(Scientific)* و المدخل الاستكشافي و التطويري و الاتصالي *EEC (Exploration, Elaboration, Communication)* بالمدرسة دار العلوم المتوسطة وارو سيدووارجو.

رسالة جامعية، المشرف: الدكتور حزب الله هدى الماجستير

الكلمة الرئيسية: تحصيل التعلّم، تعليم الكتابة، المدخل العلمى, المدخل الاستكشافي والتطويري والاتصالي.

منذ استقلال إندونيسيا قد حدث كثير من تغيرات المنهج و ذلك للتكامل، استخدمت و تطورت تسع تغييرات في المنهج وهي منهج ١٩٤٧ (خطة التعليم) حتى ٢٠٠٦ المنهج KTSP . و يستند إلى غاية التربية الوطنية المكتوبة في القانون عن النظام الوطني رقم ٢٠ سنة ٢٠٠٣ . وقد عرفنا أن تغيير المنهج الدراسي أثّر الطلاب في تحصيل تعلّمهم لأنّهم لم يستعدوا في تطبيق نتائج المنهج الجديد. فيكون تحصيل تعلّمهم إنخفاضا. وهذا البحث يهدف أن يعرف الفرق بين تحصيل تعلّم الطلاب الذين تعلّموا الكتابة باستخدام المدخل العلمي والمدخل الاستكشافي والتطويري والاتصالي بمدرسة دار العلوم المتوسطة وارو سيدوارجو. أما المشكلة في هذا البحث فهي: ١- كيف تحصيل تعلّم الطلاب في تعليم الكتابة باستخدام المدخل الاستكشافي و التطويري و الاتصالي *EEC (Exploration, Elaboration, Communication)* بمدرسة دار العلوم المتوسطة وارو سيدوارجو.٢-كيف تحصيل تعلّم الطلاب في تعليم الكتابة باستخدام المدخل العلمي *(Scientific)* بمدرسة دار العلوم المتوسطة وارو سيدوارجو. ٣- هل هناك فرق في التحصيل بين الطلاب الذين تعلّموا الكتابة باستخدام المدخل العلمي *(Scientific)* و المدخل الاستكشافي و التطويري و الاتصالي *EEC (Exploration, Elaboration, Communication* بمدرسة دار العلوم المتوسطة وارو سيدوارجو.الطريقة التي تستخدم لجمع البيانات هي الملاحظة و المقابلة والوثائق والاختبار باتخاذ ٣٠ طالبا من الفصل التجريبي و ٢٧ طالبا من الفصل الضبطي. و طريقة تحليل البيانات المستخدمة في هذا البحث هي الاختبار-T و على أساس تقدير اختبار-T فوُجد T_{hitung} ٠،٥٤ و T_{tabel} ١،٦٧ في درجة الدلالة ٥% بمعنى $t_{hitung}<t_{tabel}$ (0,54 < 1,67). فالمتوسطة (Mean) لفصل التجريبي ب ٨٤،٦٦ و الوسيطة (Median) ب ٨٥،٩٢٥ و التشغيلة (Modus) ب ٨٧ و مقيار الإنحراف (Distribusi Frekuensi)٧،٨٥ ، و اما في الفصل الضبطي كانت المتوسطة (Mean) هي ٨١،٢٥٩ و الوسيطة (Median) ب ٨١،٠٦٢٥ و التشغيلة (Modus)ب ٨٠،٧٥ و مقيار الإنحراف (Distribusi Frekuensi) ب ٦،٨٩٢ . فيمكن تلخيصه بأن لايوجد الفرق في تحصيل التعلم الدلالي بين الطلاب الذين تعلموا الكتابة باستخدام المدخل العلمي والمدخل الاستكشافي والتطويري والاتصالي.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

ABSTRAK

Mujahidatun Mukhlisoh, 2015. Studi Perbandingan Hasil Belajar Menulis Bahasa Arab dengan Menggunakan Pendekatan Saintifik dan EEK di Madrsah Stanawiyah Darul Ulum Waru Sidoarjo

Pembimbing: Dr. Hisbullah Huda, M.Ag.

Kata Kunci: Hasil Belajar Menulis, Pendekatan Saintifik, Pendekatan EEK.

Di Indonesia telah mengalami banyak perubahan kurikulum, terhitung mulai berdirinya Negara ini, sudah sembilan kurikulum yang digunakan dan dikembangkan. Mulai dari kurikulum 1947 (Rencana Pembelajaran) sampai 2006 (Kurikulum KTSP). Berbagai perubahan telah digunakan guna menyempurnakan kurikulum yang telah ada. Semua rancangan kurikulum berkiblat pada tujuan pendidikan nasional yang tertulis dalam UU tentang sistem Pendidikan Nasional no. 20 tahun 2003. Perubahan kurikulum ini memberikan pengaruh terhadap siswa karena kurang siapnya siswa untuk beradaptasi dengan kurikulum yang baru, sehingga tidak menutup kemungkinan semua itu dapat menurunkan prestasi belajar siswa.Skripsi ini bertujuan mengetahui apakah terdapat tingkat perbedaaan hasil belajar menulis bahasa arab siswa yang diajarkan denga pendekatan saintifik dan EEK. Adapun rumusan masalah pada skripsi ini adalah: 1. Bagaimana hasil belajar siswa dalam belajar menulis dengan menggunakan pendekatan EEK? 2. Bagaimana hasil belajar siswa dalam belajar menulis dengan menggunakan pendekatan saintifik? 3. Apakah ada perbedaan hasil belajar pada siswa yang menggunakan pendekatan EEK dan saintifik? Instrument penelitian berupa tes tertulis berbentuk soal essay. Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah uji-t, dan berdasarkan perhitungan uji-t diperoleh t_{hitung} 0,54 dan t_{tabel} 1,67 pada taraf signifikansi 5% yang berarti $t_{hitung} < t_{tabel}$ (0,54<1,67). Berdasarkan hasil analisis data, temuan, dan pembahasan diperoleh nilai rata- rata hasil belajar kelas eksperimen adalah 84,66 median 85,925 modus 87 dan standar deviasi 7,85. Sedangkan pada kelas kontrol rata- rata 81,259 median sebesar 81,0625 modus 80,75 dan standar deviasi 6,892. Jadi dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat perbedaaan hasil belajar yang signifkan antara siswa yang diajarkan dengan pendekatan saintifik dan EEK.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id