

terukur yang telah diambil. Tolok ukur kinerja keuangan menunjukkan apakah strategi, implementasi, dan eksekusi perusahaan memberi kontribusi pada perbaikan laba. Tujuan finansial biasanya berkaitan dengan pengukuran kemampulabaan, seperti laba operasi, ROCE (*Retur On Capital Employed*), EVA (*Economic Value Added*) dan lain-lain. Tujuan keuangan alternatif dapat berupa pertumbuhan penjualan yang cepat atau perolehan arus kas. Perspektif keuangan menggambarkan konsekuensi tindakan ekonomi yang diambil dalam ketiga perspektif yang lain. Perspektif pelanggan mendefinisikan pelanggan dan segmen pasar dimana unit usaha akan bersaing. Perspektif proses usaha internal yang diperlukan untuk memberikan nilai untuk pelanggan dan pemilik. Perspektif pembelajaran dan pertumbuhan mendefinisikan kapabilitas yang diperlukan induk organisasi untuk menciptakan pertumbuhan jangka panjang dan perbaikan. Perspektif yang terakhir ini berhubungan dengan tiga “*enabling factors*” utama, yaitu:

1. Kapabilitas karyawan
2. Kapabilitas sistem informasi
3. Sikap karyawan (motivasi, pemberdayaan)

Dalam pendekatan *Balanced Scorecard*, penekanan adalah pada perbaikan yang berkesinambungan bukan hanya mencapai tujuan khusus.

Sasaran keuangan untuk growth stage menekankan pada presentase tingkat pertumbuhan pendapatan dan pertumbuhan penjualan diberbagai pasar sasaran, kelompok pelanggan serta wilayah.

b) Tahap Bertahan (*Sustain*)

Sebagian besar unit bisnis dalam sebuah perusahaan mungkin berada pada tahap bertahan, situasi dimana unit bisnis masih memiliki daya tarik bagi penanaman investasi dan investasi ulang, tetapi diharapkan mampu menghasilkan pengembalian modal yang cukup tinggi. Unit bisnis ini diharapkan mampu mempertahankan pangsa pasar yang dimiliki dan secara bertahap tumbuh tahun demi tahun. Proyek investasi akan lebih diarahkan untuk mengatasi berbagai kemacetan, perluasan kapasitas, dan peningkatan aktivitas perbaikan yang berkelanjutan, dibandingkan investasi yang memberikan pengembalian modal dan pertumbuhan jangka panjang seperti yang dilakukan pada tahap pertumbuhan. Kebanyakan unit bisnis ditahap ini akan menetapkan tujuan finansial yang terkait dengan profitabilitas. Tujuan seperti ini dapat dinyatakan dengan memakai ukuran yang terkait dengan laba akuntansi seperti laba operasi dan margin kotor.

c) Tahap Panen (*Harvest*)

Tahap ini merupakan tahap kmatangan (mature), suatu tahap dimana perusahaan melakukan panen (harvest) terhadap investasi pada dua tahap sebelumnya. Perusahaan tidak lagi melakukan investasi lebih jauh kecuali hanya untuk memelihara dan perbaikan fasilitas, tidak untuk melakukan ekspansi atau membangun suatu kemampuan baru. Tujuan utama dalam tahap

- i. Kelompok Pengukuran Pelanggan Utama (*Core Measurement Group*):
- 1) Pangsa pasar (*market share*), mengukur seberapa besar proporsi segmen pasar tertentu yang dikuasai oleh perusahaan.
 - 2) Tingkat perolehan pelanggan (*customer acquisition*), mengukur seberapa banyak perusahaan berhasil menarik pelanggan-pelanggan baru.
 - 3) Kemampuan mempertahankan para pelanggan lama (*customer retention*), mengukur seberapa banyak perusahaan berhasil mempertahankan pelanggan-pelanggan lama.
 - 4) Tingkat kepuasan pelanggan (*customer satisfaction*), mengukur seberapa jauh para pelanggan merasa puas terhadap layanan perusahaan. Menurut Michel dan Larson dalam Lijan, setidaknya terdapat dua alasan untuk mengetahui kepuasan dan akibatnya yaitu (1) bersumber dari factor organisasi, kepuasan adalah suatu hal yang dapat mempengaruhi perilaku kerja, kelambanan bekerja, ketidakhadiran dan keluar masuknya pegawai; (2) bersumber dari sumber daya dan penyebab kepuasan, karena sangat penting untuk meningkatkan kinerja perorangan.¹⁰
 - 5) Tingkat profitabilitas pelanggan (*customer profitability*), mengukur seberapa besar keuntungan yang berhasil diraih oleh perusahaan dari penjualan produk kepada para pelanggan.
- ii. Kelompok Pengukuran Nilai Pelanggan (*customer value proposition*):
- a) Atribut produk/jasa

¹⁰ Lijan Poltak Sinambela, *Kinerja Pegawai; Teori Pengukuran dan Implikasi*, (Yogyakarta: Graha Ilmu, 2012), 256.

dalam melaksanakan tugasnya sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan kepadanya. Kinerja merupakan gambaran mengenai tingkat pencapaian pelaksanaan suatu program kegiatan atau kebijakan dalam mewujudkan sasaran, tujuan, visi dan misi organisasi yang dituangkan melalui perencanaan strategi suatu organisasi.¹³

Salah satu kegiatan utama instansi pemerintah adalah memproduksi jasa secara *cost effective*. *Cost effective* hanya mampu tercapai apabila sumberdaya yang dimilikinya mampu dioleh sampai pada puncak keunggulan nilai (*value advantage*) melalui maksimalisasi usaha. Institusi pemerintah sebagai organisasi dibangun dengan banyak sumber daya/asset diantaranya *tangible asset* seperti keuangan, dan *intangible asset* seperti informasi, kapabilitas sumberdaya manusia, kepercayaan masyarakat, budaya perusahaan, ketrampilan, komitmen dan loyalitas karyawan.¹⁴ Pemanfaatan sumberdaya tersebut tidak lepas dari posisi negara/pemerintah dalam konteks kehidupan berbangsa, dimana posisi negara/pemerintah memiliki *bargaining power* dan posisi dominan diseluruh aspek kehidupan bangsa. Maka desain organisasi dan *setting strategy*-nya lebih pada pendekatan *Inside-out*, satu pendekatan yang lebih menekankan aspek internal organisasi didalam melayani masyarakat. Sumberdaya dan kompetensi yang dimiliki itulah yang menjadi pijakan didalam mengelola *raw material*, produksi jasa, dan men-*delivery* jasa tersebut kepada masyarakat/customer. Pendekatan ini menjadi produktif ketika berada dalam lingkungan dimana

¹³ Moehariono, *Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi*, (Bogor: Ghalia Indonesia, 2009), 61.

¹⁴ Agus Prastyawan, *Balanced Scorecard for Government Institution* dalam <https://www.academia.edu/5805061> (20 April 2015)

Persamaan penelitian terletak pada penilaian kinerja menggunakan metode yang sama. Yaitu metode *balanced scorecard*. Perbedaan penelitian tersebut dengan penelitian saya adalah penelitian tersebut bertujuan untuk mengukur kinerja dan strategi BMT dengan metode *Balanced Scorecard*. Sedangkan penelitian saya bertujuan untuk melihat seberapa besar pengaruh penerapan *balanced scorecard* ketika diterapkan pada kinerja sebuah koperasi.

Kedua, penelitian yang dilakukan oleh Lilis Rantelino (2008), berjudul Pengaruh penerapan *Balanced Scorecard* terhadap peningkatan kinerja manajer (studi kasus pada PT PINDAD Persero Bandung). Dalam penulisan skripsi ini, yang menjadi objek penelitian bagi penulis adalah penerapan *balanced scorecard* sebagai variabel X dan peningkatan kinerja manajer sebagai variabel Y. Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui apakah penerapan *balanced scorecard* yang memadai mempunyai pengaruh terhadap peningkatan kinerja manajer. Metode penelitian yang digunakan oleh penulis dalam penelitian ini adalah metode *explanatory* dengan pendekatan studi kasus. Sumber data yang digunakan oleh penulis adalah sumber data primer (wawancara, pengamatan, kuesioner) dan sumber data sekunder (penelitian kepustakaan). Pengujian hipotesis dilakukan dengan analisis korelasi *Rank Spearman* dengan tingkat signifikansi 5%. Berdasarkan hasil perhitungan statistik, diperoleh koefisien korelasi Rank Spearman sebesar 0,7869 yang menunjukkan bahwa terdapat hubungan yang kuat. Berdasarkan uji signifikansi maka diperoleh t hitung sebesar 4,5976 dimana $t \text{ hitung } (4,5976) > t \text{ tabel } (2,160)$, yang menyebabkan H_0 ditolak sehingga H_a diterima. Ini berarti bahwa adanya hubungan positif antara

penerapan *Balanced Scorecard* terhadap peningkatan kinerja manajer. Selain itu berdasarkan perhitungan Koefisien Determinasi (KD) dapat diketahui bahwa penerapan *Balanced Scorecard* memiliki kontribusi sebesar 61,92% dalam mempengaruhi peningkatan kinerja manajer, sedangkan sisanya sebesar 38,08% dipengaruhi oleh pihak lain yang tidak termasuk dalam bagian penelitian penulis.²⁴

Persamaan penelitian terletak pada penilaian kinerja menggunakan metode yang sama. Yaitu metode *balanced scorecard*. Perbedaan penelitian tersebut dengan penelitian saya adalah penelitian tersebut bertujuan untuk mengetahui apakah penerapan *balanced scorecard* yang memadai mempunyai pengaruh terhadap peningkatan kinerja manajer. Metode penelitian yang digunakan oleh penulis dalam penelitian ini adalah metode *explanatory* dengan pendekatan studi kasus. Sedangkan penelitian saya bertujuan untuk mengetahui penerapan *balanced scorecard* (perspektif keuangan, perspektif pelanggan, perspektif bisnis internal dan perspektif pertumbuhan dan pembelajaran) yang mempunyai pengaruh terhadap kinerja organisasi dan menggunakan metode penelitian kuantitatif.

Mathius Tandhiontong, Rajampi, Verani Carolina (2011), berjudul Pengaruh Efektifitas Penerapan Metode *Balanced Scorecard* dalam Meningkatkan Kinerja Perusahaan. Hasil penelitian ini menunjukkan dimana *balanced scorecard* yang tersusun dalam empat perspektif dianalisis melalui data-

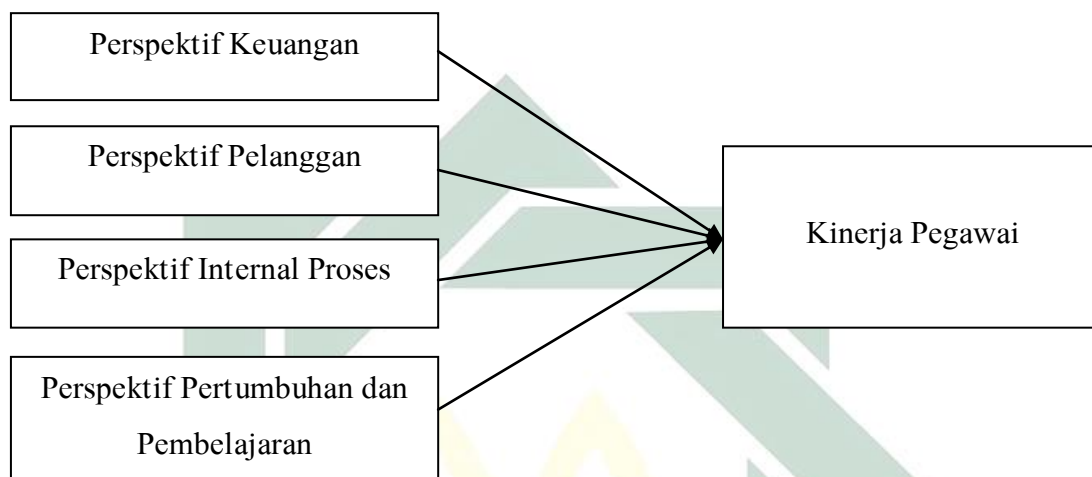
²⁴ Lilis Rantelino, *Pengaruh penerapan Balanced Scorecard terhadap peningkatan kinerja manajer (studi kasus pada PT PINDAD Persero Bandung)*, (Skripsi-- Universitas Widyatama, Bandung, 2008).

data yang diperoleh dari perusahaan. Perspektif keuangan dengan profitabilitasnya dihitung mengenai NPM dan ROI. Perspektif pelanggan dengan *customer satisfaction*. Perspektif proses bisnis internal dengan proses inovasi, operasional, dan *postsale service/after sale service*. Perspektif pembelajaran dan pertumbuhan dengan sumber daya manusianya. Dari penelitian ini atas penyebaran kuesioner diketahui terdapat hubungan yang kuat antara variabel (X) dan variabel (Y) dengan koefisien korelasi sebesar 0.750. Adapun koefisien determinasinya sebesar 56%, ini artinya peningkatan kinerja perusahaan 56% dipengaruhi oleh pengaruh keefektifan penerapan metode *Balanced Scorecard* dan 44% dipengaruhi oleh faktor lain, maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Berdasarkan uji hipotesis asosiatif diperoleh $r_{hitung} > r_{tabel}$, sehingga hipotesis penelitian diterima yaitu efektifitas penerapan metode *Balanced Scorecard* memiliki pengaruh positif dan signifikan dalam meningkatkan kinerja perusahaan.²⁵

Persamaan penelitian terletak pada penilaian kinerja menggunakan metode yang sama. Yaitu metode *balanced scorecard*. Perbedaan penelitian tersebut dengan penelitian saya adalah Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif dengan pendekatan studi kasus serta metode statistik yang digunakan adalah metode statistik parametrik. Sedangkan penelitian saya menggunakan metode penelitian kuantitatif.

²⁵ Mathius Tandhiontong, Rajampi, Verani Carolina, *Pengaruh Efektifitas Penerapan Metode Balanced Scorecard Dalam Meningkatkan Kinerja Perusahaan*, Riset akuntansi, Vol III No 2, (Oktober 2011).

Gambar 2.4

Kerangka Teori Penelitian *Balanced Scorecard***D. Hipotesis**

1. Terdapat pengaruh yang positif dan signifikan antara variabel *Balanced Scorecard* (perspektif keuangan, perspektif pelanggan, perspektif internal bisnis, perspektif pertumbuhan dan pembelajaran) secara simultan terhadap kinerja pegawai pada Dinas Koperasi dan Usaha Mikro Kecil Menengah Provinsi Jawa Timur .
2. Terdapat pengaruh yang positif dan signifikan antara variabel *Balanced Scorecard* (perspektif keuangan, perspektif pelanggan, perspektif internal bisnis, perspektif pertumbuhan dan pembelajaran) secara parsial terhadap kinerja pegawai pada Dinas Koperasi dan Usaha Mikro Kecil Menengah Provinsi Jawa Timur .

