

- Jadi $t_{hitung} > t_{tabel}$ dengan tingkat signifikan yang dihasilkan kurang dari 5% ($\text{sig}=0,045$). Hal ini variabel perspektif keuangan secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja pegawai (Y).
- b. Koefisien regresi pada variabel perspektif pelanggan (X_2) adalah positif, nilai t hitung yang dihasilkan 2,286 dengan $t_{tabel}=1,669$. Jadi $t_{hitung} > t_{tabel}$ dengan tingkat signifikan yang dihasilkan kurang dari 5% ($\text{sig}=0,026$). Hal ini variabel perspektif pelanggan secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja pegawai (Y).
- c. Koefisien regresi pada variabel perspektif proses internal (X_3) adalah positif, nilai t hitung yang dihasilkan 2,240 dengan $t_{tabel}=1,669$. Jadi $t_{hitung} > t_{tabel}$ dengan tingkat signifikan yang dihasilkan kurang dari 5% ($\text{sig}=0,029$). Hal ini variabel perspektif proses internal secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja pegawai (Y).
- d. Koefisien regresi pada variabel perspektif pembelajaran dan pertumbuhan (X_4) adalah positif, nilai t hitung yang dihasilkan 2,037 dengan $t_{tabel}=1,669$. Jadi $t_{hitung} > t_{tabel}$ dengan tingkat signifikan yang dihasilkan kurang dari 5% ($\text{sig}=0,046$). Hal ini variabel perspektif pembelajaran dan pertumbuhan secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja pegawai (Y).

Berdasarkan uraian di atas menyimpulkan bahwa variabel *balanced scorecard* yang secara parsial berpengaruh positif dan

