

**ANALISIS *FIQHSIYĀSAH* TERHADAP PUTUSAN
MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 135/-PUU-XIII/2015
PERIHAL HAK PILIH BAGI DISABILITAS MENTAL DALAM
PEMILIHAN UMUM 2019**

SKRIPSI

Oleh : Iskak

NIM: C05215016



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syari'ah Dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Program Studi Hukum Tata Negara

Surabaya

2019

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Iskak
NIM : C05215016
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syari'ah Dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum
Tata Negara
Judul Skripsi : Analisis *Fiqhsiyāsah* Terhadap Putusan Mahkamah
Konstitusi Nomor 135/-Puu-Xiii/2015 Perihal Hak
Pilih Bagi Disabilitas Mental Dalam Pemilihan
Umum 2019

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 01 Juli 2019

Saya yang menyatakan,



Iskak


NIM. C05215016

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang berjudul “Analisis *Fiqhsiyāsah* Terhadap Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 135/-Puu-Xiii/2015 Perihal Hak Pilih Bagi Disabilitas Mental Dalam Pemilihan Umum 2019” ditulis oleh Iskak NIM. C05215016 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 01 Juli 2019

Pembimbing



Drs. Ach. Yasin, M.Ag

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Iskak NIM. C05215016 ini telah dipertahankan didepan sidang Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN sunan Ampel Surabaya pada hari Kamis, tanggal 25 Juli 2019 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,



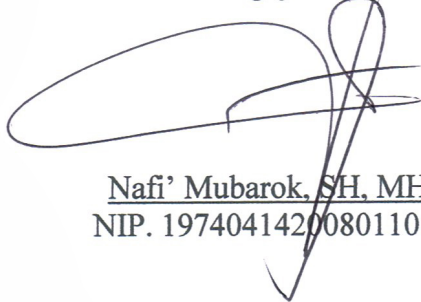
Drs. Achmad Yasin, M.Ag.
NIP. 196707271996031002

Penguji II,



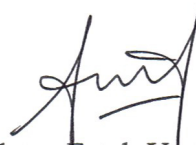
Sukanto, SH., MS.
NIP. 196003121999031001

Penguji III,



Nafi' Mubarak, SH, MHI.
NIP. 197404142008011014

Penguji IV,



Ikhsan Fatah Yasin, SHI., MH.
NIP. 198905172015031006

Surabaya, 25 Juli 2019

Menegaskan,
Fakultas Syariah dan Hukum
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Dr. H. Masruhan, M.Ag.
NIP.19590404198803100



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Iskak
NIM : C05215016
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam
E-mail address : maulanaishak622@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

jipsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

**ANALISIS HUKUM ISLAM TERHADAP IKRAR SUMPAH DAN SEPERANGKAT
ALAT SHOLAT SEBAGAI MAHAR DI KECAMATAN KOTAGEDE KOTA
YOGYAKARTA.**

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 6 Agustus 2019

Penulis

dalam Pemilu tahun 2019. Putusan ini merujuk pada putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 135/PUU-XII/2015 pasal 57 ayat (3) huruf a tentang Pilkada yang berbunyi “Sepanjang frasa terganggu jiwanya atau ingatannya tidak dimaknai sebagai gangguan permanen, yang menurut profesional bidang kesehatan telah menghilangkan kemampuan seseorang untuk memilih dalam pemilihan umum”. Demikian tertulis dalam amar putusan yang mulai berlaku dalam Pilkada tahun 2017 lalu.⁵

Berdasarkan penilaian atas fakta dan hukum sebagaimana diuraikan diatas, dan juga dengan hasil pertimbangan-pertimbangan yang dilakukan oleh hakim ketua bersamaan dengan majelis hakim maka Mahkamah berkesimpulan:

- a) Mahkamah berwenang mengadili permohonan a *quo*;
- b) Pemohon I, Pemohon II, dan Pemohon III mempunyai kedudukan hukum (*legal standing*) untuk mengajukan permohonan a *quo*;
- c) Pemohon IV tidak mempunyai kedudukan hukum (*legal standing*) untuk mengajukan permohonan a *quo*;
- d) Pokok permohonan beralasan menurut hukum untuk sebagian.

Fokus permasalahan ini terletak pada dua hal yaitu pendataan dan penggunaan hak pilih Orang dengan Gangguan Jiwa (ODGJ). Direktur eksekutif Perkumpulan untuk Pemilu dan Demokrasi (Perludem) Titi Anggraeni mengatakan bahwa penyandang disabilitas mental harus didata dan diberikan hak pilih dalam pemilu. Sejauh ini KPU telah berupaya mendata seluruh masyarakat yang masuk kategori pemilih tetap sesuai dengan Undang-Undang yang berlaku.

⁵Rmol Jateng, *Problematika - Hak - Pilih - Bagi - Penyandang - Disabilitas - Mental - Di - Indonesia*, dalam <http://www.com/read/2019/07/29/>

paslon nomor urut 2 yaitu Sufmi Desco Ahmad memandang orang yang mengalami gangguan jiwa bisa asal-asalan mencoblos dan tidak mengetahui siapa yang mereka pilih dan beranggapan jika nanti orang gila yang mencoblos maka nanti peresidennya juga gila dalam artian presidennya asal-asalan juga. Menurutnya di dalam pasal 1330 KUHP (perdata) secara jelas diatur jika orang gila tidak cakap untuk melakukan aktivitas hukum dan itu termasuk memilih dalam pemilu. alasan yang dilontarkan itu cukup masuk akal akan tapi beda dengan Komisioner KPU, Hasyim Asy'ari yang beranggapan bahwa rakyat Indonesia semua mempunyai hak asasi manusia yang harus dipenuhi yakni hak pilih bagi orang yang sehat jasmani dan rohani pada umumnya dan juga hak pilih bagi penyandang disabilitas mental atau orang dengan gangguan jiwa (ODGJ) pada khususnya.¹²

Tidak semua orang dengan gangguan jiwa bisa ikut mencoblos tanpa adanya keterangan dari dokter pada hari pemilihan, dalam artian jika nanti pada hari pemilihan ternyata ada surat dari dokter akan kemampuan orang tersebut untuk memilih maka dia bisa memilih dan sebaliknya jika tidak ada surat atau di dalam surat tersebut dinyatakan tidak mampu maka orang tersebut tidak bisa memilih. KPU disini hanya menjalankan tugasnya sesuai dengan keputusan Mahkamah Konstitusi dan Undang-Undang yang sudah ada. Maka penulis disini

¹² Kompas, *kpu - pendataan - penyandang - disabilitas - mental - sebagai - pemilih - pemilu - bukan - hal*, dalam <https://nasional.com/read/2019/07/29/>

2016, Berdasarkan hasil kajian dalam penelitian ini, menurut hemat penulis tentang skripsi di atas yang menjadi persamaan yaitu terletak pada upaya pemenuhan hak politik bagi penyandang disabilitas dalam artian hak politik untuk menjadi pemilih. Sedangkan yang menjadi perbedaan yaitu terletak pada obyek kajiannya antara fokus kajian undang-undang No 8 tahun 2016 tentang penyandang disabilitas dengan fokus kajian putusan mahkamah konstitusi No 135/-PUU-XIII/2015.

Dalam skripsi tersebut dijelaskan bahwa Komisi Pemilihan Umum (KPU) Kota Yogyakarta sebagai penyelenggara pemilihan umum di wilayah Kota Yogyakarta telah melakukan upaya-upaya pemenuhan hak politik bagi penyandang disabilitas dalam pemilihan umum. Adapun upaya-upaya yang sudah dilakukan antara lain:

- a. Upaya pelibatan penyandang disabilitas untuk berperan serta aktif dalam penyelenggaraan pemilu
- b. Upaya penyediaan TPS Akses, upaya-upaya yang di lakukan KPU Kota Yogyakarta dalam menyediakan TPS yang aksesibilitas berupa mengupayakan adanya alat bantu pencoblosan berupa template, mengusahakan TPS yang aksesibel, ketersediaan Denah TPS untuk mempermudah menemukan lokasi TPS, adanya pendampingan serta bimbingan.
- c. Adanya informasi/materi sosialisai untuk penyandang disabilitas yang berdasarkan pada pemetaan kebutuhan bagi penyandang disabilitas.

BAB II Bab ini memuat landasan konsep teori *Fiqh Siyāsah*, teori *al-Majnūn dan al-Safah*, dan *wilayat al-Mazālim*. Pada bab ini akan diuraikan tentang Teori *Fiqh Siyāsah* yang meliputi definisi, ruang lingkup, dan *Siyāsah Dustūriyah*, serta teori *al-Majnūn dan al-Safah*, dan *wilayat al-mazālim*.

BAB III Bab ini memuat deskripsi tentang Putusan Mahkamah Konstitusi perihal hak disabilitas mental. Pada bab ini akan diuraikan tentang pengertian disabilitas dan deskripsi tentang Mahkamah Konstitusi serta pusan nya.

BAB IV Bab ini memuat analisis yuridis terhadap Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 135/-PUU-XIII/2015 perihal hak pilih bagi penyandang Disabilitas Mental dalam pemilihan umum 2019 yang kemudian perspektif *Fiqh Siyāsahnya*. Bab ini berisi tentang pembahasan dalam skripsi.

BAB V Bab ini penutup yang mengemukakan kesimpulan dari semua pembahasan, merupakan jawaban ringkas dari rumusan masalah yang akan dibahas dalam skripsi ini. Dan kemudian di sisipkan dengan sarannya.

- a. Penganiayaan para penguasa, baik terhadap perorangan, maupun terhadap golongan.
- b. Kecurangan pegawai-pegawai yang ditugaskan untuk mengumpulkan zakat dan harta-harta kekayaan Negara yang lain.
- c. Mengontrol atau mengawasi keadaan para pejabat.

Ketiga-tiga perkara tersebut di atas harus dipriksa oleh lembaga mazhalim apabila diketahui adanya kecurangan dan penganiayaan tanpa menunggu pengaduan dari yang bersangkutan.

- 1) Pengaduan yang diajukan oleh tentara yang digaji lantaran gaji mereka dikurangi ataupun dilambatkan pembayarannya.
- 2) Mengembalikan kepada rakyat harta-harta mereka yang dirampas oleh penguasa-penguasa yang zhalim.
- 3) Memperhatikan harta-kharta wakaf. Jika wakaf-wakaf itu merupakan wakaf umum, maka lembaga ini mengawasi berlaku tidaknya syarat-syarat oleh si pemberi wakaf. Kalau wakaf yang khusus, maka lembaga ini bertindak setelah ada pengaduan yang bersangkutan.
- 4) Melaksanakan putusan hakim yang tidak dapat dilaksanakan oleh hakim itu sendiri, lantaran orang yang dijatuhkan hukuman atasnya adalah orang-orang yang tinggi derajatnya.
- 5) Meneliti dan memeriksa perkara-perkara yang mengenai maslahat umum yang tidak dapat dilaksanakan oleh petugas hisbah.
- 6) Memelihara hak-hak Allah, yaitu ibadat-ibadat yang nyata seperti jum'at, Hari Raya, Hajji, dan Jihad.

memilih calonnya dengan baik, kurang dapat dipercaya, dll. Meskipun begitu dalam putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 135/PUU-XIII/2015 yang membolehkan penyandang disabilitas mental untuk ikut serta dalam pemilu dengan beberapa syarat.

Seperti dikutip harian *Kompas*, Komisioner Komisi Pemilihan Umum (KPU) Viryan Aziz mengatakan, pendataan penyandang disabilitas mental sebagai pemilih bukanlah hal baru. Viryan menyebut, penyandang disabilitas mental tetap punya hak pilih dalam pemilu. Sejak pemilu 1955 seluruh warga Negara Indonesia yang sudah berusia 17 tahun atau sudah menikah, didaftar sebagai pemilih. Hal ini juga berlaku terhadap penyandang disabilitas mental. Mereka yang tidak punya hak pilih dalam pemilu hanya orang yang memang sudah dicabut hak pilihnya karena alasan tertentu.¹⁷

Viryan menjelaskan, Undang-Undang nomor 8 tahun 2015 tentang Pilkada pernah menyebutkan bahwa mereka yang didata sebagai pemilih adalah yang sudah berusia 17 tahun atau sudah menikah, kecuali mereka dicabut hak pilihnya dan mengalami gangguan jiwa atau ingatan. Namun kemudian, dilakukan judicial review oleh Mahkamah Konstitusi (MK) terhadap Undang-Undang tersebut. Hasil uji materi itu tertuang dalam putusan MK Nomor 135/PUU-XIII/2015. Mengacu pada putusan MK itu, penyandang gangguan jiwa dan ingatan akhirnya tetap didata

¹⁷Kompas, *kpu - pendataan - penyandang - disabilitas - mental - sebagai - pemilih - pemilu - bukan - hal*, dalam <https://nasional.com/read/2019/07/29/>

Gema Pesona Estate Blok AJ Nomor 2, RT 008/011, Sukmajaya, Kota Depok, Provinsi Jawa Barat.

Pemohon keempat adalah perseorangan warga negara Indonesia yang telah memiliki hak pilih yang dibuktikan dengan Kartu Tanda Penduduk (bukti-P5), Pemohon IV adalah individu yang kesehariannya bergiat untuk memperjuangkan dan membangun sistem penyelenggaraan pemilihan umum dan pemilihan kepala daerah yang berkeadilan dan demokratis, dan menghasilkan beberapa buku, diantaranya, Politik Hukum Sistem Pemilu (2012), Menata Ulang Jadwal Pilkada (2014), dan Melakukan Pendampingan dan Penelitian Terhadap Pendaftaran Pemilih Untuk Pemilu 2014, upaya yang dilakukan oleh Pemohon IV berhasil dengan dikeluarkannya Surat Edaran Komisi Pemilihan Umum Nomor 395/KPU/V/2014 tanggal 6 Mei 2015 perihal Pendaftaran Pemilih di Rumah Sakit Jiwa, Panti Sosial/Jompo dan Pelabuhan Udara Internasional (bukti-P3), Bahwa dengan berlakunya ketentuan pasal a quo, telah nyata tidak memberikan prinsip keadilan dan non diskriminasi terhadap setiap warga negara untuk bisa didaftar sebagai pemilih di dalam penyelenggaraan pemilihan kepala daerah, dan telah menimbulkan ketidakpastian hukum terhadap penyelenggaraan pemilihan kepala daerah yang jujur, berkeadilan dan demokratis dan ini jelas merugikan hak konstitusional Pemohon IV dan mementahkan segala upaya dan usaha yang telah dilakukan untuk melakukan perbaikan terhadap proses pendaftaran pemilih dalam pelaksanaan pemilihan kepala daerah.

berpendirian bahwa kerugian hak dan/atau kewenangan konstitusional sebagaimana dimaksud dalam Pasal 51 ayat (1) UU MK harus memenuhi lima syarat, yaitu:

- 1) adanya hak dan/atau kewenangan konstitusional Pemohon yang diberikan oleh UUD 1945;
 - 2) hak dan/atau kewenangan konstitusional tersebut oleh Pemohon dianggap dirugikan oleh berlakunya Undang-Undang yang dimohonkan pengujian;
 - 3) kerugian konstitusional tersebut harus bersifat spesifik (khusus) dan aktual atau setidaknya-tidaknya potensial yang menurut penalaran yang wajar dapat dipastikan akan terjadi;
 - 4) adanya hubungan sebab-akibat (causal verband) antara kerugian dimaksud dan berlakunya Undang-Undang yang dimohonkan pengujian;
 - 5) adanya kemungkinan bahwa dengan dikabulkannya permohonan maka kerugian konstitusional seperti yang didalilkan tidak akan atau tidak lagi terjadi;
3. Argumentasi Pemohon
- a. Bahwa proses penyelenggaraan pemilu di Indonesia, agar seorang warga negara dapat memilih di dalam suatu pemilihan umum, setiap regulasi Pemilu memberikan prasyarat kumulatif yang harus dipenuhi oleh seorang warga negara;
 - b. Bahwa prasyarat yang dimaksudkan berlaku untuk setiap Pemilu, mulai dari pemilu anggota DPR, DPD, DPRD, Pemilu Presiden dan Wakil Presiden, termasuk juga pemilihan kepala daerah;

- c. Bahwa Pasal 19 ayat (1) Undang-Undang Nomor 8 Tahun 2012 tentang Pemilu Anggota DPR, DPD, DPRD Provinsi dan DPRD Kabupaten/Kota menyebutkan “Warga negara Indonesia yang pada hari pemungutan suara telah genap berumur 17 (tujuh belas) tahun atau lebih atau sudah/pernah kawin mempunyai hak memilih”;
- d. Bahwa Pasal 19 ayat (2) Undang-Undang Nomor 8 Tahun 2012 tentang Pemilu Anggota DPR, DPD, DPRD Provinsi dan DPRD Kabupaten/Kota menyebutkan “Warga Negara Indonesia sebagaimana dimaksud pada ayat (1) didaftar 1 (satu) kali oleh penyelenggara pemilu dalam daftar pemilih”;
- e. Bahwa Pasal 20 Undang-Undang Nomor 8 Tahun 2012 tentang Pemilu Anggota DPR, DPD, DPRD Provinsi dan DPRD Kabupaten/Kota menyebutkan “Untuk dapat menggunakan hak memilih, warga negara Indonesia harus terdaftar sebagai pemilih kecuali yang ditentukan lain dalam undang-undang ini”;
- f. Bahwa Pasal 27 ayat (1) Undang-Undang Nomor 42 Tahun 2008 tentang Pemilihan Presiden dan Wakil Presiden menyebutkan “Warga negara Indonesia yang pada hari pemungutan suara telah genap berumur 17 (tujuh belas) tahun atau lebih atau sudah/pernah kawin mempunyai hak pilih”;
- g. Bahwa Pasal 27 ayat (2) Undang-Undang Nomor 42 Tahun 2008 tentang Pemilihan Presiden dan Wakil Presiden menyebutkan “Warga negara

Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2009 Nomor 157, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5076, selanjutnya disebut UU Nomor 48/2009), salah satu kewenangan konstitusional Mahkamah adalah mengadili pada tingkat pertama dan terakhir yang putusannya bersifat final untuk menguji Undang-Undang terhadap Undang-Undang Dasar;

- b. Menimbang bahwa permohonan Pemohon adalah untuk menguji konstitusionalitas norma Undang-Undang, in casu Pasal 57 ayat (3) huruf a Undang-Undang Nomor 8 Tahun 2015 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2015 tentang Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2014 tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, Dan Walikota Menjadi Undang-Undang (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2015 Nomor 57, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5678, selanjutnya disebut UU 8/2015), yang menyatakan: “(3) Untuk dapat didaftar sebagai Pemilih, warga negara Indonesia sebagaimana dimaksud pada ayat (1) harus memenuhi syarat:

- 1) tidak sedang terganggu jiwa/ingatannya; dan/atau” terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945, yang menyatakan: Pasal 27 ayat (1) : *“Segala warga negara bersamaan kedudukannya di dalam hukum dan pemerintahan dan wajib menjunjung hukum dan pemerintahan itu dengan tidak ada kecualinya.”* Pasal 28D ayat (1) : *“Setiap orang berhak atas pengakuan, jaminan, perlindungan, dan kepastian hukum yang adil serta perlakuan yang sama di hadapan hukum.”*

Perpu Nomor 1 Tahun 2014 tentang Pemilihan Gubernur, Bupati, dan Walikota menjadi Undang-undang, karena dengan adanya Undang-undang *a quo* telah berlaku tidak adil pada warga negaranya. Padahal secara potensial sudah jelas dan nyata dijamin oleh UUD 1945 yaitu dalam Pasal 27 ayat (1), dan Pasal 28 D ayat (1).

Tak hanya itu saja, dengan adanya Putusan Mahkamah Konstitusi yang memperbolehkan penyandang disabilitas mental atau orang dengan gangguan jiwa (ODGJ) untuk ikut serta dalam pemilu dengan menentukan hak suaranya ini ternyata mengundang banyak kontroversi di kalangan masyarakat Indonesia. Mulai dari orang awam, pejabat, ahli hukum, hingga para politisi. Berbagai argumentasi tentang putusan Mahkamah Konstitusi muncul di berbagai media massa baik elektronik maupun media cetak.


Mahkamah Konstitusi dalam memutuskan perkara No.135/PUU-XIII/2015 dilakukan dengan sangat hati-hati dan melalui proses yang panjang. Keputusan yang pada akhirnya dijatuhkan oleh Mahkamah Konstitusi yang didasarkan pada UUD 1945 yaitu:

1. Pasal 27 ayat (1) UUD 1945, “Segala warga negara bersamaan kedudukannya di dalam hukum dan pemerintahan dan wajib menjunjung hukum dan pemerintahan itu dengan tidak ada kecualinya”.
2. Pasal 28 D ayat (1) UUD 1945, “Setiap orang berhak atas pengakuan jaminan, perlindungan dan kepastian hukum yang adil serta perlakuan yang sama dihadapan hukum”.

Berdasarkan dasar-dasar hukum di atas, akhirnya Mahkamah Konstitusi menyatakan bahwa penjelasan hukum yang berbunyi:

pada sesuatu yang bersifat immateri daripada yang bersifat materi. Dengan kata lain Islam tidak membeda-bedakan seluruh umat manusia, apa pun latar belakang sosial, pendidikan, ataupun fisik seseorang. Hal yang membedakan di antara manusia adalah aspek ketakwaan dan keimanannya. Dengan demikian apa yang sudah diputuskan oleh MK sudah sesuai dengan apa yang sudah diajarkan oleh Islam. Sebab putusan MK yang memperbolehkan penyandang disabilitas mental atau ODGJ untuk ikut serta memilih di pemilu 2019 dengan syarat disabilitas tersebut dalam keadaan tenang dalam artian tidak dalam keadaan akut.

Sehingga dengan adanya syarat-syarat tersebut dapat menghilangkan kekawatiran masyarakat khususnya bagi tim penyelenggara terhadap penyandang disabilitas mental. Atas beberapa pertimbangan yang didasarkan pada dalil-dalil pemohon, alat bukti surat, keterangan ahli yang diajukan keterangan pemerintah dan pihak terkait. Akhirnya MK memutuskan bahwa pasal a quo bertentangan dengan UUD secara bersyarat.



Direktur Eksekutif Perkumpulan untuk Pemilu dan Demokrasi (Perludem) Titi Anggraini mengatakan, penyandang disabilitas mental harus didata dan diberikan hak pilih dalam Pemilu. Dengan syarat, tidak ada surat keterangan petugas kesehatan yang mengatakan ia tidak mampu memilih. Menurut Titi, syarat untuk menjadi pemilih dalam pemilu adalah berusia 17 tahun dan atau sudah menikah. Tidak ada persyaratan yang menyebutkan pemilih sedang tidak terganggu jiwa/ingatannya. Artinya, semua warga negara yang sudah punya hak pilih, termasuk penyandang disabilitas, wajib didata tanpa terkecuali. "Persoalan

mereka nanti bisa menggunakan hak pilihnya atau akan mencoblos atau tidak, adalah persoalan berbeda. Tapi negara harus memenuhi hak setiap warga negara untuk bisa didata sebagai pemilih pemilu 2019 adalah sebuah keniscayaan.

Titi mengatakan, sudah sepantasnya KPU sebagai organ dan alat negara mengedepankan pendekatan berbasis hak asasi, yaitu memandang penyandang disabilitas mental sama seperti manusia lain yang punya hak berpolitik melalui pemilihan umum. Pendekatan berbasis hak asasi manusia dalam interaksi dengan disabilitas dalam pemilu sangat penting, sebab pemilu memberikan kesempatan untuk meningkatkan partisipasi dan mengubah persepsi publik atas kemampuan penyandang disabilitas. Dimana hasilnya, penyandang disabilitas dapat memiliki suara politik yang lebih kuat dan semakin diakui sebagai warga negara setara. Dan juga Komisioner KPU Pramono Ubaid Tanthowi mengatakan, penyandang disabilitas mental wajib membawa surat rekomendasi atau keterangan dari dokter untuk bisa menggunakan hak pilihnya di Tempat Pemungutan Suara (TPS).

Bila orang yang pernah menyandang disabilitas mental masih tidak bisa diderajatkan dengan orang yang tidak pernah menyandang disabilitas mental sama sekali, maka itu merupakan pengakuan sistem pemasyarakatan yang gagal. Artinya proses pemasyarakatan selama ini yang dilakukan oleh Negara tidak berhasil mengembalikan kedudukan penyandang disabilitas mental atau ODGJ sebagai pemilih yang normal. Pada akhirnya putusan MK yang memperbolehkan penyandang disabilitas mental untuk ikut serta memilih di pemilu 2019 dengan

Membahas tentang politik keuangan dan moneter dan membahas sumber-sumber keuangan negara, pengeluaran dan belanja negara, perdagangan internasional, pajak, dan perbankan.

Melihat pembagian objek kajian di atas, secara lebih khusus pengkajian terhadap Putusan oleh Mahkamah Konstitusi No.135/PUU-XIII/2015 masuk dalam pembahasan *siyāṣah dustūriyyah*. Karena dalam bagian *siyāṣah dustūriyyah* mengkaji tentang peraturan perundang-undangan, penetapan hukum oleh lembaga legislatif, peradilan dalam kekuasaan yudikatif, dan pelaksanaan pemerintahan oleh kekuasaan eksekutif.

Putusan Mahkamah Konstitusi No.135/PUU-XIII/2015 yang membolehkan penyandang disabilitas mental untuk ikut serta dalam pemilu, dimana yang dikeluarkan oleh Mahkamah Konstitusi dengan memberikan syarat tertentu demi kemaslahatan serta memberikan hak-hak rakyat. Mengingat keberadaan Mahkamah Konstitusi adalah sebagai pengawal konstitusi, pelindung hak asasi manusia, dan pelindung hak konstitusional warga. Oleh karena itu lebih khusus objek kajian mengenai putusan Mahkamah Konstitusi No.135/PUU-XIII/2015 masuk dalam pembahasan *siyāṣah dustūriyyah* sebagai bagian dari objek kajian *fiqh siyāṣah*.

Dalam putusan Mahkamah Konstitusi No.135/PUU-XIII/2015 yang memutuskan perkara dalam kajian *siyāṣah dustūriyyah* masuk dalam lembaga peradilan *wilayat al-mazālim* dimana memiliki kewenangan untuk memutuskan perkara apapun dalam bentuk kezaliman, baik yang menyangkut aparat negara

dalam masyarakat. Sehingga penyandang disabilitas mental atau ODGJ ataupun bukan penyandang disabilitas mental mempunyai hak-hak yang sama dalam pandangan Islam jika ia telah benar-benar sembuh atau dalam keadaan tenang.

Dari deskripsi di atas dapat diambil satu hal bahwa putusan Mahkamah Konstitusi No.135/PUU-XIII/2015 tentang hak pilih bagi penyandang disabilitas mental. Yang dibolehkan penyandang disabilitas mental dengan syarat-syarat tertentu, telah mengembalikan hak-hak rakyat yakni hak pilih bagi penyandang disabilitas mental untuk ikut serta dalam politik dan telah memperoleh hak yang sama dihadapan hukum. Sebab ia sudah sempurna akalnya. Dengan demikian seorang penyandang disabilitas mental boleh ikut serta dalam pemilu untuk menentukan hak pilihnya.

- Imam Amrusi Jailani. dkk. *Hukum Tata Negara Islam*. Surabaya: IAIN Press, 2011.
- Jaenal Aripin. *Peradilan Agama dalam Bingkai Reformasi Hukum di Indonesia*. Jakarta: Kencana, 2008.
- Jailani Amrusi dkk. *Hukum Tata Negara Islam*. Surabaya: IAIN Press, 2011.
- J. Suyuthi Pulungan. *Fiqh Siyasah*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada, 1997.
- Jati Rinakri Atmaja. *Pendidikan dan Bimbingan Anak Berkebutuhan Khusus*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2017.
- Moh. Mahfud MD. *Perdebatan Hukum Tata Negara Dasar Amandemen Konstitusi*. cet. 2 Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2011.
- Mujar Ibnu Syarif dan Khamami Zada, *Fiqh Siyasah; Doktrin dan Pemikiran Politik Islam*, (Jakarta: Penerbit Erlangga, 2008), 198.
- Mustofa Hasan dan Beni Ahmad S. *Hukum Pidana Islam*. Bandung: Pustaka Setia, 2013.
- Mukti Fadjar. *Tipe Negara Hukum*. Malang: Bayumedia, 2004.
- M. Quraisy Shihab. *Pesan, Kesan dan Keserasian Al-Qur'an*. Tafsir Al-Misbah, No. 4, Vol. 2 Agustus-September, 2012.
- M. Khoirul Hadi. *Fikih Disabilitas Studi Tentang Hukum Islam Berbasis Masalah*. STAIN Jember, Palastren. Vol. 9, No. 1 Juni 2016.
- Nurul Fathia Nissa. *Partisipasi Politik Penyandang Disabilitas Dalam Pemilihan Kepala Daerah Kota Bandar Lampung*. Skripsi UNIVERSITAS LAMPUNG, Bandar Lampung 2016.
- Nazir. *Contoh Metode Penelitian*. T.tp.,t.p.,1988.

