

ADVERSITY QUOTIENT PADA PETUGAS PEMADAM KEBAKARAN

SKRIPSI

Diajukan kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya untuk
Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan Program Strata Satu (S1)
Psikologi (S. Psi)



Khoirul Mulyanto

J71215119

PROGRAM STUDI PSIKOLOGI

FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL

SURABAYA

2019

PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "*Adversity quotient* Pada Petugas Pemadam Kebakaran" merupakan karya asli yang diajukan untuk memperoleh gelar Sarjana Psikologi di Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Karya ini sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Surabaya, 29 Juli 2019



Khoirul Mulyanto

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi

Adversity Quotient Pada Petugas Pemadam Kebakaran

Oleh:

Khoirul Mulyanto

NIM. J71215119

Telah disetujui untuk diajukan pada Sidang Ujian Skripsi

Surabaya, 15 Juli 2019

Dosen Pembimbing



Rizma Fithri, S. Psi, M.Si

NIP. 19463121999032001

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

ADVERSITY QUOTIENT PADA PETUGAS PEMADAM KEBAKARAN

Yang disusun oleh :
Khoirul Mulyanto
J71215119

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji

Pada Tanggal 31 Juli 2019

Mengetahui,
Plt. Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan



Dr. Abdul Muhid, M.Si
NIP. 197502052003121002

Susunan Tim Penguji
Penguji I,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Rizma Fithri'.

Rizma Fithri, S.Psi., M.Si
NIP. 197403121999032001

Penguji II,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nailatin Fauziyah'.

Nailatin Fauziyah, S.Psi, M.Si
NIP. 197406122007102006

Penguji III,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Hj. Tatik Mukhoyyarah'.

Hj. Tatik Mukhoyyarah, S.Psi., M.Si
NIP. 197605112009122002

Penguji IV,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Dr. H. Jainudin'.

Dr. H. Jainudin, M.Si
NIP. 196205081991031002



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Khoirul Mulyanto
NIM : J71215119
Fakultas/Jurusan : Fakultas Psikologi dan Kesehatan/Psikologi
E-mail address : yantofauzy22@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Adversity Quotient pada Petugas Pemadam Kebakaran

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 7 Agustus 2019

Penulis



(KHOIRUL MULYANTO)
nama terang dan tanda tangan

yang sangat rawan akan bencana, oleh karena itu perlu diupayakan langkah-langkah strategis untuk melindungi setiap warga dengan langkah-langkah penanggulangan bencana yang dimulai dari sebelum, pada saat, dan setelah kebakaran terjadi (BAKORNAS, 2002).

Angka kebakaran di Kota Surabaya saja dalam tiga tahun terakhir mengalami peningkatan. Masyarakat yang tidak mengerti cara menangani api yang muncul dalam fase kecil, hingga menjadi penyebab kebakaran di kota Surabaya. Deni, selaku pihak PMK menyebutkan, tahun 2016 tercatat ada 350 kasus, ditahun 2017 tercatat 550 kasus, dan pada tahun 2018 tercatat 850 kasus. Dan awal tahun 2019 sudah terdapat 40 kasus kebakaran (Tribunnews.com, 2019). Dari kasus kebakaran tersebut dikelompokkan menjadi 5 kategori di antaranya adalah kategori kebakaran perumahan, industri, umum dan dagang, kendaraan dan lain-lain (tumpukan sampah, gardu listrik dan alang-alang). Penyebab kebakaran pada berbagai kasus adalah karena api terbuka (percikan api, puntung rokok, bensin, kebocoran tabung LPG, pembakaran sampah, selang bocor, tangki sepeda bocor, obat nyamuk bakar, dan bakar alang-alang), terjadinya arus pendek (korsleting listrik), serta penyebab lainnya yang masih dalam penyelidikan.

Dinas Pemadam Kebakaran memiliki peranan yang sangat penting dalam melakukan pelayanan kepada masyarakat, khususnya dalam pencegahan dan penanganan kebakaran terutama di perkotaan. Pekerjaan pemadam kebakaran merupakan pekerjaan yang mengandung resiko kerja sangat tinggi. Petugas pemadam kebakaran adalah petugas yang dilatih dan bertugas dalam

menanggulangi kebakaran. Namun sebagian besar masyarakat menganggap ketika tidak terjadi kebakaran, maka kinerja Dinas Pemadam Kebakaran tidak terlihat, sehingga memunculkan isu bahwa anggota Pemadam Kebakaran sering menganggur. Padahal tidak seperti itu, karena fungsi lain dari Dinas Pemadam Kebakaran, seperti di Kota Surabaya yaitu melakukan upaya-upaya pencegahan kebakaran pada bangunan atau gedung, dan penyuluhan kepada masyarakat (Feny, 2017).

Selain terlatih untuk menyelamatkan korban dari kebakaran, mereka juga dilatih untuk evakuasi ketika ada kejadian darurat, seperti kecelakaan lalu lintas, gedung runtuh, dan lain-lain. (Anonim, 2008) Petugas pemadam kebakaran mencegah, melawan dan memadamkan api serta memberikan bantuan dalam keadaan darurat lainnya, melindungi kehidupan dan harta benda serta melakukan upaya penyelamatan. Petugas memadamkan api dengan menggunakan perlengkapan yang khusus yaitu Alat Pelindung Diri (APD) ketika menyelamatkan orang-orang dari gedung yang terbakar, kejadian kecelakaan dan orang-orang yang terperangkap dalam situasi berbahaya. Pemadam kebakaran menjadi sangat penting keberadaannya di Indonesia karena kondisi wilayah Indonesia yang banyak mengalami bencana alam dan kebakaran, baik yang terjadi pada bangunan didaerah pemukiman, bangunan umum maupun tempat lainnya. Schuller (dalam Lestari, 2009) Jika melihat deskripsi pekerjaannya, petugas pemadam kebakaran merupakan pekerjaan yang berbahaya dan memiliki tingkat resiko kecelakaan kerja yang tinggi.

Kejadian kebakaran merupakan peristiwa yang tidak dapat diprediksi sebelumnya, sehingga petugas pemadam kebakaran dituntut untuk selalu siaga ketika bertugas. Oleh karena itu untuk menjalankan tugas dengan baik, kondisi kesehatan mereka harus diusahakan berada pada kondisi yang optimal. Menurut penelitian (Rahmi Shafwani, 2012) petugas pemadam kebakaran memiliki resiko lebih besar dalam perjalanan dan ketika berada di lokasi kebakaran dikarenakan listrik, suhu panas, api, bekerja di ketinggian, peralatan pemadaman, ledakan, *backdraft* dan *flashover*, kondisi bangunan yang terbakar, serta terkena benda tajam. Menjadi petugas pemadam kebakaran merupakan hal yang tidak mudah dan dapat menimbulkan tekanan pekerjaan, karena mereka dituntut untuk siaga 24 jam dengan sistem kerja shift dan harus tiba di lokasi kebakaran sesuai dengan *respon time*. *Respon time* yang diberikan pada Dinas Pemadam Kebakaran Kota Surabaya adalah maksimal 7 menit. Mulai berangkat dari markas hingga sampai lokasi kebakaran diberikan waktu 7 menit. Petugas pemadam kebakaran juga harus bisa memprediksi kemungkinan dalam menyebarnya api dengan cara mencegah pelebaran api dan harus segera dipadamkan dari berbagai area sehingga api tidak meluas. Strategi lokasi kebakaran juga menjadi hambatan selanjutnya bagi petugas pemadam kebakaran. Petugas pemadam kebakaran harus mengetahui bagaimana cara dalam membuka pintu, jendela, serta sampai cara menyemprot supaya tidak mengenai pemadam lainnya.

(www.Brilio.net, 2015) Menjadi petugas pemadam kebakaran juga tidak hanya berhadapan dengan api saja, namun yang sulit adalah berhadapan

dengan masyarakat sendiri. Sesampainya di lokasi kadang petugas disambut umpatan kekecewaan warga karena dianggap terlambat datang dan bekerja sangat lamban. Tak jarang petugas harus berhadapan dengan kepanikan warga yang cenderung brutal dan membahayakan jiwa petugas. Masalah-masalah lain yang sering ditemui petugas pemadam adalah ketika diperjalanan banyak kendaraan yang tidak segera memberikan akses untuk lewat, sehingga menyebabkan terlambat datang dilokasi. Akses lokasi kebakaran yang sempit, lokasi pengambilan air yang jauh dari tempat kejadian, listrik yang belum padam dari PLN. Selain itu, asap yang muncul pada saat pemadaman api dapat mengganggu kesehatan petugas pemadam kebakaran, karena asap tersebut jika dalam jangka waktu yang panjang akan mengganggu sistem pernapasan dan sistem penglihatan. Pada saat bertempur di lokasi kebakaran, para petugas juga sering terganggu dengan banyaknya warga yang berkerumun dan menonton dilokasi kebakaran terutama pada kawasan padat penduduk. Dan juga ketika selesai dengan tugas pemadaman dan evakuasi yang dilakukan petugas, terkadang tidak ada rasa terima kasih yang didapatkan dari masyarakat karena masyarakat sudah sibuk dengan urusannya masing-masing. Hal inilah yang terkadang merasa bahwa jerih payah mereka terkadang kurang diapresiasi oleh masyarakat. Masyarakat kurang menyadari ketika ada kejadian kebakaran apa yang harus dilakukan akibatnya akan menghambat kinerja yang dilakukan oleh petugas pemadam (anneahira.com, 2010).

Berdasarkan hasil wawancara dengan salah satu informan yaitu Rizal, mengatakan bahwa salah satu hambatan yang dialami ketika bertugas adalah

adanya gangguan dari masyarakat dilokasi kebakaran. Terkadang juga dilokasi kebakaran beberapa petugas hampir dipukul dan dibawakan senjata tajam. Hal tersebut terjadi karena petugas dianggap kurang cepat dalam memadamkan api. Sementara petugas sudah punya perhitungan dan prosedur yang sesuai dalam memadamkan api. Ketika memadamkan api, petugas harus menjalankan sesuai dengan prosedur yang ditentukan. Karena dalam melakukan pemadaman juga memperhatikan aspek yang lain terutama keselamatan.

Dalam hal meredam tingginya angka kebakaran akhir-akhir ini serta agar dapat memunculkan kesadaran masyarakat akan bahaya kebakaran dan cara mengulangi kebakaran khususnya di Kota Surabaya. Dinas Pemadam Kebakaran Kota Surabaya mulai tahun 2019 ini melakukan upaya sosialisasi bahaya kebakaran dan antisipasi kebakaran kepada masyarakat. Kegiatan sosialisasi tersebut dilakukan dengan berbagai macam pelatihan pemadaman kebakaran, baik di kantor kelurahan, kecamatan hingga sekolah maupun kampus-kampus di Surabaya. Melalui sosialisasi yang diadakan tersebut, maka diharapkan dapat menekan angka kebakaran di Kota Surabaya, karena warga sudah mengetahui cara mencegah kebakaran di lingkungannya masing-masing. Dan ketika ada kebakaran, warga bisa melakukan pemadaman awal sebelum datangnya petugas Dinas Pemadam Kebakaran di lokasi serta memunculkan kesadaran masyarakat pada saat petugas melakukan pemadaman sehingga tidak menghambat kinerja yang dilakukan oleh petugas justru masyarakat dapat membantu petugas (surabayastory.com, 2018).

Dari beberapa hal diatas, Pemadam kebakaran yang tugasnya membantu masyarakat yang sedang mengalami kesulitan, seperti kebakaran justru banyak menemui hambatan dan kesulitan. mulai dari perjalanan menuju lokasi kebakaran hingga melakukan pemadaman. Dan petugas pemadam kebakaran juga memiliki resiko yang besar ketika bertugas, seperti bangunan roboh, terkena api dan adanya ledakan. Petugas harus bisa mencapai lokasi kebakaran secepat mungkin dan dapat dengan tanggap dalam melakukan pemadaman. Namun kenyataannya banyak hal yang menghambat sehingga terlambat datang dilokasi dan dalam melakukan pemadaman pun juga kurang maksimal. Hal tersebut terkadang menyebabkan petugas mendapat cacian dan bahkan mendapat perlawanan dari masyarakat. Maka dari itu perlu kemampuan dalam mengatasi kesulitan dan bertahan terhadap rintangan yang dialami, kemampuan tersebut dapat diartikan sebagai *adversity quotient*.

Menurut (Stoltz, 2005) *Adversity quotient* adalah kemampuan dan ketahanan seseorang dalam menghadapi kesulitan, kegagalan, hambatan, sekaligus mengubah kesulitan maupun kegagalan tersebut menjadi peluang untuk meraih tujuan atau kesuksesan. Dalam kehidupan tentu tak pernah lepas dari masalah dan karena masalah tersebut seseorang menjadi lebih baik dalam menyikapi hidup. Dalam kesulitan selalu ada kesempatan. Adanya kemampuan dalam mengatasi setiap kesulitan ini kemudian didukung oleh hasil penelitian eksperimen yang dilakukan oleh (Deesom, 2011) yang pada penelitian tersebut membuktikan bahwa orang yang menghadapi permasalahan dengan pikiran positif cenderung memiliki kemampuan menghadapi kesulitan yang baik.

melayu yang sukses. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif. Persamaan penelitian ini yaitu variabel *adversity quotient* dan metodologi penelitian. Perbedaannya adalah informan dan tempat.

Berdasarkan hasil penelitian dari (Herawati, Nugroho, & dan Arief, 2018) menunjukkan bahwa kedua informan dalam penelitian ini memiliki kontrol, tanggung jawab, jangkauan, dan daya tahan terhadap hambatan kehidupan dan pendidikan yang mereka hadapi. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif dengan teknik purposive sampling dan pendekatan biographical life history. Terdapat persamaan pada variabel *adversity quotient* dan metodologi penelitian yang menggunakan kualitatif. Perbedaan terdapat pada informan dan tempat.

Berdasarkan penelitian dari (Weno H, 2015) yang membuktikan bahwa *Adversity quotient* dan Komitmen Kerja memiliki korelasi yang signifikan dengan Kreativitas Guru. Namun tidak ada korelasi positif signifikan antara *Adversity quotient* dengan Kreativitas Guru. Ada 3 skala yang digunakan dalam penelitian ini yaitu, Skala Kreativitas Mengajar Dan Komitmen Kerja menggunakan skala likert dengan item-item *favorable* dan *unfavorable*, sedangkan skala *Adversity quotient* menggunakan skala Bogardus dengan angka pilihan 1-5. Penelitian ini memiliki persamaan pada variabel *adversity quotient* dan perbedaannya pada informan, tempat, dan metodologi penelitian.

Berdasarkan hasil penelitian dari (Wirabrata, 2013) bahwa terdapat hubungan negatif antara *adversity quotient* perawat di instalansi gawat darurat

dengan intensi *turnover*. Hubungan negatif ditunjukkan dengan semakin tinggi skor *adversity quotient* para perawat IGD maka semakin rendah intensi *turnover* perawat tersebut. Sebaliknya, semakin rendah skor *adversity quotient* pada perawat IGD maka akan semakin tinggi intensi *turnover* perawat tersebut. Persamaan pada penelitian ini adalah variabel *adversity quotient* dan terdapat perbedaan pada informan, tempat, dan metodologi penelitian.

Berdasarkan hasil penelitian dari (Efnita, Taufik, & dan Uyun, 2007) bahwa faktor yang mempengaruhi *adversity quotient* pada pedagang etnis Cina adalah faktor religiusitas, yang membuat informan lebih tenang dan sabar dalam menghadapi masalah. Adanya motivasi internal (kemauan yang kuat dalam diri) yang membuat informan selalu optimis, adanya keyakinan akan kemampuan diri sendiri, faktor modeling dari orang tua, faktor keadaan lingkungan yang menuntut informan agar tetap *survive*, dan faktor aktualisasi diri yang membuat informan terus mengembangkan potensinya. Terdapat persamaan pada penelitian ini yaitu variabel *adversity quotient* dan metodologi penelitian. Perbedaannya adalah informan dan tempat.

Berdasarkan hasil penelitian dari (Desyanti, 2018) bahwa guru honorer di Sekolah Dasar Negeri Sapan memiliki *adversity quotient* yang tinggi dengan 80% (8 orang) dan kategori sedang dengan 20% (2 orang). Hal tersebut membuktikan bahwa para guru mampu menghadapi kesulitan dalam mengajar karena memiliki *adversity quotient* yang relatif tinggi. Terdapat persamaan pada penelitian ini yaitu variabel dan perbedaannya adalah informan, tempat, dan metodologi penelitian.

Berdasarkan hasil penelitian dari (Saidah, 2014) menunjukkan bahwa bila *Self Efficacy* tinggi, maka *Adversity quotient* (AQ) bisa tinggi, bisa juga rendah. Sebaliknya apabila *Self Efficacy* rendah, maka *Adversity quotient* (AQ) bisa rendah, bisa juga tinggi. Informan dalam penelitian ini adalah siswa-siswi SMKN 1 Sukorejo yang berjumlah 74 orang yang diambil dengan teknik *simple random sampling*. Variabel penelitian diukur dengan menggunakan skala *self efficacy* dan skala *Adversity Respon Profile* (ARP). Persamaan penelitian ini adalah variabel *adversity quotient*. Perbedaannya adalah informan, tempat, dan metodologi penelitian.

Berdasarkan hasil penelitian dari (Hikmatussyarifah & Hasanah, 2015) menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara Kelekatan Keluarga terhadap *adversity quotient* pada mahasiswa Bidik Misi. Dari hasil penelitian yang tidak berpengaruh tersebut, jenis kelamin menjadi salah satu faktor penyebab tidak adanya pengaruh kelekatan keluarga terhadap *adversity quotient*. Karena dapat kita ketahui secara umum anak laki-laki tingkat kelekatan dengan keluarganya tidak terjalin begitu baik. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini sebanyak 200 orang. Teknik sampling yang digunakan adalah Teknik *Purposive Sampling*. Persamaan dengan penelitian ini adalah variabel *adversity quotient*. Perbedaannya adalah informan, tempat, dan metodologi penelitian.

Berdasarkan hasil penelitian dari (Maryani, 2012) menunjukkan bahwa 12 responden (12%) dari total 100 berada dalam kategori tinggi (*Climbers*), 87 responden (87%) dalam kategori menengah (*Campers*) dan 1 responden (1%)

dalam kategori rendah (*Quitters*). Populasi penelitian ini adalah siswa kelas II SMUN 27 Jakarta. 100 siswa dipilih sebagai sampel penelitian dengan *accidental sampling*. Instrumen penelitian yang digunakan adalah kuesioner dengan skala model likert. Teknik analisis data yang digunakan adalah *frequent* dan persentase menggunakan SPSS *for windows* (versi 16). Dari penelitian tersebut terdapat persamaan variabel *adversity quotient*. Perbedaannya adalah pada informan, tempat, dan metodologi penelitian.

Berdasarkan hasil penelitian dari (Dr. Venkatesh, 2016) bahwa individu dengan skor *Adversity quotient* tinggi pulih dengan kecepatan lebih cepat jika dibandingkan dengan skor *Adversity quotient* rendah pada situasi ekstrem. Skor *Adversity quotient* yang tinggi selalu bekerja lebih baik dalam profil pekerjaan mereka, di depan untuk promosi untuk mengangkat karier mereka dengan semangat, semangat, dan dorongan positif untuk mempertahankan vitalitas, kesehatan, dan kebahagiaan mereka karena bagi mereka faktor-faktor ini mengarah pada pencapaian tingkat pertama. Untuk menyingkat *Adversity quotient* memainkan peran penting sebagai psikolog percaya bahwa karier seseorang tergantung pada IQ yang dijaga konstan bersama dengan EQ dan AQ dalam proporsi dan tempat yang tepat. Dari penelitian tersebut terdapat persamaan variabel *adversity quotient*. Perbedaannya adalah pada informan, tempat, dan metodologi penelitian.

Jadi *adversity quotient* adalah kecerdasan dalam menghadapi kesulitan dan kemampuan untuk bertahan dalam situasi-situasi sulit.

(Stoltz, 2007) menyatakan bahwa *adversity quotient* terdiri atas empat dimensi CO2RE:

1. *Control* (kendali)

Control atau kendali, dimensi ini berkaitan dengan seberapa kendali yang dirasakan individu pada sebuah peristiwa yang menimbulkan kesulitan. Kendali mempengaruhi cara individu merespon dan menangani kesulitan. Individu yang memiliki *control* tinggi akan merasakan kendali yang lebih besar atas peristiwa-peristiwa dalam hidup mereka dibandingkan individu dengan *control* yang lebih rendah. Rasa kendali yang besar akan membuat individu kebal terhadap ketidakberdayaan dan terdorong melakukan pendakian. Namun, individu dengan *control* yang rendah akan cenderung berhenti dan berkemah.

2. *Origin and Ownership* (asal-usul dan pengakuan)

Origin atau asal usul, dimensi ini mempertanyakan bagaimana individu dapat menemukan asal dari suatu kesulitan. Dimensi ini berkaitan dengan rasa bersalah. Rasa bersalah memiliki dua fungsi penting, yang pertama yaitu membantu individu dalam belajar. Dengan menyalahkan diri sendiri, seseorang akan cenderung merenungkan, belajar, dan memperbaiki perilakunya. Fungsi kedua, rasa bersalah itu menuju pada penyesalan yang membantu individu untuk merefleksikan diri dan mempertimbangkan

penyebab dari suatu kesalahan. Kadar rasa bersalah yang sewajarnya dapat menciptakan pembelajaran yang kritis dan memunculkan *feedback* yang dibutuhkan untuk melakukan perbaikan terus menerus. Semakin rendah skor *origin*, maka semakin besar kecenderungan individu untuk menyalahkan diri sendiri secara berlebihan. Sehingga, ia akan memandang dirinya sebagai satu-satunya penyebab atau asal-usul dari suatu kesulitan. Sebaliknya, semakin tinggi skor *origin*, maka semakin besar kecenderungan individu untuk menganggap sumber-sumber kesulitan itu berasal dari orang lain atau dari luar. Individu ini juga cenderung menempatkan dirinya pada tempat yang sewajarnya.

Ownership atau pengakuan, dimensi ini mempertanyakan sejauh mana individu mengakui kesalahannya atau bertanggung jawab atas kesulitan yang terjadi. Dimensi ini menekankan pada pentingnya meningkatkan rasa tanggung jawab sebagai salah satu cara memperluas kendali. Semakin tinggi *ownership* yang dimiliki individu, maka ia akan mengakui akibat-akibat dari suatu perbuatan, apapun penyebabnya. Sebaliknya, semakin rendah *ownership* dalam diri individu, maka semakin besar kemungkinan individu tersebut tidak mengakui akibat-akibat dari suatu kesulitan. Dengan demikian, individu dengan *ownership* yang tinggi tidak akan menyalahkan orang lain sambil mengelakkan tanggung jawab.

3. *Reach* (jangkauan)

Reach atau jangkauan, dimensi ini mempertanyakan seberapa baik individu membatasi jangkauan dari suatu kesulitan dalam hidupnya. Semakin tinggi *reach* yang dimiliki individu, maka ia akan mampu membatasi jangkauan pengaruh dari suatu masalah. Dengan demikian, ia akan merasa lebih berdaya dan mengurangi perasaan kewalahan dalam menghadapi kesulitan. Sebaliknya, semakin rendah *reach* yang dimiliki individu, maka ia akan menganggap kesulitan yang dihadapi sebagai bencana dan membiarkannya meluas ke aspek-aspek lain kehidupannya sehingga menyerap kebahagiaan dan ketenangan pikirannya.

4. *Endurance* (daya tahan)

Endurance atau daya tahan, dimensi yang mempertanyakan lamanya kesulitan dan penyebab dari kesulitan itu akan berlangsung sehingga menentukan strategi atau langkah yang akan diambil. Ketika menghadapi kesulitan, maka ia yakin bahwa kesulitan ini hanya bersifat sementara dan akan segera selesai sehingga ia mampu untuk bertahan dalam waktu yang lama dalam menghadapi kesulitan tersebut. Individu dengan *endurance* yang tinggi, akan menganggap kesulitan dan penyebab-penyebabnya bersifat sementara. Anggapan ini akan meningkatkan kemampuan individu untuk selamat dari tantangan-tantangan yang sangat besar. Sebaliknya, semakin rendah *endurance* yang dimiliki individu, maka ia akan memandang kesulitan dan penyebabnya sebagai peristiwa yang berlangsung

baik dan kondisi kesehatan mereka harus diusahakan berada pada kondisi yang optimal. Pemadam kebakaran merupakan pekerjaan yang berbahaya dan memiliki tingkat resiko kecelakaan kerja yang tinggi. Pekerjaan ini dianggap beresiko tinggi karena dapat menyebabkan luka ringan, luka sedang, luka parah, kecacatan bahkan kematian pada pekerjanya. Para petugas pemadam kebakaran, mereka tidak hanya menghadapi bahaya api saja tetapi kemungkinan bahaya lain seperti bahan-bahan atau gas kimia beracun yang terhirup saat melakukan pemadamam, bertanggung jawab untuk menyelamatkan nyawa korban, harta benda dan tentunya nyawa petugas itu sendiri. Hal tersebut dikuatkan dengan penelitian oleh (Shafwani, 2012) bahwa resiko pekerjaan petugas pemadam kebakaran antara lain yaitu resiko kecelakaan lalu lintas yang bisa saja terjadi di saat perjalanan menuju lokasi kebakaran. Selain itu dikemukakan juga resiko kecelakaan di lokasi kebakaran yang disebabkan karena listrik, suhu panas, api, bekerja di ketinggian, peralatan pemadam, ledakan, kondisi bangunan yang terbakar, dan benda tajam. Selain resiko yang tinggi, petugas pemadam juga banyak mengalami hambatan atau kesulitan baik diperjalanan maupun dilokasi kebakaran. Ketika perjalanan menuju lokasi terkadang petugas terjebak macet dan banyak pengendara tidak segera memberi akses lewat. Kemudian ketika dilokasi terhambat oleh kerumunan warga, akses yang sempit hingga mendapat perlawanan dari warga.

Oleh karena itu dalam menghadapi berbagai rintangan dan kesulitan yang dialami oleh petugas pemadam kebakaran dibutuhkan *adversity quotient*. Peneliti akan mengaitkan kesulitan atau kendala yang dialami dengan dimensi-

B. Kehadiran Peneliti

Dalam penelitian ini, peneliti turun langsung ke lapangan dalam pengambilan data dan informasi dari beberapa informan sesuai dengan kriteria yang ditentukan. Kemudian peneliti mengambil data dengan melakukan wawancara kepada informan dan *significant other*. Dalam melakukan wawancara, peneliti terlibat langsung yaitu dengan menanyakan pertanyaan-pertanyaan terkait dengan *adversity quotient*. Adapun perlengkapan yang dibutuhkan peneliti yaitu *handphone* digunakan untuk merekam suara ketika wawancara sedang berlangsung bersama informan.

C. Lokasi Penelitian

Lokasi penelitian ini berada di tempat informan bertugas, yaitu markas Dinas Pemadam Kebakaran Kota Surabaya. Yang beralamatkan di Jl. Pasar Turi Surabaya. Alasan peneliti melakukan penggalian data di Dinas Pemadam Kebakaran Kota Surabaya karena kriteria informan berada dan bertugas ditempat tersebut. Dan juga agar dapat memudahkan informan dalam memberikan informasi terkait penelitian yang dilakukan.

Peneliti memilih markas Dinas Pemadam Kebakaran Kota Surabaya karena ditempat tersebut terdapat informan yang sesuai dengan kriteria peneliti. Dan juga ditempat tersebut merupakan markas besar pemadam kebakaran di Kota Surabaya.

sintesa, memilih mana yang penting dan yang akan dipelajari, dan membuat kesimpulan sehingga mudah dipahami oleh peneliti maupun orang lain.

Teknik analisis data dan penyajiannya dalam pendekatan fenomenologi (Creswell, 2013) adalah sebagai berikut:

1. Mendeskripsikan pengalaman pribadi dengan kejadian atau fenomena yang ada. Dimulai dari deskripsi pengalaman pada fenomena atau kejadian tersebut. Agar tidak terjadi adanya persepsi peneliti sehingga dapat fokus pada alur partisipan dalam riset.
2. Mencatat dan mendata pernyataan penting dari partisipan. Peneliti menemukan pernyataan atau kalimat mengenai bagaimana individu mengalami hal atau kejadian tersebut, mencatat hal tersebut dan dari pernyataan atau kalimat tersebut memiliki nilai atau makna tersendiri.
3. Setelah mencatat dan mendata pernyataan atau kalimat yang penting maka selanjutnya akan di golongkan menjadi satu informasi yang lebih luas atau “tema”
4. Mulai mendeskripsikan mengenai “apakah” yang dialami oleh partisipan dengan pengalaman tersebut, yang disebut dengan deskripsi tekstural
5. Mulai mendeskripsikan mengenai “bagaimana” pengalaman tersebut bisa dialami.,yang disebut dengan deskripsi struktural. Mencakup mengenai seting dan kondisi apa saja yang dialami

Peneliti melakukan wawancara dengan rentang waktu 29 Mei 2019 - 22 Juni 2019. Pertemuan dalam waktu tersebut, peneliti dapat menemukan poin-poin dari *adversity quotient* dan juga penjelasan dari informan tersebut. Penggalan data dimulai dari informan pertama dengan wawancara yang dilakukan pada tanggal 29 Mei 2019 pada pukul 09.15 WIB. Kemudian melakukan wawancara terhadap significant other pada pukul 10.00 WIB. Pada tanggal 22 Juni 2019 peneliti melakukan wawancara kepada informan kedua pada pukul 10.30 WIB. Kemudian melakukan wawancara terhadap significant other pada pukul 11.00 WIB. Dan selanjutnya peneliti melakukan wawancara terhadap informan ketiga pada pukul 11.30 WIB. Kemudian melakukan wawancara terhadap significant other pada pukul 12.15 WIB. Dalam melakukan penelitian, peneliti menemui kendala yaitu informan yang sibuk bertugas dan sedang tidak berada di markas. Peneliti menyesuaikan waktu dengan informan dan significant other ketika informan sedang berada di markas dan tidak sedang bertugas di lapangan sehingga dapat bertemu dan menggali data terkait dengan penelitian yang dilakukan.

B. Hasil Penelitian

Berikut ini merupakan hasil wawancara pada informan penelitian *adversity quotient* dengan sebagai berikut:

1. Deskripsi Informan

Penelitian ini menggunakan penelitian kualitatif dengan informan petugas pemadam kebakaran yang sudah bertugas selama 3 tahun. Peneliti

Selain itu, kendala informan ketika di lokasi kebakaran adalah saat membuka akses, seperti pintu gedung atau rumah yang terkunci dan banyak warga yang berkerumun di area kebakaran.

“Ya ada. Yang pertama itu ruangan, dari ruang, dari pintunya sendiri. Kadang-kadang ada gedung atau rumah itu terkunci, lah kita harus berusaha membuka akses tersebut, pintu tersebut untuk bisa kita itu masuk untuk menjangkau api tersebut dan mencari dimana titik api tersebut. Yang kedua adalah dari masyarakatnya sendiri kadang-kadang kalau didaerah pemukiman padat penduduk itu masyarakatnya, kita datang pemadaman itu malah berkerumun seharusnya mereka itu menjauh dari beberapa meterlah dari zona aman tersebut.” 16RZ.SB.01

Hal serupa juga dikatakan oleh *significant other*, bahwa kendala yang dialami informan ketika membuka akses serta portal dan polisi tidur.

“Ee untuk kendala biasanya tuh kalau di lokasi, di TKK itu ketika membuka akses untuk pemadaman. yaitu pintu rolling door yang besar itu kemudian kalau masuk kekampung-kampung, biasanya untuk unit masuk TKK, itu biasanya portal, polisi tidur yang memperlambat laju unit pemadam, yang terjadi kayak gitu.” 10SA.SO.01

Ketika menghadapi kendala di perjalanan informan bersikap tenang dan memberi peringatan.

“Ya kita tetep bersikap tenang, bersikap profesional yaitu kita tetep memberi peringatan, itu seperti klakson, seperti aba-aba bahwasanya kita sebenarnya mau lewat, kita mau belok kanan atau mau belok kiri seperti itu.” 18RZ.SB.01

Namun perasaan yang dialami informan adalah tegang, karena khawatir disakiti warga.

“Ee kalau untuk halang rintang yang baru biasanya, menyikapinya kita tidak akan tergesa-gesa untuk mengambil keputusan, kalau itu evakuasi unit yang tidak ada korban, yang tanpa korban istilahnya, kendaraan apapun kereta misalkan, kereta kita, anggaplah kereta kita belum pernah ya, kereta itu terguling keluar dari rel ya, tidak ada korban namun menjadikan arus lalin macet total. kita yang diminta bantuan dilokasi bagaimana pengambilan keputusannya. kembali lagi bahwa langkah apa yang bisa kita ambil. nomer satu kita harus menganalisa, tidaklah tergesa-gesa mengambil keputusan terkait beban gerbong yang bisa kita angkat dengan kemampuan unit kita. untuk mengangkat sebanding atau tidak, satu. yang kedua mengevaluasi atau mengamati, sekiranya cara ini kita lakukan tahap keduanya apa, kalau memang sudah keluar, keluar rel kalau memang craine atau unit kita itu mampu untuk mengangkat, ya kita lakukan angkat bertahap, bertahap kalau memang dari awal sudah dikatakan tenaga untuk craine tidak mampu untuk beban gerbong itu, ndak mampu maka ya juga tidak bisa ambil tindakan. biasanya kerjasamanya ke PT.KAI, kordinasi bahwa untuk unit kita tidak mampu untuk mengangkat karena bebannya berlebih. lah ketika beban berlebih ini kemudian wacana ini kita bawa bersama-sama sebagai bahan evaluasi kemudian untuk disampaikan ke rekan yang lain, bahwa beban gerbong ini terkait kemampuan unit itu tidak sebanding. maka ketika ada terjadi kasus yang sama tetep kita tidak bisa melakukan, yang bisa melakukan itu justru dari unit-unit derek punyaanya KAI sendiri. jadi di KAI itu ada kereta yang khusus memang memindahkan itu ya sama-sama bentuk kereta dan melintasi rel juga untuk rel satu, rel dua, misal kejadian rel satu, rel dua, lintasan itu mereka punya sendiri. jadi memang katakanlah tidak membahas rel, damtruk saja, sama-sama roda empat ya, damtruk lihat level damtruknya ada isi atau tidak. jadi langkah-langkah itu yang harus, analisa itu yang harus kita perhitungkan atau kita pertimbangkan sama-sama. damtruk satu kosong, satu ada isi sama-sama diangkat tidak, ketika muncul seperti itu, kita harus milih apa, nomer satu selamatkan peralatan selamatkan orang. kalau peralatan bisa selamat, orang bisa selamat, semua jalan terbuka, evakuasi bisa dilakukan. evakuasi ya dilakukan. tapi kalau muncul pertanyaan sama-sama damtruk satu kosong, satu ada isi maka apa yang dilakukan kalau ketemu yang ada isi kita keluarkan isinya, yang sudah-sudah kita angkat dalam keadaan kosong walaupun ada isi kita nggak bisa bilang isok isok, pasti isok, nggak bisa. tetep perhitungannya adalah kemampuan unit artinya dari cerita tadi itu adalah pengambilan keputusan tidak boleh tergesa-gesa, harus menganalisa kemampuan yang kita punya sebanding atau tidak dengan jalan yang bisa kita lakukan, jalannya tersedia atau tidak seperti itu.” 38GA.SB.03

kurang maksimal. Karena alat komunikasi tidak dalam kondisi penuh dan cepat habis.

“Kalau faktor internal itu, ee dari tim sendiri, ketika sudah dilapangan kesulitannya adalah komunikasi. jadi ada beberapa rekan yang memang untuk jalur komunikasi melalui halo tango atau HT, itu kadang ada yang sudah di sediakan ada yang belum. belum lagi kalo kebakaran itu lebih dari 3 jam, misalkan kebakaran pabrik, HT teman-teman itu masih, ee ternyata kalau ketika berangkat tidak dalam kondisi penuh, baterainya kadang habis jadi komunikasi terputus....” 14GA.SB.03

Informan juga mengakui bahwa lingkungan sekitar yaitu bangunan yang terbakar menyebabkan ia mengalami situasi yang paling sulit. karena ketika membuka pintu untuk akses keluar namun hanya terbuka sebagian karena tidak mengetahui kondisi dibalik pintu tersebut.

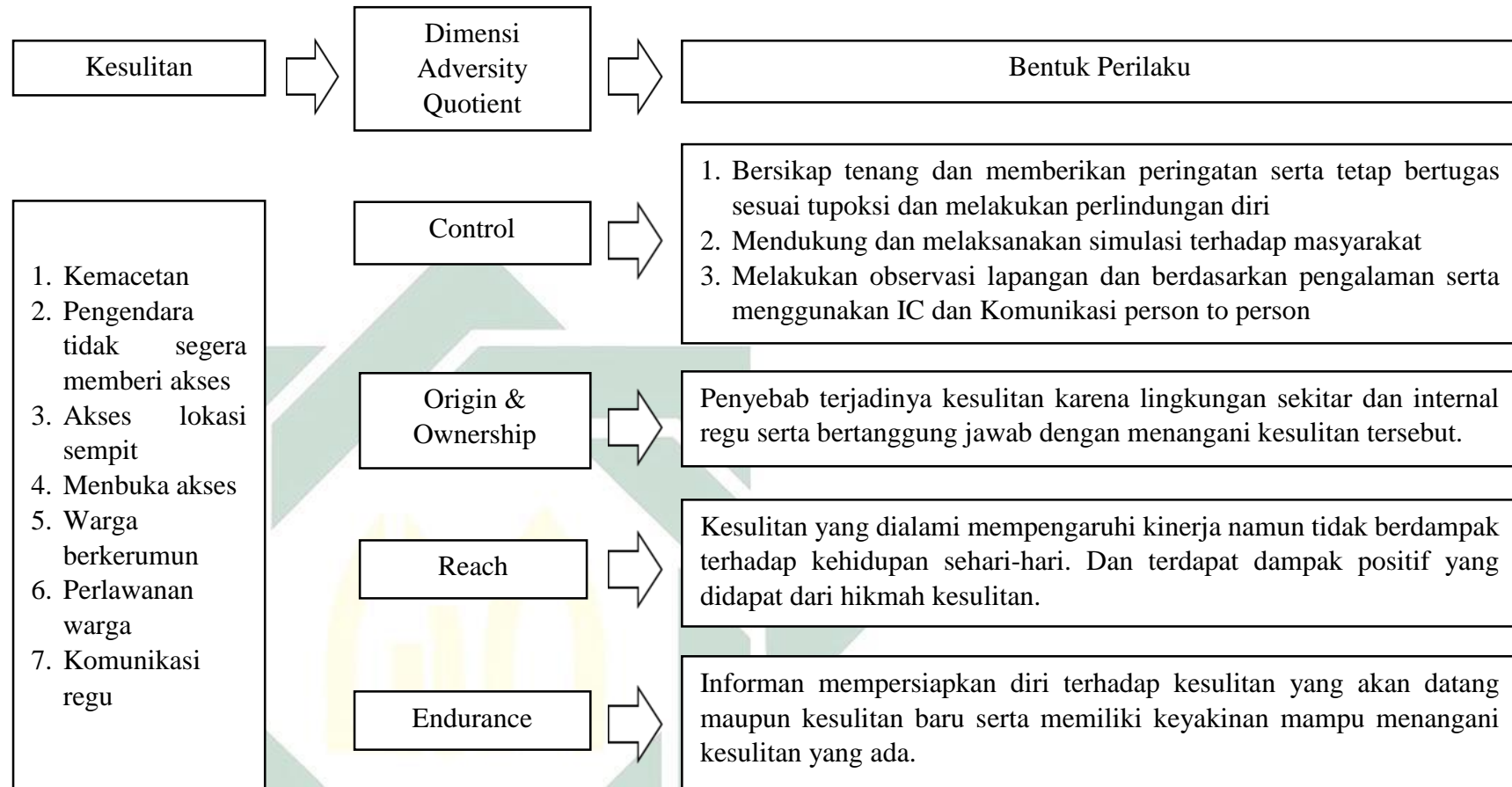
“Kalau saya pribadi, kalau untuk yang sekarang ini di tim orong-orong ya. sulit itu pernah kemarin waktu kejadian TKK di mana, pacuan kuda jadi kesulitannya adalah bahwa ternyata yang kita temui sebagai akses jalan keluar daripada bangunan yang terbakar itu. ada salah satu pintu samping yang kita coba untuk bongkar meskipun dari pintu depan sudah kita buka dan berhasil terbuka jadi pintu depan dari harmonika sudah kita buka akses masuk sudah ada dari satu pintu, lalu teman-teman melakukan pemadaman namun ketika saya keliling di area bangunan yang terbakar saya lihat ada satu pintu yang lain. saya coba buka dengan teman-teman menggunakan peralatan yang kita punya namun hasilnya hanya terbuka dua kancingan, dua kancingan yang bagian atas sedangkan yang bawah tidak bisa terbuka. itu kita sulit, kenapa, ketika kita buka lebih jauh, lebih dalam ternyata dibalik pintu itu sudah tertahan beberapa material bangunan yang dari atap turun kebawah sehingga mengganjal. nah sedangkan pintu itu terbukanya harus terbuka kedalam tidak terbuka keluar. nah sehingga dengan dengan durasi waktu yang kita punya, bisa bongkar tapi hanya 40% nya yang 60% nya terhalang material bangunan yang roboh tadi itu cukup sulit bagi saya, meskipun pada akhirnya hanya terbuka sebagian, tapi tetap saja tidak maksimal. lah halangan ini yang pada akhirnya dijadikan saya dan teman-teman dan tim juga pimpinan

maka keyakinan ini kadang berada ditengah- tengah, iya atau tidak. namun pada akhirnya kita diajarkan kalau tidak yakin jangan lakukan itu, sejalan dengan kalau tidak yakin, jangan sampai juru selamat malah jadi korban, iya seperti artinya kotak pendora kamu mau milih yang mana, karena kita tau bahwa kotak pendora pernah kita lihat isinya seperti itu dan selalu seperti itu, saya yakin milih ini aja ada isisnya kok. daripada memilih kotak yang lain yang belum pernah kita lihat, untuk apa kita pilih, iya kalau ada isinya, kalau isinya itu mengancam nyawa bagaimana, kita tidak akan ambil. namun keyakinan itu juga sekalipun itu belum pernah menghadapinya, biasanya emm kolaborasinya adalah diorang sekitar. ee seperti contoh seperti ini, ada kejadian tersengat listrik misalkan. namun korban sudah dikatakan md. nah yakin atau tidak bisa mengevakuasi korban dari ketinggian hingga turun kebawah meskipun peralatan ada. nah yakin atau tidaknya tidak bisa kita putuskan sendiri kita harus kordinasi. satu harus memanggil rekan PLN, yang dua harus tahu kronologi awal bagaimana. terus yang ketiga rekan-rekan yang sekiranya diajak kordinasi untuk bergabung diajak kerja sama dilapangan maka harus kita bicarakan bersama, ketika nanti ada solusi dan ketemu maka ambil tindakan, ambil tindakan dengan personel yang sudah terbentuk. ya kita awali dengan sebuah evakuasi, jadi kita ndak kerja sendiri, artinya ee segala unsur yang memungkinkan menunjang pengambilan keputusan terkait evakuasi itu tadi harus dikaitkan itu.”
36GA.SB.03

Dan ketika ada kesulitan baru, informan akan menyikapinya dengan tidak tergesa-gesa mengambil keputusan, melakukan analisis dan berdasarkan hasil evaluasi.

“Ee kalau untuk halang rintang yang baru biasanya, menyikapinya kita tidak akan tergesa-gesa untuk mengambil keputusan, kalau itu evakuasi unit yang tidak ada korban, yang tanpa korban istilahnya, kendaraan apapun kereta misalkan, kereta kita, anggaplah kereta kita belum pernah ya, kereta itu terguling keluar dari rel ya, tidak ada korban namun menjadikan arus lalin macet total. kita yang diminta bantuan dilokasi bagaimana pengambilan keputusannya. kembali lagi bahwa langkah apa yang bisa kita ambil. nomer satu kita harus menganalisa, tidaklah tergesa-gesa mengambil keputusan terkait beban gerbong yang bisa kita angkat dengan kemampuan unit kita. untuk mengangkat sebanding atau tidak, satu. yang kedua mengevaluasi atau mengamati, sekiranya cara ini kita lakukan tahap keduanya apa, kalau memang sudah keluar, keluar rel kalau memang craine atau unit kita itu mampu untuk

Gambar 4.1 Skema hasil analisis



Berdasarkan skema diatas dapat diketahui bahwa bentuk-bentuk perilaku informan dalam menghadapi kesulitan meliputi 4 dimensi *adversity quotient* yaitu *control*, *origin & ownership*, *reach* dan *endurance*. ketika menghadapi kesulitan saat bertugas informan merespon dan memunculkan sikap yang meliputi dimensi *adversity quotient*.

C. Pembahasan

Dalam penelitian ini terdapat tiga informan yang bertugas di Dinas Pemadam Kebakaran Kota Surabaya. dari penelitian yang telah dilakukan terdapat hasil yaitu adanya persamaan dan perbedaan *adversity quotient* antara ketiga informan tersebut dalam merespon kesulitan yang dihadapi. (Nashori, 2007) bahwa *adversity quotient* merupakan kemampuan seseorang dalam menggunakan kecerdasannya untuk mengarahkan, mengubah cara berfikir dan tindakannya ketika menghadapi hambatan dan kesulitan yang bisa menyengsarakan dirinya. Dari ketiga informan dalam bertugas memiliki *adversity quotient* yang ditandai dengan merespon kesulitan sehingga memunculkan sikap dan tindakan ketika mengalami kesulitan yang meliputi 4 dimensi yaitu *control*, *origin & ownership*, *reach* dan *endurance*. *Control* dilakukan Rizal yaitu bersikap tenang dan memberikan peringatan kepada pengendara lain ketika diperjalanan. Ketika ditempat kejadian kebakaran informan tetap bertugas melakukan pemadaman sesuai dengan tupoksi dan melakukan antisipasi dengan perlindungan diri. Kemudian pak didik dan Ghea melakukan *control* dengan melaksanakan program simulasi kepada masyarakat agar sadar dan tahu apa yang dilakukan ketika kebakaran. Selain

itu Ghea juga melakukan observasi lapangan dan melakukan komunikasi *person to person* untuk kesulitan komunikasi. Dari ketiga informan pada dimensi *control*, semua memiliki kendali atas kesulitan yang dialami ketika bertugas dengan caranya masing-masing.

Pada dimensi *origin & ownership*, ketiga informan mengakui asal penyebab kesulitan terjadi yaitu karena lingkungan. Informan 3 juga mengakui bahwa regunya juga menyebabkan kesulitan terjadi, karena komunikasi yang dilakukan ketika dilokasi kebakaran tidak maksimal menyebabkan penyampaian informasi jadi terganggu.. Kemudian ketiga informan juga mengakui bahwa dari lingkungan sekitar tersebut menyebabkan mereka mengalami situasi paling sulit. Pada dimensi *origin & ownership* ketiga informan menganggap dan mengakui bahwa yang menyebabkan kesulitan terjadi berasal dari luar atau lingkungan sekitar. Serta lingkungan sekitar pula menyebabkan para informan mengalami situasi yang paling sulit. Namun tetap bertanggung jawab dengan menangani kesulitan tersebut.

Pada dimensi *reach*, Rizal dan Pak Didik mengatakan bahwa kesulitan yang dialami menimbulkan dampak terhadap kinerja ketika sedang menjalankan tugas. Sedangkan Ghea, dari kesulitan yang dialami dilokasi kebakaran berdampak pada munculnya rasa penasaran ketika membuka akses untuk pemadaman. Ketiga informan dalam kehidupannya sehari-hari tidak terdampak dari kesulitan yang dialami dalam bertugas. Adapun dampak lain yang bersifat positif yang didapat dari hikmah dalam kesulitan yang dialami oleh informan. Dampak yang didapat Rizal yaitu menjadikannya mengetahui

karakter dari masyarakat. Kemudian dampak terhadap Pak Didik yaitu setiap akan menuju lokasi kebakaran melakukan analisa terlebih dulu. Sedangkan dampak pada Ghea yaitu selalu memperhitungkan setiap tindakan yang dilakukan dan selalu mengadakan evaluasi.

Ketiga informan dalam dimensi *endurance*, memiliki upaya tersendiri ketika ada kesulitan yang akan datang. Rizal mempersiapkan diri terhadap kesulitan yang akan datang dengan menyesuaikan permasalahannya terlebih dulu. Sedangkan Pak Didik berupaya menangani kesulitan yang akan datang berdasarkan hasil evaluasi sebelumnya. Dan upaya yang dilakukan Ghea terhadap kesulitan yang akan datang yaitu menyesuaikan diri dengan mengambil keputusan dan tindakan yang tepat. Ketiga informan juga merasa yakin mampu melewati setiap kesulitan yang ada. Namun Ghea hanya merasa yakin terhadap kesulitan yang pernah dialami sedangkan masih ragu ketika mengalami kesulitan yang belum pernah dialami sebelumnya. Kemudian ketika dihadapkan dengan kesulitan yang baru dan belum pernah sebelumnya, ketiga informan telah menyiapkan cara untuk menanganinya. Rizal akan menganalisis dulu permasalahannya dan mengatasinya berdasarkan pengalaman yang dimiliki. Kemudian untuk Pak Didik akan menjalankan tugasnya semaksimal mungkin lebih dulu kemudian melakukan evaluasi untuk mencari solusi. Sedangkan Ghea akan menyikapinya dengan tidak tergesa-gesa mengambil keputusan, melakukan analisis dan berdasarkan hasil evaluasi.

- Laura & Sunjoyo. 2009. Pengaruh *Adversity quotient* terhadap Kinerja Karyawan: Sebuah Studi Kasus pada Holiday Inn Bandung. *National Symposium, Management Department, Economics Faculty, Maranatha Christian University, Bandung II*, (), 368-393.
- Lestari, H. H. E. (2009). Gambaran *Psychological Well-Being* Pada Buruh Bangunan di PT. Jaya Konstruksi Tbk. *Skripsi Pada Fakultas Psikologi Unika Atma Jaya Jakarta*.
- Mamahit, R. 2013. Tingkat Pendidikan, Pelatihan Dan Kepuasan Kerja Pengaruhnya Terhadap Kinerja Karyawan Di Badan Penanggulangan Bencana Provinsi Sulawesi Utara. *Jurnal EMBA Vol.1 No.4*.
- Maryani, S. (2012). Gambaran *Adversity quotient* pada Siswa di SMU Negeri 27 Jakarta Pusat. *Jurnal Penelitian dan Pengukuran Psikologi*, Vol. 1. No. 1.
- Muhadi. 2008. Pencegahan Resiko Kebakaran Gedung: Peran Dan Tindakan Pusat Layanan Kebakaran dan Pertolongan Département Rhone. Semarang : *Tesis Magister*, Program Pascasarjana Magister Teknik Pembangunan Wilayah dan Kota Universitas Diponegoro.
- Moleong, Lexy.J. 2012. *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosda Karya
- Nashori, F. (2007). *Potensi-Potensi Manusia: Seri Psikologi Islam* . Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Saidah, S. d.-A. (2014). Hubungan Self Efficacy dengan *Adversity quotient*. *Jurnal Psikologi*, Vol. 2, No. 2
- Shafwani, Rahmi. 2012. Gambaran Risiko Pekerjaan Petugas Pemadam Kebakaran di Dinas Pencegah Pemadam Kebakaran (DP2K) Kota Medan. *Skripsi Universitas Sumatera Utara*
- Stoltz, P. G. (2005). *Faktor Penting dalam Meraih Sukses Adversity quotient Mengubah Hambatan Menjadi Peluang*. Jakarta: PT. Grasindo.
- Stoltz, G.P. (2007). *Adversity quotient: Mengubah Hambatan Menjadi Peluang, alih bahasa: Hermaya.T. Jakarta: PT Grasindo*
- Sugiyono, 2013, *Metodelogi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*. Bandung: ALFABETA.
- Suprpto. 2007. Status Bervariasi Sama Misi dan Tupoksi. *Buletin Media 113 Pemadam Kebakaran. Edisi 13, Tahun V*.
- Weno H, J. d. (2015). *Adversity quotient*, Komitmen Kerja dan Kreativitas Guru SD Kelas satu. *Pesona, Jurnal Psikologi Indonesia*, Vol. 4, No. 2, Hal 162-174.

