

**TINJAUAN *FIQH SIYĀSAH* TERHADAP PUTUSAN
MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 20/PUU-XVII/2019
TENTANG DAFTAR PEMILIH TAMBAHAN (DPTB) DALAM
PEMILU 2019**

SKRIPSI

Oleh:

Basuki Rohmat

NIM. C05215007



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Prodi Hukum Tata Negara

Surabaya

2019

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Basuki Rohmat
NIM : C05215007
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syari'ah dan Hukum/ Hukum Publik Islam/ Hukum
Tata Negara
Judul Skripsi : Tinjauan *Fiqh Siyash* Terhadap Putusan Mahkamah
Konstitusi Nomor 20/PUU-XVII/2019 Tentang Daftar
Pemilih Tambahan (DPTb) Dalam Pemilihan Umum
2019

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/ karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian tertentu yang sudah dilengkapi dengan sumber rujukan.

Surabaya, 8 juli 2019

Saya yang menyatakan,



Basuki Rohmat

NIM. C05215007

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang berjudul "TINJAUAN *FIQH SIYĀSAH* TERHADAP PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 20 /PUU-XVII/2019 TENTANG DAFTAR PEMILIH TAMBAHAN (DPTb) DALAM PEMILIHAN UMUM" yang ditulis oleh Basuki Rohmat NIM. C05215007 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 08 Juli 2019

Pembimbing



Dr. H. A. Imam Mawardi, MA

NIP. 197008201994031001

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Basuki Rohmat NIM. C05215007 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Rabu, tanggal 23 Juli 2019 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,



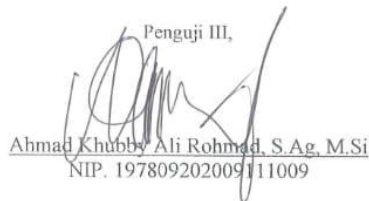
Dr. H. A. Imam Mawardi, MA.
NIP. 197008201994031001

Penguji II,



Dr. H. Muh. Fachoni Hasyim, M.Ag.
NIP. 195601101987031001

Penguji III,



Ahmad Khubby Ali Rohmad, S.Ag, M.Si
NIP. 197809202009111009

Penguji IV,



Muh. Sholihudin, M.HI.
NIP. 197707252008011009

Surabaya, 29 Juli 2019
Mengesahkan,
Fakultas Syariah dan Hukum
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel



Dr. H. Masruhan, M.Ag.
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300 E-mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Basuki Rohmat
NIM : C05215007
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Tata Negara
E-mail : basukirohmat97@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain(.....)

Yang berjudul:

TINJAUAN *FIQH SIYĀSAH* TERHADAP PUTUSAN MAHKAMAH
KONSTITUSI NOMOR 20/PUU-XVII/2019 TENTANG DAFTAR PEMILIH
TAMBAHAN (DPTB)DALAM PEMILU 2019

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikan, dan menampilkan/mempublikasikan di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan/atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi,tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 04 Agustus 2019

Penulis

Basuki Rohmat

H. Metode Penelitian

Sehubungan dengan penelitian, maka diperlukan metode yang berkaitan dengan cara kerja untuk dapat memahami objek yang menjadi sasaran penelitian sesuai ilmu yang bersangkutan. Sehingga penelitian tentang “Tinjauan *Fiqh Siyāsah* Terhadap Putusan Mahkamah konstitusi Nomor 20/PUU X-VII/2019 tentang DPTb dalam pemilihan umum)” menggunakan metode pendekatan penelitian kualitatif dengan jenis penelitian deskriptif analitis dan pengumpulan data melalui metode penelitian pustaka.

1. Data yang dikumpulkan
 - a. Data mengenai Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 20/PUU X-VII/2019 tentang DPTb.
 - b. Buku *fiqh siyāsah* yang terkait dengan putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 20/PUU X-VVI/2019 tentang DPTb.

2. Sumber Data

Untuk memudahkan mengidentifikasi sumber data, maka dalam hal sumber penelitian, akan dibagi menjadi 2 yaitu :

- a. Sumber Data Primer

Data Primer adalah data yang diperoleh langsung dari ketentuan perundang-undangan. Adapun sumber data primer berasal dari: Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 20/PUU X-VVI/2019, Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2003 Tentang Mahkamah Konstitusi, Undang-undang Nomor 07 tahun 2017 tentang Pemilu.

untuk menyelidiki hasil pengumpulan pajak dan harta, dan memerintahkan kepada para pegawai yang bertugas tersebut untuk mengembalikan kelebihan penarikan harta dan pajak kepada pemiliknya, baik harta tersebut sudah diserahkan ke *bait al-mal* atau untuk dirinya sendiri;

- c. Para pegawai kantor pemerintahan harus amanah karena umat Islam memercayakan kepada mereka dalam masalah harta benda. Tugas *nāḍir al-mazālim* adalah meneliti tingkah laku dan menghukum mereka berdasarkan undang-undang yang berlaku;
- d. Kezaliman yang dilakukan aparat pemberi gaji kepada orang yang berhak menerima gaji, baik karena pengurangan atau keterlambatannya dalam memberikan gaji. Ketika gaji tersebut tidak diberikan atau dikurangi, tugas *nāḍir al-mazālim* adalah memerintahkan kepada pemerintah untuk mengembalikan apabila gaji tersebut diambil pemerintah atau menggantinya dari harta yang diambil dari *bait al-mal*;
- e. Mencegah perampasan harta. Perampasan harta ada dua macam, yaitu (1) *ghusub al-sultāniyah*, yaitu perampasan yang dilakukan oleh para gubernur yang zalim, baik karena kecintaannya terhadap harta tersebut atau karena keinginan untuk menzalimi. Tugas *nāḍir al-mazālim* adalah mencegah perbuatan zalim apabila belum dilakukan, dan bila telah dilakukan maka tergantung kepada pengaduan orang yang dizalimi tersebut, (2) perampasan yang

dilakukan oleh 'orang kuat'. Dalam hal ini pemrosesan perkara tergantung kepada pengaduan atas adanya tindak kezaliman dan harta yang dirampas tidak bisa diambil kecuali dengan empat perkara, pengakuan dari orang yang merampas harta tersebut, perampasan tersebut diketahui oleh *wali al-mazālim* dan ia boleh menetapkan hukum berdasar pengetahuannya, adanya bukti yang menunjukkan dan menguatkan tindak kezaliman tersebut, dan adanya berita yang kuat tentang tindak kezaliman tersebut;

- f. Mengawasi harta-harta wakaf. Harta wakaf ini ada dua macam, (1) wakaf umum, tugas *nāḍir al-mazālim* adalah mengawasi agar harta wakaf tersebut tidak disalahgunakan, meskipun tidak ada pengaduan tentang adanya penyimpangan, (2) wakaf khusus, tugas *nāḍir al-mazālim* adalah memproses perkara setelah ada pengaduan mengenai penyimpangan terhadap wakaf tersebut;
- g. Menjalankan fungsi hakim. Ketika hakim tidak kuasa menjalankan proses peradilan karena kewibawaan, status, dan kekuasaan terdakwa lebih besar dari hakim, *nāḍir al-mazālim* harus mempunyai kewibawaan dan kekuasaan lebih tinggi dari terdakwa;
- h. Menjalankan fungsi *al-ḥisbah* ketika ia tidak mampu menjalankan fungsinya dalam menegakkan perkara-perkara menyangkut kemaslahatan orang banyak;
- i. Memelihara ibadah-ibadah yang mengandung syiar Islam seperti perayaan-perayaan hari raya, haji, dan jihad dengan mengatur agenda

dilakukan oleh hakim, *nādir al-mazālim* juga boleh menunda penetapan hukum, sedang hakim tidak boleh menunda-nunda penetapan hukum;

- f. *Nādir al-mazālim* diperbolehkan menolak salah satu pihak yang bersengketa apabila dia tidak bersedia menegakkan amanat kebenaran dalam rangka menyelesaikan persengketaan yang mendatangkan kepuasan antara kedua belah pihak, sedangkan hakim tidak boleh menolak salah satu pihak, kecuali berdasarkan keputusan bersama;
- g. *Nādir al-mazālim* boleh melakukan penahanan terhadap pihak-pihak yang bersengketa jika diketahui adanya usaha penentangan dan kebohongan, dan dia diperbolehkan meminta jaminan bagi dirinya dalam melakukan keadilan dan meninggalkan penentangan dan kebohongannya, sedangkan hakim tidak diperbolehkan melakukan hal tersebut;
- h. *Nādir al-mazālim* diperbolehkan mendengarkan saksi yang kredibilitasnya masih diragukan. Hal ini tidak boleh dilakukan oleh hakim, dia hanya diperbolehkan mendengarkan para saksi yang adil;
- i. *Nādir al-mazālim* diperbolehkan menyuruh para saksi untuk mengucapkan sumpah jika dia merasa ragu terhadap mereka, sedang hal ini tidak boleh dilakukan oleh para hakim;
- j. *Nādir al-mazālim* diperbolehkan memulai peradilan dengan memanggil para saksi guna dimintai keterangan mengenai apa yang diketahuinya dalam masalah yang sedang dipersengketakan, sedang

1. Peninjauan terhadap Undang-undang Dasar serta peraturan di bawahnya.
2. Memutus sengketa kewenangan antara lembaga dan badan peradilan
3. Menyelesaikan sengketa yang berkenaan dengan eksekusi terhadap dua putusan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap.
4. Menafsirkan teks-tels undang-undang yang dikeluarkan lembaga legislatif serta keputusan-keputusan presiden.

Berdasarkan Pasal 29 Undang –undang ini, dalam melakukan pengawasan terhadap undang-undang, Mahkamah Tinggi Konstitusi melaksankannya tugasnya dengan salah satu diantaranya:

Pertama, apabila pada saat proses gugatan ditemukan fakta bahwa perkara yang diajukan tidak berdasarkan hukum, maka pemeriksaan terhadap perkara ini harus segala dihentikan, dan dialihkan ke Mahkamah Agung Konstitusi.

Kedua, apabila pada saat proses persidangan ada eksepsi terhadap salah satu lembaga peradilan tentang gugatan yang tidak berdasar hukumnya, dan mahkamah agung konstitusi memandang bahwa eksepsi tersebut beralasan, maka ia diberi kesempatan untuk mengajukan gugatan tersebut ke mahkamah agung konstitusi dalam tenggang waktu tidak lebih dari tiga bulan.

Berdasarkan Pasal 49 ayat Undang-undang ini bahwa putusan yang dikeluarkan oleh mahkamah agung konstitusi berkenaan gugatan yang ada kaitannya dengan konstitusi, begitu juga terhadap putusan-putusan tentang penafsiran undang-undang, wajib ditaati oleh semua lembaga kekuasaan

negara. Putusan tersebut harus dimuat dalam lembaran resmi negara, paling lima belas hari sejak putusan tersebut ditetapkan, dan terhadap putusan yang tanpa berdasarkan hukum dimuat dalam surat kabar harian nasional satu hari setelah putusan dibacakan.

Kenyataannya Mahkamah Agung Konstitusi, telah mempunyai andil yang sangat besar dalam menjaga keutuhan dan wibawa konstitusi, bahkan telah mempunyai pengaruh yang sangat besar ditengah masyarakat sebagai lembaga peradilan yang mempunyai posisi penting.

Mahkamah agung konstitusi mempunyai pengaruh dan andil yang sangat besar, antara lain dalam menghapus hak-hak istimewa yang diberikan kepada individu dan profesi tertentu. Mahkamah Agung Konstitusi berpendapat bahwa hak istimewa merupakan pelecehan terhadap asas persamaan, kesempatan dan peluang untuk menikmati hak yang dimiliki oleh warga negara.

Berdasarkan Pasal 8 dan 40 Undang-undang dasar mesir tentang dasar hukum hak-hak menikmati bagi seluruh warga negara, maka mahkamah agung konstitusi pernah membatalkan hak-hak istimewa yang pernah diberikan secara khusus kepada sebagian kecil masyarakat seperti anak dosen perguruan tinggi, anak, isteri serta saudara angkatan bersenjata yang gugur atau hilang, pekerja sipil di instansi angkatan bersenjata, pemegang tanda jasa, putera daerah terpencil dan propinsi yang terletak diperbatasan.

Mahkamah Agung Konstitusi juga mempunyai andil yang besar dalam melindungi hak warga negara tentang kebebasan mengemukakan pendapat

Ulil Amri ialah istilah Syar'i yang terdapat didalam al-Qur'an. *Ulim Amri* dalam konteks semacam ini lebih terkesan sebuah tokoh, atau sekumpulan orang yang harus di taati perintah-perintahnya selama itu sesuai dengan syara'. Oleh karena itu cara mengembalikan permasalahan politik kepada *Ulil Amri* lebih banyak menggunakan istilah *Ahlu Halli Wa al-'Aqdi*.

Adanya dasar *Ahlu Halli Wa al-'Aqdi* dalam kitab Allah, yakni *Ulil Amri* legislatif dan pengawas atas kewenangan eksekutif, terutama pimpinan tertinggi Negara hanya disebutkan dengan lafal *al-Ummah* dan tugasnya hanya terbatas pada dua hal. Pertama, mengajak kepada kebaikan termasuk didalamnya segala perkara umum yang diantaranya menetapkan hukum atau peraturan untuk rakyat yang dibuat lewat musyawarah. *Kedua* menindak para penguasayang zalim, yakni yangmelakukan penyimpangan dalam pemerintahan.

Apabila *Ulil Amri* telah bermufakat menentukan suatu peraturan rakyat wajib mentaatinya, dengan syarat mereka itu bisa dipercaya dan tidak menyalahi ketentuan Allah dan ketentuan Rasull. Sesungguhnya *Ulil Amri* adalah orang-orang yang terpilih dalam pembahasan suatu masalah dan dalam menentukan kespakatan mereka. Berbagai pengertian yang dikemukakan mengenai *Ahlu Halli Wa al-'Aqdi* oleh pakar muslim secara tersirat menguraikan kategori orang-orang yang representif dari berbagai kelompok sosial, memiliki profesi dan keahlian berbeda baik dari birokrat pemerintahan maupun lainnya.

wakil rakyat di DPR dan Presiden yang dipilih langsung oleh mayoritas rakyat. Di sisi lain, perubahan ketatanegaraan yang tidak lagi menganut supremasi MPR menempatkan lembaga-lembaga negara pada posisi yang sederajat. Hal itu memungkinkan terjadinya sengketa antar lembaga negara yang memerlukan forum hukum untuk menyelesaikannya. Kelembagaan paling sesuai adalah mahkamah konstitusi.

Dari sisi hukum, keberadaan mahkamah konstitusi adalah salah satu konsekuensi perubahan dari supremasi MPR menjadi supremasi konstitusi. Prinsip supremasi konstitusi juga telah diterima sebagai bagian dari prinsip negara hukum. Pasal 1 ayat (3) UUD 1945 secara tegas menyatakan bahwa negara Indonesia adalah negara hukum. Hukum adalah satu kesatuan sistem yang hierarkis dan berpuncak pada konstitusi. Oleh karena itu supremasi hukum dengan sendirinya berarti juga supremasi konstitusi.

Prinsip supremasi konstitusi juga terdapat dalam Pasal 1 ayat (2) menyatakan bahwa kedaulatan berada ditangan rakyat dan dilaksanakan menurut undang-undang dasar. Dengan demikian konstitusi menjadi penentu bagaimana dan siapa saja yang melaksanakan kedaulatan rakyat dalam penyelenggaraan negara dengan batas sesuai dengan wewenang yang diberikan oleh konstitusi itu sendiri.

Agar konstitusi itu benar-benar dilaksanakan dan tidak dilanggar, maka harus dijamin bahwa ketentuan hukum di bawah konstitusi tidak bertentangan dengan konstitusi. Pengujian ini sangat diperlukan karena aturan hukum undang-undang ituah yang akan menjadi dasar

penyelenggaraan negara. Salah satu ukuran yang paling mendasar adalah ada atau tidaknya pelanggaran terhadap hak constitutional yang ditentukan dalam UUD 1945. Dengan latar belakang tersebut, Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia dibentuk melalui perubahan ketiga UUD 1945 yang diatur dalam Pasal 24 ayat (2), Pasal 24C, dan Pasal 7B UUD Negara RI Tahun 1945.

B. Kedudukan, Fungsi, dan Wewenang Mahkamah Konstitusi

Berdasarkan Pasal 24 ayat (2) UUD negara RI tahun 1945, kekuasaan kehakiman diselenggarakan oleh sebuah Mahkamah agung dan badan peradilan yang berada dibawahnya, dan oleh sebuah mahkamah konstitusi. Dengan demikian, kedudukan mahkamah konstitusi adalah lembaga peradilan yang dibentuk untuk menegakkan hukum dan keadilan dalam lingkup kewenangan yang dimiliki. Kedudukan mahkamah konstitusi sebagai pelaku kekuasaan kehakiman sejajar dengan pelaku kekuasaan kehakiman lain, yaitu mahkamah agung, serta sejajar pula dengan lembaga negara lain dari cabang kekuasaan yang berada sebagai konsekuensi dari prinsip supremasi konstitusi dan pemisah kekuasaan.

Sebagai pelaku kekuasaan kehakiman, fungsi constitutional yang dimiliki oleh mahkamah konstitusi adalah fungsi peradilan untuk menegakkan hukum dan keadilan. Oleh karena itu ukuran keadilan dan hukum yang ditegakkan dalam peradilan mahkamah konstitusi adalah konstitusi itu sendiri yang dimakanai tidak hanya sekedar sebagai sekumpulan norma dasar, melainkan juga dari sisi prinsip dan moral

Bahwa dalam batas-batasan tertentu, pembatasan jangka waktu paling lambat 30 hari sebelum hari pemungutan suara untuk pemilih yang pindah memilih karena alasan tertentu agar dapat didaftarkan dalam DPTb dapat dikualifikasi sebagai kebijakan hukum yang rasional. Rasional yang dalam arti bahwa dengan pembatasan jangka waktu dimaksud, penyelenggaraan pemilu memiliki kesempatan untuk mempersiapkan kebutuhan logistic pemilu guna melayani hak memilih pemilih yang pindah memilih. Tanpa adanya pengaturan jangka waktu yang dimaksud, ketika jumlah pemilih yang pindah memilih terjadi dalam jumlah besar dan menumpuk padadaerah tertentu, maka hak pilihdimaksud tidak akan dapat dipenuhi. Dalam konteks itu, penentuan jangka waktu dimaksud juga dapat dinilai sebagai rekayasa hukum agar pemilih yang pindah memilih betul-betul dapat dilayani hak pilihnya. Dengan demikian, untuk konteks bagaimana penyelenggara pemilu dapat melayani hak pilih warga negara yang pindah memilih maka kebijakan pembatasan paling lamabat 30 hari sebelum hari pemungutan suara merupakan kebijakan hukum yang tidak secara umum dapat dinilai bertentangan dengan UUD 1945.

Bahwa walaupun demikian, pembatasan waktu tersebut masih mengandung potensi tidak terlayannya hak memilih warga negara yang mengalami keadaan tertentu diluar kemampuan dan kemauan yang bersangkutan. Dalam hal ini tidak adayang dapat memperkirakan kapan seseorang sakit, bermasalah dengan hukum sehingga ditahan, atau ditimpa

saat pemungutan suara maka pemilih dimaksud dapat melakukan pindah memilih dan didaftarkan dalam DPTb paling lambat 7 hari sebelum hari pemungutan suara. Artinya, hanya bagi pemilih-pemilih yang mengalami keadaan tertentu demikianlah yang dapat melakukan pindah memilih dalam jangka waktu paling lambat 7 hari sebelum pemungutan suara. Adapun pemilih bagi pemilih yang tidak memiliki keadaan tertentu dimaksud. Ketentuan paling lambat 30 hari sebelum pemungutan suara tetap berlaku.

Bahwa pemilihan batas waktu demikian perlu untuk menghindari terjadinya pindah memilih dalam jumlah besar karena alasan menghindari terjadinya pindah memilih dalam jumlah besar karena alasan pekerjaan atau alasan lain mendekati hari pemungutan suara sehingga tidak tersedia lagi waktu yang cukup bagi penyelenggara untuk menyediakan tambahan logistik pemilu. Dalam batas penalaran yang wajar, ketersediaan waktu demikian penting jadi dasar pertimbangan karena dengan waktu yang terbatas akan menghadirkan kondisi lain yaitu potensi tidak terpenuhinya hak memilih secara baik beserta karena tidak tersedianya waktu yang cukup untuk memenuhi tambahan logistic pemilu oleh penyelenggara. Bilamana kondisi demikian terjadi, hasil pemilu potensial untuk dipersoalkan dan penyelenggara pemilu akan dengan mudah dinilai tidak menyelenggarakan secara professional. Oleh karena itu, guna menghindari terjadinya masalah dalam proses pemungutan suara akibat tidak mencukupinya surat suara dan logistic lainnya, pengecualian terhadap keberlakuan batas waktu paling lambat 30 hari sebelum hari pemungutan suara hanya dapat diterapkan bagi

Demikian diputus dalam rapat permusyawaratan hakim oleh Sembilan hakim konstitusi yaitu anwar usman selaku ketua merangkap anggota, aswanto, suhartoyo, arief hidayat dan Manahan M.P sitompul, masing-masing sebagai anggota, pada hari selasa, tanggal dua puluh enam, bulan maret, tahun dua ribu Sembilan belas yang diucapkan dalam sidang pleno mahkamah konstitusi terbuka untuk umum pada hari kamis, tanggal dua puluh delapan, bulan maret, tahun dua ribu Sembilan belas, selesai diucapkan pukul 12:54 WIB, oleh Sembilan hakim Konstitusi yaitu anwar usman selaku ketua merangkap anggota, Aswanto, Saldi Isra, I Dewa Gede Palguna, Arief Hidayat, Enny Nurbaningsih, Suhartoy, Manahan M.P. sitompul, dan Wahidudin Adams, masing-masing sebagai anggota, dengan dibantu oleh Achmad Edi Subiyantodan Cholidin Nasir sebagai panitera pengganti, serta dihadiri oleh para pemohon/kuasanya, dewan perwakilan rakyat atau yang mewakili, presiden atau yang mewakili, dan pihak terkait atau yang mewakili

warga yang mengurus DPTb adalah para perantau yang KTPnya tidak sesuai dengan lokasi tempat pencoblosan.

KPU telah membuka kesempatan bagi pemilih untuk berpindah lokasi pemilihan. Hal ini ditujukan bagi pelajar, pekerja, atau orang yang sedang tidak berada di wilayah sesuai KTP saat hari pencoblosan. Pindah memilih bisa dilakukan dengan mendatangi kantor KPU terdekat, baik di daerah asal maupun daerah tujuan. Dengan menunjukkan KTP, petugas KPU akan membantu pengurusan surat A5 sebagai tiket pindah memilih.

Alasan diberlakukan batas terakhir pengurusan DPTb 30 hari sebelum pencoblosan adalah memberikan waktu yang cukup bagi KPU untuk mempersiapkan dan mendistribusikan logistik pemilu ke seluruh daerah di Indonesia. Akan tetapi batas waktu 1 bulan tersebut ternyata menimbulkan persoalan baru, yaitu banyak masyarakat yang dengan alasan tertentu belum mengurus DPTb, sehingga terancam tidak bisa memilih dalam Pemilu 2019.

Hakim Mahkamah Konstitusi dalam pertimbangannya, batas waktu agar pemilih dapat didaftarkan dalam DPTb paling lambat 30 hari sebelum pemungutan suara tetap harus dipertahankan karena dengan rentang waktu itulah diperkirakan penyelenggara pemilu dapat memenuhi kebutuhan logistik pemilu. Hanya saja, pembatasan waktu paling lambat 30 hari sebelum hari pemungutan suara tersebut harus dikecualikan bagi pemilih yang terdaftar sebagai pemilih yang pindah memilih karena alasan terjadinya, keadaan tertentu, yaitu sakit, tertimpa bencana alam, menjadi tahanan, serta karena menjalankan tugas/kerja pada saat pemungutan suara,

maka pemilih dimaksud dapat melakukan pindah memilih dan didaftarkan dalam DPTb paling lambat 7 hari sebelum hari pemungutan suara.

Artinya, hanya bagi pemilih-pemilih yang mengalami keadaan tertentu demikianlah yang dapat melakukan pindah memilih dalam jangka waktu paling lambat 7 hari sebelum pemungutan suara. Adapun pemilih bagi pemilih yang tidak memiliki keadaan tertentu dimaksud. Ketentuan paling lambat 30 hari sebelum pemungutan suara tetap berlaku. Akan tetapi kenyataan di lapangan berbeda dengan Putusan MK tersebut, para perantau kerja ataupun sekolah yang KTP nya tidak sesuai dengan lokasi pemungutan suara memanfaatkannya dengan mendatangi KPU terdekat untuk mengurus DPTb supaya bisa menggunakan hak pilihnya dalam Pemilu 2019.

Masyarakat Indonesia sangat antusias dengan Pemilu 2019, karena untuk pertama kalinya dalam sejarah Indonesia, Pemilihan Anggota Legislatif dan Pemilihan Presiden/Wakil Presiden diselenggarakan dalam 1 hari atau Pemilu Serentak. Hal ini juga memberikan kerjaekstra bagi KPU sebagai penyelenggara Pemilu yang harus membuat aturan-aturan baru seperti DPTb. Hak pilih warga negara dalam sistem demokrasi jelas mendapat prioritas utama karena dengan hak pilih warga negara, demokrasi bisa berjalan dengan baik.

Persoalan logistik pemilu juga harus dicari jalan keluar jika mengikuti Putusan MK tersebut, karena mendistribusikan logistik pemilu ke seluruh Indonesia dalam waktu 7 hari adalah hal yang sangat mustahil. Oleh karena itu, Majelis Hakim dalam pertimbangan hukumnya, bagi pihak dan wilayah

yang tidak dikhususkan DPTb (sakit, terkena bencana alam, dipenjara, adanya tugas mendadak dan penting), pendistribusian logistik pemilu tetap 30 hari sebelum Pemilu dilaksanakan. Sedangkan bagi pihak dan wilayah yang dikhususkan DPTb, pendistribusian logistik pemilu 7 hari sebelum Pemilu dilaksanakan. Hal ini bertujuan untuk kelancaran dan kesuksesan Pemilu 2019.

B. Analisis *Fiqh Siyāsah* Terhadap Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 20/PUU-XVII/2019

Fiqh siyāsah merupakan ilmu yang mempelajari pengaturan urusan umat dan negara dengan segala bentuk hukumnya yang sejalan dengan syari'at untuk mewujudkan kemaslahatan umat. *Fiqh Siyāsah* kerap kali dikenal sebagai ilmu tata negara yang dalam hal ini berada pada konsep negara islam.

Oleh karena itu dalam *Fiqh Siyāsah* Persoalan batas waktu pemilihan daftar pemilih tambahan pada putusan mahkamah konstitusi Nomor 20/PUU-XVII/2019 adalah permasalahan-permasalahan yang berkenaan dengan konstitusi, lembaga negara dengan kewenangannya dan juga terkait peraturan undang-undang yang merupakan objek kajian ilmu tata negara.

Dalam *Fiqh syasah* terdapat pembagian ruang lingkup objek kajian, yang dapat dikelompokkan menjadi 3 (tiga) bagian yaitu: *pertama siyāsah dustūriyah* merupakan politik perundang-undangan. Dalam hal ini terdapat pembagian lagi yakni meliputi pengkajian tentang penetapan hukum atau

tasyri'iyah oleh lembaga legislative, peradilan atau *qadaiyyah* oleh lembaga yudikatif, dan administrasi pemerintahan atau *idariyyah* oleh lembaga eksekutif. *Kedua, siyāsah dauliyyah/siyāsah kharijiyyah* merupakan politik luar negeri. Dalam hal ini mencakup hubungan keperdataan antara warga negara yang muslim dengan non muslim yang bukan warga negara. *Ketiga siyāsah maliyyah*, merupakan politik keuangan dan moneter. Dalam hal ini membahas sumber-sumber keuangan negara, pengeluaran dan belanja negara, perdagangan internasional, kepentingan publik, pajak, dan perbankan.

Siyāsah dustūriyyah merupakan *Fiqh siyāsah* yang membahas masalah perundang-undangan negara, *siyāsah dustūriyyah* juga dibagi menjadi 4 bidang salahsatunya adalah bidang *Siyāsah Tanfidhiyyah* didalamnya terdapat persoalan *imamah bai'ah*, *wizarah*, *Ahlu Halli Wa al-'Aqdi* disini penulis membahas tentang *Ahlu Halli Wa al-'Aqdi* karena dirasa berhubungan dengan uraian di atas.

Dalam *Fiqh Siyāsah*, persoalan wakil rakyat dijalankan oleh lembaga *Ahl Al-Hall Wa Al-'Ahd*. Sistem perwakilan rakyat yang mengutamakan musyawarah dalam setiap pengambilan keputusan negara telah dijalankan dengan baik oleh Negara Indonesia melalui lembaga MPR, DPR, dan DPD. Hal ini sesuai dengan Syariat Islam yang selalu mengutamakan musyawarah. Dalam Al-Qur'an telah dijelaskan pentingnya musyawarah dalam QS. Ali Imran Ayat 159 dan QS. Ash-Sfuraā Ayat 38.

Pertama, apabila pada saat proses gugatan ditemukan fakta bahwa perkara yang diajukan tidak berdasarkan hukum, maka pemeriksaan terhadap perkara ini harus segala dihentikan, dan dialihkan ke Mahkamah Agung Konstitusi.

Kedua, apabila pada saat proses persidangan ada eksepsi terhadap salah satu lembaga peradilan tentang gugatan yang tidak berdasarkan hukumnya, dan mahkamah agung konstitusi memandang bahwa eksepsi tersebut beralasan, maka ia diberi kesempatan untuk mengajukan gugatan tersebut ke mahkamah agung konstitusi dalam tenggang waktu tidak lebih dari tiga bulan.

Dari pembagian objek kajian di atas, secara lebih khusus pengkajian terhadap Pembatasan waktu daftar pemilih tambahan dalam pemilu 2019 yang dilakukan oleh mahkamah konstitusi Nomor 20/PUU-XVII/2019 tergolong dalam *siyāṣah dustūriyyah* ini dikarenakan dalam bagian *siyāṣah dustūriyyah* membahas tentang pengangkatan seorang kepala negara yang dilakukan oleh *Ahlu Halli Wa al-‘Aqdi*.

Mahkamah konstitusi merupakan kekuasaan kehakiman dalam lembaga yudikatif. Sebagai lembaga yang berkedudukan dalam wilayahh yudkiatif, mahkamah konstitusi mempunyai kewenangan dalam hal *judicial review* yang dilakukan oleh mahkamah konstitusi tergolong dalam pembahasan *siyāṣah dustūriyyah* yakni sebagai objek kajian *fiqh siyāṣah*.

Dalam ruang lingkup *Fiqh siyāṣah dustūriyyah* terdapat 3 (tiga) konsep lembaga kekuasaan di sebuah negara, antara lain: *pertama*, lembaga legislatif

Nabi mempercayakan mereka melaksanakan tugas-tugas *muamalah* dan kemaslahtan publik serta melibatkan dalam musyawarah. Umat pun mengikutinya dan mempercayakan urusan mereka kepada orang-orang pilihan tersebut.

Pada masa *khulafa' al-rasyidin* polanya tidak jauh berbeda dari masa Nabi. Golongan *ahl al-hall wa al-aqd* adalah para pemuka sahabat yang sering diajak musyawarah oleh khalifah-khalifah Abu bakar, Umar, Usman, Ali. Hanya pada masa Umar, ia membentuk "Team formatur" yang anggotakan enam orang untuk memilih khalifah setelah wafat. Pada pemilihan atau penunjukkan khalifah Ali cukup dilakukakan oleh warga ibu kota saja (Madina), tidak seluruh rakyat yang tidak mengenal kandidat.

Dengan uraian di atas dalam daftar pemilihan tambahan (DPTb) secara syariah dalam pengangkatan kepala negara Islam mengenal 3 cara yaitu: *Pertama* melalui wasiat dari pendahulunya seperti Nabi Muhammad Saw menunjuk khalifah Abu Bakar Asidiq dan berikutnya khalifah Abu Bakar menunjuk Umar bin al-Khattab sebagai khalifah pengganti Abu Bakar dan *Kedua*. Melalui *Ahlu Halli Wa al-'Aqdi* dalam suksesi kepemimpinan melalui persidangan *Ahlu Halli Wa al-'Aqdi*, hal yang paling utama yang harus dilakukan adalah mempelajari siapa saja orang yang akan memenuhi kriteria dan syarat untuk memegang jabatan kepalanegara. Setelah memilih beberapa orang calon, dewan pemilihan menyeleksi dan memilih orang yang paling utama dan paling lengkap syaratnya, serta orang yang mempunyai kondisi bagus dimata masyarakat harus diutamakan, sehingga masyarakat akan

membaiatnya dan mematuhiya. *Ketiga*, melalui kudeta (mengalahkan pemimpin yang sah) bila seseorang melakukan kudeta dengan bantuan senjata pasukan, atau bantuan lainnya.

Jika dikaitkan dengan pemilu di tahun 2019 partisipasi masyarakat dalam memilih pemimpin sangat berpengaruh dalam keberlangsungan negara kedepan. Meskipun banyak masyarakat merasa dirugikan dengan batas waktu pendaftaran pemilih tambahan didalam islam ada beberapa hak-hak umat /warga negara dalam berpolitik, sosial, ekonomi, dan memberikan suara hak, hak memilih dalam pemilihan, dan kebebasan mengungkapkan pendapat. Landasan dasar hak ini dalam islam yang dikehendaki oleh Allah SWT dan telah dijelaskan oleh Rasulullah Saw. adalah berkumpul dalam enam asas dasar yaitu kebebasan atau demokrasi, keadilan, persamaan, permusyawaratan, perbandingan dan mawas diri.

Di dalam hak warga negara salah satu adalah hak untuk memilih dan bermusyawarah prinsip musyawarah juga didapati dalam surat as-Syura: 38 dan ijma' adalah proses pengambilan keputusan dalam semua urusan kemasyarakatan yang dilakukan melalui consensus dan konsultasi dengan semua pilihan. Kepemimpinan negara dan pemerintahan harus ditegakkan berdasarkan persetujuan rakyat melalui pemilihan umum secara adil jujur dan amanah.

- Rosyada, Dede. et al. *Memilih dan Dipilih*. Jakarta: P.T. Pradnya Paramita, 2005.
- Samuddin, Rapun. *Fiqih Demokrasi*. Jakarta: Gozian Press, 2013.
- Shiddieqy (ash), T. M. Hasbi. *Peradilan & Hukum Acara Islam*. Semarang: PT Pustaka Rizki Putra, 1997.
- Soekamto, Soedjono. *Fakta-Fakta Yang Mempengaruhi Penegakan Hukum*. Jakarta: Rajawali Pers, 2004.
- Soemantri, Sri. *Hak Menguji di Indonesia*. Bandung: Alumni, 1986.
- Supriadi. *Etika dan Tanggung Jawab Profesi Hukum di Indonesia*. Jakarta: Sinar Grafika, 2010.
- Tim Indonesia Baik. *Buku Pintar Pemilu 2019*. Jakarta: 27 Februari 2019.
- Tim Penyusun Fakultas Syariah dan Hukum. *Petunjuk teknis Penulisan Skripsi*. Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014.
- Ubaidillah, A. *Pendidikan Kewarganegaraan (Civic Education): Demokrasi, Hak Asasi Manusia dan Masyarakat Madanai*. Jakarta: ICCE UIN, 2013.
- Yamin, Muhammad. *Naskah Persiapan Undang-Undang Dasar 1945*. Jakarta: Yayasan Prapanca, 1959.
- Zuhaili (az), Wahbah. *Fiqih Islam Wa Adilatuhu*, jilid 8. Jakarta: Gema Insani, 2011.
- . *Kebebasan Dalam Islam*. Jakarta: Pustaka Al-Kausar, 2005.
- Peraturan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 11 tahun 2018 BAB VII tentang DPTb.
- Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 20/PUU-XVII/2019.