

Karena belum ada aturan secara spesifik adanya kewajiban hakim untuk menjadikan putusan MK tersebut menjadi pijakan hukum, maka putusan MK tersebut tidak bersifat mengikat, maka dipakai atau tidaknya putusan produk MK tersebut menjadi kewenangan masing-masing Pengadilan Agama.

Menurut pendapat Majelis Hakim, perubahan ketentuan pasal 43 ayat (1) dalam putusan Mahkamah Konstitusi harus dipahami secara maknawiyah, yaitu hanya hak-hak yang tidak diatur dalam fikih (hukum Islam), antara lain berupa hak menuntut pembiayaan pendidikan atau menuntut ganti rugi karena perbuatan yang melawan hukum yang merugikan orang lain seperti yang diatur dalam pasal 1365 KUHPerdara yang berbunyi:

“ Tiap perbuatan melanggar hukum, yang membawa kerugian kepada seorang lain, mewajibkan orang yang karena salahnya menerbitkan kerugian itu, mengganti kerugian tersebut”

Dalam pertimbangan hakim di atas maka seorang anak yang lahir di luar perkawinan dapat dinisbatkan kepada ayah biologisnya setelah adanya pengakuan dari ayah biologisnya di depan persidangan. Namun, anak tersebut hanya berhak memperoleh pembiayaan pendidikan atau ganti rugi sedangkan untuk hak keperdataan yang berhubungan dengan fikih seperti hak waris, wali nikah tidak bisa diberikan kepada anak yang lahir di luar kawin karena akan menimbulkan kerancuan dalam hukum Islam.

Namun yang perlu digaris bawahi kasus pernikahan sirri yang dilakukan oleh Hj. Aisyah Mochtar alias Machica adalah sah menurut hukum Islam meskipun tidak dicatatkan di KUA kecamatan. Hal tersebut tentu berbeda dengan status pernikahan yang dilakukan oleh Pemohon I dan Pemohon II yang secara hukum Islam telah melanggar ketentuan ayat Al-Quran surat Al-Baqoroh ayat 228 dimana dalam ayat tersebut dijelaskan bahwasannya orang yang diceraai suaminya wajib menahan dirinya sampai 3 kali masa suci. Selama menjalani masa iddah seorang wanita dilarang menerima pinangan apalagi melangsungkan pernikahan.

Dari penjabaran perbedaan status pernikahan antara Hj. Aisyah Mochtar alias Machica dan para pemohon seharusnya hakim dalam menjadikan Yurisprudensi suatu perkara harus lebih selektif lagi karena jika terjadi suatu kesalahan maka akan menimbulkan kerancauan hukum yang bisa menimbulkan kekacauan hukum pada masa mendatang.

Anak yang lahir di luar kawin tidak dapat memperoleh hak-hak yang telah diatur dalam fikih seperti hak waris dan perwalian. Sehingga ia hanya memperoleh hak atas pembiayaan hidup. Dalam hukum Islam memang hal tersebut dibenarkan karena anak yang lahir diluar kawin tidak bisa mewarisi dengan bapaknya dan tidak bisa menjadi wali nikah jika anak tersebut perempuan.

Namun ini tentunya akan merugikan bagi seorang anak, karena ia harus menanggung dosa orang tuanya. Tidak seharusnya seorang anak dijadikan sebagai imbas dari perbuatan yang tidak ia lakukan.

B. Analisis Yuridis hak Keperdataan Anak pada penetapan 0132/Pdt.P/2013/PA.Jbg.

Perkawinan berperan sebagai sendi keluarga, sedangkan keluarga adalah sendi utama masyarakat dan bangsa. Pembentukan awal seorang individu dalam masyarakat ditentukan oleh keluarga. Demikian pula tidak dilandasinya suatu perkawinan dengan ajaran agama, menyebabkan mudahnya kegoyahan suatu fondasi kehidupan awal suatu bangsa. Dengan adanya perkawinan, rumah tangga dapat ditegakkan dan dibina dengan norma agama dan tata kehidupan bermasyarakat yang bermoral.

Sesuatu yang ironis adalah ketika sebagian masyarakat menganggap remeh suatu perkawinan yang mempunyai tujuan yang amat mulia. Kehidupan modern yang sarat akan kebebasan, seakan melupakan batasan yang telah ditetapkan oleh Allah. Praktek perselingkuhan, kumpul kebo, seks bebas, serta penyelewengan seks lainnya tak jarang dilakukan oleh beberapa orang.

Seperti yang terjadi di Pengadilan Agama Jombang dalam Penetapan Nomor: 0132/ Pdt.P/2013/PA.Jbg. Dalam penetapan di atas hakim menyatakan anak yang bernama Lisa, yang lahir tanggal 09 Oktober 2008 adalah anak Pemohon I Mawar binti Dulah sebagai ibu kandungnya dengan Pemohon II Sipen bin Siran sebagai ayah biologisnya.

Secara formil, pengakuan anak merupakan suatu bentuk pemberian keterangan dari seorang pria yang menyatakan pengakuan terhadap anak-anaknya. Sedangkan menurut hukum materiil, yang dimaksud dengan pengakuan anak merupakan perbuatan hukum untuk menimbulkan hubungan kekerabatan antara anak dengan yang mengakuinya.

Penekanannya bukan kepada siapa yang membuahi, tetapi kepada pengakuannya sehingga menjadi sumber lahirnya hubungan kekerabatan diantara mereka. Dengan adanya pengakuan ini, maka anak yang diakui menjadi anak sah, dan berhak atas hak yang lainnya dari pria yang mengakuinya (Pasal 280 KUHPerdara).

Dari penjelasan Pasal 280 KUHPerdara ditarik suatu kesimpulan bahwa dengan adanya pengakuan atas anak luar kawin maka anak tersebut dapat memperoleh hak-hak keperdataan dari orang yang telah melakukan pengakuan. Setelah adanya penetapan dari Pengadilan Agama Jombang maka anak yang bernama Lisa menjadi anak sah Pemohon I dan Pemohon II sehingga ia dapat memperoleh hak-hak keperdataan layaknya anak sah tanpa adanya pengecualian hak-hak yang berhubungan dengan masalah fikih, karena pada hakikatnya anak lahir dalam keadaan suci dan tidak membawa dosa atas apa yang telah dilakukan oleh orang tuanya.

Hasil Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 46/PUU-VIII/2010 menerangkan pemenuhan hak-hak anak yang lahir di luar kawin menjadi tanggung jawab orang tuanya terlepas dari status perkawinannya

sah atau tidak. Hal tersebut bertentangan dengan Pasal 43 Ayat 1 yang berbunyi “ Anak yang lahir di luar perkawinan hanya mempunyai hubungan perdata dengan ibunya dan keluarga ibunya” dan Juga KHI ayat 100 yang menyatakan bahwa anak yang lahir diluar perkawinannya mempunyai hubungan nasab dengan ibunya dan keluarga ibunya.

Dalam pasal 28 D ayat (1) UUD 1945 menerangkan bahwsannya setiap anak berhak atas kepastian hukum yang adil dan serta perlakuan yang sama dihadapan hukum. Berlakunya sistem persamaan dalam negara hukum bermakna bahwa pemerintah tidak boleh mengistimewakan orang atau kelompok orang tertentu, atau mendiskriminasikan orang atau kelompok orang tertentu. Perbedaan anak-anak karena sebab-sebab tertentu yang sama sekali bukan diakibatkan oleh tindakan anak bersangkutan, dapat dikategorikan sebagai tindakan yang diskriminatif. Ketentuan tersebut menutup kemungkinan bagi anak untuk memiliki hubungan keperdataan dengan bapak kandungnya. Hal tersebut adalah risiko dari perkawinan yang tidak dicatatkan atau perkawinan yang tidak dilaksanakan menurut UU Perkawinan.

Oleh karena itu tidak tepat dan tidak adil manakala hukum menetapkan bahwa seorang yang lahir di luar perkawinan tidak mempunyai hak dengan seorang laki-laki yang telah menghamili ibunya. Dengan menghilangkan hak keperdataan antara anak luar kawin dengan

