











## B. Deskripsi Perkara dalam Putusan Nomor: 269/Pdt.P/2014/PA.Mlg.

### 1. Pengajuan Permohonan

Penelitian ini berdasarkan dari sebuah kasus yang pernah ditangani oleh Pengadilan Agama Kota Malang, yang diajukan tanggal 29 September 2014 dengan Nomor register 0308/Pdt.P/2014/PA.Mlg.. Perkara permohonan pencatatan perjanjian perkawinan ini diajukan oleh Pemohon I, 46 tahun, yang berprofesi sebagai Notaris dan Pemohon II, 44 tahun, yang merupakan suami Pemohon I yang mana Pemohon II berprofesi sebagai PNS. Kedua pemohon tinggal bersama di jalan Tumenggung Suryo No. 35-G RT.02 RW.02 Kelurahan Bunulrejo, Kecamatan Blimbing, Kota Malang. Sebelum menikah, Pemohon I dan II adalah janda dan duda. Pemohon I memiliki dua orang anak dengan pernikahan sebelumnya, sedang pemohon II memiliki tiga orang anak dengan pernikahan yang sebelumnya.

Pernikahan Pemohon I dan II dilangsungkan tanggal 16 Mei 2012 melalui KUA Kecamatan Junrejo, Kota Batu sebagaimana yang tercantum dalam kutipan Akta Nikah Nomor: 0143/032/V/2012. Pada tanggal 14 Mei 2012 sebelum perkawinan dilangsungkan, Pemohon I dan II telah membuat perjanjian perkawinan mengenai harta bersama dihadapan Notaris Ita Kristiana, S.H., M.Kn. dengan Akta Perjanjian Nikah Nomor 46 tanggal 14 Mei 2012.

Pada hari dilangsungkannya akad nikah, yakni tanggal 16 Mei 2012, baik Pemohon I maupun II lupa tidak mendaftarkan perjanjian

perkawinannya kepada Pegawai Pencatat Nikah (PPN) dan Kepala KUA Kecamatan Junrejo kota Batu mengenai adanya Perjanjian Perkawinan mengenai harta bersama. Akibat dari kelalaian tersebut, maka perjanjian perkawinan tidak dicatatkan di Akta Nikah dan Buku Nikah. Yang juga berarti tidak disahkan oleh PPN.

Tidak tertulisnya adanya perjanjian perkawinan dalam Buku Nikah Suami dan Istri tersebut, mengakibatkan perjanjian perkawinan yang telah dibuat tidak berlaku bagi pihak ketiga. Tidak diakuinya perjanjian perkawinan mengenai harta bersama tersebut berakibat pada Pemohon I yang merasa kesulitan dalam melakukan pekerjaannya sebagai Notaris ketika melakukan perbuatan hukum sehingga Pemohon I tidak dapat bertindak sendiri. Oleh karena Pemohon I dalam melakukan perbuatan hukum tidak dapat bertindak sendiri, sehingga harus melibatkan Pemohon II sebagai suami, sedangkan kedua Pemohon memiliki pekerjaan masing-masing yang tidak bisa bersama-sama pada waktu bekerja. Perbuatan hukum yang dimaksud Pemohon I tersebut misalnya transaksi dengan Bank, transaksi dengan Koperasi, membuat perjanjian kredit Bank, melakukan transaksi jual beli dan lain sebagainya.

Para Pemohon beserta Kuasa Hukumnya telah mendatangi Kantor Urusan Agama Kecamatan Junrejo Kota Batu guna bertemu dengan Kepala KUA Junrejo Kota Batu. Pertemuan tersebut dimaksudkan untuk meminta agar Kepala KUA Junrejo Kota Batu

berkenan mencatatkan adanya perjanjian perkawinan di Buku Nikah suami dan Isteri. Namun, Kepala KUA tidak berani melakukan pencatatan. Kepala KUA Junrejo Kota Batu menyarankan agar para Pemohon Mengajukan Permohonan ke Pengadilan, dan Kepala KUA akan bersedia mencatatkan bila terdapat petunjuk atau perintah dari Pengadilan Agama. Oleh karena itu Pemohon I dan II mengajukan permohonan ke Pengadilan Agama Kota Malang agar Pengadilan Agama berkenan mengabulkan permohonan Pemohon untuk memberi perintah kepada Kepala KUA Junrejo, untuk mencatatkan perjanjian perkawinan yang telah dibuat para pemohon berdasarkan Akta Notaris mengenai Perjanjian Perkawinan Nomor 46 tanggal 14 Mei 2012.

## **2. Proses Persidangan**

Pada hari persidangan yang telah ditetapkan, para Pemohon didampingi Kuasa Hukumnya menghadap di Persidangan. Majelis hakim lalu membacakan permohonan para Pemohon yang mana kemudian isinya tetap dipertahankan oleh para Pemohon. Majelis hakim yang menangani perkara tersebut adalah Dra. Hj. Sriyani, M.H. sebagai Ketua Majelis, H. Muh. Djamil, S.H. dan Dra. Hj. Rusmulyani sebagai Hakim Anggota serta Ery Handini, S.H. sebagai Panitera Pengganti.

Bukti-bukti yang dihadirkan oleh para Pemohon di Persidangan berupa surat-surat dan para saksi. Majelis kemudian memeriksa dan menandai (P.1) untuk Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon I, dan menyatakan bukti tersebut telah bermaterai cukup dan

sesuai aslinya; memberi tanda (P.2) untuk Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon II, dan menyatakan telah bermaterai cukup dan sesuai aslinya; memberi tanda (P.3) Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari KUA Junrejo Nomor: 0143/032/V/2012 tanggal 16 Mei 2012, dan menyatakan telah bermaterai cukup dan sesuai aslinya; memberi tanda (P.4) Fotokopi Akta Perjanjian Nikah nomor 46 tanggal 14 Mei 2012 dihadapan Notaris Ita Kristiana, S.H., M.Kn., dan menyatakan telah bermaterai cukup dan sesuai aslinya; memberi tanda (P.5) Fotokopi Kartu Keluarga atas nama Pemohon II yang dikeluarkan tanggal 03 Februari 2012 dan menyatakan telah bermaterai cukup dan sesuai aslinya.

Majelis Hakim lalu memanggil para saksi ke ruang sidang guna meminta keterangan. Saksi I, 27 tahun, yang merupakan anak Kandung Pemohon I, memberi keterangan dibawah sumpah bahwa saksi I mengetahui dari Pemohon I dan II mengenai adanya Perjanjian Perkawinan tentang pemisahan harta yang dibuat dihadapan Notaris sebelum perkawinan dilangsungkan yakni tanggal 14 Mei 2012. Dan pada saat dilangsungkan perkawinan yakni tanggal 16 Mei 2012, para Pemohon lupa untuk menyampaikan adanya perjanjian perkawinan tersebut. Saksi I juga menyatakan bahwa tidak ada pihak yang keberatan dengan perjanjian perkawinan tersebut.

Saksi II, 29 tahun, yang merupakan karyawan Pemohon I, memberi kesaksian dibawah sumpah bahwa bahwa pemohon I pernah

menyampaikan kepada saksi II saat akan menikah dengan pemohon II, bahwa Pemohon I dan II telah membuat perjanjian perkawinan. Mengenai maksud dari perjanjian perkawinan tersebut adalah pemisahan harta. Saksi II juga menyatakan bahwa meski dia tidak hadir saat pembuatan perjanjian tersebut namun dia mengetahui perjanjian tersebut. Saksi II hadir pada saat perkawinan dilangsungkan, dan mengetahui bahwa para Pemohon tidak sempat menyampaikan perjanjian Perkawinan ke PPN sehingga Perjanjian tersebut tidak di sebutkan dan tidak pula dicatatkan ketika akad.

Berdasarkan beberapa pertimbangan, diantaranya surat permohonan yang diajukan oleh Pemohon, surat-surat lain serta para saksi sebagai bukti-bukti di persidangan dan fakta-fakta hukum yang ditemukan ketika persidanga, maka majelis hakim lalu memutuskan untuk mengabulkan permohonan para pemohon. Adapun putusan tersebut menetapkan bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah membuat perjanjian perkawinan sebelum dilangsungkan akad nikah tanggal 16 Mei 2012, sebagaimana Akta perjanjian Nikah Nomor 46 yang disahkan notaris Ita Kristiana, S.H., M.Kn. tanggal 14 Mei 2014. Dan Memerintahkan Kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan perjanjian Nikah tersebut di Kantor Urusan Agama Junrejo Kota Batu. Serta Membebankan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 241.000,- (dua ratus empat puluh satu ribu rupiah).









Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan pasal 35 dan 36 telah menentukan bahwa harta suami isteri yang diperoleh selama perkawinan menjadi harta bersama, dan suami atau isteri dapat bertindak atas persetujuan kedua belah pihak. Namun apabila suami isteri ingin membatasi atau menyimpangi mengenai aturan harta kekayaan tersebut dapat dilakukan dengan membuat perjanjian perkawinan sebagaimana diatur dalam ketentuan pasal 29 Undang-undang nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan dan pasal 186 KUHPer *juncto* Pasal 45, pasal 47, pasal 48, pasal 49 dan pasal 50 Kompilasi Hukum Islam.

Penyataan pemohon mengenai pembuatan perjanjian perkawinan sebelum perkawinan dihadapan Notaris Ita Kristiani, S.H., M.Kn. oleh Pemohon I dan Pemohon II dinyatakan telah terbukti dan cukup beralasan sehingga permohonan penetapan adanya perjanjian perkawinan sebelum dilangsungkan perkawinan tersebut dapat dikabulkan. Adapun pertimbangan dan dasar hukumnya adalah dengan adanya bukti Akta perjanjian nikah nomor 46 tanggal 14 Mei 2012 dan alasan yang dianggap cukup, yakni tidak dicatatnya perjanjian perkawinan tersebut di buku nikah karena kelalaian para pemohon yang lupa tidak menyatakan adanya perjanjian perkawinan kepada PPN sebelum akad nikah berlangsung. Dan kebutuhan Pemohon akan dicatatkannya perjanjian perkawinan tersebut karena tidak dicatatkannya perjanjian perkawinan tersebut dalam buku nikah membuat pemohon I merasa kesulitan dalam bekerja.

Sesuai dengan ketentuan pasal 29 ayat (1) Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan, perjanjian nikah yang dibuat oleh para pemohon sebelum perkawinan tersebut harus disahkan oleh pegawai pencatat perkawinan, oleh sebab itu diperintahkan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk melapor kepada Pegawai pencatat nikah di kantor urusan agama kecamatan junrejo Kota Batu, untuk dilakukan pencatatan sebagaimana mestinya.

Perkara ini termasuk bidang perkawinan maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 selanjutnya Undang-undang Nomor 50 tahun 2009 tentang peradilan Agama, sehingga biaya perkara harus dibebankan kepada Pemohon I dan Pemohon II.