











berkelanjutan, hingga mencapai kondisi Indonesia yang bebas dari penyalahgunaan dan peredaran gelap narkoba.<sup>10</sup>

Lemahnya penerapan hukuman terhadap berbagai kasus narkoba membuat kasus-kasus narkoba terus berkembang. Adanya pemberian grasi bagi narapidana narkoba merupakan salah satu bentuk lemahnya penerapan hukuman bagi pelaku narkoba serta dipandang sebagai langkah mundur dalam upaya pemberantasan narkoba. Grasi merupakan pengurangan dan pengampunan yang diberikan pemerintah kepada narapidana. Grasi dikenal dalam seluruh sistem hukum di seluruh dunia. Sebagaimana diketahui, grasi diberikan oleh Presiden dalam kedudukannya sebagai Kepala Negara. Maka meskipun ada nasihat atau pertimbangan dari Mahkamah Agung, grasi oleh presiden pada dasarnya adalah bukan suatu tindakan hukum, melainkan suatu tindakan non hukum berdasarkan hak prerogatif seorang Kepala Negara. Dengan demikian grasi bersifat pengampunan berupa mengurangi pidana (*starfvermiderend*) atau memperingan pidana atau penghapusan pelaksanaan pidana yang telah diputuskan oleh Mahkamah Agung.

Dengan diundangkannya Undang-Undang No. 22 Tahun 2002 Jo. Undang-Undang No. 5 Tahun 2010 Tentang Grasi, kesempatan mendapatkan pengampunan dari Presiden atau grasi dibatasi, batasannya adalah lama hukuman dan hukuman mati. Pasal 2 ayat 2 Undang-Undang grasi menyebutkan bahwa putusan pidana yang dapat dimohonkan grasi

---

<sup>10</sup> Hermawan Prabowo, "Grasi ketika manusia menjadi wakil Tuhan"<http://wayangoneone.blogspot.com/2012/12/grasi-ketika-manusia-menjadi-wakil-tuhan.html> di akses pada tanggal 2 Desember 2014











1. Bagaimana pemberian grasi terhadap pelaku kejahatan *extra ordinary* dalam tindak pidana narkoba perspektif Fikih Jinayah?
2. Bagaimana pemberian grasi terhadap pelaku kejahatan *extra ordinary* dalam tindak pidana narkoba perspektif Undang-Undang Nomor 22 Tahun 2002 Jo. Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2010 Tentang Grasi?

#### **E. Kajian Pustaka**

Dalam kajian pustaka ini, skripsi yang akan di bahas nanti sangat berbeda dari skripsi-skripsi yang ada di fakultas Syariah dan Hukum sebelumnya. Hal ini dapat dilihat dari judul-judul skripsi yang ada, walaupun mempunyai kesamaan tema, tetapi berbeda dari titik fokus pembahasannya dan untuk lebih jelasnya akan dikemukakan skripsi yang mempunyai bahasan dalam satu tema yaitu :

1. Skripsinya yang berjudul “Pengajuan grasi yang berulang-ulang menurut Undang-Undang Nomor 22 Tahun 2002 dan hukum Islam”. Oleh Saudara Santoso, fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya tahun 2008.

Penelitian tersebut lebih fokus meneliti dan membahas tentang prosedur pengajuan grasi, akibat dari pengajuan grasi yang berulang-ulang menurut UU No. 22 tahun 2002 serta tinjauan hukum Islam terhadap pengajuan grasi oleh terpidana. Hasil penelitian tersebut menyimpulkan bahwa prosedur pengajuan grasi menurut Undang-Undang lebih menimbulkan kepastian hukum bagi terpidana yang hendak mengajukan

permohonan grasi, baik mengenai syarat maupun jangka waktu pengajuan sebab di dalamnya ditetapkan jangka waktu dan tatacara penyelesaian permohonan grasi untuk tiap-tiap instansi. Sedangkan pengajuan grasi yang berulang-ulang akan berakibat pada kejiwaan tepidana sendiri, karena belum tentu pengajuannya diterima yang jelas proses hukum akan berlarut-larut, hal ini yang kemudian menghambat penegakan supremasi hukum, sedangkan dalam hukum Islam grasi diserahkan sepenuhnya kepada wali korban, menerima atau menolak permintaan maafnya, dan penundaan eksekusi hanya ketika si wali dalam keadaan gila dan belum dewasa, maka menunggu sembuh dan dewasa.<sup>15</sup>

2. Skripsinya yang berjudul “Analisis Putusan No. 202/Pid.B/2012/PN.Mkt perihal pidana narkoba golongan 1 dalam perspektif Fikih Jinayah” Oleh Saudara Fitria Ika Firdaus, Fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya tahun 2013.

Penelitian tersebut lebih fokus meneliti dan membahas terkait dengan bagaimana sanksi hukum terhadap kejahatan narkoba dalam Putusan No. 202/Pid.B/2012/PN.Mkt menurut Fikih Jinayah dan bagaimana pertimbangan hakim dalam pandangan Fikih Jinayah terhadap pelaku kejahatan narkoba golongan I.<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> Santoso, “*Pengajuan Grasi Yang Berulang-Ulang Menurut UU Nomor 22 Tahun 2002 Dan Hukum Islam*” (Skripsi--Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya, 2008), VI.

<sup>16</sup> Fitria Ika Firdaus, “*Analisis Putusan No. 202/Pid.B/2012/PN.Mkt Perihal Pidana Narkoba Golongan 1 Dalam Perspektif Fiqh Jinayah*”, (Skripsi--Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya, 2013), 9.



















Nomor 22 Tahun 2002 Jo. Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2010 tentang grasi, dan selanjutnya ditarik kesimpulan yang bersifat khusus menurut Fikih Jinayah.

#### J. Sistematika Pembahasan

Untuk memudahkan pembahasan studi ini, dan dapat dipahami permasalahannya secara sistematis dan lebih terarah, maka pembahasannya dibentuk dalam bab-bab yang masing-masing bab mengandung sub bab, sehingga tergambar keterkaitan yang sistematis. Untuk selanjutnya sistematika pembahasannya dibagi sebagai berikut:

Bab pertama, merupakan pendahuluan yang dipaparkan secara umum tentang latar belakang masalah, identifikasi masalah, batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi oprasional, metode penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab kedua, landasan teori yang merupakan hasil telaah dari berbagai literatur untuk membuka wawasan dalam memahami pokok permasalahan yang memuat tentang Fikih Jinayah yang menjelaskan tentang pemberian grasi terhadap pelaku kejahatan *extraordinary* dalam tindak pidana narkoba.

Bab ketiga, data penelitian yang telah dikumpulkan akan dideskripsikan secara obyektif mengenai pemberian grasi terhadap pelaku kejahatan *extra ordinary* dalam tindak pidana narkoba, serta kasus-kasus terkait pemberian grasi tersebut.

