

**HUBUNGAN *JOB CHARACTERISTIC* DENGAN PERILAKU
CYBERLOAFING PADA KARYAWAN**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya untuk
Menyusun Skripsi dalam Program Studi S-1 Psikologi



FENNY PUTRIANI

J71215058

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI
FAKULTAS PSIKOLOGI & KESEHATAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA**

2019

HALAMAN PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "**Hubungan *Job Characteristic* dengan Perilaku *Cyberloafing* pada Karyawan**" merupakan karya asli yang diajukan untuk memperoleh gelar sarjana S1 Psikologi di Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Karya ini sepanjang pengetahuan saya tidak mengandung karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Surabaya, 30 Juli 2019



Fenny Putriani

HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING

SKRIPSI

Hubungan *Job Characteristic* Dengan Perilaku *Cyberloafing* Pada karyawan

Oleh:


Fenny Putriani

NIM. J71215058

Telah disetujui untuk diajukan pada Sidang Ujian Skripsi

Surabaya, 16 Juli 2019

Dosen Pembimbing,



Rizma Fithri, S.Psi., M.si
NIP. 197403121999032001

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

Hubungan *Job Characteristic* Dengan Perilaku *Cyberloafing* Pada Karyawan

Yang disusun oleh :

Fenny Putriani

J71215058

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji

Pada Tanggal 30 Juli 2019

Mengetahui,
Plt. Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan
Dr. Abdul Muhid, M.Si
NIP. 197502052003121002



Susunan Tim Penguji

Penguji 1,



Rizma Fithri, S.Psi, M.Si

NIP. 197403121999032001

Penguji 2,



Dr. S. Khorriyatul Khotimah, M.Psi, Psikolog

NIP. 19771116200812018

Penguji 3,



Dr. Jainudin, M.Si

NIP. 196205081991031002

Penguji 4,



Nailatin Fauziyah, S.Psi, M.Si

NIP. 197406122007102006



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : FENNY PUTRIANI
NIM : J71215058
Fakultas/Jurusan : PSIKOLOGI DAN KESEHATAN/PSIKOLOGI
E-mail address : fennyputrianiivee@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

HUBUNGAN JOB CHARACTERISTIC DENGAN PERILAKU CYBERLOAFING PADA KARYAWAN

berserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 8 Agustus 2019

Penulis

(FENNY PUTRIANI)
nama terang dan tanda tangan

D. Skala Cyberloafing.....	45
E. Skala Job Characteristic	48
F. Uji Coba Alat Ukur	49
G. Analisis Data	53
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Penelitian.....	56
B. Pembahasan	69
BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan.....	72
B. Saran	72
DAFTAR PUSTAKA	75
LAMPIRAN	82

Demi menunjang kinerja karyawan dengan perkembangan teknologi, kini telah dikembangkan oleh dan didukung oleh perangkat internet guna meningkatkan teknologi informasi agar suatu perusahaan tidak tertinggal dan menjadi setara dengan organisasi-organisasi yang lainnya, internet merupakan kependekan dari *interconnection-networking* berartikan jaringan kerja yang saling terhubung. Layanan internet telah digunakan pada bermacam bidang, diantaranya yaitu bidang Pendidikan, social, perbankan, kesehatan, serta pekerjaan atau bisnis. Selain itu, dalam meningkatkan kualitas karyawan, terdapat banyak perusahaan yang sudah menggunakan fasilitas internet dan merasakan manfaatnya (Lim, 2002).

Internet menjadi bagian tak terpisahkan dari kehidupan kerja seseorang (Kay. Yao. Chern. & Kangas. (2009). Internet telah mengubah cara organisasi melakukan segala rutinitasnya dengan menawarkan akses komunikasi cepat yang dapat membuat distribusi informasi meningkat (Henle & Blanchard;2008). Banyaknya perusahaan atau organisasi di Indonesia yang memberikan akses internet tanpa batas membuat karyawan berpotensi mengancam pekerjaannya.

Dalam survey yang telah dilakukan oleh Asosiasi Penyelenggara Jasa Internet Indonesia (APJII), pengguna fasilitas internet di Indonesia pada tahun 2012 telah tembus hingga mencapai 63 juta jiwa (Susanto, 2012; APJII, 2017) sedangkan pada tahun 2013 menurut APJII serta Badan Pusat Statistik (BPS) mengungkapkan bahwa pengguna internet yang ada di Indonesia mencapai 71,19 juta orang (Piyoto, 2014 ; APJII, 2017) selain itu

kebanyakan pelaku penggunaan internet di Indonesia berstatus pekerja dengan menunjukkan hampir 72.41%. (APJII,2017) dan survey yang terbaru yang telah di lakukan oleh APJII bahwa dari populasi jumlah penduduk Indonesia yang terbaru pada tahun 2016 terdapat hingga 132,7 juta jiwa pengguna dan internet di tahun 2017 diketahui melonjak tinggi bahkan dalam surveynya terdapat 143,26 juta jiwa pengguna jasa internet aktif di Indonesia (APJII,2017) dari data yang di hasilkan di dapatkan hasil bahwa pengguna internet dari tahun ke tahun di ketahui meningkat dengan sangat cepat.

Namun keberadaan internet bagi karyawan seolah menjadi keuntungan tersendiri.penerapan komputerasi dan internet telah berefek terhadap kemalasan karyawan, harapan organisasi, dengan berkembangnya infrastruktur secara kualitas dan kuantitas justru disalahgunakan oleh sebagian karyawan (Astri,2014). Terdapat banyak fakta di lapangan yang membuktikan bahwa bahwa inventaris yang sudah disediakan oleh suatu organisasi justru dimanfaatkan untuk kepentingan pribadi para karyawan. (Ardilasari & Firmanto (2017) Sebagai Contoh perilakunya adalah menggunakan telepon milik organisasi untuk keperluan pribadi, menggunakan fasilitas organisasi untuk keperluan pribadi, bahkan yang sekarang sedang hangat di perbincangkan adalah *cyberloafing* .

Lim,Thompson, dan Loo (Teo, Simmers, 2015), menyatakan bahwa perilaku *cyberloafing* adalah seluruh perilaku yang dilakukan sadar oleh karyawan dalam menggunakan internet instansi pada saat jam kerja

berlangsung untuk menjelajah *website* dan *email* dengan tujuan yang tidak ada kaitannya dengan pekerjaan. Henle dan Kedharnath (2012), berpendapat bahwa perilaku *cyberloafing* merupakan perilaku penggunaan internet selama jam kerja untuk kepentingan pribadi.

Berdasarkan survey yang di lakukan oleh surfwatch secara online di Amerika serikat menunjukkan 84% karyawan telah mengirim *email* dengan tujuan bukan untuk kepentingan yang berkaitan dengan pekerjaan dan 90% karyawan mengakses internet hanya untuk rekreasi bahkan kesenangan pribadi, dan perilaku yang di lakukan oleh karyawan tersebut secara langsung dapat mengurangi produktifitas mencapai 30% hingga 40% (Lim, 2002) dalam penelitian tersebut juga bahkan di paparkan bahwa sudah lebih dari 50% dari 224 perusahaan memiliki permasalahan yang sama mengenai perilaku *cyberloafing*. Dalam survey di Indonesia (Antariksa, 2012) menunjukkan rata-rata karyawan menyumbangkan waktunya hingga 1 jam per hari untuk aktivitas akses internet yang tidak ada hubungannya sama sekali dengan pekerjaan (*browsing, facebook, kaskus, dan lain-lain*) hal tersebut sama artinya dengan selama satu bulannya karyawan menyia-nyaiakan waktu pekerjaan hingga 20 jam lebih (1 jam x 20-hari kerja) atau sama artinya dengan 2.5 hari penuh (Antariksa, 2012) berdasarkan survey yang telah di paparkan dapat disimpulkan bahwa perilaku *cyberloafing* berpengaruh penuh terhadap kinerja karyawan di tempat kerja.

Fenomena di Indonesia, dengan semakin meningkatnya penggunaan *Facebook* yang salah satunya adalah PNS membuat beberapa PNS di

berbagai instansi di wilayah Indonesia memiliki kecenderungan untuk lebih mengutamakan *Facebook* daripada tugas kerja. Menurut Azwar selaku Kabag Humas Setdakab Banjar, Pemerintah Kabupaten Banjar Provinsi Kalimantan Selatan menerapkan pembatasan waktu penggunaan situs jejaring sosial seperti *facebook* di lingkungan mereka selama jam kerja sejak 4 Februari 2010. Selama rentang waktu 08.00 hingga pukul 13.00 WITA akses ke situs pertemanan dunia maya tidak bisa diakses karena sengaja diblokir (BBC Indonesia, 24 November 2011).

Cyberloafing dianggap sebagai suatu perilaku kerja yang *counterproductive* oleh beberapa penelitian (Lim, 2002). Oleh karena itu, bukan hal yang mengejutkan apabila penggunaan internet yang tidak berkaitan dengan pekerjaan serta penundaan pekerjaan ini akan mengarah kepada penurunan produktivitas bagi organisasi. Sebagai contoh, pegawai lebih memilih menghabiskan waktu kerja dengan *browsing* situs hiburan dibandingkan menyelesaikan tugas yang diberikan instansi sesuai dengan standar performa yang ditentukan. Hal ini tentunya dapat merugikan instansi. Akan tetapi, meskipun *cyberloafing* dianggap sebagai suatu perilaku *counterproductive* dalam beberapa hal *cyberloafing* dapat juga dianggap sebagai suatu perilaku yang konstruktif. Menurut Belanger & Van Slyke (dalam Nisaurrahmadani, 2012) apabila instansi memberikan sejumlah waktu bagi pegawai untuk menggunakan komputer untuk halhal pribadi dalam situasi yang tepat, hal itu dapat mengarah pada proses pembelajaran yang mungkin bermanfaat bagi organisasi.

Terdapat beberapa faktor yang menyebabkan munculnya *cyberloafing* pada pegawai, yaitu faktor organisasi, faktor situasional, dan faktor individual (Ozler & Polat, 2012). Faktor organisasi adalah faktor-faktor yang berasal dari dalam perusahaan di mana pegawai tersebut bekerja. Faktor ini meliputi ada atau tidaknya peraturan instansi mengenai penggunaan internet, ada atau tidaknya konsekuensi tertentu dari instansi jika terjadi *cyberloafing*, norma sosial dalam instansi, dukungan manajerial (memberitahu pegawai mengenai penggunaan internet di tempat kerja), dan *job characteristic* yang dimiliki oleh pegawai. Faktor situasional juga akan mempengaruhi munculnya *cyberloafing*. Perilaku *cyberloafing* biasanya terjadi apabila individu memiliki akses internet di tempat kerja, hal inilah yang memediasi munculnya perilaku tersebut (Weatherbee, 2010). Salah satu faktor situasional adalah kedekatan jarak (seperti jarak ruangan pegawai) dengan atasan.

Kedekatan jarak dengan atasan di kantor secara tidak langsung akan mempengaruhi *cyberloafing*. Hal ini tergantung pada persepsi pegawai mengenai kontrol instansi terhadap perilakunya, termasuk ada atau tidaknya sanksi dan peraturan perusahaan (Ozler & Polat, 2012). Faktor lain yang dapat mempengaruhi perilaku *cyberloafing* adalah faktor individual. Faktor ini mencakup banyak hal yaitu persepsi dan sikap pegawai terhadap internet, *habbits* (kebiasaan), faktor demografis, dan *trait* (sifat) personal pegawai. Apabila dilihat dari sifat karyawan, maka sifat seperti *shyness* (perasaan malu), *loneliness* (kesepian), *isolation* (isolasi), *self control*, harga diri, dan

locus of control dapat mempengaruhi bentuk dari penggunaan internet pegawai (Ozler & Polat, 2012).

Perilaku *cyberloafing* dapat memberikan efek negatif kepada instansi maupun pegawai yang melakukannya. Terbaginya konsentrasi pegawai dari pekerjaan saat melakukan *cyberloafing* dapat mengganggu produktivitas, yang mana dapat berimbas pada hasil kerja. Suatu penelitian menjelaskan hanya dengan godaan yang ditimbulkan internet, produktivitas pegawai dapat menurun. Pegawai mengolah informasi pengalih perhatian di tempat kerja melalui aktivitas menjelajah berbagai situs di internet, mengirim dan menerima pesan elektronik pribadi, yang mana mengurangi sumber daya kognitif untuk mengerjakan kewajibannya (Greenfield, 2002). Hal ini sesuai dengan penelitian terdahulu oleh Robinso dan Bennett pada tahun 1995, telah mengembangkan tipe perilaku menyimpang pada lingkungan kerja, salah satunya adalah *prokrastinasi* kerja. Askew menjelaskan istilah tersebut sebagai perilaku pegawai yang secara sengaja melalaikan, menghindari, dan menelantarkan tugas, atau secara sengaja bekerja dalam kualitas yang rendah (Askew, 2012). Berdasarkan survei-survei diatas bisa disimpulkan bahwa perilaku *cyberloafing* sudah menjadi kebiasaan dan menjadi perilaku yang biasa di kalangan pegawai.

Namun, meskipun *cyberloafing* memiliki dampak dari banyaknya hal-hal yang bisa membuat *cyberloafing* menjadi perilaku yang negative, *cyberloafing* juga membawa pengaruh positif bagi karyawan yaitu diantaranya memberikan bantuan pada karyawan saat mereka merasa bosan,

lelah atau stress, dampak yang terjadi ini terjadi pada waktu singkat sehingga tidak menjadi pengganggu tugas yang di kerjakan oleh karyawan Ozlar & Polat (2012).

Job characteristic menurut Ozlar dan Polat (2012) dapat menyebabkan munculnya perilaku *cyberloafing* yang di lakukan oleh karyawan untuk menghilangkan kebosanan dan meningkatkan kreativitas. Selain dari pada itu karyawan yang tugasnya di tuntutan kreatif cenderung memiliki tuntutan tugas yang lebih bervariasi serta membosankan sehingga karyawan cenderung memotivasi dirinya untuk melakukan perilaku *cyberloafing* atau kebiasaan (vitak, dkk, 2011). Jackson & Rothmann (2006) menyatakan ketahanan psikologikal membentengi individu melawan efek stress dalam cara interaktif.

Salah satu aspek yang paling mendasar dalam pengelolaan orang-orang (pegawai) dalam organisasi adalah yang berkaitan dengan pengelolaan sikap kearah yang positif, sehingga karakteristik pekerjaan dan motivasi ekstrinsik pegawai dapat mencapai hasil yang positif pula dalam peningkatan kinerja pegawai tersebut. Secara teoritik, ciri-ciri karakteristik kerja pegawai ditentukan Oleh berbagai variabel yang berkaitan dengan keragaman keterampilan, jati diri tugas, makna tugas, otonomi dan umpan balik.

Menurut George dan Jones (1999) *job characteristic* merupakan bagian dari design pekerjaan yang bertujuan untuk mengidentifikasi konsekuensi dari karakteristik/ciri khas yang dapt menimbulkan motivasi instrinsik dalam suatu tugas. *Job characteristic* adalah prediksi individu mengenai tugas yang sesuai dengan pekerjaannya yang diantara adalah *skill*

variety, task identity, task significance, autonomy dan *feedback* (Hackman & Oldham, 1980; Zabihi, Khanzadeh, Alipoor, & Malek, 2012). Secara spesifik definisi juga mencakup adanya *task condition*, dimana individu dapat memprediksi keberhasilannya ditempat kerja. Beberapa temuan peneliti sebelumnya menurut J.R. Hackman (1980), hasil akhir dari proses dari penerapan dimensi dalam karakteristik pekerjaan berakibat pada kualitas kinerja yang tinggi (*High Quality WorkPerformance*). Pada karakteristik pekerjaan terlihat bahwa karyawan yang menghargai makna dan tanggung jawab serta mengetahui hasil bagi pengayaan kerja (*jobenrichment*) untuk menyediakan *core job characteristics* akan memberikan hasil kerja (kinerja) yang positif.

PT Tunas Karya Mandiri Abadi (PT TKMA) adalah sebuah perusahaan yang bergerak di bidang persewaan kebutuhan listrik yang lebih dikenal dengan sebutan genset yang sudah berdiri selama lebih dari 30 tahun. PT TKMA telah menjadi supplier kebutuhan listrik untuk berbagai sector, diantaranya perkapalan, pelabuhan, pengelolaan minyak, maupun PLTD (Pembangkit Listrik Tenaga Diesel) yang telah tersebar di seluruh pulau besar di Indonesia termasuk Sumatra, Kalimantan, Jawa, Sulawesi, Bali dan Irian Jaya oleh karena itu PT TKMA dituntut untuk mengikuti perkembangan teknologi agar menghasilkan pekerjaan yang efektif dan lebih efisien seperti penyampaian informasi yang lebih cepat dan up to date agar dapat setara dengan perusahaan yang baru berdiri dan tidak tertinggal. PT TKMA memiliki misi memperhatikan kesejahteraan karyawan, hal tersebut

orang sample penelitian, dan menggunakan metode kuantitatif dengan hasil distribusi normal dengan menyumbangkan 19% pengaruh kecerdasan adversitas dan komitmen kerja.

Aghaz dan Sheikh (2016) penelitian terdahulu ini mencoba menghubungkan antara perilaku *cyberloafing* dengan *job bornout*, yang mendapatkan hasil bahwa kecerdasan secara fisik dan mental dapat memoengaruhi munculnya perilaku *cyberloafing*

Sawitri (2012) meneliti interaksi tekanan pekerjaan dan komitmen terhadap perilaku *cyberloafing* dengan hasil *role stress* tidak mempengaruhi perilaku *cyberloafing*, pengaruh perilaku *cyberloafing* tidak tergantung dari komitmen kerja karyawan dengan atasan

Ardilasari dan Firmanto (2017)meneliti hubungan stress dengan perilaku *cyberloafing* yang mendapatkan hasil semakin rendah perilaku *self control* karyawan semakin tinggi tingkat perilaku *cyberloafing* pada karyawan.

Dari beberapa penelitian diatas dapat disimpulkan bahwa perbedaan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya tertak pada variabel x yang di gunakan, yaitu *job characteristic*, lokasi penelitian yang akan gunakan penelitian juga berbeda dengan penelitian sebelumnya dengan pertimbangan fakta yang terjadi di lapangan, jumlah subjek yang berbeda karakter dengan penelitian sebelumnya yang membatasi latar belakang sample, berdasarkan usia, lama

F. Sistematika Pembahasan

Sistematika penulisan dalam penelitian ini dibagi dalam lima bab yang saling berkaitan antara satu dengan yang lainnya dan merupakan satu kesatuan yang tak terpisahkan sehingga lebih terarah dan sistematis. Adapun sistematikanya adalah sebagai berikut:

Bab pertama, merupakan pendahuluan yang merupakan penjelasan secara ringkas mengenai latar belakang masalah, perumusan masalah, alasan pemilihan judul, tujuan hasil penelitian, kegunaan hasil penelitian, penelitian-penelitian sebelumnya serta sistematika pembahasan.

Bab kedua merupakan kajian pustaka yang berisi tentang teori-teori yang berhubungan dengan penelitian yang dilakukan oleh peneliti diantaranya adalah teori mengenai *job characteristic* serta perilaku *cyberloafing*, yang meliputi definisi, factor-faktor yang mempengaruhi, aspek-aspek serta informasi yang mendukung lainnya

Bab ketiga merupakan bab yang menjelaskan mengenai hasil penelitian mulai dari metode, penelitian yang digunakan peneliti, jenis penelitian lokasi dilakukannya penelitian, populasi dan sample penelitian metode pengumpulan data definisi konsep dan variabel, serta analisis yang digunakan.

Bab keempat menjelaskan mengenai laporan hasil penelitian yang di dalamnya berisikan paparan hasil dari penelitian yang telah dilakukan oleh peneliti.

Bab kelima, merupakan bab penutup yang berisi mengenai kesimpulan sebagai jawaban dari rumusan masalah yang diajukan dan kemudian di

menonton video di *Youtube*. *Cyberloafing* adalah perilaku karyawan dalam menggunakan berbagai jenis komputer (seperti *desktop*, *cellphone*, *tablet*) saat bekerja untuk aktivitas non-destruktif dimana atasan tidak menganggap perilaku karyawan berhubungan dengan pekerjaannya (Askew, 2012). Arti dari *Cyberloafing* adalah perilaku yang muncul ketika seorang karyawan non-telekomunikasi menggunakan komputer jenis apa saja (*desktop*, *smartphone*, *tablet*) di tempat kerja untuk aktivitas non-destruktif namun juga tidak dinilai berhubungan dengan pekerjaan oleh atasannya (Askew, 2012).

Cyberloafing didefinisikan sebagai perilaku menyimpang karyawan yaitu, mereka menggunakan “status kekaryawannya” untuk mengakses internet dan email selama jam kerja untuk tujuan yang tidak berhubungan dengan pekerjaan (Lim, 2002). Sedangkan menurut Blanchard & Henle (2008) mendefinisikan *cyberloafing* sebagai penggunaan *email* dan internet yang tidak berhubungan dengan pekerjaan oleh karyawan secara sengaja saat bekerja. Hal tersebut dapat berupa email yang berisi hiburan, belanja online, *instant messaging*, memposting ke *newsgroups* dan mendownload lagu (Henle & Blanchard, 2008).

Berdasarkan beberapa definisi di atas, maka disimpulkan bahwa *cyberloafing* merupakan perilaku karyawan dalam menggunakan internet untuk melakukan pekerjaan yang tidak berhubungan dengan pekerjaannya pada saat jam kerja baik dengan fasilitas perusahaan maupun peralatan pribadi.

a) *Minor Cyberloafing*

Yaitu tipe pegawai terlibat dalam berbagai bentuk perilaku penggunaan internet umum yang tidak berkaitan dengan pekerjaan. Contohnya adalah mengirim dan menerima *email* pribadi, mengunjungi situs olahraga, (youtube, streaming pertandingan, dll) memperbarui status jejaring social (seperti *facebook, twitter, whatsapp, instagram*), serta berbelanja *online*.

b) *Serious Cyberloafing*

Yaitu tipe pegawai terlibat dalam berbagai bentuk perilaku penggunaan internet yang bersifat lebih berbahaya karena bersifat melanggar norma instansi dan berpotensi ilegal. Contohnya adalah judi *online*, mengelola situs milik pribadi, serta membuka situs yang mengandung pornografi.

Dalam penelitian ini, penulis memilih aspek *cyberloafing* yang telah dikemukakan oleh Lim (2002) yaitu *cyberloafing* terdiri atas aktivitas *browsing* dan aktivitas *emailing*. Pemilihan ini didasarkan pada penelitian sebelumnya yaitu oleh Lim dan Chen (2009, dalam Askew, 2012) yang menemukan bahwa aktivitas *emailing* lebih membahayakan terhadap produktivitas karyawan dibandingkan dengan aktivitas *cyberloafing* lainnya. Lim dan Chen (2009, dalam Askew, 2012) menjelaskan bahwa *cyberloafing* yang bersifat sosial, seperti aktivitas *emailing*, lebih merugikan terhadap produktivitas, karena menjaga hubungan sosial membutuhkan energi yang lebih besar dibandingkan

Dukungan manajerial untuk penggunaan internet di tempat kerja tanpa menentukan bagaimana menggunakan internet cenderung meningkatkan bentuk penggunaan internet di kalangan karyawan untuk tujuan kerja atau tujuan pribadi. Dukungan ini dapat disalahartikan oleh karyawan sebagai dukungan semua jenis penggunaan internet, termasuk *cyberloafing* (Garrett&Danziger, 2008; Vitak,dkk,2011; Liberman,dkk, 2011).

4) Pandangan Rekan Kerja tentang Norma *Cyberloafing*

Blau (2006) mengemukakan bahwa karyawan melihat rekan kerjanya sebagai panutan dalam organisasi, sehingga perilaku *cyberloafing* dapat dipelajari dengan mengikuti perilaku rekannya yang dilihat oleh karyawan dalam lingkungan organisasi.

5) Sikap Kerja Karyawan

Perilaku *cyberloafing* merupakan respon emosional karyawan terhadap pengalaman kerja yang membuat karyawan frustrasi. Oleh karena itu, sikap kerja mempengaruhi *cyberloafing* (Lieberman,2011). Penelitian sebelumnya menemukan bahwa karyawan lebih cenderung untuk terlibat dalam kesalahan ketika mereka memiliki sikap kerja yang tidak menguntungkan bagi karyawan (Garrett&Danziger, 2008). Sikap kerja karyawan terdiri dari tiga bagian yaitu:

Dari uraian di atas, maka penelitian ini hanya berfokus pada faktor organisasi yaitu *job characteristic* karyawan sebagai salah satu variabel penelitian.

4. Dimensi Perilaku *Cyberloafing*

Dimensi *cyberloafing* menurut Mahatanankoon, Anandarajan, & Igbaria (2004) terdiri dari 5 aktivitas, yaitu pembayaran dan bisnis personal, mencari dan melihat informasi, komunikasi interpersonal, hiburan yang interaktif dan menghabiskan waktu, pengunduhan personal. Sedikit berbeda dengan Mahatanankoon, dkk, Ramayah (2010) mengungkapkan bahwa *cyberloafing* terdiri dari 4 aktivitas yaitu komunikasi personal, pencarian informasi personal, pengunduhan personal, dan *e-commerce* personal.

Li & Chung (2006) membagi dimensi *cyberloafing* berdasarkan fungsinya yaitu fungsi sosial, fungsi informasional, fungsi kesenggangan, dan fungsi virtual emosional. Berbeda dengan Blanchard & Henle (2008) yang membedakan dimensi *cyberloafing* berdasarkan tingkat keseriusan efek dari aktivitas tersebut menjadi *cyberloafing* minor dan *cyberloafing* serius.

Ditambahkan juga oleh Askew (2012) dalam tesisnya, dimensi *cyberloafing* menurut Blau, Yang, Ward-Cook (2004) dibagi berdasarkan aktivitas yang dilakukan yaitu aktivitas *emailing*, aktivitas penjelajahan situs web, dan aktivitas interaktif.

jawab yang dicakup oleh deskripsi pekerjaan yang sama (Simamora, 1999), sedangkan menurut Umar (1999) pekerjaan merupakan komponen dasar struktur organisasi dan merupakan alat untuk mencapai tujuan organisasi. Oleh karena itu pekerjaan sedemikian rupa dalam rangka mencapai efisiensi teknis dan produktivitas (Adler dan schuller, 1999). Lebih lanjut, Schuller (1999) menyatakan bahwa perancangan pekerjaan merupakan proses yang ditentukan dan diciptakan oleh karakteristik dan kualitas kerja.

Job characteristic adalah internal pekerjaan yang terdiri dari berbagai keterampilan, kejelasan tugas, tingkat kepentingan tugas, kebebasan dan tanggung jawab, serta umpan balik dari tugas yang dikerjakan oleh karyawan (Berry, 1998). Herujito (2001) menyatakan *job characteristics* adalah sifat dari suatu tugas yang meliputi pemaknaan tugas, tanggung jawab, dan kepuasan yang didapat dari pekerjaan itu sendiri. Pendekatan *job characteristic* adalah suatu alternatif spesialis pekerjaan dimana sistem kerja dan preferensi karyawan juga menjadi hal yang diperhitungkan (Griffin, 2004).

Karakteristik pekerjaan (*job characteristic*) didefinisikan sebagai sifat tugas yang meliputi besarnya tanggung-jawab dan macam-macam tugas yang diemban karyawan (Porter,1974), sedangkan Hellriegel (1996) mendefinisikan *job characteristic* sebagai aspek suatu pekerjaan yang membatasi tanggung-jawab dan tantangan.

Simamora (2004) mengemukakan bahwa *job characteristic* adalah suatu pendekatan terhadap pemer kaya pekerjaan (*job enrichment*). Program pemer kaya pekerjaan (*job enrichment*) berusaha merancang pekerjaan dengan

cara membantu para pemangku jabatan memuaskan kebutuhan mereka akan pertumbuhan, pengakuan dan tanggung jawab. Pemer kaya pekerjaan menambahkan sumber kepuasan terhadap pekerjaan. Metode ini meningkatkan tanggung jawab, otonomi, dan kendali. Penambahan elemen tersebut kepada pekerjaan kadangkala disebut pemuatan kerja secara vertical (*vertical job loading*). Pemer kaya pekerjaan (*job enrichment*) itu sendiri merupakan salah satu dari teknik desain pekerjaan. Pendekatan klasik tentang desain pekerjaan yang di ajukan Hackman dan Oldham (1980) dikenal dengan istilah teori karakteristik pekerjaan (*job characteristic theory*).

Menurut Panggabean (2004), *Job characteristic* terdiri atas keanekaragaman tugas, identitas tugas, keberartian tugas, otonomi dan umpan balik. Menurut Gitosudarmo dan Sudita (2008) *job characteristic* mempunyai hubungan yang erat dengan desain pekerjaan. Desain pekerjaan berkaitan dengan struktur hubungan antar pribadi dari suatu pekerjaan dengan menentukan banyak keanekaragaman, tanggung jawab, signifikansi, dan otonomi pekerjaan.

Menurut Robbins (2002) *job characteristic* adalah dimana tugastugas dikombinasikan untuk menciptakan pekerjaan individu yang mempunyai pengaruh individu yang mempunyai pengaruh langsung terhadap kinerja dan kepuasan karyawan.

Mangkuprawira (2002); dalam Darna, (2006) menyatakan *job characteristic* adalah identifikasi beragam dimensi pekerjaan yang secara simultan memperbaiki efisiensi organisasi.

pekerjaan dan memutuskan prosedur apa yang akan digunakan untuk menyelesaikannya. Pekerjaan yang memberikan kebebasan, ketidaktergantungan dan peluang mengambil keputusan akan lebih cepat menimbulkan kepuasan kerja.

5. Umpan Balik

Tingkat kinerja kegiatan kerja dalam memperoleh informasi kegiatannya. Pemberian balikan pada pekerjaan membantu meningkatkan tingkat kepuasan.

Kemudian menurut Oldham dan Hackman (2005), *job characteristic* adalah prediksi individu mengenai tugas yang sesuai dengan pekerjaannya, yang meliputi *skill variety*, *task identity*, *task significance*, *autonomy*, dan *feedback*. *Job characteristic* merupakan konten pekerjaan yang dipersepsikan melalui respon karyawan terhadap kuisioner dan menghasilkan identifikasi enam karakteristik yaitu keragaman, otonomi, tanggung jawab, interaksi yang diperlukan, interaksi pilihan, pengetahuan dan keterampilan yang diperlukan (Ivancevich, Konopaske, & Matteson, 2005).

Berdasarkan beberapa definisi di atas, maka definisi pada penelitian ini yaitu *job characteristic* adalah persepsi karyawan mengenai tugasnya yang terdiri dari *skill variety*, *task identity*, *task significance*, *autonomy* dan *feedback* dari tugas yang dikerjakan oleh karyawan.

2. Dimensi *Job Characteristic*

Job characteristic model merupakan dimensi pekerjaan yang memiliki efek tertentu pada keadaan psikologis karyawan dan menentukan hasil

2005). Griffin (2002) mengatakan bahwa *feedback* adalah sejauhmana pekerja mengetahui seberapa baik pekerjaan telah dilaksanakan. Saat karyawan mendapatkan *feedback* tentang seberapa berhasil dirinya dalam mengerjakan pekerjaannya, individu akan merasa bahwa ia mendapat bimbingan dan akan memotivasinya untuk berkinerja lebih baik (Werther & Davis, 1993).

C. Hubungan *Job Characteristic* terhadap *Cyberloafing* pada karyawan

Internet digunakan karyawan di tempat kerja selama jam kerja dapat membuat karyawan tidak menyelesaikan tuntutan pekerjaannya yang biasanya di kenal dengan istilah *cyberloafing* (Lim & Chen, 2009). *Cyberloafing* ini dilakukan selama jam kerja untuk kepentingan pribadi karyawan.

Salah satu faktor yang mempengaruhi perilaku *cyberloafing* adalah *job characteristic* (Ozler dan Polat, 2012). Dimensi otonomi membuat karyawan membutuhkan internet dan model karakteristik pekerjaan dapat mempengaruhi motivasi dan perilaku karyawan (Fichtner&Strader, 2014). Penelitian sebelumnya yang menunjukkan bahwa karyawan yang menganggap penggunaan internet itu bermanfaat bagi kinerjanya secara keseluruhan, lebih mungkin untuk terlibat dalam melakukan *cyberloafing* daripada yang lain (Vitak,dkk, 2011).

Hackman dan Oldham (2005) mengemukakan dimensi dari *job characteristic* ada lima, yaitu *skill variety*, *task identity*, *task significance*, *autonomy*, dan *feedback*. Pertama, ditinjau dari dimensi *skill variety* yaitu tingkatan dimana pekerjaan memerlukan berbagai kegiatan yang berbeda dalam melakukan pekerjaan yang melibatkan sejumlah keterampilan yang

berbeda dan bakat seseorang (Hackman & Oldham, 2005). Werther & Davis (1993) mengungkapkan bahwa pekerjaan yang memiliki variasi yang sedikit akan menimbulkan kebosanan dan dapat menimbulkan kelelahan yang berujung pada kesalahan dalam melakukan pekerjaan. *Cyberloafing* mempunyai dampak positif yang dapat memberikan bantuan kepada karyawan saat mereka merasa bosan, lelah, ataupun stres (Vitak, dkk., 2011). Dari penjelasan di atas maka dapat disimpulkan bahwa *skill variety* memiliki hubungan terhadap *cyberloafing*.

Kedua, ditinjau dari dimensi *task identity* yaitu tingkatan dimana pekerjaan membutuhkan penyelesaian secara “seluruh” atau sebagian yang dapat diidentifikasi yaitu melakukan pekerjaan dengan adanya proses dari awal hingga akhir dengan hasil yang terlihat (Hackman & Oldham, 2005). Werther & Davis (1993) mengatakan bahwa *task identity* dapat memungkinkan karyawan melaksanakan tugasnya secara utuh sehingga produktivitas dan kepuasan karyawan akan meningkat saat karyawan merasa bahwa mereka memiliki tanggung jawab akan tugas yang teridentifikasi dan masuk akal. Lim dan Chen (2012) menyatakan bahwa kegiatan *cyber* yang dilakukan karyawan ditempat kerja menggunakan waktu produktif dan dapat membuat karyawan tidak menyelesaikan tuntutan pekerjaannya. *Cyberloafing* juga mempunyai dampak negatif yaitu bisa menyebabkan penundaan pekerjaan, dan penurunan produktivitas (Lara & Mesa, 2010). Dari penjelasan di atas maka dapat disimpulkan bahwa *task identity* memiliki hubungan terhadap *cyberloafing*.

Ketiga, ditinjau dari dimensi *task significance* yaitu tingkatan dimana pekerjaan memiliki pengaruh pada hidup atau pekerjaan orang lain, baik dalam organisasi langsung maupun lingkungan luar organisasi (Hackman & Oldham, 2005). Karyawan mempersepsikan tugas atau pekerjaannya merupakan hal yang penting (Griffin, 2002). Karyawan yang mempunyai persepsi mengenai larangan etis untuk melakukan *cyberloafing* berhubungan negatif dengan penerimaan *cyberloafing* dan berhubungan positif dengan niat karyawan untuk melakukan *cyberloafing* (Ozlar & Polat, 2012). Perilaku karyawan dalam menggunakan internet dapat mencerminkan berbagai motif psikologis seperti harga diri, kontrol diri, rasa malu, isolasi, kesepian, dan *locus of control* (Johnson & Culpa, 2007). Dari penjelasan diatas maka didapat kesimpulan bahwa *task significance* memiliki hubungan terhadap *cyberloafing*.

Keempat, ditinjau dari dimensi *autonomy* yaitu tingkatan dimana pekerjaan menyediakan kebebasan, kemandirian, dan keleluasaan untuk individu dalam menentukan jadwal pekerjaan dan menentukan prosedur yang harus digunakan dalam melaksanakan pekerjaannya. Pekerjaan yang memberikan kebebasan dan ketentuan prosedur yang harus dilakukan karyawan akan membuatnya lebih bertanggungjawab akan hasil dari pekerjaannya sehingga karyawan memiliki kepuasan yang tinggi terhadap pekerjaannya tersebut (Hackman & Oldham, 2005). Hal ini sejalan dengan penelitian Fichtner & Strader (2014) yang menemukan bahwa karyawan yang menikmati pekerjaannya akan menghabiskan lebih banyak waktu untuk terlibat dalam *nonwork-related computing* daripada karyawan yang tidak menikmati

kerja. *Nonwork-related computing* atau yang biasa dikenal dengan istilah *cyberloafing*, memiliki dampak positif dimana *cyberloafing* dapat meningkatkan kesejahteraan karyawan serta karyawan yang sering melakukan *cyberloafing* memiliki tingkat kepuasan kerja yang tinggi (Staton, 2002; Vitak, dkk., 2011). Dari penjelasan diatas maka dapat disimpulkan bahwa *autonomy* memiliki hubungan terhadap *cyberloafing*.

Kelima, ditinjau dari dimensi *feedback* yaitu tingkatan dimana karyawan dalam melaksanakan kegiatan kerja membutuhkan informasi langsung mengenai hasil kerja, efektivitas kerja maupun performa seorang karyawan. Karyawan yang mendapatkan *feedback* akan mengetahui hasil aktual dari aktifitas pekerjaannya sehingga tingkat ketidakhadirannya rendah (Hackman & Oldham, 2005). Bassett (1994) mengemukakan bahwa *feedback* merupakan perangkat yang efektif untuk meningkatkan kinerja. Karyawan yang cenderung terlibat dalam kesalahan ketika mereka memiliki sikap kerja (ketidakadilan, komitmen kerja, kepuasan kerja) yang tidak menguntungkan bagi karyawan (Garrett & Danziger, 2008). Lieberman (2011) menyatakan bahwa respon emosional karyawan terhadap pengalaman kerjamembuatnya frustrasi akan memunculkan perilaku *cyberloafing*. Dari penjelasan diatas maka dapat disimpulkan bahwa *feedback* memiliki hubungan terhadap *cyberloafing*.

Berdasarkan pemaparan dinamika kedua variabel di atas, dapat dilihat bagaimana kelima dimensi karakteristik pekerjaan yang dikemukakan oleh Hackman & Oldham (2005) dapat mempengaruhi munculnya *cyberloafing*.

- d. *Autonomy* adalah persepsi karyawan mengenai kebebasan, kemandirian, dan keleluasaan yang dimilikinya dalam menentukan jadwal pekerjaan dan prosedur yang akan digunakan dalam melaksanakan tugas.
- e. *Feedback* adalah persepsi karyawan mengenai informasi yang diperlukannya tentang hasil kerja, efektivitas kerja dan performa karyawan.

Variabel ini diukur dengan skala yang menggunakan dimensi *job characteristics* yang dikemukakan oleh Hackman dan Oldham (1974), meliputi *skill variety*, *task identity*, *task significance*, *autonomy*, dan *feedback* yang telah di adaptasi oleh prasetyawati (2018). Total skor yang diperoleh dari hasil pengolahan data skala *job characteristics* yaitu semakin tinggi skor yang diperoleh maka persepsi karyawan positif mengenai pekerjaannya.

2. Perilaku *Cyberloafing*

Cyberloafing merupakan perilaku karyawan dalam menggunakan internet untuk melakukan aktivitas yang tidak berhubungan dengan pekerjaannya selama jam kerja baik dengan fasilitas perusahaan maupun peralatan pribadi. Variabel ini diukur dengan skala yang menggunakan aktivitas *cyberloafing* yang dikemukakan oleh Lim dan Chen (2009) yaitu *browsing* dan *emailing activities*. Total skor yang

dihasilkan skala *cyberloafing* tersebut menggambarkan frekuensi perilaku *cyberloafing* individu. Dimana, semakin tinggi total skor yang didapat menunjukkan bahwa individu semakin sering melakukan *cyberloafing* sebaliknya, semakin rendah total skor yang didapat menunjukkan bahwa individu semakin jarang melakukan *cyberloafing*.

C. Populasi, Sampel , dan Teknik Samplig

1. Populasi penelitian

Data yang digunakan dalam penelitian (bahan penelitian), dapat berupa populasi (universe) atau sample. Yang dimaksud populasi adalah keseluruhan objek atau subjek yang berada pada satu wilayah dan dapat memenuhi syarat-syarat tertentu yang berkaitan dengan masalah penelitian (Martono,2010) populasi juga di definisikan sebagai wilayah generalisasi yang terdiri atas objek atau subjek yang mempunyai kualitas atau karakteristik tertentu yang di tetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian di Tarik kesimpulan(Sugiyono, 2014). Arikunto (2010) mengemukakan bahwa populasi adalah keseluruhan penduduk atau individu yang di teliti serta memiliki beberapa karakteristik yang sama , jadi dapat di artikan bahwa populasi adalah seluruh objek dalam penelitian populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah karyawan PT Tunas Karya Mandiri Abadi (TKMA) .Jumlah subjek yang digunakan dalam penelitian ini adalah 77 orang. Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah seluruh karyawan PT TKMA yang berjumlah 77 orang dan

populasi, tentulah ia harus memiliki ciri – ciri yang dimiliki oleh populasinya. Sama seperti pendapat Arikunto (2002) bahwa sampel adalah sebagian atau wakil populasi yang diteliti, kemudian apabila subjeknya kurang dari 100, lebih baik diambil semua sehingga penelitiannya merupakan penelitian populasi. Jika, jumlah lebih dari 100 orang maka dapat diambil antara 10 - 15 % atau 20 – 25 %. Sesuai dengan pernyataan Arikunto (2002) tersebut, jumlah populasi dalam penelitian ini adalah 74 karyawan artinya subjek kurang dari 100. Maka, semua karyawan di seluruh bidang akan dijadikan sampel.

3. Metode Pengumpulan Data

Pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah skala. Menurut Sugiyono (2011), skala merupakan kesepakatan yang digunakan sebagai acuan untuk menentukan panjang pendeknya *interval* yang ada didalam alat ukur yang akan digunakan, sehingga akan menghasilkan data kuantitatif.

Azwar (2008) menyebutkan bahwa skala merupakan prosedur pengambilan data yang mengukur aspek afektif yang mengungkap konstruk atau konsep psikologis yang menggambarkan aspek kepribadian individu.

Skala psikologi memiliki karakteristik khusus (Azwar, 2008), yaitu: (a) Stimulus berupa pertanyaan atau pernyataan yang mengungkap indikator perilaku dari atribut yang hendak diukur; (b) Indikator perilaku diterjemahkan kedalam bentuk aitem dan akan mendapat kesimpulan akhir

setelah semua aitem telah direspon; (c) Respon subjek tidak diklasifikasikan sebagai jawaban “benar” ataupun “salah”. Semua jawaban dapat diterima sepanjang jawaban yang diberikan jujur dan sungguh-sungguh.

Ada beberapa model penskalaan yang biasanya sering digunakan. Pada penelitian ini, model skala yang digunakan adalah model skala Likert (penskalaan respon). Penskalaan respon merupakan prosedur penempatan pemilihan jawaban (respon) individu pada suatu kontinum kuantitatif (Azwar, 2000). Penelitian ini menggunakan skala *job characteristic* dan *cyberloafing*.

D. Skala Cyberloafing

Skala ini digunakan untuk mengukur *cyberloafing*. Skala ini diadaptasi dari skala yang dikemukakan oleh Lim dan Chen (2009) dan dimodifikasi sesuai perilaku yang dilakukan oleh karyawan pada perilaku *minor cyberloafing*. Skala ini terdiri dari dua aktivitas yaitu *browsing activities* dan *emailing activities* yaitu tipe pegawai terlibat dalam berbagai bentuk perilaku penggunaan internet umum yang tidak berkaitan dengan pekerjaan. Contohnya adalah mengirim dan menerima *email* pribadi, mengunjungi situs olahraga, (youtube, streaming pertandingan, dll) memperbarui status jejaring sosial (seperti *facebook, twitter, whatsapp*,), serta berbelanja *online*.

Skala Perilaku *Cyberloafing* yang digunakan dalam penelitian ini adalah skala yang telah dimodifikasi dari penelitian Ardilasari (2016),

		pekerjaan				
		Berbelanja online untuk kebutuhan pribadi	19,20	-	2	
2	Aktifitas Emailing	Memeriksa <i>Email</i> yang tidak terkait dengan pekerjaan	-	10	0	
		Menerima <i>Email</i> yang tidak terkait dengan pekerjaan	21	-	1	
		Mengirim <i>Email</i> yang tidak terkait dengan pekerjaan	-	1	0	
Total					21	

Tabel 4.7 Blueprint *job characteristic* setelah uji coba

Dimensi	Sebaran	Jumlah
<i>Skill variety</i>	1,6,11,12,17,	5 item
<i>Task identity</i>	2,7,	2 item
<i>Task significance</i>	3,8	2 item
<i>Autonomy</i>	4,9	2 item
<i>Feedback</i>	5,10,16,19	4 item
Jumlah		15 Item

2. Reliabilitas Alat Ukur

Reliabilitas alat ukur adalah sejauh mana hasil pengukuran dapat dipercaya apabila pengukuran yang dilakukan pada subjek yang sama di waktu yang berbeda menunjukkan hasil yang relatif sama. Reliabilitas sebenarnya mengacu pada konsistensi atau keterpercayaan hasil pengukuran, yang mengandung makna kecermatan pengukuran.

Tabel 4.7 Deskripsi data berdasarkan usia

	Usia	N	Mean	Std Deviasi
<i>Job characteristic</i>	25-35	33	32.87	5.027
	36-42	22	33.40	5.844
	46-55	18	38.55	4.509
	56-65	4	37.50	4.148
<i>Cyberloafing</i>	25-35	33	39.90	4.148
	36-42	22	36.59	2.702
	46-55	18	34.88	14.062
	56-65	4	37.25	2.872

Dari table di atas diketahui deskripsi data berdasarkan usia yaitu 33 responden berusia 25-35 tahun, 22 responden berusia 36-42 tahun, 18 responden berusia 46-55 tahun dan 4 responden berusia 56-65 tahun. Selanjutnya dapat diketahui nilai tertinggi dari masing-masing variabel, bahwa nilai rata-rata tertinggi untuk variabel *job characteristic* 38.55 ada pada responden yang berusia 46-55 tahun dengan nilai mean sebesar 38.55 sedangkan nilai rata-rata tertinggi pada variabel *cyberloafing* terdapat pada responden yang berusia 25-5 tahun dengan nilai mean sebesar 39.90. Sedangkan untuk

B. Pembahasan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara *job characteristic* dengan perilaku *cyberloafing* pada karyawan. Sebelum dilakukan uji korelasi menggunakan product moment, terlebih dahulu dilakukan uji prasarat yaitu uji normalitas untuk mengetahui apakah data tersebut berdistribusi normal. Selanjutnya dilakukan uji linearitas yang bertujuan untuk mengetahui apakah hubungan antar variabel linier,

Hasil uji normalitas menunjukkan nilai signifikansi untuk skala *job characteristic* adalah $0.115 > 0.05$ dan pada skala *cyberloafing* $0.061 > 0.05$. karena nilai signifikansi kedua skala tersebut lebih dari 0.05 maka dapat dikatakan bahwa data tersebut berdistribusi normal. Selanjutnya dilakukan uji linieritas pada kedua variabel untuk mengetahui apakah hubungan antara variabel linier, hasil uji linearitas diperoleh nilai sig.sebesar 0.060 artinya variabel *job characteristic* dan *cyberloafing* memiliki hubungan yang linier.

Selanjutnya hasil uji analisis korelasi pada table di dapatkan harga signifikansi sebesar $0.002 < 0.05$ yang artinya H_a ditolak dan H_o diterima yang artinya terdapat hubungan antara *job characteristic* dengan perilaku *cyberloafing* pada karyawan PT TKMA. Berdasarkan hasil koefisien korelasi tersebut menunjukkan korelasi yang bersifat negative (-) yang artinya maka hubungannya adalah berbanding terbalik. Artinya semakin besar nilai variabel x, maka semakin kecil nilai variabel y atau sebaliknya semakin kecil nilai variabel x maka semakin besar nilai variabel y dapat dijabarkan sebagai berikut semakin besar perilaku *cyberloafing* maka semakin kecil persepsi *job*

characteristic karyawan dan semakin kecil persepsi *job characteristic* karyawan maka semakin tinggi perilaku *cyberloafing* hal tersebut sesuai dengan pernyataan bahwa salah satu faktor yang mempengaruhi perilaku *cyberloafing* adalah *job characteristic* (Ozler dan Polat, 2012).

Dimensi otonomi membuat karyawan membutuhkan internet dan model karakteristik pekerjaan dapat mempengaruhi motivasi dan perilaku karyawan (Fichtner&Strader, 2014).

Dari hasil output SPSS ,sumbangan efektif penelitian ini sebesar 0.125 (r^2), dimana nilai r adalah $(-0.353)^2$ sehingga menghasilkan nilai 0.125 *job characteristic* mempunyai pengaruh sebesar 12.5% terhadap perilaku *cyberloafing*. Selebihnya di pengaruhi oleh factor lain Penelitian sebelumnya yang menunjukkan bahwa karyawan yang menganggap penggunaan internet itu bermanfaat bagi kinerjanya secara keseluruhan, lebih mungkin untuk terlibat dalam melakukan *cyberloafing* daripada yang lain (Vitak,dkk, 2011).

Secara teoritik Untuk skala *cyberloafing* memiliki range data (rentang skor) sebesar 58 skor tertinggi pada skala ini yaitu sebesar 84 sedangkan skor terendahnya adalah 26 dengan rata-rata (mean) adalah 36,65 untuk skala *job characteristic* menunjukkan hasil range 35 dengan nilai maximal yang di dapatkan 53 dan nilai minimal 18 dengan rata-rata (mean) 34,60 sehingga dapat disimpulkan bahwa *job characteristic* dan perilaku *cyberloafing* pada karyawan PT TKMA tergolong sedang.

Selanjutnya Berdasarkan table 4.1 menunjukkan bahwa jenis kelamin dari 77 karyawan PT TKMA presentase subjek dengan jenis kelimim laki-laki

teguran lisan, sanksi kedua peringatan tertulis, dan sanksi ketiga pemblokiran fasilitas internet.

- b. Bagi perusahaan dapat membuat server agar terkunci ke beberapa situs serta membuat server yang dapat memonitor penggunaan internet pada karyawan.
2. Bagi karyawan
 - a. Karyawan diharapkan menggunakan internet sesuai dengan kebutuhan dan lebih mengutamakan pekerjaan saat di kantor dibandingkan kegiatan luar kantor. Hendaknya karyawan juga dapat berkomunikasi dengan baik bersama rekan kerjanya.
 - b. Karyawan di harapkan mengerti dengan jelas tentang apa spesifikasi pekerjaan yang di gelutinya supaya tidak muncul perilaku *cyberloafng*
 3. Bagi peneliti selanjutnya
 - a. Peneliti selanjutnya diharapkan dapat mempertimbangkan waktu saat pengambilan data. Agar mencari waktu yang tepat saat subyek sedang senggang, sehingga angket yang diberikan langsung dapat diisi dengan didampingi oleh peneliti. Pada peneliti selanjutnya diharapkan lebih berhati hati dalam mengaitkan variabel, pembuatan instrumen dan pemilihan populasi atas subyek penelitian. Jumlah subyek juga perlu ditambah agar hasil penelitian dapat lebih dipercaya. Peneliti juga dapat menggunakan *mix method* atau eksperimen &

- Ayamiseha, Irene Sintyah. 2016. Hubungan antara *loneliness* dan *internet addiction* melalui pengguna facebook pada remaja. Salatiga : Psikologi Universitas Kristen Satya Wacana
- Azwar, S. 1998. *Metode Penelitian*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar
- Azwar, S. 2011. *Sikap Manusia : Teori dan Pengukuran*. Jakarta : Pustaka Pelajar
- Azwar, S. 2015. *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Azwar. Larangan *Facebook* untuk PNS.(2011, November 24th). Diakses pada 19 November 2015, dari <http://www.bbc.co.uk/indonesia>.
- Baron, R & Byrne, D. (1997). *Psikologi sosial*. Alih bahasa: Djuwita, R. Jakarta: Erlangga
- Baron, R. A. & Byrne, D. (2005). *Psikologi Sosial (Social Psychology)*. Edisi Kesepuluh. Jakarta : Penerbit Erlangga
- Blanchard, A. & Henle, C. (2008). Correlates of different forms of cyberloafing: The role of norms and external locus of control. *Computers in HumanBehavior*, 24, 1067-1084.
- Blau, G., Yang, Y., & Ward-Cook, K. (2004). Testing a measure of cyberloafing. *Journal of Allied Health*, 35(1), 9-17.
- Block, W. 2001."Cyberslacking, Business Ethics and Managerial Economics." *Journal of Business Ethics*" 33: 225-231.
- Caplan, S. E. (2010). Theory and measurement of generalized problematic Internet use: A two-step approach. *Computers in Human Behavior* 26, 1089–1097.
- Conlin, M. 2000. "Workers, Surf at Your Own Risk." *Business Week* 3685 (June 12): 105-106
- Daruma, A.R. 2003. *Penggunaan Tes Psikologi*. Makasar : Penerbit FIP UNM
- Deaux, K., Dane, F. C., Wrightsman.L.S., & Sigelman, C.K. (1993). *Socialpsychology in the 90's*. *Pacificgrove, California*: Brooke/Cole Publishing Co.
- Dussault, Marc & Frenette, Eric. 2014. Loneliness and Bullying in Workplace. *American Journal of Applied Psychology*. Vol. 2, No. 4. *Laval University, Canada*

- Farhadi, H., Fatimah, O., Nasir,R., & Wan Shahrazad, W.S. (2012). Agreeableness and conscientiousness as antecedents of deviant behavior in workplace. *Asian Social Science*, 8 (9), 1-7.
- Fuadiah, Lu'lu'ul, Anward, Hemi H. & Erlyani, Neka. 2015. Peranan *Conscientiousness* Terhadap Perilaku *Cyberloafing* Pada Mahasiswa. Universitas Lambung Mangkurat
- Garrett, R. Kelly and James N. , Danziger (2008), “Disaffection or Expected Outcomes: Understanding Personal Internet use During Work”, *Journal of Computer-Mediated Communication*, Vol.13, pp. 937–958.
- Hadi, Sutrisno. 2000. Metodologi Penelitian. Yogyakarta : Andi Yogyakarta
- Hapsari, Artani & Ariana, Atika D. 2015. Hubungan antara Kesepian dan Kecenderungan Kecanduan Internet pada Remaja. *Jurnal Psikologi Klinis dan Kesehatan Mental*. Vol.4 No.3. Universitas Airlangga
- Henle, C. A., & Kedharnath, U. (2012). *Cyberloafing* in the workplace. *Encyclopedia of Research on Cyber Behaviour*, 1, 560-573
- Henle, C.A., & Kedharnath, U. (2012). *Cyberloafing* in the workplace. In Z. Yan, *Encyclopaedia of Research on Cyber Behaviour*. 1, 560-573.
- Johnson G. M. and A., Culpa, (2007), “Dimensions of Online Behavior: Toward a User Typology”, *Cyberpsychology and Behavior*, Vol. 10, No. 6, pp. 773-779.
- Kay, Bart, Johnson, Y., Chern, A., & Kangas, A.H. (2009), “*Cyberloafing: a modern workplace phenomenon*”, <http://www.alanchern.com/documents/Loafing>.
- Ki Park, Woong. (2005). *Mobile Phone Addiction*. *Journal of Mobile Communications : Re-negotiation of the Social Sphere*.
- Kim, S.J., & Byrne, S. (2011). Conceptualizing personal web usage in work contexts: a preliminary framework. *Computers in Human Behavior*, 27, 2271–2283.
- Kupshik, G.A., & Murphy P.M. (2006). *Loneliness, stress and well-being: A helper's guide*. Routledge
- LaRose, R., & Eastin, M.S. (2004). A social cognitive theory of internet uses and gratifications: toward a new model of media attendance. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*

- Lazarus, RS and S. Folkman. 1984. *Stress, Appraisal, and Coping*. New York, NY: Springer.
- Li, S. & Chung, T. 2006. *Internet Function and Internet Addictive Behavior. Computers in Human Behavior*
- Liberman, Benjamín and Gwendolyn Seidman, Katelyn Y.A. McKenna, Laura E. Buffardi (2011), “Employee Job Attitudes and Organizational Characteristics as Predictors of *Cyberloafing*”, *Computers in Human Behavior*, Vol.27, pp. 2192–2199.
- Lim Vivien K.G. and Don J.Q., Chen,(2012), “Cyberloafing at the Workplace: Gain or Drain on work?”, *Behaviour and Information Technology*, Vol.31, No.4, pp.343-353.
- Lim, V.K.G. (2002). The IT way of loafing on the job: Cyberloafing, neutralizing, and organizational justice. *Journal of Organizational Behavior*, 23, 675-694.
- Lim, V.K.G., & Teo, T.S.H. (2005). Prevalence, perceived seriousness, justification and regulation of cyberloafing in Singapore: An exploratory study. *Journal of Information and Management*, 42, 1081-1093
- Mahatanankoon,P., Anandarajan,M., & Igbaria,M. (2004). Development of a measure of personal web usage in the workplace. *CyberPsychology & Behavior*. 7(1), 93–104.
- Margono. 2004, *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta : Rineka Cipta
- Martin, Janet M. & Schumacher, Phyllis. 2003. *Loneliness and social uses of the Internet*. Department of Psychology, Bryant College
- Masi, C. M., Hsi Y. C., Louise, C.H, dan John T.C. 2011. A Meta-Analysis of Interventions *Mental Health*. 12/3. 302 – 309.
- Middlebrook & Patricia. N. (1980), *Social Psychology & Modernlife*. (5th ed), New York: Alfred & Knopt. Inc.
- Misyaroh, Dewi A. (2016) Hubungan antara *loneliness* dengan *Mobile Phone Addict* pada Mahasiswa Universitas Negeri di Malang. Fakultas Psikologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
- Muhid, Abdul. 2012. *Analisis Statistik*. Sidoarjo : Zifatama

- Myers, G. (1996). *Social Psychological (5th ed)*. Michigan: The McGraw-Hill Companies Inc.
- Nisaurrahmadani, H. S. (2012). *Hubungan stress kerja dengan perilaku cyberloafing pada karyawan administrasi*. Digilib UMM: Universitas Muhammadiyah Malang.
- Nugroho, W., & Muchji, A. (1996). *Ilmu budaya dasar*. Jakarta: Universitas Gunadarma
- Odaci, Hatice & Kalkan, Melek. 2010. *Problematic Internet use, loneliness and dating anxiety among young adult university students. Ondokuz Mayıs University, Turkey*
- Ozgun, Hasan., Demiralay, Tulay & Demiralay, Ilkay. 2014. *Exploration Of Problematic Internet Use And Loneliness Among Distance Education Students. Journal of Distance Education, Turkey.*
- Ozler, D. E., & Polat, G. (2012). Cyberloafing phenomenon in organizations: *Determinants and impacts. International Journal of e-Business and Government Studies, 4(2), 1-15.*
- Peplau, L. A. Dan Perlman D. (1982). *Loneliness : A Sourcebook of Current Theory Research and Therapy*. New York ; John Wiley dan Sons
- Perlman, D. & Peplau, L. A. (1981) *Toward a Social Psychology of Loneliness. Personal Relationships Disorder*. London : Academic Press. Hlm. 31-56
- Perlman, D., & Peplau, L. A. (1998). Loneliness. *Encyclopedia of Mental Health, 2, 571-581*. New York: Academic Press.
- Permatasari, Mareta. 2010. Pengaruh *work stressor* pada perilaku *cyberloafing* karyawan dengan sanksi organisasi sebagai pemoderasi. *Jurnal Ekonomi*
- Pettigrew, S. dan Michele R. 2008. Addressing loneliness in later life. *Journal of Aging & Mental Health*
- Putri, Juliana E. & Zahreni, Siti. 2016. Hubungan *Job Demand* dengan *Cyberloafing* pada Guru di Pucca Learning Center Medan. Universitas Sumatera Utara
- Putrisyani, Arini R. 2014. Intimasi Pertemanan Versus *Loneliness* Pada Mahasiswa. Universitas Negeri Yogyakarta

- Ramadhan, Hafidz I. & Nurtjahjanti, Harlina. 2017. Hubungan Antara Persepsi Terhadap Beban Kerja Dengan *Cyberloafing* Pada Karyawan Biro Administrasi Umum Dan Keuangan Universitas Diponegoro. *Jurnal Empati*. Vol.6 No.1
- Rice, F. P. (1993). *The Adolescent: Developmental, Relationship, and Culture*. Ninth edition.
- Robbins, Stephen P. 2004. *Perilaku Organisasi*. Jakarta: PT.Indeks Kelompok Gramedia.
- Rosyidi, Hamim. 2015. *Psikologi Kepribadian*. Surabaya : Jaudar Press
- Santrock, J. W. (2002). *Life span development*. Jakarta: Erlangga
- Sari, Indah P. & Listiyandini, Ratih A. 2015. Hubungan Antara Resiliensi Dengan Kesepian (*Loneliness*) Pada Dewasa Muda Lajang. Vol.6. UniversitasGunadarma Depok
- Sears, D. O., Jonathan, L. F, dan L. Anne, P. 2006. *Psikologi Sosial Jilid 1 Edisi Kelima*. Jakarta: Erlangga
- Sears, D. O., Jonathan, L. F., Anne, P. 2009. *Psikologi Sosial Jilid 1 Edisi Kelima*. Jakarta : Erlangga
- Sears, David . (2005). *Psikologi Sosial*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Sipior, JC and BT Ward. 2002. "A Strategic Response to the Broad Spectrum of Internet Abuse." *Information Systems Management* 19: 71-79.
- Snapshot Spy (2008), Employee Computer & Internet Abuse Statistics, available at: www.snapshotspy.com/employee-computer-abuse-statistics.htm (accessed January 8, 2019).
- Sugiono. 1998. *Metodologi Penelitian Administrasi*. Yogyakarta : CV. Alfabeta
- Sugiono. 2010. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif*. Bandung : CV. Alfabeta
- Sugiyono. 2008. *Metode Peneletian Pendidikan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*, Bandung: Alfabeta
- Sugiyono. 2012. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta
- Sugiyono. 2014. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Kombinasi (Mixed*

