

**ANALISIS FIKIH SIYASAH DUSTURIYAH TERHADAP PROSES
PEMBENTUKAN PERATURAN PERUNDANG – UNDANGAN DI INDONESIA**

TESIS

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat
Memperoleh Gelar Magister dalam Program Studi Hukum Tata Negara



Oleh

Dimas NurKholbi
NIM. F02217037

PASCASARJANA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA

2019



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Dimas Nur Kholbi
NIM : F02217037
Fakultas/Jurusan : Pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya
E-mail address : nurdimas09@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

Analisis Fikih Siyasah Dusturiyah Terhadap Proses Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan di Indonesia

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 16 Agustus 2019

Penulis

(Dimas Nur Kholbi)

Menurut pendapat Hadjon, kedua terminology yakni *rechsstaat* dan *the rule of law* tersebut ditopang oleh latar belakang system huku yang berbeda. Istilah *rechsstaat* merupakan buah dari pemikiran untuk menentang absolutism, yang sifatnya revolusioner yang bertumpu pada sistem hukum kotinental yang disebut *civil law*. Sebaliknya *the rule of law* berkembang secara evolusioner, yang bertumpu atas sistem hukum *common law*. Walaupun demikian perbedaan keduanya sekarang tidak dipermasalahkan lagi, karena mengarah pada sasaran yang sama, yaitu perlindungan terhadap hak-hak manusia.

Meskipun terdapat perbedaan latar belakang paham antara *rechsstaat* dan *the rule of law* namun tidak dapat dipungkiri bahwa kehadiran istilah “negara hukum” atau dalam istilah penjelasan UUD 1945 disebut dengan “*negara berdasarkan atas hukum (rechsstaat)*”, tidak lepas dari pengaruh kedua paham tersebut. Keberadaan *the rule of law* adalah mencegah penyalahgunaan kekuasaan diskresi. Pemerintah juga dilarang menggunakan *privilege* yang tidak perlu atau bebas dari aturan hukum biasa. Paham negara hukum (*rechsstaat* atau *the rule of law*) yang mengandung asas legalitas, asas pemisahan (pembagian) kekuasaan, dan asas kekuasaan kehakiman yang merdeka tersebut, kesemuanya bertujuan untuk mengendalikan negara atau pemerintah dari kemungkinan bertindak sewenang-wenang, tirani, atau penyalahgunaan kekuasaan.

Pada zaman modern, konsep Negara Hukum di Eropa Kontinental dikembangkan antara lain oleh Immanuel Khan, Paul Laband, Julius Stahl,

berkembang menjadi independen sehingga tidak lagi sepenuhnya merupakan hak mutlak seorang kepala eksekutif untuk menentukan pengangkatan ataupun pemberhentian pimpinannya. Independensi lembaga atau organ-organ tersebut dianggap penting untuk menjamin demokrasi, karena fungsinya dapat disalahgunakan oleh pemerintah untuk melanggengkan kekuasaan.

6. Peradilan Bebas dan Tidak Memihak; Adanya peradilan yang bebas dan tidak memihak (*independent and impartial judiciary*). Peradilan bebas dan tidak memihak ini mutlak harus ada dalam setiap negara hukum. Dalam menjalankan tugas judisialnya, hakim tidak boleh dipengaruhi oleh siapapun juga, baik karena kepentingan jabatan (politik) maupun kepentingan uang (ekonomi).
7. Peradilan Tata Usaha Negara; Meskipun peradilan tata usaha negara juga menyangkut prinsip peradilan bebas dan tidak memihak, tetapi penyebutannya secara khusus sebagai pilar utama negara hukum tetap perlu ditegaskan tersendiri. Dalam setiap negara hukum, harus terbuka kesempatan bagi tiap-tiap warga negara untuk menggugat keputusan pejabat administrasi negara dan dijalanannya putusan hakim tata usaha negara (*administrative court*) oleh pejabat administrasi negara.
8. Peradilan Tata Negara (*Constitutional Court*); Di samping adanya pengadilan tata usaha negara yang diharapkan memberikan jaminan tegaknya keadilan bagi tiap -tiap warga negara, negara hukum modern

juga lazim mengadopsikan gagasan pembentukan mahkamah konstitusi dalam sistem ketatanegaraannya.

9. Perlindungan Hak Asasi Manusia; Adanya perlindungan konstitusional terhadap hak asasi manusia dengan jaminan hukum bagi tuntutan penegakannya melalui proses yang adil. Perlindungan terhadap hak asasi manusia tersebut dimasyarakatkan secara luas dalam rangka mempromosikan penghormatan dan perlindungan terhadap hak-hak asasi manusia sebagai ciri yang penting suatu negara hukum yang demokratis.
10. Bersifat Demokratis (*Demokratische Rechtsstaat*); dianut dan dipraktikkannya prinsip demokrasi atau kedaulatan rakyat yang menjamin peranserta masyarakat dalam proses pengambilan keputusan kenegaraan, sehingga setiap peraturan perundang-undangan yang ditetapkan dan ditegakkan mencerminkan perasaan keadilan yang hidup di tengah masyarakat.
11. Berfungsi sebagai Sarana Mewujudkan Tujuan Bernegara (*Welfare Rechtsstaat*); Hukum adalah sarana untuk mencapai tujuan yang diidealkan bersama.
12. Transparansi dan Kontrol Sosial; Adanya transparansi dan kontrol sosial yang terbuka terhadap setiap proses pembuatan dan penegakan hukum, sehingga kelemahan dan kekurangan yang terdapat dalam mekanisme kelembagaan resmi dapat dilengkapi secara komplementer oleh peran serta masyarakat secara langsung (partisipasi langsung) dalam rangka menjamin keadilan dan kebenaran.

Siyasah dusturiyah adalah bagian fiqh yang membahas masalah perundang – undangan negara. Dalam bab ini membahas tentang konsep – konsep konstitusi (undang – undang dasar Negara dan sejarah lahirnya perundang – undangan dalam suatu Negara), Legislasi (bagaimana cara perumusan undang – undang), lembaga demokrasi dan syuro yang merupakan pilar penting dalam pembuatan perundang – undangan tersebut. Di samping itu, kajian ini juga membahas konsep Negara hukum dalam siyasah dan hubungan timbal balik antara pemerintah dan warga Negara serta hak – hak warga negara yang wajib dilindungi.

Dalam wacana fiqh siyasah, istilah *al-sultah at-tashri'iyah* digunakan untuk menunjukkan salah satu kekuasaan pemerintah Islam dalam mengatur masalah kenegaraan, di samping kekuasaan *tanfidhiyah* (eksekutif) dan kekuasaan *qada'iyah* (yudikatif). Dalam konteks in, kekuasaan legislatif (*al-sultah at-tashri'iyah*) yang dijalankan oleh lembaga *ahlu halli walaqdi* berarti kewenangan pemerintah islam untuk membentuk hukum yang akan diberlakukan dan dilaksanakan oleh masyarakatnya berdasarkan ketentuan yang diturunkan AllahSWT dalam syariat Islam. Dengan demikian unsur – unsur legislasi dalam Islam meliputi:

- a. Pemerintah sebagai pemegang kekuasaan untuk menetapkan hukum yang akan diberlakukan dalam masyarakat islam;
- b. Masyarakat Islam yang akan melaksanakannya;
- c. Isi peraturan atau hukum itu sendiri yang harus sesuai dengan nilai – nilai dasar syariat Islam.

berjudul, Pembuatan Peraturan Daerah Berdasarkan Undang – Undang Nomor 23 Tahun 2014 Dalam Sistem Pembuatan Perundang – Undangan Menurut Undang – Undang Nomor 12 Tahun 2011 Perspektif Fiqh Siyasah Dusturiyah, Menurut penelitian tesis tersebut bahwa pemerintah daerah perlu mengkaji alur penyusunan peraturan daerah yang efektif dan efisien sesuai mekanisme pembuatan perda menurut UU No. 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah dalam pembuatan peraturan perundang – undangan No. 12 Tahun 2011 dengan menganalisis Fiqh siyasah dusturiyah.

2. Tesis tahun 2012, karya Abdul Wahab Program Magister Ilmu Hukum Universitas Indonesia yang berjudul, Politik Hukum Pembentukan Undang-Undang di Indonesia, menurut penelitian tesis tersebut bahwa bagaimana dalam pembuatan Undang-Undang harus efektif merespon keinginan masyarakatnya, bagaimana dalam pembentukannya dianggarkan biaya yang sangat banyak, namun biaya yang sangat banyak tersebut tidak sebanding dengan kualitas undang-undang yang dihasilkan.
3. Tesis tahun 2010, karya Jose Cardoso de Araujo Program Pascasarjana Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga yang berjudul, Studi Perbandingan Pembentukan Undang-Undang Antara Indonesia dan Timor-Lestle, menurut penelitian tesis tersebut bahwa dalam proses pembentukan undang-undang sejak proses perancangan telah dituntut agar undang-undang yang dihasilkan mampu memenuhi berbagai kebutuhan, yang meliputi : pertama, mampu dilaksanakan; kedua, dapat ditegakkan; ketiga, sesuai dengan prinsip-prinsip

SWT dalam syariat islam. Dengan demikian unsur-unsur legislasi dalam islam meliputi :

- 1) Pemerintah sebagai pemegang kekuasaan untuk menetapkan hukum yang akan diberlakukan dalam masyarakat islam.
- 2) Masyarakat islam yang akan melaksanakannya.
- 3) Isi peraturan atau hukum itu sendiri yang harus sesuai dengan nilai-nilai dasar syariat islam.

Jadi, dengan kata lain dalam *al-sulthah al-tashri'iyah* pemerintah melakukan tugas *siyasaḥ syar'iyahnya* untuk membentuk suatu hukum yang akan diberlakukan di dalam masyarakat islam demi kemaslahatan umat islam, sesuai dengan semangat ajaran islam. Sebenarnya pembagian kekuasaan dengan beberapa kekhususan dan perbedaan, telah terdapat dalam pemerintah islam jauh sebelum pemikir-pemikir Barat merumuskan teori mereka tentang *Trias Politica*. Ketiga kekuasaan ini, kekuasaan *tashri'iyah* (legislative), kekuasaan *tanfidziyah* (eksekutif), kekuasaan *qadlaiyah* (yudikatif) telah berjalan sejak zaman Nabi Muhammad SAW di Madinah, sebagai Kepala Negara. Nabi memberi tugas-tugas tersebut kepada para sahabat yang mampu dan menguasai bidang-bidangnya, meskipun secara umum semuanya bermuara kepada Nabi juga. Dalam perkembangan selanjutnya, pelaksanaan tugas-tugas pun berkembang dan berbeda-beda sesuai dengan perbedaan masa dan tempat.

sangat sedikit, karena pada prinsipnya kedua sumber ajaran islam tersebut banyak berbicara masalah-masalah yang global dan sedikit sekali menjelaskan suatu permasalahan secara terperinci. Sementara perkembangan masyarakat begitu cepat dan kompleks sehingga membutuhkan jawaban yang tepat untuk mengantisipasinya.

Oleh karena itu, kekuasaan legislatif menjalankan fungsi *keduanya* yaitu melakukan penalaran kreatif (*ijtihad*) terhadap permasalahan-permasalahan yang secara tegas tidak dijelaskan oleh nash. Disinilah perlunya *-sulthah al-Tashri'iyah* tersebut diisi oleh mujtahid dan ahli fatwa sebagaimana yang telah dijelaskan di atas. Mereka melakukan ijtihad untuk menetapkan hukumnya dengan jalan *qiyas* (analogi). Mereka berusaha mencari *'illat* atau sebab hukum yang ada dalam permasalahan yang timbul dan menyesuaikan dengan ketentuan nash, ijtihad anggota legislatif harus mengacu kepada prinsip *jalb al-mashalih* dan *daf al-mafasid* (mengambil maslahat dan menolak kemudorotan). Ijtihad mereka juga perlu mempertimbangkan situasi dan kondisi sosial masyarakat, agar hasil peraturan yang akan diundangkan itu sesuai dengan aspirasi masyarakat dan tidak memberatkan mereka.

Pentingnya mempertimbangkan situasi dan kondisi sosial masyarakat ini mengisyaratkan bahwa undang-undang atau peraturan yang akan dikeluarkan oleh lembaga legislatif tidak dimaksudkan untuk berlaku selamanya dan tidak kebal terhadap perubahan. Kalau

politik penguasa-penguasa penggantinya tidak diikuti dengan kemampuan dan penguasaan mereka dibidang keagamaan. Olehkarena itu, dalam tugas-tugas kenegaraan mereka dibantu oleh *Sadrizam (shadr al-a'zam)* untuk urusan politik dan *Syaikh al-Islam* untuk urusan keagamaan.

Pada awalnya *Syaikh al-Islam* berasal dari mufti (pemberi fatwa). Mereka bertugas member jawaban terhadap pertanyaan tentang permasalahan agama. Diantara mufti ini kemudian ada yang diangkat sebagai pejabat Negara untuk menjawab permasalahan agama yang dihadapi Negara. Jadilah mufti sebagai jabatan resmi dalam negara dengan nama *Syaikh al-Islam* yang fatwa-fatwanya menjadi rujukan dan pegangan negara. Bahkan dalam wewenang legislasi hukum Islam, *Syaikh al-Islam* menjadi tempat bergantung khalifah Usmani dan merangkap sebagai *al-sulthah al-tasyri'iyah* . Namun, kekuasaan khalifah-khalifahUsmani tetap bersifat absolut dan tidak jarang pula sifat absolut ini didukung oleh *Syaikh al-Islam*.

Pada perkembangan selanjutnya, Daulat Usmani semakin lemah. Banyak daerah yang berada di bawah kekuasaan khalifah Usmani melepaskan diri dan kembali ketangan bangsa-bangsa Eropa, karena kerajaan Usmani sering mengalami kekalahan dari bangsa-bangsa Eropa. Disisi lain, kemengan bangsa Eropa ini turut mempengaruhi legislasi hukum islam. Akhirnya lahirlah gerakan *Tanzhimat* yang berusaha menyusun konstitusi untuk membatasi

sendiri jangka waktu 3 Tahun. Fungsi lembaga ini menurut Rahman, bukan membuat hukum atau perundang-undangan tentang permasalahan yang dibicarakan, tetapi hanya sebatas memberi saran dan nasehat. Inilah yang akan dijabarkan oleh lembaga legislative masing-masing Negara islam, sesuai dengan perbedaan tempat, lingkungan fisik dan situasi sosialnya.

Hukum yang dibuat melalui prosedur ini lebih bersifat alami daripada yang dibuat oleh aliran-aliran tradisional, sebagaimana yang pernah berkembang dalam sejarah islam. Hukum yang dibuat terakhir ini merupakan karya penafsir individual yang tidak lepas dari subjektivitas mazhab. Adapun hukum yang dibuat oleh lembaga legislatif merupakan pemikiran kolektif yang sudah disaring dan didiskusikan secara lebih mendalam. Karenanya, pemikiran individu tidak mungkin bisa mengimbangi pemikiran kolektif yang sudah teruji.

Dari pemikiran di atas, Rahman menyimpulkan bahwa sumber fisik semua wewenang dan kekuasaan adalah umat islam itu sendiri. Kekuasaan itu kemungkinan dilimpahkan kepada dewan legislatif untuk membuat undang-undang yang sesuai dengan syariat islam.

Di dalam ayat tersebut terdapat kata *ulil amri*, yang memiliki banyak arti, diantaranya *Ahlu al-halli wal Aqdi* (kelompok yang ahli dalam mengambil keputusan dan memberikan pertimbangan yang sehat demi kepentingan umum). *Ulil Amri* juga dapat berarti pemerintahan dengan /khilafah/imam/amir sebagai kepala pemerintahan. Namun *ulil amri* juga dapat berarti sekelompok orang yang bertugas menjalankan dan menjatuhkan hukum. Dari hal tersebut dapat disimpulkan bahwa dari *ulil amri* adalah sekelompok orang yang menjalankan pemerintahan dari segi eksekutif, legislatif, dan yudikatif. Kekuasaan legislatif termuat di dalam pengertian *ulil amri* sebagai *Ahlu al-halli wal Aqdi* yaitu kelompok yang ahli dalam mengambil keputusan dan memberikan pertimbangan yang sehat demi kepentingan umum.

Pembentukan lembaga *Ahlu al-halli wal Aqdi* dirasa perlu dalam pemerintahan Islam, mengingat banyak permasalahan kenegaraan yang harus diputuskan secara bijak dan pandangan yang tajam, sehingga mampu menciptakan kemaslahatan umat Islam. Para ahli fiqih siyasah menyebutkan beberapa alasan pentingnya pelembagaan *majelis al-syura* atau *Ahlu al-halli wal Aqdi* ini, yaitu:

- 1) Rakyat secara keseluruhan tidak mungkin dilibatkan untuk dimintai pendapatnya tentang masalah kenegaraan dan pembentukan undang-undang. Oleh karena itu, harus ada kelompok masyarakat yang bisa diajak musyawarah dalam

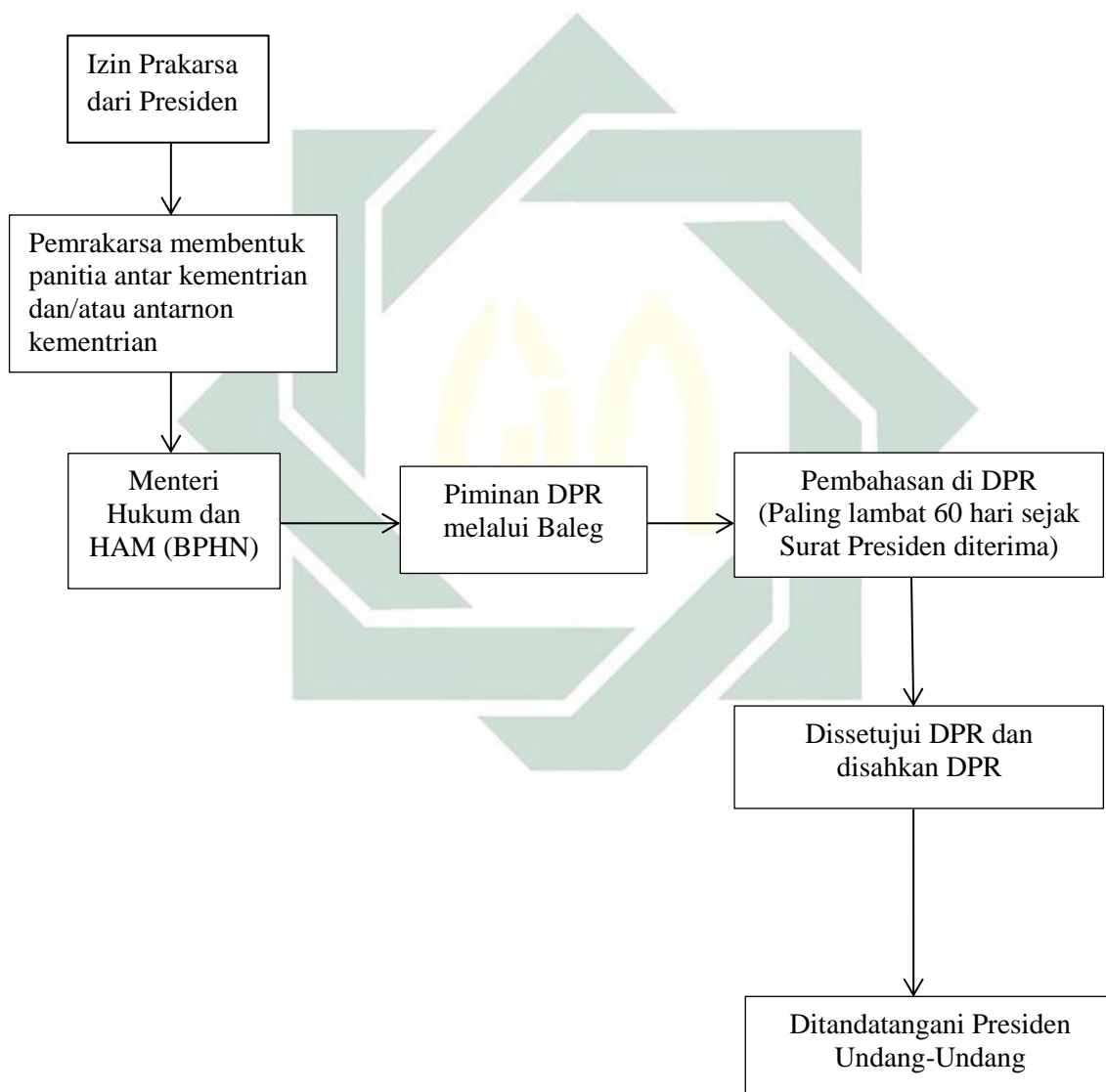
- 4) Dalam rapat paripurna berikutnya, setelah usul inisiatif rancangan undang-undang tersebut diterima oleh pimpinan DPR, Pimpinan DPR memberiahukan kepada anggota tentang masuknya usul inisiatif rancangan undang-undang tersebut, kemudian dibagikan kepada seluruh anggota.
- 5) Rapat paripurna memutuskan apakah usul rancangan undang-undang tersebut secara prinsip dapat diterima menjadi rancangan undang-undang usul dari DPR atau tidak.
- 6) Keputusan sebagaimana dimaksud pada ayat 5 diambil setelah diberikan kesempatan kepada fraksi untuk memberikan pendapatnya.
- 7) Keputusan dalam rapat paripurna tersebut dapat berupa, persetujuan tanpa perubahan, persetujuan dengan perubahan atau penolakan.
- 8) Dalam hal persetujuan dengan perubahan, DPR menugaskan kepada Komisi, Badan Legislasi, atau Panitia Khusus untuk menyempurnakan rancangan undang-undang tersebut.
- 9) Dalam hal rancangan undang-undang yang telah disetujui atau disempurnakan, disampaikan kepada Presiden oleh Pimpinan DPR dengan permintaan Presiden menunjuk Menteri yang akan mewakili Presiden dalam hal melakukan pembahasan rancangan undang-undang bersama dengan DPR, dan kepada DPD jika rancangan undang-undang yang diajukan mengenai hal-hal sebagaimana dimaksud dalam pasal 121 ayat 4.

- 5) Komisi atau Badan Legislasi sebagaimana ayat 4 mengundang anggota alat kelengkapan DPD sebanyak-banyaknya $\frac{1}{3}$ dari jumlah anggota alat kelengkapan DPD, untuk membahas rancangan undang-undang sebagaimana dimaksud pada ayat 1.
- 6) Dalam waktu 30 hari kerja sejak Komisi atau Badan Legislasi mengundang ala kelengkapan DPD sebagaimana dimaksud ayat 5, wajib hadir.
- 7) Hasil pembahasan sebagaimana dimaksud pada ayat 5 dilaporkan dalam rapat paripurna.
- 8) Rancangan undang-undang sebagaimana dimaksud ayat 5, disampaikan oleh Pimpinan DPR kepada Presiden dengan permintaan agar Presiden menunjuk menteri yang ajan mewakili Presiden dalam melakukan Pembahasan rancangan undang-undang tersebut bersama DPR dan kepada Pimpinan DPD untuk ikut membahas rancangan undang-undanga tersebut.
- 9) Dalam waktu 60 hari sejak diterimanya surat tentang penyampaian rancangan undang-undang dari DPR, Presiden menunjuk Menteri yang ditugasi mewakili Presiden dala pembahsan rancangan undang-undang bersama DPR.
- 10) Terhadap pembahsan dan penyelesaian selanjutnya, berlaku ketentuan sebagaimana dimaksud dalam pasal 136, pasal 137, dan pasal 138 dengan memperhatikan ketentuan yang khusus bagi rancangan undang-undang dari DPR.

- a. Materi dari Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2004 banyak yang menimbulkan kerancuan atau multitafsir sehingga tidak memberikan suatu kepastian hukum;
- b. Teknik penulisan rumusan banyak yang tidak konsisten;
- c. Terdapat materi baru yang perlu diatur sesuai dengan perkembangan atau kebutuhan hukum dalam Pembentukan Peraturan Perundang-undangan; dan
- d. Penguraian materi sesuai dengan yang diatur dalam tiap bab sesuai dengan sistematika.

Secara umum Undang-Undang ini memuat materi-materi pokok yang disusun secara sistematis sebagai berikut: asas pembentukan Peraturan Perundang-undangan; jenis, hierarki, dan materi muatan Peraturan Perundang-undangan; perencanaan Peraturan Perundang-undangan; penyusunan Peraturan Perundang-undangan; teknik penyusunan Peraturan Perundang-undangan; pembahasan dan pengesahan Rancangan Undang-Undang; pembahasan dan penetapan Rancangan Peraturan Daerah Provinsi dan Rancangan Peraturan Daerah Kabupaten/Kota; pengundangan Peraturan Perundang-undangan; penyebarluasan; partisipasi masyarakat dalam Pembentukan Peraturan Perundang-undangan; dan ketentuan lain-lain yang memuat mengenai pembentukan Keputusan Presiden dan lembaga negara serta pemerintah lainnya.

Tahapan perencanaan, penyusunan, pembahasan, pengesahan dan penetapan, serta pengundangan merupakan langkah-langkah yang pada dasarnya harus ditempuh dalam Pembentukan Peraturan Perundang-undangan. Namun, tahapan tersebut tentu dilaksanakan sesuai dengan kebutuhan atau kondisi serta

Bagan Penyusunan RUU dari Presiden Diluar Prolegnas**Gambar 3.5**

b. Proses Persiapan Penyusunan Rancangan Undang-Undang (RUU) Dari Dewan Perwakilan Rakyat (DPR)

Proses persiapan RUU yang berasal dari DPR dilaksanakan berdasarkan Peraturan Tata Tertib DPR Nomor 2 Tahun 2012 Tentang Tata Cara Mempersiapkan Rancangan Undang-Undang. Badan Pembantuan Penyiapan Usul Inisiatif DPR Sebelum sampai pada usul inisiatif DPR, ada beberapa badan yang membantu penyiapan suatu RUU. RUU disiapkan oleh Tim Asistensi Badan Legislasi (Baleg). Selain itu ada beberapa badan lain yang secara fungsional memiliki kewenangan untuk menyiapkan sebuah RUU yang akan menjadi usul inisiatif DPR. Badan ini adalah Pusat Pengkajian Pelayanan Data dan Informasi (PPPDI) yang bertugas melakukan penelitian atas substansi RUU dan Tim Perancang Sekretariat Jenderal DPR yang menuangkan hasil penelitian tersebut menjadi sebuah RUU. Menurut UU No 12 Tahun 2011 Bab V bagian kesatu, Penyusunan undang-undang Pasal 43 ayat 1. Selanjutnya RUU dari DPR disampaikan dengan surat pimpinan DPR kepada presiden dan kepada pimpinan DPD untuk RUU yang berkaitan dengan kompetensi DPD.

Tahapan *pertama*, penyusunan RUU dapat dilakukan dengan dua cara, yaitu berdasarkan Prolegnas dan kedua inisiatif dari Anggota, Komisi, Gabungan Komisi atau Baleg. Penyusunan Prolegnas oleh DPR dikoordinasikan oleh DPR melalui Baleg. Dalam Prolegnas ditetapkan skala prioritas sesuai perkembangan kebutuhan masyarakat. Tahapan awal untuk mengajukan RUU

usul inisiatif dapat diajukan oleh Anggota, Komisi, Gabungan Komisi, atau Badan Legislasi. Usul inisiatif RUU tersebut beserta penjelasan keterangan dan/atau naskah akademis yang disampaikan secara tertulis oleh Anggota atau Pimpinan Komisi, Pimpinan Gabungan Komisi, atau Pimpinan Badan Legislatif kepada pimpinan DPR disertai daftar nama dan tanda tangan pengusul serta nama Fraksinya setelah dilakukan pengharmonisasian, pembulatan, dan pematapan konsepsi.

Tahapan *kedua*, dalam Rapat Paripurna setelah usul inisiatif RUU tersebut diterima oleh Pimpinan DPR, Pimpinan DPR memberitahukan kepada Anggota tentang masuknya usul inisiatif RUU tersebut, kemudian dibagikan kepada seluruh Anggota. Rapat Paripurna untuk memutuskan apakah usul RUU tersebut secara prinsip dapat diterima menjadi RUU usul dari DPR atau tidak, setelah diberikan kesempatan kepada Fraksi untuk memberikan pendapatnya. Keputusan dalam Rapat Paripurna dapat berupa:

- 1) Persetujuan;
- 2) Persetujuan dengan perubahan; atau
- 3) Penolakan.

Dalam hal persetujuan, DPR menugaskan kepada Komisi, Baleg, atau panitia khusus untuk menyempurnakan RUU tersebut. Dalam hal RUU yang telah disetujui tanpa perubahan atau yang telah disempurnakan, disampaikan kepada Presiden oleh Pimpinan DPR dengan permintaan agar Presiden menunjuk Menteri yang akan mewakili Presiden dalam melakukan pembahasan RUU tersebut bersama-sama dengan DPR, dan kepada Pimpinan DPD jika RUU

yang diajukan mengenai hal-hal tertentu. Dalam waktu 60 (enam puluh) hari kerja sejak diterimanya surat tentang penyampaian RUU dari DPR, Presiden menunjuk Menteri yang ditugasi mewakili Presiden dalam pembahasan RUU bersama DPR. Terhadap RUU yang berasal dari DPR terdapat beberapa pengaturan yang harus diperhatikan sebagai syarat keabsahan, yaitu:

- 1) Pengusul berhak mengajukan perubahan selama usul RUU belum dibicarakan dalam Badan Musyawarah yang membahas penentuan waktu pembicaraan dalam Rapat Paripurna usul RUU tersebut.
- 2) Pengusul berhak menarik usulnya kembali, selama usul RUU tersebut belum diputuskan menjadi RUU oleh Rapat Paripurna.
- 3) Pemberitahuan tentang perubahan atau penarikan kembali usul, harus ditandatangani oleh semua pengusul dan disampaikan secara tertulis kepada Pimpinan DPR, kemudian dibagikan kepada seluruh Anggota.

d. Pembahasan Rancangan Undang-Undang

Pembahasan materi RUU antara DPR dan Presiden (juga dengan DPD, khusus untuk topik-topik tertentu) melalui 2 tingkat pembicaraan. Tingkat 1 adalah pembicaraan dalam rapat komisi, rapat gabungan komisi, rapat badan legislasi, rapat badan anggaran atau rapat panitia khusus. Tingkat 2 adalah pembicaraan dalam rapat paripurna. Pengaturan sebelumnya DPD hanya “diizinkan” untuk ikut serta dalam pembahasan tingkat 1, kemudian DPD ikut dalam pembahasan tingkat 2. Namun peran DPD tidak sampai kepada ikut memberikan persetujuan terhadap suatu RUU. Persetujuan bersama terhadap suatu RUU tetap menjadi kewenangan Presiden dan DPR. Tidak ikut serta pada pemberian persetujuan akhir yang lazimnya dilakukan pada rapat paripurna DPR pembahasan Tingkat II. Artinya, DPD dapat saja ikut membahas dan memberi pendapat pada saat rapat paripurna DPR yang membahas RUU pada Tingkat II, tetapi tidak memiliki hak memberi persetujuan terhadap RUU yang bersangkutan. Persetujuan terhadap RUU untuk menjadi Undang-Undang, terkait dengan ketentuan Pasal 20 ayat (2) UUD 1945 yang menegaskan bahwa hanya DPR dan Presidenlah yang memiliki hak memberi persetujuan atas semua RUU. Kewenangan DPD yang demikian, sejalan dengan kehendak awal pada saat pembahasan pembentukan DPD pada Perubahan Ketiga UUD 1945 yang berlangsung sejak tahun 2000 sampai tahun 2001. Semula, terdapat usulan bahwa kewenangan DPD termasuk memberi persetujuan terhadap RUU untuk menjadi Undang-Undang, tetapi usulan tersebut ditolak.

Panitia menyampaikan hasil perumusan akhir Rancangan Undang-undang kepada Menteri atau Pimpinan Lembaga pemrakarsa dengan disertai penjelasan secukupnya.

Menteri atau Pimpinan Lembaga pemrakarsa menyampaikan Rancangan Undang-undang yang dihasilkan Panitia kepada Menteri Kehakiman dan Menteri atau Pimpinan Lembaga lainnya yang terkait untuk memperoleh pendapatnya dan pertimbangan terlebih dahulu, pendapat dan pertimbangan dapat pula diminta kepada Perguruan Tinggi dan organisasi di bidang sosial, politik profesi atau kemasyarakatan lainnya sesuai dengan kebutuhan.

Dalam hal pendapat dan pertimbangan dimintakan kepada pihak-pihak sebagaimana dijelaskan di atas, maka salinan pendapat dan pertimbangan tersebut disampaikan kepada Menteri atau Pimpinan Lembaga pemrakarsa kepada Menteri Kehakiman dan Menteri Sekretaris Negara selambat-lambatnya tujuh hari kerja setelah diterimanya setiap pendapat dan pertimbangan tersebut.

Apabila Rancangan Undang-undang tersebut telah memperoleh kesepakatan, Menteri atau Pimpinan Lembaga pemrakarsa mengajukan Rancangan Undang-undang tersebut kepada Presiden sekaligus mempersiapkan amanat Presiden bagi penyampaiannya kepada Pimpinan DPR.

Berdasarkan UU Nomor 12 Tahun 2011 Pasal 72 Penyampaian RUU yang telah disetujui bersama DPR dan Presiden tersebut dilakukan dalam jangka waktu paling lambat 7 (tujuh) hari sejak tanggal persetujuan bersama. Setelah menerima RUU yang telah disetujui DPR dan Presiden tersebut, Sekretariat Negara akan menuangkannya dalam kertas kepresidenan dan akhirnya dikirimkan kepada Presiden untuk disahkan menjadi UU. Pengesahan RUU yang telah disetujui bersama tersebut dilakukan dengan membubuhkan tanda tangan dalam jangka waktu paling lambat 30 (tiga puluh) hari sejak RUU tersebut disetujui oleh DPR dan Presiden. Setelah Presiden mengesahkan RUU yang telah disetujui bersama dengan DPR tersebut, maka Undang-Undang itu kemudian diundangkan oleh Menteri agar Undang-Undang itu dapat berlaku dan mempunyai kekuatan hukum mengikat umum.

Dalam hal RUU tersebut tidak ditandatangani oleh Presiden dalam waktu paling lambat 30 (tiga puluh) hari sejak RUU tersebut disetujui bersama DPR dan Presiden, maka RUU tersebut sah menjadi Undang-Undang, dan wajib diundangkan, sesuai dengan ketentuan Pasal 73 ayat (3) Undang-Undang No. 12 Tahun 2011, dan Pasal 20 ayat (5) UUDNRI Tahun 1945. Penyebarluasan tercantum pada Bab X Pasal 88.

Dari penjelasan di atas mengenai mekanisme pembentukan undang-undang di Indonesia berdasarkan Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2010, Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2011 Tentang Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan dan Keppres Nomor 188 Tahun 1998 tentang Tata Cara Mempersiapkan Rancangan Undang-Undang. Penulis berpendapat bahwa setelah amandemen 4 kali UUD 1945 sangat mempengaruhi mekanisme yang berkaitan dengan pembentukan undang-undang yang melibatkan fungsi DPR dan Presiden, terdapat berbagai landasan pengaturan baru dalam UUD 1945 (setelah amandemen) antara lain sebagai berikut :

- 1) Beralihnya kekuasaan membentuk undang-undang dari Presiden kepada DPR (Pasal 20 ayat (1) walaupun setiap rancangan undang-undang dibahas oleh DPR dan Presiden untuk mendapat persetujuan bersama (Pasal 20 ayat (2));
- 2) Kewajiban Presiden mengesahkan rancangan undang-undang menjadi undang-undang yang telah disetujui bersama untuk menjadi undang-undang. (Pasal 20 ayat (4));
- 3) Sahnya undang-undang setelah lewat waktu 30 hari sejak persetujuan bersama atas rancangan undang-undang dalam hal RUU tersebut tidak disahkan oleh Presiden (Pasal 20 ayat 5);
- 4) Kewajiban mengundang undang-undang (Pasal 20 ayat (5)).

- 5) Adanya undang-undang organik yang mengatur tentang tata cara pembentukan undang-undang (Pasal 22A) yaitu Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2004 dan Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2011; dan
- 6) Tugas pengundangan peraturan perundang-undangan diserahkan kepada menteri yang tugas dan tanggung jawabnya di bidang peraturan perundang-undangan. (Pasal 48).

Penulis juga berpendapat juga bahwa dari sisi mekanisme pembentukan undang-undang juga lebih terencana, bertahap, terarah, dan terpadu. Penulis akan menggambarkan dalam bentuk tabel.

				Teknik penyusunan peraturan perundang-undangan terdapat pada lampiran UU No.10 Tahun 2004 mengenai bentuk rancangan peraturan perundang-undangan
2	UU No. 12 Tahun 2011	Pasal 20 UUD 1945	DPR	Penyusunan Naskah Akademik
		Pasal 20A UUD 1945	Presiden	RUU berasal dari DPR, Presiden dan DPR harus disertai Naskah Akademik (Pasal 43 ayat 3)
		Pasal 21 UUD 1945	Anggota DPR	Prolegnas jangka menengah (5 Tahun) dan Prolegnas Prioritas (Tahunan)
		Pasal 22A UUD 1945		Mekanisme lebih lanjut mengenai Peraturan Pelaksana UU No. 12 Tahun 2011 diatur pada Peraturan Presiden No. 87 Tahun 2014
			DPD	Mekanisme lebih lanjut mengenai Tata Cara Penyusunan Prolegnas diatur pada Peraturan DPR RI No. 1 Tahun 2012
2	UU No. 12 Tahun 2011	Pasal 20 UUD 1945	DPR	Mekanisme mengenai Tata Cara Mempersiapkan Rancangan Undang-Undang diatur pada Peraturan DPR RI No. 2 Tahun 2012
		Pasal 20A UUD 1945	Presiden	Teknik Penyusunan Naskah Akademik RUU terdapat pada lampiran I UU No.12 Tahun 2011
		Pasal 21 UUD 1945	Anggota DPR	Teknik penyusunan peraturan perundang-undangan terdapat pada lampiran II UU No.12 Tahun 2011
			Usul Inisiatif dapat diajukan oleh Komisi, Gabungan Komisi, Badan Legislatif dan Badan Pusan Pengkajian Pelayanan Data dan	

kepala pemerintahan. Namun *ulil amri* juga dapat berarti sekelompok orang yang bertugas menjalankan dan menjatuhkan hukum. Dari hal tersebut dapat disimpulkan bahwa dari *ulil amri* adalah sekelompok orang yang menjalankan pemerintahan dari segi eksekutif, legislatif, dan yudikatif. Kekuasaan legislatif termuat di dalam pengertian *ulil amri* sebagai *Ahlu al-halli wal Aqdi* yaitu kelompok yang ahli dalam mengambil keputusan dan memberikan pertimbangan yang sehat demi kepentingan umum.

Ketetapan hukum yang dikeluarkan lembaga legislatif yaitu *ahlul halli wal'aqdi* akan dilaksanakan secara efektif oleh lembaga eksekutif dan dipertahankan oleh lembaga yudikatif atau peradilan. Orang-orang yang duduk di lembaga legislatif ini terdiri dari para *mujtahid* dan ahli fatwa (*mufti*) serta para pakar dalam berbagai bidang.

Undang-Undang dan Peraturan yang akan dikeluarkan oleh kekuasaan *Ahlu al-halli wal Aqdi* harus mengikuti ketentuan-ketentuan kedua sumber syariat islam tersebut. Oleh Karena itu, dalam hal ini terdapat dua fungsi lembaga legislatif. *Pertama*, dalam hal-hal yang ketentuannya sudah terdapat di dalam nash Al-quran dan Sunnah, undang-undang yang dikeluarkan oleh *Ahlu al-halli wal Aqdi* adalah undang-undang illahiyah yang disyariatkan-Nya dalam Al-quran dan dijelaskan oleh Nabi SAW dalam Hadist. Namun hal ini sangat sedikit, karena pada prinsipnya kedua sumber ajaran islam tersebut banyak berbicara masalah-masalah yang global dan sedikit sekali menjelaskan suatu permasalahan secara terperinci. Sementara perkembangan masyarakat begitu

- 2) Mengenai masalah pemikiran yang memerlukan penelitian dan analisa, serta masalah kedisiplinan, finansial, pasukan, politik luar negeri, khalifah berhak merujuk pada pandangan Majelis umat, namun dalam hal ini pandangan Majelis umat tidak mengikat;
- 3) Khalifah berhak menyodorkan undang-undang atau hukum yang hendak di adopsi kepada Majelis, Majelis berhak memberikan saran atau masukan serta menilai dan mengevaluasi meskipun tidak bersifat mengikat
- 4) Majelis mempunyai hak untuk mengoreksi tindakan riil yang dilakukan oleh khalifah. Dalam hal ini, koreksi majelis dapat bersifat mengikat manakala dalam Majelis terdapat konsensus. Namun sebaliknya, koreksi tersebut tidak tidak bersifat mengikat manakalah di dalam Majelis belum atau tidak terjadi konsensus. Jika di antara Majelis dan khalifah terjadi silang pendapat dalam masalah yang riil berdasarkan hukum syara "maka dalam kondisi yang seperti ini nantinya keputusan yang dihasilkan bersifat mengikat;
- 5) Majelis juga berhak membatasi kandidat calon khalifah sebagai wujud dari suksesi kekuasaan atau pemerintahan;
- 6) Majelis memiliki hak interplasi, yaitu hak untuk meminta keterangan kepada khalifah mengenai kebijakan-kebijakan strategis yang berkenaan dengan kemaslahatan umat dan pertimbangan syara'Hak angket, yaitu Majelis berhak melakukan

dalam waktu 30 hari semenjak rancangan undang-undang disetujui, maka rancangan undang-undang tersebut sah menjadi undang-undang dan wajib diundangkan.

Dari penjelasan di atas, fikih siyasah dusturiyah menganalisis bahwa, dalam hal legisasi/membentuk qonun tidak menjelaskan secara detail bagaimana mekanisme pembentukan qonun tersebut, hanya dijelaskan bahwa dalam membentuk qonun dilakukan hanya dengan musyawarah oleh anggota *Ahlu al-halli wal Aqdi*, dalam hal musyawarah masyarakat tidak dilibatkan untuk dimintai pendapatnya dalam pemebntukan *qonun*, khalifah juga berhak menyodorkan *qonun/hukum* yang hendak diadopsi oleh *Ahlu al-halli wal Aqdi* dalam musyawarah pembuatan *qonun/hukum* tapi sifatnya tidak mengikat, *Ahlu al-halli wal Aqdi* berhak membentuk dan menetapkan *qonun/hukum* yang mengikat kepada seluruh umat di dalam hal-hal yang tidak diatur secara tegas dalam Al-Qur'an dan Hadits.

Dari penjelasan di atas mengenai pembentukan *qonun/hukum* menurut fikih siyasah dusturiyah, jika dianalisis dalam pembentukan peraturan perundang-undangan di Indonesia maka, nilai nilai islam dalam pembentukan peraturan perundang-undangan di Indonesia sudah terwujud, yang dimulai dari perencanaan, persiapan, teknik penyusunan, pembahasan dan penetapan, pengundangan sampai penyebarluasan.

