

**ANALISIS *MAŞLAĦAH MURSALA* TERHADAP PUTUSAN MAHKAMAH  
KONSTITUSI NOMOR 22/PUU-XV/2017 TENTANG BATAS MINIMAL USIA MENIKAH  
BAGI PEREMPUAN**

**SKRIPSI**

Oleh:

**Miftahul Husnah**

**NIM. C91215139**



**UIN SUNAN AMPEL  
S U R A B A Y A**

**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel**

**Fakultas Syariah dan Hukum**

**Jurusan Hukum Perdata Islam**

**Prodi Hukum Keluarga Islam**

**Surabaya**

**2019**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Miftahul Husnah  
NIM : C91215139  
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Perdata Islam/Hukum  
Keluarga Islam  
Judul Skripsi : Analisis *Maṣlahah Mursalah* Terhadap Putusan  
Mahkamah Konstitusi Nomor 22/PUU-XV/2017  
Tentang Batas Minimal Usia Menikah Bagi  
Perempuan

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian tertentu yang sudah dilengkapi dengan sumber rujukan.

Surabaya, 8 juli 2019

Saya yang menyatakan



Miftahul Husnah  
C91215139

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang berjudul “ANALISIS MASLAH MURSALAH TERHADAP PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 22/PUU-XV/2017 TENTANG BATAS MINIMAL USIA MENIKAH BAGI PEREMPUAN” yang ditulis oleh Miftahul Husnah, NIM C91215139 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 03 Juli 2019

Pembimbing



Drs. H. Sumarkan, M.Ag.


NIP. 196408101993031002

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Miftahul Husnah NIM.C91215139 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari kamis tanggal 25 juli 2019, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

### Majelis Munaqasah Skripsi

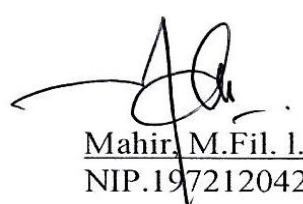
Penguji I, .

  
Drs. H. Sumarkan, M.Ag  
NIP.196408101993031002


Penguji II,

  
Dr. Hj. Nurlanatul Musyafa'ah, Lc, M.Ag  
NIP.197904162006042002

Penguji III,

  
Mahir, M.Fil. I.  
NIP.197212042007011027

Penguji IV,

  
Agus Solikin, S.Pd, M.Si  
NIP.198608162015031003

Surabaya, 1 Agustus 2019

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum  
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel



Dr. H. Masruhan, M.Ag.  
NIP.195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA

PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Miftahul Husnah  
NIM : C91215139  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Perdata Islam  
E-mail address : [Mithakhusna@gmail.com](mailto:Mithakhusna@gmail.com)

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

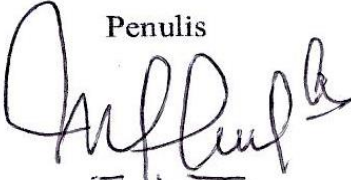
**ANALISIS MASLAHAH MURSALAH TERHADAP PUTUSAN  
MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 22/PUU-XV/2017 TENTANG BATAS  
MINIMAL USIA MENIKAH BAGI PEREMPUAN**

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 1 Agustus 2019

Penulis  
  
(Miftahul Husnah)



















terjadinya pernikahan di bawah umur yaitu faktor ekonomi, pendidikan, orang tua, media massa atau sosial bahkan karena faktor adat atau tradisi.

Seringkali kasus pernikahan dini yang terjadi disebabkan karena keterbatasan ekonomi, mereka terjebak dalam situasi dimana harus melakukan pernikahan. Padahal pendidikan juga sangat penting sebagai pembelajaran bagi anak untuk mendapatkan pemahaman mengenai pernikahan. Tugas orang tua dalam keluarga sangat penting untuk menanamkan fondasi yang kuat bagi anak untuk menentukan tujuan hidup anak agar tidak menyimpang. Dengan berkembangnya ilmu pengetahuan dan teknologi yang semakin hari semakin maju membuat anak bebas untuk mengakses media sosial. Bahkan maraknya aplikasi perkenalan *online* yang mempermudah mendapatkan jodoh. Bisa langsung *chatting* dan bertukar foto secara cuma-cuma. Sehingga dibutuhkan pengawasan untuk mengontrol pola kembang anak. Apalagi bagi mereka pada masa puber. Bukan hanya itu, lingkungan dan adat budaya dalam masyarakat juga sangat berpengaruh dalam proses pembentukan pribadi anak.

Di Indonesia, pernikahan di bawah umur menjadi fenomena yang memprihatinkan, setiap tahun angka pernikahan dibawah umur semakin meningkat, terutama dipedesaan atau masyarakat tradisional. Meskipun keberadaannya seringkali tidak banyak diketahui orang. Terdapat sejumlah faktor yang menyebabkan nikah muda antara lain faktor ekonomi dan sosial budaya. Pada faktor yang terakhir ini seringkali mengkaitkannya dengan





yang jelas usia tersebut masih berada dalam usia anak. Ketentuan ini menimbulkan pro dan kontra dalam penerimanya karena alquran dan Hadits yang merupakan sumber hukum Islam tidak memberikan ketetapan yang jelas dan tegas mengenai batas minimal usia menikah bagi seseorang untuk melangsungkan pernikahan.

Berhubungan dengan masalah penentuan batas usia menikah bagi laki-laki dan perempuan terdapat putusan Mahkamah Konstitusi dalam kasus *judicial review* pasal 7 (ayat 1) tentang batas minimal usia menikah yakni putusan Nomor 22/PUU-XV/2017. Pada tahun 2014 diajukan permohonan oleh pemohon untuk melakukan *judicial review* mengenai pasal 7 (ayat 1). Namun, hakim belum mengabulkan permintaan pemohon. Kini di tahun 2017 di ajukan kembali oleh pemohon dengan mengajukan *judicial review* pasal tersebut dan yang menjadi pembeda adalah materi muatan dalam Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 yang dijadikan dasar pengujian. Alasan pemohon dapat diterima atas pertimbangan hukum hakim.

Pengajuan *judicial review* pasal 7 (ayat 1) pada Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 22/PUU-XV/2017 ini terdapat tiga pemohon. Ketiga pemohon merupakan korban pernikahan di bawah umur (kurang dari 16 tahun). Kondisi ekonomi merupakan salah satu alasan yang mendorong kedalam pernikahan tersebut. Orang tua korban pernikahan di bawah umur menikahkan anak-anak mereka dengan orang yang lebih tua dan cenderung memiliki ekonomi yang baik. Namun nyatanya korban pernikahan dibawah umur merasa dirugikan karena pada kenyataanya kehidupan yang semakin

sulit untuk mendapatkan pekerjaan. Bahkan setelah beberapa tahun pernikahan, Korban pernikahan dibawah umur mengalami gangguan pada kesehatan yaitu penyakit infeksi pada alat reproduksi, dimana usia mereka yang masih dikategorikan sebagai anak harus melayani suami. Kesehatan reproduksi yang masih lemah belum siap untuk melakukan reproduksi dan melahirkan. Sehingga setelah menikah sering mengalami keguguran berulang kali. Kini pemohon tidak ingin baik adik-adik mereka ataupun perempuan di Indonesia mengalami hal yang sama. Pasal 7 (ayat 1) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan menyatakan batas usia menikah untuk perempuan adalah 16 tahun telah merugikan pihak perempuan baik lahir dan batin, pasal tersebut nyata secara jelas melakukan diskriminasi usia antara laki-laki dan perempuan untuk melakukan pernikahan. Maka pemohon meminta pengajuan *judicial review* pasal 7 (ayat 1). Pemohon I, II dan III merasa hak konstitusionalnya dilanggar yang mencakup hak atas pendidikan, hak atas kesehatan, serta hak untuk tumbuh dan berkembang yang telah dijamin pemenuhan dan perlindungannya oleh UUD 1945.

Jika dilihat dari permasalahan diatas, maka batas minimal usia menikah bagi perempuan yang semula adalah 16 tahun pada Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan yakni pasal 7 (ayat 1) perlu diadakan revisi karena tidak sesuai dengan kemaslahatan masyarakat di Indonesia khususnya pihak perempuan. Dengan dikabulkannya pembatalan pasal 7 (ayat 1) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan pada putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 22/PUU-XV/2017 tentang batas







#### D. Kajian Pustaka

Masalah batas usia menikah telah banyak yang dibahas dan diteliti oleh para cendekiawan dan peneliti. Karena pada hakikatnya masalah ini bukan suatu yang baru. Banyak jurnal, artikel, buku-buku dan karya ilmiah yang membahas mengenai batas usia menikah. Adapun penelitian terdahulu sebagai berikut:

1. Anik Lailatul Yusro, mahasiswi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang tahun 2017 dengan judul penelitian “Analisis *Judicial Review* Mahkamah Konstitusi No.30-74/PUU-XII/2014 Tentang Batas Usia Nikah Bagi Perempuan Perspektif Psikologi”. Dalam penelitian ini penulis menyimpulkan bahwasannya batas usia pernikahan usia nikah dalam undang-undang perkawinan perlu direvisi sebab sebagai acuan standar kedewasaan untuk melakukan perkawinan, 21 tahun bagi laki-laki dan 18 tahun bagi perempuan. Peneliti berasumsi bahwa usia 18 tahun seorang wanita telah melewati jenjang pendidikan SMAnya dimana kondisi ini wanita telah patut untuk melangsungkan pernikahan. Berbeda dengan wanita, kesiapan seorang lelaki untuk melakukan pernikahan tidak hanya masalah pendidikan tamat SMA melainkan harus memiliki kematangan ekonomi yang diindikasikan dari pekerjaan yang ia miliki. Pada usia 21 tahun ini seorang laki-laki berusaha memantapkan tujuan vokasional dan mengembangkan *sense of personal identity*. Keinginan yang



minimal nikah berdasarkan pendapat para ahli dan putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30-74/PUU-XII/2014”. Skripsi ini menekankan pada pendapat para ahli terhadap putusan Nomor 30-74/PUU-XII/2014 tentang batas minimal usia menikah dikaji dari aspek yuridis, hukum Islam, psikologi, kesehatan dan pendidikan serta rekontruksi batas minimal usia menikah berdasarkan pendapat ahli dan putusan Mahkamah Konstitusi.<sup>15</sup>

4. Wilda Nur Rahmah, mahasiswi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang tahun 2016 dengan judul skripsi “Analisis putusan *judicial review* Mahkamah Konstitusi No.30-74/PUU-XII/2014 mengenai batas usia perkawinan tinjauan Undang-Undang Nomor 39 Tahun 1999 tentang hak asasi manusia dan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang perlindungan anak”. Penulis menyimpulkan dengan adanya putusan Mahkamah Konstitusi yang menolak menaikkan batas usia 16 tahun menjadi 18 tahun bagi perempuan maka sama saja dengan melegalkan perkawinan anak. Melihat adanya *conflict of norm* atau pertentangan antara Undang-Undang yang satu dengan yang lain, dibutuhkan suatu pencegahan timbulnya ketidakpastian hukum terus menerus.<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup>Lukman Nur Hakim, “Rekontruksi Batas Minimal Nikah Berdasarkan Pendapat Para Ahli Dan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30-74/PUU-XII/2014” (Skripsi--Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, 2016).

<sup>16</sup> Wilda Nur Rahmah, “Analisis Putusan *Judicial Review* Mahkamah Konstitusi No.30-74/PUU-XII/2014 Mengenai Batas Usia Perkawinan Tinjauan Undang-Undang Nomor 39 Tahun 1999 Tentang Hak Asasi Manusia Dan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak” (Skripsi--Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, 2016).























terhadap UUD 1945, dasar pertimbangan hukum oleh Mahkamah Konstitusi, amar putusan.

BAB IV, adalah membahas tentang analisis *maṣlahah mursalah* terhadap putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 22/PUU-XV/2017 yang terdiri dari analisis terhadap pertimbangan hukum hakim, dan analisis *maṣlahah mursalah* terhadap pertimbangan hukum hakim dalam menetapkan batas minimal usia menikah bagi perempuan pada putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 22/PUU-XV/2017.

BAB V, adalah penutup berisi kesimpulan yang dapat penulis ambil dari penelitian ini, dan diakhiri dengan saran serta rekomendasi yang penulis berikan sesuai dengan permasalahan yang ada.



penyebab diperolehnya manfaat lahir dan batin.<sup>30</sup> Sehingga *maṣlahah* adalah segala sesuatu yang mengandung manfaat. Dimana manfaat tersebut mendatangkan kemaslahatan dan menolak kemudharatan.<sup>31</sup> Sedangkan menurut istilah *mursalah* artinya terlepas atau bebas. Maksudnya terlepas adalah 'segala sesuatu yang boleh atau tidak boleh dilakukan dalam hal ini tidak ada ayat alquran atau hadist yang menolak atau menerimanya.<sup>32</sup>

*Maṣlahah mursalah* adalah suatu kebaikan (maslahat) yang tidak mempunyai dasar dalil dan tidak ada pembatalnya. Kebaikan tersebut tidak disinggung dalam syara', baik untuk mengerjakan atau meninggalkan. Namun, apabila dikerjakan akan membawa manfaat dan menghindarkan pada keburukan.<sup>33</sup>

Sebagian ulama ushul fiqh berbeda dalam memberikan istilah *maṣlahah mursalah*. Ada yang menyebut *maṣlahah mursalah* dengan kata *al-manasib al-mursal* adapula yang menggunakan kata *al-istishlah* dan *al-istidlal al-mursal*. Meskipun ada perbedaan dalam penggunaan istilah, namun tujuan yang hendak dituju itu sama yaitu membawa manfaat kebaikan sesuai tujuan syara' secara umum, meskipun tidak ada dalil yang secara khusus menolak dan menerimanya.<sup>34</sup>

<sup>30</sup> Nasrun Haroen, *Ushul Fiqh 1* (Jakarta: Logos, 1996), 114.

<sup>31</sup> HasbiyAllah, *Fiqh Dan Ushul Fiqh Istimbath Dan Istidlal* (Bandung: Rosda, 2013), 104.

<sup>32</sup> Ibid..., 105.

<sup>33</sup> A. Masjkur Anhari, *Ushul Fiqh...*, 102.

<sup>34</sup> Rachmad Syafi'e, *Ilmu Ushul Fiqih ...*, 119.











menyalahi aturan dan menurunkan martabat pribadi dan masyarakat. Contohnya dalam persoalan ibadah, kewajiban membersihkan diri dari najis, menutup aurat, melakukan amalan-amalan sunnah dan bersedekah.<sup>40</sup>

Para ulama ushul fiqh membagi dua *maṣlaḥah* jika dilihat dari segi kandungannya, kedua masalah yang dimaksud adalah sebagai berikut:<sup>41</sup>

- a. *Maṣlaḥah al-‘Ammah* yaitu kemaslahatan umum yang menyangkut kepentingan khalayak umum. Sebagai contoh para ulama membolehkan membunuh penyebar bid’ah yang dapat merusak aqidah umat, hal ini dikarenakan menyangkut kepentingan orang banyak.
- b. *Maṣlaḥah al-Khashshah* yaitu kemaslahatan pribadi. Seperti memutuskan hubungan perkawinan seseorang yang dinyatakan hilang (*maqfud*). Berkaitan dengan hal ini apabila kemaslahatan umum bertentangan dengan kemaslahatan pribadi maka Islam mendahulukan kemaslahatan umum dibandingkan kemaslahatan pribadi.

Abdul Karim Zaidan mengklarifikasikan menjadi 3 macam *maṣlaḥah* dilihat dari segi eksistensinya sebagai berikut:<sup>42</sup>

- a. *Al-maṣlaḥah al-mu’tabarah* yaitu masalah yang secara tegas diakui syariat dan telah ditetapkan dalam ketentuan hukum dalam merealisasikan. Sebagai contohnya adanya ancaman hukum mencuri untuk menjaga harta, ancaman

<sup>40</sup> Alaidin Koto, *Ilmu Fiqh Dan Ushul Fiqh ...*, 118-119.

<sup>41</sup> Nasrun Haroen, *Ushul Fiqh 1...*, 116.

<sup>42</sup> Satria Effendi dan M. Zein, *Ushul Fiqh* (Jakarta: Kencana, 2005), 149-150.

hukum zina untuk memelihara keturunan dan kehormatan, ancaman hukum khamr untuk memelihara akal, hukuman qishash yang disyariatkan untuk menjaga kelestarian jiwa. Hukum memerangi orang murtad untuk menjaga agama dan menegakkan tauhid.

- b. *Maşlahah mulghah* yaitu suatu *maşlahah* yang dapat diterima oleh akal fikiran namun keberadaanya dianggap palsu karena bertentangan dengan ketentuan syariat. Seperti menyamakan pembagian harta warisan antara laki-laki dan perempuan karena dianggap membawa kemaslahatan bagi kedua belah pihak. Namun, hal tersebut telah bertentangan pada hukum Allah Swt dalam surat An-Nisa' ayat 11 yang menegaskan pembagian harta warisan anak laki-laki memperoleh 2 kali pembagian anak perempuan. Sehingga adanya pertentangan tersebut menunjukkan yang dianggap maslahat itu bukan maslahat disisi Allah swt.
- c. *Maşlahah mursalah* adalah sesuatu yang dianggap maslahat namun tidak ada ketegasan hukum untuk merealisasikannya dan tidak ada dalil tertentu baik yang menerima atau menolaknya. *Maşlahah* macam ini tidak ada ketegasan hukumnya dan tidak ada pula pembandingnya dalam al-quran dan as-sunnah untuk dilakukan analogi. Sebagai contohnya peraturan lalu lintas dengan segala rambu-rambunya. Peraturan ini tidak ada dalil yang mengaturnya baik alquran dan as-sunnah. Namun, peraturan ini selaras dan sejalan dengan tujuan syariat yaitu untuk memelihara jiwa dan harta.

### 3. Syarat Berhujjah Dengan *Maṣlahah Mursalah* Sebagai Metode *Mengistimbāthkan* Hukum Islam

*Maṣlahah mursalah* merupakan suatu metode yang dikembangkan oleh ulama ushul fiqh dalam mengistimbāthkan hukum.<sup>43</sup> Dalam hal ini yang harus dipenuhi adalah syarat-syaratnya, dengan kemungkinan bahwa *maṣlahah mursalah* tidak akan disalahgunakan oleh berbagai pihak.<sup>44</sup> Dalam mewujudkan kemaslahatan sesuai dengan tujuan syara', maka perlu adanya pembatasan mengenai *maṣlahah* guna menghindari penafsiran-penafsiran pada metode *maṣlahah* dari penafsiran lain yang tidak sesuai dengan ketentuan nash. Abdul Wahhab Khallaf menjelaskan dua syarat dalam menggunakan *maṣlahah mursalah* sebagai berikut:

- a. Dikatakan maslahat itu haruslah berupa maslahat hakiki yang jelas-jelas mendatangkan suatu kebaikan atau manfaat serta mampu menolak kepada kemudharatan, dan bukan hanya dugaan semata dengan mempertimbangkan kemanfaatan saja tanpa melihat pada akibat negatif yang ditimbulkan.
- b. *Maṣlahah* tersebut tidak bertentangan dengan ketentuan dalam Alquran, sunnah Rosulullah Saw ataupun dengan ijma'.

Menurut Imam Malik, syarat-syarat *maṣlahah mursalah* sebagai berikut:<sup>45</sup>

<sup>43</sup>Nasrun Haroen, *Ushul Fiqh I...*, 113.

<sup>44</sup>Satria Effendi Dan M. Zein, *Ushul Fiqh ...*, 115.

<sup>45</sup>A Maskur Anhari, *Ushul Fiqh* (Surabaya: Diantama, 2008), 103.



- a. Manfaat atau kebaikan yang digunakan harus sesuai dengan objek dalam menggunakan *maṣlaḥah mursalah*. Dalam hal ini yang di maksud adalah tujuan-tujuan orang-orang yang menggunakan *maṣlaḥah mursalah*, dan keadaan yang terjadi di lapangan yang tidak terdapat dalam nash, alquran dan as-sunnah serta pada hal yang tidak didapatkan adanya ijma' atau qiyas yang berhubungan dengan kejadian tersebut.
- b. Dalil-dalil *maṣlaḥah mursalah* tidak meniadakan dalil-dalil pokok yang telah ditetapkan dan tidak berlawanan dengan dalil-dalil qot'iyah.
- c. Hendaknya *maṣlaḥah mursalah* tersebut dapat diterima oleh akal fikiran didalam suatu permasalahan. Dan apabila *maṣlaḥah* tersebut ditawarkan kepada cendekiawan maka mereka dapat menerimanya.

Pada dasarnya jumbuh ulama menerima *maṣlaḥah mursalah* sebagai salah satu alasan dalam menetapkan hukum syara'. Meskipun mereka berbeda pendapat dalam menempatkan syarat dan cara penerapannya. Adapun alasan-alasan tersebut sebagai berikut:

- a. Kemaslahatan manusia yang terus berkembang dan bertambah sesuai dengan tuntutan zaman.
- b. Baik peraturan, penyelidikan, hukum-hukum dan keputusan yang dikeluarkan para sahabat dan tabi'in merupakan jalur yang ditempuh untuk kemaslahatan bersama seperti contoh kebijakan yang dilakukan oleh Abu









*“Dan ujilah<sup>51</sup> anak yatim itu sampai mereka cukup umur untuk kawin, kemudian jika menurut pendapatmu mereka telah cerdas (pandai memelihara harta), maka serahkanlah kepada mereka harta-hartanya. Dan janganlah kamu makan harta anak yatim lebih dari batas kepatutan dan (janganlah kamu) tergesa-gesa (membelanjakannya) sebelum mereka dewasa. Barang siapa (diantara pemeliharaan itu) mampu, maka hendaklah ia menahan diri dari (makan harta anak yatim itu) dan barang siapa yang miskin, maka bolehlah ia makan harta itu menurut yang patut. Kemudian apabila kamu menyerahkan harta kepada mereka, maka hendaklah kamu adakan saksi-saksi (tentang penyerahan itu) bagi mereka. Dan cukuplah Allah sebagai penguasa (atas persaksian).<sup>52</sup>”*

Penjelasan ayat diatas adalah seorang anak dianggap cukup umur untuk kawin apabila telah baligh. Harta hanya dibolehkan diberikan kepada seseorang yang telah baligh atau memiliki sifat rasyid. Sifat rosyid tidak dapat berdiri sendiri. Menurut tinjauan hukum Islam anak yang baligh tetapi tidak memiliki rasyid, maka tidak berhak atas harta mereka.<sup>53</sup> Masa baligh dapat ditandai dengan, jika laki-laki maka telah mimpi basah<sup>54</sup> dan perempuan ditandai dengan haidh atau menstruasi. Para ulama menyepakati bahwa dalam hal syarat dan rukun pernikahan yang mutlak dipenuhi adalah adanya sifat baligh dan ‘aqil pada kedua calon mempelai.<sup>55</sup> Karena seseorang yang telah baligh berarti telah mampu menjalani hidupnya dan dapat

<sup>51</sup>Maksudnya adalah mengadakan penyelidikan terhadap mereka tentang keagamaan, usaha-usaha mereka, kelakuan dan lain-lain sampai diketahui bahwa anak itu dapat dipercayai. Q.s.An-Nisa'[4] :6.

<sup>52</sup>Departemen agama RI, *Alquran dan Terjemahannya...*, 62.

<sup>53</sup>M. Nurhadi, *Pendidikan Kedewasaan Dalam Perspektif Psikologi Islami...*, 11.

<sup>54</sup>Maksudnya Adalah Mengeluarkan Sperma

<sup>55</sup>Asep Saepudin Jahar, Dkk, *Hukum Keluarga, Pidana dan Ekonomi* (Jakarta: Kencana, 2013) 43-44. Dalam [Htps://Books.google.co.id](https://Books.google.co.id) diakses 26 Mei 2019.





وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ ۚ إِن يَكُونُوا فُقَرَاءَ يُغْنِهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ ۗ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

*“Dan kawinilah orang-orang yang sendirian diantara kamu dan orang-orang yang layak (berkawin) dari hamba-hamba sahayamu yang laki-laki dan hamba sahayamu yang perempuan. Jika mereka miskin, Allah akan memampukan mereka dengan karunia-Nya. Dan Allah Maha Luas (pemberian-Nya) Lagi Maha Mengetahui”.*<sup>58</sup>

Pada kata الصَّالِحِينَ yang artinya adalah yang layak kawin. Dalam hal ini yang dimaksud adalah mampu membina rumah tangga baik secara mental maupun spiritual.<sup>59</sup> Hadits Rasulullah Saw menganjurkan kepada manusia yang akan melaksanakan pernikahan hendaknya memiliki sikap *ba'ah* atau kemampuan. Berbicara soal kemampuan maka sudah jelas alquran dan hadits menyinggung soal kedewasaan yang merupakan syarat terpenting dalam melangsungkan pernikahan. Hal ini sudah diatur dalam firman Allah Swt QS. An-Nur: 33 yang berbunyi:

وَلَيْسَتَغْفِرَ الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا حَتَّىٰ يُغْنِيَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ ۗ وَالَّذِينَ يَبْتِغُونَ الْكِتَابَ مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا ۗ وَأَتَوْهُم مِّن مَّالِ اللَّهِ الَّذِي آتَاكُمْ ۗ وَلَا تُكْرِهُوا فَتِيَاتِكُمْ عَلَى الْبِغَاءِ إِنْ أَرَدْنَ تَحَصُّنًا لِّتَبْتَعُوا عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ۗ وَمَنْ يُكْرِهِنَّ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ بَعْدِ إِكْرَاهِهِنَّ غَفُورٌ رَّحِيمٌ

*“Dan orang-orang yang tidak mampu kawin hendaknya menjaga kesucian (diri)-nya, sehingga Allah memampukan mereka dengan karunia-Nya. Dan budak-budak yang kamu miliki yang menginginkan perjanjian, hendaknya kamu buat perjanjian dengan mereka, jika kamu mengetahui ada kebaikan pada mereka, dan berikanlah kepada mereka sebagian dari harta Allah yang dikaruniakan-Nya kepadamu. Dan janganlah kamu paksa budak-*

<sup>58</sup> Departemen Agama RI, *Alquran Dan Terjemahannya...*, 354.

<sup>59</sup> M. Quraish Shihab, *Tafsir Al-Misbah* (Jakarta: Lentera Hati, 2005), 335.

*budak wanitamu untuk melakukan pelacuran, sedangkan mereka sendiri mengingini kesucian, karena kamu hendak mencari keuntungan duniawi. Dan barang siapa yang memaksa mereka, maka sesungguhnya Allah adalah maha pengampun lagi maha penyayang (kepada mereka) sesudah mereka dipaksa (itu)”*.<sup>60</sup>

Usia kedewasaan dalam fiqh dapat ditentukan dengan tanda-tanda yakni bersifat jasmani. Tanda-tanda baligh secara umum antara lain: sempurnanya umur 15 tahun bagi pria, *ihtilam* bagi pria dan haidh bagi wanita minimal umur 9 (Sembilan) tahun.<sup>61</sup> Dengan terpenuhinya kriteria kedewasaan, maka sudah memungkinkan seseorang itu melangsungkan pernikahan. Sehingga dapat dikatakan kedewasaan pada diri seseorang dalam Islam sering diidentikkan dengan baligh.<sup>62</sup> Terdapat perbedaan mengenai usia baligh dikalangan para ulama. Para ulama sepakat haidh dan hamil merupakan bukti kebalighan seorang perempuan. Hamil terjadi karena pembuahan ovum oleh sperma, sedangkan haidh kedudukannya sama dengan mengeluarkan sperma bagi laki-laki.

Madzhab Immamiyah, Maliki, Syafi'i Dan Hambali menyatakan tumbuhnya bulu-bulu ketiak merupakan bukti balighnya seseorang. Sedangkan Hanafi menolaknya sebab bulu-bulu ketiak itu tidak ada bedanya dengan bulu lain yang ada pada tubuh. Syafi'I dan Hambali menyatakan usia baligh baik laki-laki maupu perempuan adalah lima belas tahun, sedangkan

<sup>60</sup>Departemen Agama RI, *Alquran Dan Terjemahannya*..., 354.

<sup>61</sup>Amir Syarifuddin, *Ushul Fiqh Jilid 1* (Jakarta: Prenada Media, 2008), 394.

<sup>62</sup>Mies Grijns Dkk, “Menikah Muda di Indonesia Suara, Hukum Dan Praktik“, Dalam <http://Books.google.co.id> di Akses 26 Mei 2019.

Maliki menetapkan tujuh belas tahun. Dalam kitab Ibn Qudamah, al-Mughni jilid iv menjelaskan usia baligh menurut Hanafi adalah 18 tahun untuk laki-laki dan tujuh belas tahun untuk perempuan.<sup>63</sup> Semetara itu Imamiyah, menetapkan usia baligh lima belas tahun untuk laki-laki dan sembilan tahun untuk perempuan.<sup>64</sup>

Pernikahan merupakan salah satu bentuk pembebanan hukum yang tidak cukup dengan mensyaratkan baligh atau kedewasaan sebagai batas minimal usia menikah. Sebab pentingnya pernikahan agar mendorong pada terlaksananya tujuan perkawinan yang *sakinah, mawadah wa rohmah* maka seseorang harus mempunyai persiapan yang matang dalam segala hal. Persiapan yang matang ini bukan hanya dilihat dari tanda-tanda fisik namun yang wajib kita pegang dalam menentukan kecukupan umur anak adalah pada kedewasaan jiwa. Sehingga siapapun seorang anak untuk menikah terletak pada kesiapan baik lahir maupun batinnya.

---

<sup>63</sup>Pendapat Hanafi mengenai usia baligh di atas adalah batas maksimal sedangkan usia minimalnya adalah duabelas tahun untuk laki-laki dan Sembilan tahun untuk perempuan karena pada usia tersebut seorang anak laki-laki dapat mimpi mengeluarkan sperma, menghamili atau mengeluarkan mani (diluar mimpi) sedangkan pada anak perempuan dapat mimpi keluar sperma, hamil atau haidh.(lihat in 'abidain, jilid v, 1326, hal, 100)

<sup>64</sup>Muhammad Jawad Mughniyah, "*Fiqh Lima Madzhab: Ja'fari, Hanafi, Maliki, Syafi'i, Hambali. Terj. Masyukur A.B*", Dalam [http:// Books.google.co.id](http://Books.google.co.id) di Akses 27 Mei 2019.



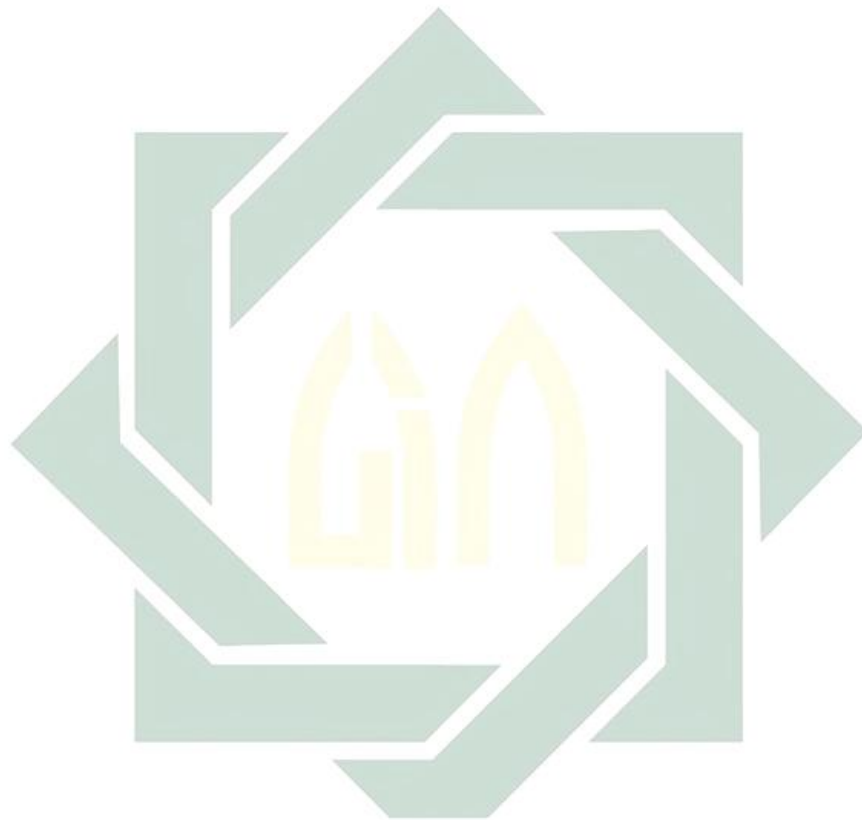






No	Peraturan perundang-undangan	Keterangan bunyi pasal
1	Kitab undang-undang hukum perdata (burgerlijk wetboek)	Pasal 330 menyatakan bahwa belum dewasa adalah mereka yang belum mencapai genap 21 (dua puluh satu) tahun”.
2	Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan	Pasal 47 menyatakan bahwa anak adalah mereka yang belum mencapai 18 (delapan belas) tahun belum pernah melangsungkan pernikahan
3	Undang-undang Nomor 3 tahun 1997 tentang pengadilan anak	Pasal 1 ayat (1) menyatakan bahwa anak adalah orang yang dalam perkara anak nakal telah mencapai umur 8 (delapan) tahun tetapi belum mencapai umur 18 (delapan belas) tahun dan belum pernah menikah”.
4	Undang-undang Nomor 39 tahun 1999 tentang hak asasi manusia	Pasal 1 angka 5 menyatakan bahwa anak adalah setiap manusia yang berumur dibawah 18 (delapan belas) tahun dan belum menikah, termasuk anak yang masih dalam kandungan apabila hal tersebut adalah demi kepentingannya.
5	Undang-undang 23 tahun 2002 tentang perlindungan anak	Pasal 1 angka 1 menyatakan bahwa anak adalah seseorang yang belum berumur 18 (delapan belas) tahun dan termasuk anak yang masih berada di dalam kandungan.
6	Undang-undang Nomor 13 tahun 2003 tentang ketenagakerjaan	Pasal 1 angka 26 menyatakan bahwa anak adalah setiap orang yang berumur 18 (delapan belas) tahun.
7	Undang-undang Nomor 12 tahun 2006 tentang kewarganegaraan	Pasal 9 huruf a menyatakan bahwa permohonan perwarganegaraan dapat diajukan dengan memenuhi syarat sebagai berikut: a. Telah berumur 18 (delapan belas) tahun atau sudah menikah.
8	Undang-undang Nomor 21 tahun 2007 tentang pemberantasan tindak pidana perdagangan orang	Pasal 1 angka 5 menyatakan bahwa anak adalah seseorang yang telah berusia 18 (delapan belas) tahun, termasuk anak yang masih dalam kandungan.

9	Undang-undang Nomor 40 tahun 2008 tentang pornografi	Pasal 1 ayat 4 menyatakan bahwa anak adalah seseorang yang berusia 18 (delapan belas) tahun.
10	Kompilasi hukum Islam	Pasal 98 ayat 1 menyatakan bahwa batas usia anak yang mampu berdiri sendiri atau dewasa adalah 21 tahun.

















lembaga Negara yang kewenangannya diberikan oleh UUD 1945, memutus pembubaran partai politik dan memutus perselisihan tentang hasil pemilu.

3. Mahkamah Konstitusi berwenang melakukan pengujian Undang-Undang terhadap UUD 1945 dengan didasarkan pada pasal 10 ayat 1 Undang-Undang Nomor 24 Tentang Mahkamah Konstitusi yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 8 tahun 2011 perubahan Undang-Undang Nomor 24 tahun 2003 tentang Mahkamah Konstitusi.
4. Bahwa Mahkamah Konstitusi dibentuk sebagai lembaga pengawal konstitusi (*the guardian of the constitution*). Apabila terdapat Undang-Undang yang bertentangan dengan konstitusi maka Mahkamah Konstitusi dapat membatalkan Undang-Undang tersebut secara keseluruhan ataupun perpasalnya.
5. Bahwa sebagai pengawal konstitusi, Mahkamah Konstitusi berwenang memberikan penafsiran terhadap pasal-pasal dalam Undang-Undang agar sesuai dengan ketentuan konstitusi. Tafsir mahkamah terhadap konstitusionalitas pasal-pasal Undang-Undang merupakan tafsir satu-satunya (*the sole interpreter of constitution*).

Ketentuan terhadap pasal-pasal yang memiliki makna ambigu tidak jelas dan multitafsir maka dapat dimintakan penafsiran kepada Mahkamah Kosntitusi. Dan berdasarkan ketentuan perundang-undangan yang ada maka



persamaan kedudukan dalam hukum yang di lindungi oleh pasal 27 (ayat 1) UUD 1945. Adanya ketidaksamaan kedudukan dalam hukum pada ketentuan usia pernikahan bagi laki-laki dan perempuan pada pasal 7 (ayat 1) telah mengakibatkan kerugian khususnya perempuan.

2. Perbedaan ketentuan usia bagi laki-laki dan perempuan pada pasal 7 (ayat 1) UU No.1 tahun 1974 semata-mata didasari oleh alasan jenis kelamin, hal ini merupakan salah satu bentuk diskriminasi yang sangat nyata.
3. Penetapan batas usia perkawinan dalam penjelasan pasal 7 ayat 1 semata-mata didasarkan pada aspek kesehatan, namun nyatanya perkembangan dunia medis perempuan yang dinikahkan saat usia 16 tahun sangat rentan mengalami gangguan kesehatan terutama pada alat reproduksi yakni pada saat mengalami kehamilan.
4. Ketentuan pasal 7 (ayat 1) UU Nomor 1 tahun 1974 menimbulkan perbedaan kedudukan dan diskriminasi terhadap anak perempuan dalam hak pendidikan.
5. Ketentuan pasal 7 (ayat 1) UU Nomor 1 tahun 1974 menimbulkan perbedaan kedudukan dan diskriminasi terhadap anak perempuan dalam resiko eksploitasi anak.
6. Ketentuan batas usia menikah bagi perempuan pada pasal 7 (ayat 1) UU No.1 tahun 1974 membuka potensi terjadinya KDRT terhadap seorang anak perempuan yang dinikahkan dengan laki-laki yang lebih tua.























1. Tidak membedakan kedudukan antara warga Negara didalam hukum sebagaimana diatur dalam pasal 27 (ayat 1), dapat diartikan bahwa UUD 1945 melarang keras adanya tindak diskriminasi.
2. UUD 1945 memberikan jaminan perlindungan dalam pemenuhan hak-hak konstitusional bagi warga Negara.

Sehingga dalam ketentuan batas minimal usia menikah pada pasal 7 (ayat 1) UU No.1 Tahun 1974 tentang perkawinan telah menimbulkan diskriminasi kedudukan antara laki-laki dan perempuan sebagai warga negara didalam UUD 1945 yakni pasal 27 (ayat 1) “Segala warga Negara bersamaan kedudukannya didalam hukum dan pemerintahan dan wajib menjunjung hukum dan pemerintahan itu dengan tidak ada kecualinya”.

Dengan demikian mahkamah telah sesuai dalam pertimbangannya mengabulkan permohonan pengajuan *judicial review* pasal 7 (ayat 1) UU No.1 Tahun 1974 tentang perkawinan terkait batas minimal usia menikah dengan pasal 27 (ayat 1) UUD 1945. Dengan mendasarkan pada putusan mahkamah yang sebelumnya yakni putusan Nomor 028-029/PUU-IV/2006 bahwa “setiap kebijakan hukum yang memperlakukan setiap manusia atau warga Negara secara berbeda-beda atas dasar warna kulit, agama, suku, bahasa, keyakinan politik dan jenis kelamin merupakan tindakan yang diskriminasi”. Selaras dengan pengertian diskriminasi pada pasal 1 (ayat 3) UU Nomor 39 Tahun 1999 Tentang Hak Asasi Manusia. Dasar pertimbangan hukum diatas juga dijadikan alasan bagi hakim





pendidikan sampai jenjang SLTA sebanyak 91,12%. Sehingga dapat diketahui bahwa semakin muda usia anak perempuan menikah maka akan semakin rendah tingkat pendidikan yang dapat dicapai oleh anak tersebut. Kondisi ini merupakan bukti nyata tidak terpenuhinya sistem pendidikan nasional di Indonesia yang menerapkan wajib belajar 12 tahun bagi warga Negara. Jika batas minimal usia menikah 16 tahun bagi anak perempuan dalam pasal tersebut tetap dipertahankan, maka anak perempuan tidak bisa menikmati hak-hak konstitusionalnya untuk mendapatkan pendidikan dan berbeda dengan laki-laki yang diberikan usia 19 tahun sehingga dapat menyelesaikan wajib belajar 12 tahun.

Dengan demikian mahkamah dalam pertimbangan hukumnya membatalkan pasal 7 (ayat 1) UU No.1 tahun 1974 dikarenakan ada diskriminasi terhadap anak perempuan dalam mendapatkan hak pendidikan didasarkan pada pasal 28 C UUD 1945 dan juga pasal 31 ayat 2 UUD 1945. Mahkamah menyatakan seseorang perempuan yang menikah diusia 16 tahun memiliki akses yang terbatas terhadap pendidikan dibandingkan laki-laki. Meskipun untuk menempuh pendidikan dasar. Sehingga apabila seorang warga Negara tidak menempuh pendidikan dasar dinilai melanggar kewajiban konstitusionalnya yang telah diatur pasal 31 (ayat 2) UUD 1945. Dengan demikian jika batas minimal usia menikah 16 tahun bagi perempuan masih tetap dipertahankan, hal ini tidak sejalan dengan ketentuan pemerintah yang mewajibkan wajib belajar 12 tahun. Dimana seorang perempuan

yang dinikahkan diusia 16 tahun akan kehilangan kesempatan wajib belajar 12 tahun.

*Keempat*, perbedaan batas minimal usia menikah juga telah menimbulkan anak perempuan yang menikah diusia anak beresiko mengalami eksploitasi anak. pernikahan yang dilakukan oleh seseorang seringkali terjadi karena faktor kemiskinan, posisi anak pada saat itu tidak memiliki hak untuk tidak dinikahkan oleh keluarganya. Pasal 6 ayat 1 UU perkawinan menyebutkan bahwa “perkawinan didasarkan atas persetujuan kedua calon mempelai”. Dari ketentuan tersebut perkawinan harus didasarkan pada persetujuan secara bebas tanpa adanya tekanan dari pihak manapun.

Salah satu problem perkawinan pada anak adalah ketika anak dikawinkan oleh kedua orang tuanya kepada calon suami yang lebih tua dengan alasan ekonomi. Pada dasarnya seorang anak belum mampu memberikan persetujuan terhadap tindakan hukum yang diambil termasuk pernikahan. Anak perempuan tidak memiliki hak atas tubuhnya. Karena anak-anak harus patuh terhadap kedua orang tuanya untuk dinikahkan dengan pria yang tidak dikenalnya. Eksploitasi anak bukan hanya terjadi pada saat menentukan akan menikah atau tidak, namun hubungan relasi kuasa saat perkawinan terjadi sehingga mengakibatkan adanya KDRT. Seringkali pernikahan anak perempuan dibawah umur dengan pria yang lebih tua rentan mengalami KDRT. Sehingga ketentuan pada pasal 7 (ayat 1) UU

No.1 tahun 1974 terkait batas minimal usia menikah berpotensi besar anak perempuan menikah dengan laki-laki yang lebih tua.

Dengan demikian dalam pertimbangan hukum Mahkamah mendasarkan pada angka 4 huruf d UUD 1945 untuk melindungi hak-hak anak khususnya perempuan. Kemudian pada pasal 26 (ayat 1) UU perlindungan anak, dan mendasarkan pada pasal 13 UU perlindungan anak. Mahkamah juga memberikan solusi agar ketidakpastian hukum perlindungan hak anak tidak terus terjadi akibat ketentuan minimal usia menikah yang diatur dalam pasal 7 (ayat 1) UU No.1 tahun 1974, maka seharusnya batas minimal usia menikah dalam pasal 7 (ayat 1) disesuaikan dengan batas usia anak yang ditentukan dalam UU perlindungan anak.

*Kelima*, diberbagai Negara telah menyamakan usia minimal menikah bagi laki-laki dan perempuan yaitu umur 18 tahun dan ada juga yang 19 tahun. dengan demikian perlunya perubahan kebijakan batas usia minimal menikah di dalam ketentuan pasal 7 ayat 1 UU No.1 tahun 1974 ini didasarkan fakta bahwa semakin meningkatnya angka perkawinan akan menyebabkan kesulitan bagi warga Negara dalam mewujudkan kesepakatan agenda pembangunan universal baru yang tertuang dalam dokumen *transforming our world: the 2030 agenda for sustainable development goals* (SDGs). Tujuan menyepakati dokumen SDGs adalah pada tahun 2030 tidak ada satu Negara pun tertinggal (*no one will be left behind*) dalam rangka penegasan kemiskinan, salah satunya dengan menekan angka

pernikahan anak sebagaimana tertuang dalam tujuan kelima SDGs yaitu “mencapai kesetaraan gender dan memberdayakan semua perempuan dan anak perempuan”. Sehingga tujuan yang pasti SDGs adalah untuk menghapuskan pernikahan anak. Berkenaan dengan tuntutan global yang telah disepakati agar sesuai dengan tujuan bernegara sebagaimana diamanatkan dalam alenia keempat pembukaan UUD 1945, Mahkamah berpendapat penyempurnaan UU No. 1 tahun 1974 terkait batas minimal usia menikah lebih cepat dilakukan.

Untuk meningkatkan batas minimal usia menikah khususnya perempuan, di beberapa daerah telah melakukan pemberlakuan peraturan kepala daerah kabupaten maupun provinsi untuk mengurangi perkawinan dibawah umur antara lain:

- a. Peraturan Bupati Kabupaten Gunung Kidul No.30 Tahun 2015 Tentang Pencegahan Perkawinan Anak.
- b. Peraturan Bupati Kabupaten Kulon Progo No. 9 Tahun 2016 Tentang Pencegahan Perkawinan Anak.
- c. Peraturan Gubernur Bengkulu No.33 Tahun 2018 Tentang Pencegahan Perkawinan Anak.
- d. Surat Edaran Gubernur Provinsi Nusa Tenggara Barat No.150/1138 Tahun 2014 Yang Mengajukan Usia layak nikah pada umur 21 tahun baik perempuan maupun laki-laki.



Tuntutan untuk menyesuaikan kebijakan perkawinan juga didasarkan bahwa Indonesia salah satu pihak CEDAW (*the convention on the elimination of all forms of discrimination against women*). Hal ini diuraikan didalam pasal 16 ayat 1 CEDAW. Sehubungan dengan pelaksanaan kewajiban Negara-negara untuk menghapus diskriminasi terhadap perempuan terkait hak untuk melakukan pernikahan, (UN) CEDAW merekomendasikan agar Negara menaikkan batas minimal usia perkawinan berlaku bagi laki-laki dan perempuan. Sehubungan dengan CEDAW dan rekomendasi (UN) CEDAW maka mahkamah menegaskan pembentuk Undang-Undang perlu melakukan sinkronisasi pengaturan batas minimal usia menikah dengan UU perlindungan anak yang sejalan dengan UU ratifikasi CEDAW. Karena ketidaksinkronan tersebut akan menyebabkan terlanggarnya hak-hak perempuan dan anak yang secara tegas dijamin dalam UUD 1945.

Mengenai pertimbangan hukum yang terakhir mahkamah menegaskan ketentuan pasal 7 (ayat 1) UU No.1 tahun 1974 merupakan kebijakan hukum yang diskriminasi atas dasar jenis kelamin, namun tidaklah membuat mahkamah menjadi asal muasal menentukan batas minimal usia menikah. Penentuan batas minimal usia menikah tetap menjadi ranah pembentuk Undang-Undang. Dengan demikian Mahkamah memberikan waktu selambat-lambatnya 3 tahun kepada pembentuk undang-undang untuk melakukan perubahan terkait penentuan batas minimal usia menikah. Ketentuan pasal 7 (ayat 1) UU No.1 tahun 1974 masih

berlaku sepanjang belum dilakukan perubahan terkait penentuan batas minimal usia menikah. Apabila dalam tenggang waktu yang diberikan oleh mahkamah kepada pembentuk Undang-Undang belum dilakukan perubahan, maka ketentuan batas minimal usia menikah bagi perempuan dan laki-laki disamakan dengan usia anak yang diatur UU perlindungan anak yakni 18 tahun, usia tersebut berlaku bagi laki-laki dan juga perempuan.

Dapat disimpulkan bahwa mahkamah dalam menetapkan pembatalan pasal 7 (ayat 1) UU perkawinan telah melalui pertimbangan hukum dan juga bukti-bukti yang kuat. Mahkamah mengabulkan sebagian permohonan dikarenakan mahkamah tidak memiliki kewenangan secara penuh untuk mengubah kebijakan terkait penentuan batas minimal usia menikah pada pasal 7 (ayat 1) UU perkawinan. Karena perkara ini masuk dalam ranah kewenangan pembentuk Undang-Undang (DPR).

#### **B. Analisis *Maṣlahah Mursalah* Terhadap Pertimbangan Hukum Hakim Dalam Menetapkan Batas Minimal Usia Menikah Bagi Perempuan Pada Putusan Mahkamah Konstitusi No.22/PUU-XV/2017**

Pada sub bab ini penulis akan membahas inti dari skripsi yaitu tentang pertimbangan hukum mahkamah dalam menetapkan batas minimal usia menikah bagi perempuan pada putusan Mahkamah Konstitusi No.22/PUU-XV/2017 dalam perspektif *maṣlahah mursalah*.

*Maṣlahah* dalam pengertian syar'i adalah meraih manfaat dan menolak pada kemudaratannya dalam rangka memelihara tujuan *syara'*. Tujuan *syara'* yang harus dipelihara itu ada 5 syariat dalam kehidupan yaitu: memelihara agama, jiwa, akal, keturunan dan harta. Upaya meraih suatu kemanfaatan dan menolak pada kemudaratannya yang berkaitan dengan kelima aspek tujuan *syara'* disebut juga *maṣlahah*. Karena tujuan *syara'* dalam menetapkan suatu hukum adalah untuk mewujudkan kemaslahatan dunia dan menolak terjadinya *mafsadah* (kerusakan) bagi manusia untuk kemaslahatan diakhirat.

Terkait pertimbangan hukum Mahkamah Konstitusi pada putusan Nomor 22/PUU-XV/2017, dalam membatalkan ketentuan pada pasal 7 (ayat 1) UU No.1 Tahun 1974 tentang Perkawinan terkait batas minimal usia menikah. Sudah secara jelas demi menghapuskan segala bentuk kebijakan yang bersifat diskriminasi. Dimana suatu kebijakan itu menimbulkan kerugian terhadap pemenuhan hak-hak konstitusional sebagai warga Negara. Hak-hak tersebut sudah menjadi kebutuhan bagi manusia dalam menjalankan kehidupan.

Dengan demikian, dapat kita ketahui bahwa pokok kajian ini masuk dalam kategori *Maṣlahah* dari segi kebutuhan, yaitu *maṣlahah dharuriyat*. masalah ini berhubungan dengan kebutuhan pokok kehidupan manusia. Karena dari segi pentingnya suatu kebijakan terkait batas minimal usia menikah dalam pasal 7 (ayat 1) UU perkawinan harus dilakukan perubahan, demi memelihara kebutuhan pokok manusia yaitu mendapat perlindungan dalam pemenuhan hak-

hak konstitusional warga Negara serta diperlakukan sama di dalam hukum. Dengan demikian di kabulkannya permohonan *judicial review* pasal 7 (ayat 1) UU perkawinan dalam putusan Mahkamah Konstitusi nomor 22/PUU-XV/2017 telah mengacu pada pemeliharaan kelima aspek syariat suatu masalah. Adapun kelima syariat tersebut sebagai berikut:

1. Memelihara agama: Kebijakan mahkamah dalam membatalkan ketentuan pasal 7 (ayat 1) UU perkawinan terkait batas minimal usia menikah yaitu untuk menghapus tindak diskriminasi dalam hal pemenuhan hak-hak konstitusional warga Negara serta diperlakukan sama di dalam hukum.
2. Memelihara jiwa: Agar hak kesehatan bagi perempuan yang telah di jamin pemenuhannya dalam UUD 1945 tercapai maka batas minimal usia menikah bagi perempuan di dalam pasal 7 ayat 1 UU perkawinan perlu dinaikkan.
3. Memelihara akal: Untuk menghilangkan ketertinggalan posisi perempuan dalam hal pendidikan dengan laki-laki, maka batas minimal usia menikah perlu dinaikkan. Agar bukan hanya laki-laki yang dapat menikmati wajib belajar 12 tahun, namun perempuan juga dapat merasakan pemenuhan hak memperoleh pendidikan wajib belajar 12 tahun yang telah diberikan oleh UUD 1945.
4. Memelihara harta: Dari segi ekonomi yaitu hak tumbuh dan berkembang, karena pada dasarnya harta seorang anak adalah menikmati masa kecilnya sebagai seorang anak. Usia 16 tahun merupakan usia tumbuh dan berkembang seorang anak. Anak memiliki hak untuk tumbuh menjadi besar, bermain,

mendapat kasih sayang. Dalam hal ini cara berfikir masih belum matang atau masih perlu dituntun dan di didik agar menjadi pribadi yang baik.

5. Memelihara keturunan: Agar lahirnya penerus bangsa yang sehat maka diperlukan pemenuhan usia yang ideal bagi calon ibu untuk melangsungkan pernikahan.

Jika dilihat dari segi kandungan *maṣlahah*, pokok kajian ini masuk dalam *maṣlahah al-‘ammah* yaitu kemaslahatan umum yang menyangkut kepentingan orang banyak. Dalam hal ini Mahkamah Konstitusi tidak memberikan batasan minimal usia menikah untuk mengubah ketentuan pada pasal 7 (ayat 1) UU perkawinan dikarenakan terkait penentuan batas minimal usia menikah adalah ranah kewenangan pembentuk Undang-Undang (DPR). Namun mahkamah mengabulkan pembatalan pasal 7 (ayat 1) UU perkawinan dan meminta kepada lembaga yang berwenang yaitu DPR untuk melakukan perubahan batas minimal usia menikah pada pasal tersebut. Hal itu dilakukan oleh mahkamah untuk menghilangkan kemudharatan yaitu tindak diskriminasi dan pelanggaran hak-hak konstitusional warga Negara. Sehingga mampu membawa kemaslahatan atau kebaikan bagi warga Negara khususnya kaum perempuan.

Jika dilihat dari segi keberadaannya pembahasan ini masuk dalam *maṣlahah mursalah* yaitu kemaslahatan yang keberadaannya tidak didukung syara' dan tidak pula dibatalkan atau ditolak syara' melalui dalil yang rinci.



keputusan yang terbaik bagi warga Negara khususnya kaum wanita yang telah dirugikan atas berlakunya pasal 7 ( ayat 1) UU No.1 tahun 1974 tentang perkawinan.

Keputusan Mahkamah Konstitusi dalam membatalkan pasal 7 (ayat 1) UU No.1 tahun 1974 tentang perkawinan atas dasar kemaslahatan, dikarenakan mahkamah melihat secara real dilapangan terkait perkawinan yang dilaksanakan dibawah umur. Dimana pekawinan tersebut berakibat terampasnya hak-hak yang seharusnya dimiliki dan dilakukan sebagai warga Negara. Kerugian itu secara nyata menimpa kaum perempuan, baik kerugian lahir maupun bathin. Sehingga keputusan Mahkamah Konstitusi dalam menerima permohonan para pemohon uji materi pasal 7 (ayat 1) UU No.1 tahun 1974 tentang perkawinan atas dasar *maṣlahah mursalah* adalah sudah benar, maṣlahah sangat peduli dengan kebutuhan masyarakat dan perkembangan zaman serta tidak bertentangan dengan hukum Islam. Walaupun hukum Islam tidak memberikan batasan minimal usia menikah secara tegas, namun hukum Islam memberikan tolak ukur bagi seseorang yang akan melaksanakan perkawinan dengan syarat seseorang tersebut sudah mukallaf.

Pada dasarnya pasal 7 (ayat 1) UU No.1 tahun 1974 tentang perkawinan terkait ketentuan batas minimal usia menikah dibuat demi kemaslahatan, supaya seseorang yang menikah itu dewasa. Namun perkara tersebut sudah berlalu dan pada kenyataannya tidak mampu membawa kemaslahatan. Maka perlu diadakan











- Hoesein, Zainal Arifin. *Kekuasaan Kehakiman Di Indonesia* (Malang: Setara Press, 2014), 181. Lihat Jimly Asshiddiqie, *Perkembangan dan Konsolidasi Lembaga Negara Pasca Reformasi*. Jakarta, Konstitusi Press, 2006.
- Jahar, Asep Saepudin. Dkk, *Hukum Keluarga, Pidana dan Ekonomi*. Jakarta: Kencana, 2013. Dalam <https://books.google.co.id> diakses 26 Mei 2019.
- Kharisma, Boga. “Implementasi Batas Usia Minimal Dalam Perkawinan Berdasarkan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974”. Skripsi--Universitas Lampung, 2017.
- Mahfud, Moh. *Perbedaan Hukum Tata Negara Pasca Amandemen Konstitusi*. Jakarta: Rajawali Press, 2012.
- Marlina, Fitriani Dwi. “Analisis Terhadap Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 30-74/PUU-XII/2014 Tentang Uji Materil Pasal 7 Ayat 1 Dan 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan”. Skripsi--Institut Agama Islam Negeri Raden Intan Lampung, 2016.
- Masruhan. *Metodologi Penelitian Hukum*. Surabaya: CV Cahaya Intan XII, 2014.
- Mughniyah, Muhammad Jawad. *Fiqh Lima Madzhab: Ja’fari, Hanafi, Maliki, Syafi’i, Hambali*. Terj. Masyukur A.B. Jakarta: Penerbit Lentera, 2011. Dalam <http://books.google.co.id> di Akses 27 Mei 2019.
- Muhammad Abu Abdillah. *Rahmah Al Ummah Fi Ikhtilaf Al Aimmah*. Surabaya: Hidayah, tt.
- Muhammad, Husein. *Fiqh Perempuan*. Yogyakarta: Pelangi Aksara, 2007.
- Muhammad, Abdul Kadir. *Hukum dan Penelitian Hukum*. Bandung: Citra Aditya Bakti, 2004.
- Muhammad, Abi Abdillah Ibn Yazid Al-Qazwini. *Sunan Ibn Majjah*, Juz 2. Bairut: Dar Al-Fikr, 2007.
- Mujib, Abdul dan Jusuf Mudzakir. *Nuansa-Nuansa Psikologi Islam*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2002.
- Munti, Ratna Batara dan Anisah Hindun. *Posisi Perempuan Didalam Hukum Islam di Indonesia*. Jakarta Timur: Lkis, 2005.
- Mustofa, Syahrul. *Hukum Pencegahan Pernikahan Dini*. Mataram: Guepedia, 2019. Dalam <http://books.google.co.id> di Akses 27 Mei 2019.

- Nurhadi, M. *Pendidikan Kedewasaan Dalam Perspektif Psikologi Islami*. Yogyakarta: CV Budi Utama, 2014.
- Nuruddin, Amiur dan Azhari Akmal Tarigan, *Hukum Perdata Di Indonesia*. Jakarta: Kencana Prenadamedia Group, 2004.
- Pusat Bahasa Departemen Pendidikan Nasional. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, 1994.
- Rahmah, Wilda Nur. “Analisis Putusan *Judicial Review* Mahkamah Konstitusi No.30-74/PUU-XII/2014 Mengenai Batas Usia Perkawinan Tinjauan Undang-Undang No.39 Tahun 1999 Tentang Hak Asasi Manusia Dan Undang-Undang No.23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak”. Skripsi--Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, 2016.
- Rakhmad, Abu. *Ushul Fiqh*. Semarang: Karya Abadi Jaya, 2015.
- Ramulyo, Moh Idris. *Hukum Perkawinan Islam*. Jakarta: Bumi Aksara, 1996.
- Rofiq, Ahmad. *Hukum Perdata Islam Di Indonesia*. Jakarta: Pt Rajagrafindo Persada, 2015.
- Sarwono, Jonathan. *Pintar Menulis Karangan Ilmiah*. Yogyakarta: ANDI, 2010.
- Shihab, M. Quraish. *Tafsir Al-Misbah*. Jakarta: Lentera Hati, 2005.
- Siahaan, Maruarar. *Hukum Acara Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia*. Jakarta: Sinar Grafika Offset, 2011.
- Sujarwani, Wiratna. *Metodologi Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Baru Press, 2014.
- Supriadi, Dedi. *Perbandingan Hukum Perkawinan di Dunia Islam*. Bandung: Pustaka Al-Fikris, 2009.
- Syafe’i, Rachmat. *Ilmu Ushul Fiqih*. Bandung: CV Pustaka Setia, 1998.
- Syarifuddin, Amir. *Hukum Perkawinan Islam di Indonesia*. Jakarta: Kencana Predana Media Group, 2009.
- Syarifuddin, Amir. *Ushul Fiqh Jilid 1*. Jakarta: Prenada Media, 2008.
- Yusro, Anik Lailatul. “Analisis *Judicial Review* Mahkamah Konstitusi Nomor.30-74/PUU-XII/2014 Tentang Batas Usia Nikah Bagi Perempuan Perspektif

