

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP KEWENANGAN KOMISI  
YUDISIAL DALAM MENJAGA MARTABAT SERTA PERILAKU  
HAKIM MENURUT PASAL 24B AYAT (1) UNDANG-UNDANG  
DASAR NEGARA REPUBLIK INDONESIA TAHUN 1945  
PRESPEKTIF *FIQH SIYĀSAH* BIDANG *WILĀYAT AL-ḤISBAH***

**SKRIPSI**

Oleh :

**Indah Rahmawati**

**NIM : C05215015**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya**

**Fakultas Syariah Dan Hukum**

**Jurusan Hukum Publik Islam**

**Program Studi Hukum Tata Negara**

**SURABAYA**

**2019**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang Bertanda Tangan dibawah ini :

Nama : Indah Rahmawati

NIM : C05215015

Fakultas/Jurusan/Prodi: Syari'ah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum Tata

Negara

Judul Skripsi : Tinjauan Yuridis Terhadap Kewenangan Komisi Yudisial

Dalam Menjaga Martabat Serta Perilaku Hakim Menurut  
Pasal 24B Ayat (1) Undang-Undang Dasar Negara Republik  
Indonesia Tahun 1945 Prespektif *Fiqih Siyāṣah* Bidang  
*Wilāyat Al-Hisbah*

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 01 Juli 2019

Saya yang menyatakan,



Indah Ranmawati


NIM. C05215015

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Indah Rahmawati NIM. C05215015 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 01 Juli 2019

Pembimbing,



**Drs. Achmad. Yasin, M. Ag.**  
**Nip. 196707271996031002**

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis Indah Rahmawati, NIM C05215015 telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Kamis, tanggal 25 Juli 2019 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan pesyaratan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

### Majelis Munaqasah Skripsi

**Pembimbing I**

**Drs. Achmad Yasin, M.Ag**  
NIP : 196707271996031002

**Penguji II**

**Dr. Sri Warjiyati MH**  
NIP : 196808262005012001

**Penguji III**

**Mahir Amin, M.Fil.I**  
NIP : 197212042007011027

**Penguji IV**

**Ikhsan Fatah Yasin, SHI, MH**  
NIP : 198905172015031006

Surabaya, 25 Juli 2019

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel



Dekan,

**Dr. H. Masruhan, M.Ag**  
NIP : 195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI**  
**KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Indah Rahmawati  
NIM : C05215015  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Tata Negara  
E-mail address : indahparihargmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :  
 Sekripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP KEWENANGAN KOMISI YUDISIAL DALAM**  
**MENJAGA MARTABAT SERTA PERILAKU HAKIM MENURUT PASAL 24B AYAT**  
**(1) UNDANG-UNDANG DASAR NEGARA REPUBLIK INDONESIA TAHUN 1945**  
**PRESPEKTIF *FIQH SIYĀSAH* BIDANG *WILĀYAT AL-ĤISBAH***

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 15 Agustus 2019

Penulis



Indah Rahmawati



















Dengan adanya lembaga Komisi Yudisial, kemandirian kekuasaan kehakiman dapat terus terjaga, karena politisasi terhadap perekrutan hakim agung dapat diminimalisir dengan adanya Komisi Yudisial yang bukan merupakan lembaga politik, sehingga diasumsikan tidak ada kepentingan berpolitik didalamnya. Praktek penyalahgunaan wewenang dibadan peradilan cen derung menguat dan dapat merusak seluruh sendi-sendi peradilan, mengakibatkan menurunnya kewibawaan dan kepercayaan dari masyarakat dan dunia Internasional terhadap penegak badan peradilan itu sendiri.

Keadaan badan peradilan yang demikian tidak dapat dibiarkan terus berlangsung, perlu dilakukan upaya-upaya selanjutnya yang berorientasi kepada terciptanya badan peradilan dan hakim yang bersih dan sungguh-sungguh dapat menjamin masyarakat dalam mencari keadilan serta memperoleh keadilan, dan diperlakukan secara adil dalam proses peradilan sesuai peraturan Perundang-Undangan.

Kewenangan Komisi Yudisial dalam perihal pengawasan eksternal hakim, tidak hanya dalam hal pengawasan saja melainkan dalam seleksi pengangkatan calon hakim tingkat pertama dalam Undang-Undang Pengadilan Agama, Pengadilan Negeri, dan Pengadilan Tata Usaha Negara yang semestinya kewenangan itu ada pada lembaga Komisi Yudisial sebagaimana yang dijelaskan di dalam Undang-Undang Dasar Republik Indonesia mengenai kewenangan lain. Dalam hal ini keikutsertaan Komisi











*al-Hisbah* ialah memberi bantuan kepada orang-orang yang tidak dapat mengembalikan haknya, tanpa bantuan dari petugas-petugas *Hisbah*.<sup>15</sup>

Al-Mawardi di dalam *al-Ahkam al-Sultaniyah*, telah menjelaskan secara terperinci tugas lembaga *Hisbah*. *al-Hisbah* yang ditetapkan oleh hukum Islam di dalam garis besarnya menyerupai jawatan penuntut hukum. *Muhtasib* dapat disamakan dengan penuntut umum karena ia dan wakil-wakilnya adalah orang yang bertugas memelihara hak-hak umum dan tata tertib masyarakat. Dapat pula dikatakan, bahwa jawatan ini merupakan wadah pengadilan yang lebih rendah daripada pengadilan biasa. Penentuan syarat-syarat yang harus dimiliki oleh seorang hakim. Oleh karena itu, orang yang diangkat menjadi *muhtasib* dapat diangkat pula untuk memangku jabatan hakim.<sup>16</sup>

Berdasarkan latar belakang diatas maka, peneliti mengangkat judul **“Tinjauan Yuridis Terhadap Kewenangan Komisi Yudisial dalam Menjaga Martabat serta Perilaku Hakim Menurut Pasal 24B Ayat (1) Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 Prespektif *Fiqh Siyāsah* Bidang *Wilāyat Al-Hisbah*.”**

---

<sup>15</sup> T.M. Hasby Ash-Shiddieqy, *Peradilan dan Hukum Acara Islam*, (Semarang: PT Pustaka Rizki Putra, 1997), 96-97.

<sup>16</sup> Rahmat Rosyadi, Rais Ahmad, *Formalisasi Syariat Islam Dalam Perspektif Tata Hukum Indonesia*, (Bogor: Ghalia Indonesia, 2006), 63.

## B. Identifikasi dan Batasan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dipaparkan di atas, maka penulis akan mengidentifikasi permasalahan yang muncul di dalamnya, sebagai berikut:

1. Awal mula munculnya Lembaga Komisi Yudisial;
2. Kewenangan Komisi Yudisial yang hanya sebatas memberikan usulan atas pengangkatan Hakim Agung;
3. Kewenangan lain dalam rangka menjaga martabat hakim;
4. Peran dan eksistensi Komisi Yudisial dalam menjaga dan menegakkan kehormatan, keluhuran martabat serta perilaku Hakim;
5. Tugas Lembaga Komisi Yudisial sebagai Lembaga Pembantu;
6. Kewenangan Komisi Yudisial dalam Prespektif *Fiqh Siyāsah* Bidang *Wilāyat al-Ḥisbah*.
7. Eksistensi terhadap lembaga Komisi Yudisial terkait kewenangan lain dalam mengangkat calon hakim tingkat pertama;
8. Lembaga Komisi Yudisial dalam Prespektif *Fikih Siyāsah* bidang *wilāyat al-Ḥisbah* terhadap Pengangkatan Calon Hakim tingkat pertama.
9. Kewenangan Komisi Yudisial dalam Menjaga Martabat serta Perilaku Hakim Menurut Pasal 24B Ayat (1) Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945.
10. Kewenangan Komisi Yudisial dalam Menjaga Martabat serta Perilaku Hakim Menurut Pasal 24B Ayat (1) Undang-Undang Dasar Negara





















pembacaan, penafsiran dan analisis terhadap sumber-sumber yang berkaitan dengan kewenangan Komisi Yudisial dalam Menjaga Martabat serta Perilaku Hakim Menurut Pasal 24B Ayat (1) Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 Prespektif *Fiqh Siyāsah* Bidang *Wilāyat al-Ḥisbah*. Sehingga dapat diperoleh lah kesimpulan yang sesuai dengan penelitian yang telah dirumuskan.

## I. Sistematika Pembahasan

Untuk mempermudah pemahaman terhadap skripsi perlu kiranya digambarkan dengan jelas dan menyeluruh tentang sistematikanya. Sistematika penulisan skripsi merupakan bagian besar untuk memberikan gambaran tentang isi skripsi dan mudah difahami permasalahannya. Pembahasannya masing-masing bab mengandung sub bab, sehingga tergambar keterkaitan yang sistematis, sebagai berikut:

Bab Pertama, merupakan bab yang memuat pendahuluan yang memuat latar belakang, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, sistematika pembahasan.

Bab kedua, memuat landasan teori *Fiqh Siyāsah* Bidang *Wilāyat al-Ḥisbah*, pada bab ini akan diuraikan tentang teori *Fiqh Siyāsah Dustūriyah* meliputi definisi atau pengertian, ruang lingkup dan objek kajian *Fiqh Siyāsah*, dan pengertian *Wilāyat al-Ḥisbah*.

Bab ketiga, memuat tentang Tinjauan Umum Komisi Yudisial di Indonesia yang terdiri dari sub-sub bab yang menjelaskan tentang pengertian, sejarah terbentuknya lembaga Komisi Yudisial, kedudukan dan kewenangan lembaga Komisi Yudisial, tugas Lembaga Komisi Yudisial dan kewenangan lain lembaga Komisi Yudisial Dalam rangka menjaga martabat serta perilaku hakim.

Bab keempat, membahas tentang Analisis Kewenangan Komisi Yudisial dalam Menjaga Martabat serta Perilaku Hakim Menurut Pasal 24B Ayat (1) Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945. Dan Kewenangan Komisi Yudisial dalam Menjaga Martabat serta Perilaku Hakim Menurut Pasal 24B Ayat (1) Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 Prespektif *Fiqh Siyāsah* Bidang *Wilāyat al-Ḥisbah*.

Bab kelima, merupakan bab penutup yang mengemukakan kesimpulan dari semua pembahasan, merupakan jawaban dari rumusan masalah yang akan dibahas dalam skripsi ini. Beserta saran-saran yang berkaitan dengan topik pembahasan.































terjadi di pasar dan tempat lain yang dianggap rawan dan harus diawasi. Orang yang diangkat menjadi anggota *Hisbah* harus mempunyai kemampuan berijtihad dalam hukum-hukum agama. Sebagai *Muhtasib*, ia tidak hanya menjadi acuan terhadap undang-undang. Apabila dalam undang-undang tidak ada ketentuan yang dapat diterapkan terhadap pelanggaran, maka ia harus melakukan ijtihad. Seorang *muhtasib* harus mampu menggali, menafsirkan, dan menganalisis masalah dengan memberi putusan sesuai keadilan berdasarkan hati nuraninya. Pendapat lain, bahwa orang yang diangkat menjadi muhtasib tidak perlu seorang mujtahid, tetapi ia harus mengetahui segala perbuatan munkar yang ditetapkan oleh ulama.

Apabila petugas *al-Hisbah* menemukan seseorang yang berbuat salah, baik dalam hal tindakan, takaran, timbangan, ataupun perkataan, maka ia tidak langsung menjatuhkan hukuman atas orang tersebut. Petugas memberi kesempatan terlebih dahulu kepada orang yang berbuat salah untuk bertobat, disertai peringatan. Apabila orang tersebut berbuat salah lagi, maka yang bersangkutan dapat diberi sanksi sesuai hukum yang berlaku. Dengan ketentuan ini, menurut Ash-Shiddieqy, nyatalah bahwa islam telah mendahului undang-undang lain didunia dalam memberi maaf terhadap suatu kesalahan





























tentang Komisi Yudisial diantaranya menjaga dan menegakkan kehormatan, keluhuran martabat, serta menjaga dan menegakkan pelaksanaan Kode Etik dan/atau Pedoman Perilaku Hakim.

#### D. Kedudukan dan Kewenangan Lembaga Komisi Yudisial

Komisi Yudisial ditentukan oleh Undang-Undang Dasar sebagai lembaga negara yang tersendiri karena dianggap sangat penting dalam upaya menjaga dan menegakkan kehormatan, keluhuran martabat dan perilaku hakim. Jika hakim dihormati karena integritas dan kualitasnya, maka *rule of law* dapat sungguh-sungguh ditegakkan sebagaimana mestinya. Tegaknya *rule of law* itu justru merupakan prasyarat bagi tumbuh dan berkembang sehatnya sistem demokrasi yang hendak dibangun menurut sistem konstitusional Undang-Undang Dasar 1945. Demokrasi tidak mungkin tumbuh dan berkembang jika *rule of law* tidak tegak dengan kehormatan, kewibawaan, dan keterpercayaan.

Kedudukan Komisi Yudisial dapat dikatakan sangat penting, secara struktural kedudukannya diposisikan sederajat dengan Mahkamah Agung dan Mahkamah Konstitusi. Namun demikian, perlu dicatat bahwa, meskipun secara struktural kedudukannya sederajat dengan Mahkamah Agung dan Mahkamah Konstitusi, tetapi secara fungsional perannya bersifat penunjang (*auxiliary*), terhadap lembaga kekuasaan kehakiman.





















berkembang selama ini. Akan tetapi, jika majelis semacam ini dibentuk di lingkungan internal Mahkamah Agung, maka sulit diharapkan akan efektif menjalankan fungsi pengawasan atas kehormatan hakim agung itu sendiri, karena kedudukannya yang tidak independen terhadap subjek yang akan diawasi.

Selain itu, jika lembaga Komisi Yudisial dibentuk didalam struktur Mahkamah Agung, maka subjek yang diawasinya hanya terbatas pada hakim agung saja. Oleh karena itu, keberadaan lembaga Komisi Yudisial ini dibentuk tersendiri diluar Mahkamah Agung yang sifatnya independen, sehingga perlu digaris bawahi kalau lembaga Komisi Yudisial dibentuk didalam struktur Mahkamah Agung maka subjek yang diawasinya dapat diperluas ke semua hakim diseluruh Indonesia, termasuk hakim konstitusi. Disamping itu, kedudukan Komisi Yudisial itu dapat pula diharapkan menjalankan tugasnya secara lebih efektif. Khusus terhadap Mahkamah Agung, tugas Komisi Yudisial itu dikaitkan dengan fungsi pengusulan pengangkatan Hakim Agung saja, sedangkan pengusulan pengangkatan hakim lainnya, seperti hakim konstitusi misalnya, sama sekali tidak dikaitkan dengan Komisi Yudisial.

Bahwa rumusan ketentuan Pasal 24B ayat (1) UUD 1945 hasil perubahan ketiga dapat menimbulkan kontroversi tersendiri di kemudian hari. Pasal ini merumuskan dengan sangat jelas: "*Komisi Yudisial bersifat mandiri yang berwenang mengusulkan pengangkatan hakim agung dan mempunyai wewenang lain dalam rangka menjaga dan menegakkan*



Dalam proses seleksi hakim, aspirasi masyarakat adalah salah satu kunci yang sangat penting dalam menentukan sekaligus melakukan proses seleksi hakim yang baik. Lembaga Swadaya Masyarakat adalah salah satu pengontrol non-pemerintah yang efektif untuk melakukan pengawasan ataupun kritik terhadap perilaku hakim, akan tetapi jangan sampai membawa keuntungan kepentingan pribadi ataupun kelompok organisasi.

Partisipasi langsung dari masyarakat sangat penting karena secara filosofis hakim yakni mengabdikan kepada kepentingan rakyat dan digaji dari pajak rakyat, walaupun pertanggungjawaban secara langsung hanya kepada Tuhan Yang Maha Esa. Akan tetapi, poin utamanya yakni haruslah keadilan bagi rakyat pencari keadilan dapat terwujud terlebih dahulu.

Sehingga, jika semua proses seleksi telah berjalan dengan baik dan dapat dipertanggungjawabkan sebagaimana mestinya, maka hakim yang dihasilkan dalam proses seleksi diharapkan setidaknya sesuai harapan, atau setidaknya lebih baik daripada proses rekrutmen dilakukan tanpa ada pengawasan atau partisipasi masyarakat.

**B. Analisis Terhadap Kewenangan Komisi Yudisial dalam Menjaga Martabat serta Prilaku Hakim Menurut Pasal 24B Ayat (1) Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 Prespektif *Fiqh Siyasah* Bidang *Wilayat al-Hisbah***

*Wilayat al-Hisbah* adalah badan resmi negara yang diberi kewenangan untuk menyelesaikan masalah-masalah atau pelanggaran ringan (kode etik),

yang menurut sifatnya tidak memerlukan proses peradilan untuk menyelesaikannya. Lembaga ini juga berwenang menyelesaikan sengketa antara sesama rakyat, dimasa sekarang sama halnya dengan lembaga Komisi Yudisial. Yang menjadi perbedaan dari lembaga negara tersebut adalah bewenang menyelesaikan perkara-perkara ringan yang berkaitan dengan penguasa terhadap rakyat, perbuatan yang dianggap melanggar suatu aturan. ini serta sengketa antara pejabat (karena menyalahgunakan jabatannya) dengan rakyat, atau antara bangsawan dengan rakyat biasa.

Secara konsepsional, lembaga *al-Hisbah* ini merupakan bentuk peradilan yang dirumuskan oleh Rasulullah dalam mencegah kemunkaran itu, menurut pendekatan *fiqh qadha'* dikenal dengan praktik *Hisbah*, yaitu sebagai pengendali dan pengawasan atas perilaku dan interaksi masyarakat. Sedangkan Rasulullah sendiri dalam kaitan itu sebagai penegak *amar ma'ruf nahi munkar* yang disebut sebagai *muhtasib*. Yang pada masa itu yang menangani semua berpusat pada Rasulullah.

Otoritas berikutnya sebagai badan pemberi peringatan dan badan pengawas), lembaga yang berwenang mengingatkan anggota masyarakat mengenai aturan-aturan yang ada yang harus diikuti, dengan cara menegakkan dan menaati peraturan serta tindakan yang harus dihindari karena bertentangan dengan peraturan. Di antara contoh konkret pada masa Rasulullah yang sering disebut sebagai tugas dan kewenangan lembaga ini adalah mengawasi, memeriksa, dan mengingatkan penggunaan ukuran (takaran dan timbangan) di pasar-pasar untuk kepentingan perdagangan















- Dahlan Thaib dkk, *Teori dan Hukum Konstitusi*, (Jakarta: Penerbit PT. Raja Grafindo Persada, 2012).
- Haris Sulaiman al-Faruqi, Al-Mu'jam al-Qanuni, *Maktabat Lubnan*, (Bairut, 1983).
- Ibn Manzhur, *Lisan al-Arab*, Jilid IV, VI, XII, Dar Shadir, (Bairut, 1968).
- Jaenal Aripin, *Peradilan Agama dalam Bingkai Reformasi Hukum di Indonesia*, (Jakarta: Kencana, 2008).
- Jeje Abdul Rajak, *Hukum Tata Negara Islam* (Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014).
- Jimly Asshiddiqie, *Perkembangan dan Konsolidasi Lembaga Negara Pasca Reformasi*, (Jakarta: Sekretariat Jendral dan Kepaniteraan MK RI, 2006).
- Kansil CST, dan Christine ST Kansil, *Hukum Tata Negara RI*, (Jakarta: Rineka cipta, edisi revisi, 2008).
- Mujar Ibnu Syarif Dan Khamami Zada, *Fiqh Siyāsah Doktrin dan Pemikiran Ilmu Politik* (Jakarta: Erlangga, 2008).
- Mutiara Fahmi, “Prinsip Dasar Hukum Politikm Islam Dalam Prespektif al-Quran”, *Jurnal Petita*, No.1, Vol. 2 (April, 2017).
- Zainal Mustafa, *Mengurai Variabel Hingga Instrumentasi*, (Yogyakarta: Graha Ilmu, 2009).
- Peter Mahmud Marzuki, *Penelitian Hukum*, (Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2006).
- Rimdan, *Kekuasaan Kehakiman Pasca-Amandemen Konstitusi*, (Jakarta: Kencana, 2012).

- Soerjono Soekamto, *Pengantar Penelitian Hukum*, (Jakarta: UI-PRESS, 2007).
- Suyuti Pulunga, *Fiqh Siyāṣah: Ajaran, Sejarah dan Pemikiran* (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 1994).
- Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif dan R&D*, (Bandung: Alfabeta, 2008).
- Sugiyono, *Metode Penelitian*, (Bandung: CV. Alfabeta, 2006).
- Suhrawardi K. Lubis, *Hukum Ekonomi Islam*, (Jakarta: Sinar Grafika 2000).
- T. M. Hasbi Ash Shiddieqy, *Pengantar Ilmu Fiqh*, (Jakarta: Bulan Bintang), 1974.
- Ahsan Tohari, *Komisi Yudisial dan Reformasi Peradilan*, (Jakarta: ELSAM, 2004).
- Zainal Mustafa, *Mengurai Variabel Hingga Instrumentasi*, (Yogyakarta: Graha Ilmu, 2009).
- Undang-Undang Dasar Negara Kesatuan Republik Indonesia 1945
- Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman.
- Mahkamah Agung, "Naskah Akademis Rancangan Undang-Undang Tentang Komisi Yudisial Tahun 2003," dalam <http://fh.unisri.ac.id/wpcontent/uploads/2013/02/MENGENAL-Lebih-Dekat-KY.html>, diakses pada 02 Februari 2013.