

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP
TINDAKAN PEMUFAKATAN JAHAT UNTUK MELAKUKAN
TINDAK PIDANA NARKOTIKA**

(Studi Putusan No. 323/Pid.Sus/2015/PN.Njk)

SKRIPSI

Oleh :

Wardatul Jannah Rustam

(C93215090)



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
FAKULTAS SYARIAH DAN HUKUM
JURUSAN HUKUM PUBLIK ISLAM
PROGRAM STUDI HUKUM PIDANA ISLAM
SURABAYA**

2019

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Wardatul Jannah Rustam
NIM : C93215090
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/ Hukum Publik Islam/ Hukum
Pidana Islam
Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Tindakan
Pemufakatan Jahat Untuk Melakukan Tindak
Pidana Narkotika (Studi Putusan No.
323/Pid.Sus/2015/PN.Njk)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian tertentu yang sudah dilengkapi dengan sumber rujukan.

Surabaya, 7 September 2019

Saya yang menyatakan



Wardatul Jannah Rustam

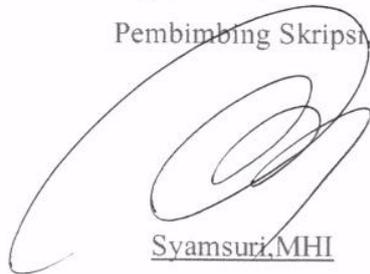
NIM: C93215090

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang berjudul “TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP TINDAKAN PEMUFAKATAN JAHAT UNTUK MELAKUKAN TINDAK PIDANA NARKOTIKA” yang ditulis oleh Wardatul Jannah Rustam, NIM. C93215090 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 10 September 2019

Pembimbing Skripsi



Syamsuri, MHI

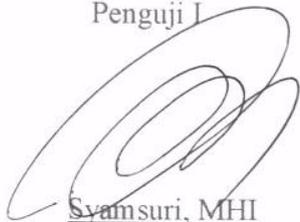
NIP. 1979110292005011004

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Wardatul Jannah Rustam. NIM. C93215090 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari, Rabu tanggal 2 Oktober 2019 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah dan Hukum

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I



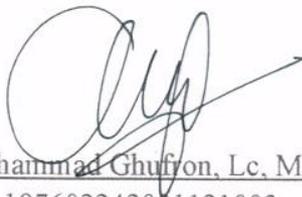
Syamsuri, MHI
NIP. 1979110292005011004

Penguji II



Prof. Dr. Titik Triwulan Tutik, SH, MH.
NIP. 196803292000032001

Penguji III



H. Muhammad Ghufyon, Lc, M.Hi.
NIP. 197602242001121003

Penguji IV



Muhammad Jazil Rifqi, S.Sy., M.H.
NIP. 199111102019031017

Surabaya, 7 Oktober 2019

Mengesahkan, Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



Dr. H. Masruman, M.Ag
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Wardatul Jannah Rustam
NIM : C93215090
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam
E-mail address : Wardasoe1997@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

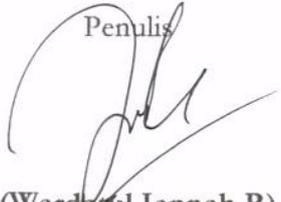
**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP TINDAKAN PEMUFAKATAN
JAHAT UNTUK MELAKUKAN TINDAK PIDANA NARKOTIKA.**

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 07 Oktober 2019

Penulis

(Wardatul Jannah R)

dalam Putusan Nomor 323/Pid.Sus/2015/PN.Njk. kemudian di analisa menggunakan hukum pidana Islam yaitu dengan teori *Jarimah Ta'zīr*.

J. Sistematika Pembahasan

Penelitian ini membutuhkan pembahasan yang sistematis agar lebih mudah dalam memahami dalam penulisan skripsi. Oleh karena itu, penulis akan menyusun penelitian ini ke dalam 5 (lima) bab pembahasan. Adapun sistematika pembahasan skripsi tersebut secara umum adalah sebagai berikut:

Bab pertama berupa pendahuluan yang meliputi latar belakang masalah, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab kedua mengemukakan kajian teori terkait pengertian narkotika dalam Islam, jarimah dan hukuman *ta'zīr* mulai dari definisi *ta'zīr*, dasar hukum pemberlakuan *ta'zīr*, macam-macam hukuman jarimah *ta'zīr*, dan pengampunan dalam hukuman *ta'zīr*.

Bab ketiga menguraikan data penelitian yang berupa direktori putusan hakim Pengadilan Negeri Nganjuk Nomor 323/Pid.Sus/2015/PN.Njk yang menimbang penjatuhan hukuman menjadi pertimbangan hakim pengadilan negeri dalam menjatuhkan hukuman untuk tidak pidana narkotika.

Bab keempat mengemukakan tentang hasil analisis pertimbangan hakim dalam Direktori Putusan Pengadilan Negeri Nganjuk Nomor

- a. Unsur formal (الركن الشرعي) yakni, adanya undang-undang atau *naṣṣ*. Artinya, setiap perbuatan tidak dianggap melawan hukum dan pelakunya tidak dapat dipidana kecuali adanya *naṣṣ* atau undang-undang yang mengaturnya. Misalnya, ketentuan hukum pencurian yang ditetapkan dalam Al-Qur'an surat al-Ma'idah ayat 38, yakni dengan dipotong tangan bagi pelakunya.
- b. Unsur material (الركن المادي) yakni, sifat melawan hukum. Suatu tindak pidana yang berupa tindakan nyata atau tidak berbuat. Artinya, tingkah laku seseorang yang membentuk tindak pidana baik dengan sikap berbuat maupun sikap tidak berbuat. Misalnya, pencurian merupakan tindakan dimana pelaku memindahkan atau mengambil barang milik orang lain. Perbuatan tersebut termasuk unsur materil karena perilaku yang membentuk tindak pidana.
- c. Unsur moral (الركن الأدبي) yakni pelakunya *mukallaf*, orang yang dapat dimintai pertanggungjawaban atas tindak pidana yang dilakukannya. Maksudnya, orang yang melakukan suatu tindak pidana harus orang yang dapat memahami hukum, mengerti isi beban, dan sanggup menerima beban tersebut. Seorang *mukallaf* harus *aqil* dan *baligh*, bukan orang gila maupun anak yang masih dibawah umur.

Ketiga unsur-unsur umum tersebut berlaku bagi setiap tindak pidana apapun. Berbeda dengan unsur khusus, yang merupakan spesifikasi pada setiap tindak pidana dan berbeda dengan jenis *jarimah* satu dengan yang lainnya. Misalnya, memindahkan atau mengambil harta orang lain hanya

- c. Perbuatan yang merusak akal yaitu perbuatan-perbuatan yang berhubungan dengan sesuatu yang dapat merusak akal, seperti menjual, membeli, membuat, mengedarkan, menyimpan, atau mempromosikan minuman khamr, narkotika, psicotropika, atau sejenisnya, menjual bahan-bahan tertentu, seperti anggur gandum, atau apapun dengan maksud dibuat khamar oleh pembelinya.
- d. Pelanggaran terhadap harta yaitu penipuan dalam masalah muamalat, kecurangan dalam perdagangan, gasab (meminjam tanpa izin), pengkhianatan terhadap amanah harta.
- e. Gangguan keamanan yaitu berbagai gangguan keamanan terhadap orang lain, selain dalam perkara hudud dan qisās, menteror, mengancam, atau menakut-nakuti orang lain, penyalahgunaan kekuasaan atau abatan untuk dirinya sendiri dan merugikan orang lain.
- f. Subversi atau gangguan terhadap keamanan negara yaitu makar, yang tidak melalui pemberontakan, spionase (mata-mata), membocorkan rahasia negara.
- g. Perbuatan yang berhubungan dengan agam yaitu menyebarkan ideologi dan pemikiran kufur, mencela salah satu dari risalah Islam, baik melalui lisan maupun tulis, pelanggaran-pelanggaran terhadap ketentuan syariat, seperti meninggalkan

orang tanpa hak atau melawan hukum memiliki, menyimpan, menguasai atau menyediakan Narkotika Golongan I bukan tanaman yang dilakukan dengan cara-cara sebagai berikut:

Pada waktu dan tempat sebagaimana tersebut diatas, berawal dari anggota Reskoba Polres Nganjuk yaitu Saksi Sumanto dan Saksi Prabowo yang telah melakukan penangkapan terhadap Saksi Agung Winarno, SE, pada hari Kamis tanggal 17 september 2015 sekira pukul 20.30 WIB di jalan umum Desa Manyung Kecamatan Bagor Kabupaten Nganjuk, kemudian berdasarkan keterangan dari Saksi Agung Winarno,SE. tersebut petugas memperoleh informasi bahwa sebelumnya telah menggunakan Narkotika jenis sabu-sabu bersama-sama dengan Saksi Hj. Wasilah dan Terdakwa Siti Khairul pada hari Kamis tanggal 17 September 2015 di dalam mobil Yaris warna hitam No. Polisi : AB 945 Qnsekira pukul 14.00 WIB didaerah Nganjuk dengan cara sabu-sabu yang telah diperoleh sebelumnya dari Saksi Dwi Wahyuni sebanyak 2 (dua) poket seberat 1,5 gram dihisap dengan menggunakan botol aqua yang atasnya dilubangi dua buah sedangkan sabu-sabu dimasukkan kedalam pipet, selanjutnya sedotan pendek dimasuki oleh pipet yang didalamnya sudah ada sabunya untuk dibakar menggunakan korek gas, sedangkan untuk sedotan satunya untuk dihisap bergantian oleh Terdakwa , Saksi Agung Winarno,SE, dan Saksi Hj. Wasilah.

Kemudian petugas berdasarkan informasi tersebut mereka melakukan penangkapan terhadap Saksi Hj. Wasilah di tempat kostnya di Jalan Demak Kelurahan Dupa Kecamatan Krembangan Kota Surabaya pada hari Jum'at tanggal 18 September 2015, setelah melakukan penangkapan tersebut petugas melakukan pengejaran terhadap Terdakwa dan dilakukan penangkapan pada hari Sabtu tanggal 19 September 2015 sekira pukul 11.00 WIB di Rumah Sakit Batesda Yogyakarta Daerah Istimewah Yogyakarta.

Setelah dilakukan pengkapan terhadap Terdakwa, petugas melakukan tes urine, dimana hasil tes dari tes urine tersebut hasilnya positif mengandung amphetamine dn Methamphetamine sebagaimana diterangkan oleh dr. Ichwan Nudin dari Rumah Sakit Bhayangkara Moestajab Nganjuk.

Berdasarkan Berita Acara Pemeriksaan Laboratories Kriminalistik No Lab 6922/NNF/2015 tanggal 25 September 2015 yang dibuat dengan benar atas kekuatan sumpah jabatan, kemudian ditutup dan ditandatangani di Surabaya oleh Pemeriksa yaitu Arif Andi Setiyawan S,Si, Apt. M.Si dan Luluk Muljani dengan mengetahui Kalabfor Cabang Surabaya. Pada kesimpulannya menyatakan : barang bukti dengan nomor 10163/2015/NNF berupa 1 (satu) buah pipet kaca masih tersisa kristal warna putih dengan berat netto 0,018 benar didapatkan kristal metamfetamina terdaftar dalam Golongan I (satu) nomor urut 61

- b. Saksi bersama dengan Brigadir Sumanto dan team opsnal lainnya melakukan penangkapan terhadap Terdakwa sebagai hasil pengembangan setelah melakukan penangkapan terhadap Sdr. Agung Winarno,
- c. Saksi melakukan penangkapan terhadap Sdr. Agung Winarno dan dari dalam mobil Agung Winarno, SE. merk Toyota Yaris warna hitam Nopol. AB 945 Q didapati 1 (satu) pipet kaca yang ada sisa sabu seberat 0,018 gram, 1 (satu) sedotan pendek, 1 (satu) sedotan panjang, 1 (satu) botol kecil, 1 (satu) timbangan elektrik,
- d. Berdasarkan keterangan Sdr. Agung Wimarmo telah menghisab Narkotika jenis sabu-sabu bersama-sama dengan Terdakwa dan Sdri. Hj. Wasilah selanjutnya Terdakwa ditangkap berikut barang bukti berupa 1 (satu) buah Hp merk Samsung yang digunakan untuk berkomunikasi dengan Sdr. Agung Winarno selanjutnya Terdakwa dibawa ke kantor Satresnarkoba Polres Nganjuk untuk proses lebih lanjut,
- e. Saksi membenarkan barang bukti yang diajukan dipersidangan,
- f. Terdakwa tidak mempunyai izin untuk Narkotika dalam bentuk sabu-sabu dan tidak ada resep dokter yang dipakai untuk mengkonsumsi sabu-sabu tersebut serta sabu-sabu tersebut tidak ada hubungannya dengan pekerjaan Terdakwa karena Terdakwa adalah penata rias,

d. Pada hari Kamis tanggal 17 September 2015 di dalam mobil Yaris warna hitam Nopol. AB 945 Q sekira jam 14.00 WIB di daerah Nganjuk Saksi bersama dengan Terdaka dan Sdri. Hj. Wasilah menghisap Narkotika jenis sabu-sabu tersebut dengan cara sabu-sabu yang telah diperoleh sebelumnya dari Saksi Dwi Wahyuni sebanyak 2 (dua) poket seberat 1,5 gram dihisap dengan menggunakan botol aua yang atasnya dilubangi dua buah sedangkan sabu-sabu dimasukkan kedalam pipet, selanjutnya sedotan pendek dimasuki oleh pipet yang didalamnya sudah ada sabunya untuk dibakar menggunakan korek gas, sedangkan untuk sedotan satunya untuk dihisap secara bergantian oleh Terdakwa, Saksi dan Sdri. Hj. Wasilah,

4. Saksi Hj. Wasilah, menerangkan :

- a. Saksi telah menggunakan Narkotika Golongan I jenis sabu-sabu secara bersama-sama dengan Sdr. Agung dan Terdakwa pada hari Kamis tanggal 17 September 2015 sekitar jam 14.00 WIB di dalam mobil milik Sdr. Agung di daerah Nganjuk,
- b. Saksi menggunakan sabu dengan cara dihisap seara bergantian, yang pertama menghisap adalah Sdr. Agung kemudian Terdakwa dan yang terakhir adalah saksi masing-masing sebanyak 3 (tiga) kali hisapan dan mereka menghisap sabu-sabu tersebut dengan menggunakan alat (bong),

- c. Narkotika jenis sabu-sabu yang dihisap Saksi bersama dengan Sdr. Agung dan Terdakwa adalah milik Sdr. Agung beserta dengan alatnya juga milik Sdr. Agung karena Saksi melihat Sdr. Agung mengeluarkan sabu dari dalam tas milik Sdr. Agung,
 - d. Saksi membenarkan barang bukti yang diajukan dipersidangan,
5. Saksi Dwi Wahyuni, menerangkan:
- a. Saksi ditangkap pada hari Sabtu tanggal 19 September 2015 sekitar jam 17.00 WIB bertempat di rumah Saksi di Ds. Ngaran Kel. Margokaton Ke. Sayegan Kab. Sleman, karena saksi telah menjadi perantara dalam jual beli narkotika jenis sabu atau menyerahkan narkotika jenis sabu kepada Sdr. Agung Winarno,
 - b. Pada hari Selasa tanggal 15 September 2015 sekitar jam 09.00 WIB Saksi ditelepon Terdakwa dan Sdr. Agung dengan maksud memesan dan mereka minta dibelikan sabu, sekitar jam 15.30 WIB Terdakwa bersama Sdr. Agung datang ke rumah Saksi dan pada waktu itu Sdr. Agung memberikan uang sebesar Rp. 3.000.000,00 (tiga juta rupiah) untuk dibelikan 2 (dua) paket sabu seberat 1,5 gram selanjutnya sekitar jam 16.00 WIB Saksi menelepon sdr. Agus Hari Purwanto untuk memesan sabu sebanyak 2 (dua) paket seberat 1,5 gram kemudian sekitar jam 16.30 WIB Sdr. Agus menelepon Saksi dan menyuruh Saksi untuk menyerahkan uangnya kepada teman Sdr. Agus yang sudah menunggu di depan

4. Narkotika jenis sabu tersebut milik Saksi Agung Winarno yang dibeli dari Saksi Dwi Wahyuni,
5. Pada hari selasa tanggal 15 September sekitar jam 09.00 WIB Terdakwa disuruh Saksi Agung untuk menghubungi Sdri. Dwi Wahyuni untuk memesan dan minta dibelikan sabu, sekitar jam 15.30 WIB saksi bersama Terdakwa datang ke rumah Sdri. Dwi Wahyuni dan saksi memberikan uang sebesar Rp. 3.000.000.,00 (tiga juta rupiah) kepada Sdri. Dwi Wahyuni untuk dibelikan sabu selanjutnya sekitar jam 18.30 WIB Saksi dan Terdakwa janji ketemuan dengan Sdri Dwi Wahyuni di pinggir jalan dekat lapangan termasuk kel. Margokaton Kec. Sayegan Kab.Sleman setelah bertemu Sdri. Dwi Wahyuni menyerahkan sabu kepada Saksi Agung dan Saksi Agung memberikan sebesar Rp.100.000,00 (seratus ribu rupiah) kepada Saksi Dwi Wahyuni sebagai uang bensin setelah itu Terdakwa bersama dengan Saksi Agung pergi ke Surabaya mengendarai mobil Yaris warna hitam Nopol. AB 945 Q milik Saksi Agung Winarno,
6. Pada hari Kamis tanggal 17 September 2015 di dalam mobil Yaris warna hitam Nopol. AB 945 Q sekira jam 14.00 WIB di daerah Nganjuk Saksi bersama dengan Terdaka dan Sdri. Hj. Wasilah menghisap Narkotika jenis sabu-sabu tersebut dengan cara sabu-sabu yang telah diperoleh sebelumnya dari Saksi Dwi Wahyuni sebanyak 2 (dua) poket seberat 1,5 gram dihisap dengan menggunakan botol aua yang atasnya dilubangi dua buah sedangkan sabu-sabu dimasukkan

2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa Siti Khairul Binti Muhammad Hazis (alm) dengan pidana penjara selama 4 (empat) tahun.
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh Terdakwa dikurangi seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan.
4. Menetapkan agar Terdakwa tetap di tahan.
5. Menetapkan agar barang bukti berupa:
 - a. 1 (satu) pipet kaca yang ada sisa sabu seberat 0,018 gram,
 - b. 1 (satu) sedotan pendek,
 - c. 1 (satu) sedotan panjang,
 - d. 1 (satu) botol kecil,
 - e. 1 (satu) timbangan elektrik,
 - f. 2 (dua) buah HP merk Samsung warna putih,
 - g. 1 (satu) unit mobil Toyota Yaris warna hitam No.Pol. AB 945 Q,Dipergunakan dalam perkara lain,
6. Membebaskan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 5.000,00 (lima ribu rupiah),

Demikianlah diputuskan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Nganjuk, pada hari Selasa tanggal 22 Desember 2015 oleh Dyah Nur Santi, Sh., selaku Hakim Ketua, Anton Rizal Setiawan, SH., MH. Dan Maria Rina Sulistiawati, SH., M.Hum., masing-masing selaku Hakim Anggota, putusan mana

saksi yang diajukan oleh terdakwa), memperhatikan keterangan terdakwa, memperhatikan bukti-bukti yang telah dihadirkan dalam persidangan, dan memepertimbangkan sifat baik dan jahatnya terdakwa.

Setelah menimbang bahwa dakwaan yang berbentuk alternatif, maka segala hal yang telah terungkap dalam persidangan, selanjutnya majelis hakim bebas memilih dari dakwaan mana yang dianggap sesuai fakta hukum dan memenuhi unsur-unsur dari tindak pidana, dan dalam kaitan ini Majelis hakim akan mempertimbangkan dakwaan kedua yang dipandang lebih sesuai dengan fakta-fakta yang terungkap dimuka persidangan, yaitu Pasal 132 Ayat (1) UURI Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, yaitu unsur-unsurnya adalah sebagai berikut :

1. Percobaan atau Pemufakatan jahat untuk melakukan tindak pidana Narkotika dan prekursor Narkotika adalah yang dimaksud dengan “percobaan” adalah adanya niat, adanya pemulaan pelaksanaan, dan tidak selesainya pelaksanaan bukan semata-mata disebabkan karena kehendaknya sendiri.

Sedangkan berdasarkan Pasal 1 angka 18 UURI No.35 tahun 2009 tentang narkotika yang dimaksud dengan “pemufakatan jahat” adalah perbuatan dua orang atau lebih yang bersekongkol atau sepakat untuk melakukan, melaksanakan, membantu, turut serta melakukan, menyuruh, menganjurkan, memfasilitasi memberi konsultasi, menajdi anggota suatu organisasi kejahatan Narkotika, atau mengorganisasikan suatu tindak pidana Narkotika.

2. Tanpa hak atau melawan hukum memiliki, menyimpan, menguasai atau menyediakan Narkotika golongan I bukan tanaman.

Maksud dari unsur tanpa hak di atas mengandung pengertian bahwa tidak adanya persetujuan legalitas dari pejabat yang berwenang untuk mengeluarkan persetujuan untuk itu berdasarkan perundang-undangan yang berlaku kepada seseorang untuk melakukan sesuatu.

Tanpa hak atau melawan hukum pada pasal 132 ayat (1) UURI tahun 2009 tentang Narkotika adalah Narkotika berada dalam penguasaan (menjual, membeli, menerima, atau menjadi perantara) seseorang atau badan hukum yang tidak memiliki izin dari pihak yang berwenang, dimana penguasaan terhadap narkotika haruslah mendapatkan persetujuan atau seijin dari pihak yang berwenang yakni Menteri atas rekomendasi dari Kepala Badan Pengawas Obat dan Makanan. Sedangkan yang dimaksud melawan hukum adalah penguasaan Narkotika tersebut melanggar ketentuan Undang-undang.

Pada putusan nomor 323/Pid.Sus/2015/PN.Njk mengenai kasus pemufakatan jahat untuk melakukan tindak pidana narkotika bahwa hakim memutus terdakwa dengan pasal 132 ayat (1) UURI Tahun 2009 Tentang Narkotika yang mana memutuskan bahwa terdakwa diputus dengan pidana penjara selama 4 tahun. Namun dalam putusan itu hakim tidak diputus dengan pidana denda, yang mana seharusnya dalam pasal 132 ayat (1) yang di dalamnya terdapat pasal 112 ayat (1) UURI Tahun 2009 Tentang Narkotika disebutkan mengenai pidana denda.

Undang-undang nomor 35 tahun 2009 tentang narkotika menjelaskan bahwa penerapan sanksi minimum bertujuan untuk mengurangi disparitas pidana dan menunjukkan beratnya tindak pidana yang bersangkutan, tujuan lain yakni tujuan khusus yaitu untuk menimbulkan efek jera terhadap pelaku tindak pidana narkotika, sehingga kedepannya usaha untuk pencegahan dan pemberantasan yang dilakukan oleh pemerintah Republik Indonesia dapat terwujud.

Hakim sebagai salah satu pilar penegakan hukum dan keadilan mempunyai peranan penting sehingga diharapkan dalam menjatuhkan putusan untuk selalu memperhatikan unsur keadilan (*gerechtigheit*), unsur kepastian hukum (*rechtsicherheit*), dan unsur kemanfaatan (*zweckmassigkeit*). Selain itu diharapkan tidak hanya memprioritaskan atau mengutamakan satu unsur saja dan mengabaikan unsur lainnya, sehingga dapat menghasilkan putusan yang mengandung *legal justice*, *moral justice*, *social justice*. Suatu putusan pada hakikatnya haruslah bersifat Preventif, korektif, dan edukatif dan bertujuan untuk mencapai asas kepastian hukum, asas keadilan dan asas kemanfaatan.

Preventif maksudnya suatu putusan hakim diharapkan dapat membuat pelaku khususnya dan masyarakat pada umumnya tidak berbuat seperti apa yang dilakukan terdakwa, sehingga putusan hakim benar-benar dapat mencegah seseorang untuk tidak berbuat tindak pidana yang serupa.

Dalam Putusan Pengadilan Negeri Nganjuk mengenai perkara Terdakwa atas nama Siti Khairul Binti Muhammad Hazis (alm) menurut penulis belum dapat memenuhi tujuan pencegahan karena, hukuman yang dijatuhkan kepada terdakwa belum memenuhi rasa keadilan dan tidak dapat memberi efek pencegahan baik terhadap terdakwa maupun masyarakat umum lainnya, khususnya dalam hal penjatuhan hukuman pidana denda.

Korektif dalam arti kata suatu putusan diharapkan dapat memperbaiki tindakan Terdakwa dan masyarakat lain untuk masa yang akan datang. Hukuman yang ringan tentunya tidak akan mampu memperbaiki sikap dan kebiasaan si terdakwa dan juga masyarakat tentunya.

Edukatif dari suatu putusan hakim tidak akan tercapai apabila terdakwa tindak pidana tidak dijatuhi pidana yang tidak setimpal dengan apa yang telah diperbuatnya dan akan menjadi contoh buruk yang akan diikuti/ ditiru pada perkara serupa dimasa berikutnya.

B. Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Tindakan Pemufakatan Jahat untuk Melakukan Tindak Pidana Narkotika

Dari seluruh putusan yang dijatuhkan oleh Hakim, menunjukkan bahwa sikap Hakim memutus perkara berdasarkan pengalaman dan ilmu yang pasti, artinya suatu hukum baru dinyatakan sebagai hukum apabila terumus dalam undang-undang atau dengan kata lain, apa yang donormakan dalam undang-undang itulah yang diterapkan, tidak terkecuali bagi pelaku penyalahguna, pengguna atau pengedar narkoba. Selain itu juga putusan pidana penjara yang dijatuhkan, menunjukkan bahwa hakim tersebut mematuhi hukum positif yang berlaku di Indonesia dengan menggunakan dasar hukum berupa undang-undang nomor 35 tahun 2009 tentang narkotika.

Berkaitan dengan hal itu, dalam hukum pidana Islam narkotika belum diatur secara khusus baik dalam Al-qur'an maupun hadis, meskipun demikian ulama telah sepakat bahwa penyalahgunaan narkoba dikias dengan khamar.

Menurut penulis metode kias dalam sumber hukum pidana Islam untuk menyamakan narkoba dengan Khamar hanyalah menyamakan larangan dan status hukumnya saja. Namun untuk saksi pidananya tidak bisa disamakan dengan khamar. Sesuai dengan ketiga imam mazhab yaitu Imam Maliki, Imam Syafi'i, dan Imam Ahmad mengharamkan minuman khamar dan minuman lain yang memabukkan, baik sedikit maupun

terdakwa Siti Khairul Binti Muhammad Hazis (alm) sebagai orang yang turut serta dan memakai penyalahgunaan narkotika, seharusnya pidana penjaranya lebih ringan.

Dari pertimbangan Hakim diatas kalau dikaitkan dengan fiqih jinayah memandang bahwa putusan tersebut merupakan perbuatan jinayah, yaitu suatu istilah untu perbuatan yang dilarang oleh syarak, baik perbuatan tersebut mengenai jiwa, harta dan lainnya. Objek pembahasan fiqih jinayah secara garis besar adalah hukum-hukum syarak yang menyangkut masalah tindak pidana dan hukumannya. Status hukum narkoba dalam konteks fiqih memang tidak disebutkan secara langsung, baik dalam al-qur'an, maupun hadis karena belum dikenal pada masa Nabi Muhammad Saw. Al-qur'an hanya berbicara tentang pengharaman khamar. Meskipun demikian, ulama telah sepakat bahwa penyalahgunaan narkotika itu haram, karena dapat merusak jasmani dan rohani umat manusia.

Oleh karena itu, menurut Ibnu Taimiyah an hmad Al Hasari, jika memang belum ditemukan status hukum penyalahgunaan narkotika dalam al-qur'an dan hadis, maka para ulama mujtahid menyelesaikannya dengan pendekatan kias atau disamakan dengan khamar. Menurut Ahmad Muhammad Assaf, telah terjadi kesepakatan ulama tentang keharaman khamar dan berbagai jenis minuman yang memabukkan. Sementara itu, menurut Ahmad Al Syarbani, tanpa dikiaskan dengan khamr pun, ganja

- Nurul, M Irfan dan Masyrofah. *Fiqh Jinayah*. Jakarta: AMZAH.2013
- Qadir Audah, Abdul. *Ensiklopedi Hukum Pidana Islam, Jilid III*. Jakarta: PT Karisma Ilmu.2008
- Rahman, Abdur. *Hudud dan Kewarisan*. Jakarta: Raja Grafindo. 1996
- Rizki Amrullah, Muhammad. “*Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Percobaan Pemufakatan Jahat Dengan Tanpa Hak Membeli Narkotika*”.Skripsi: UIN Sunan Ampel Surabaya.2018.
- Sahid. *Epistimologi Hukum Pidana Islam*. Surabaya: Pustaka Idea. 2015.
- Sahid. *Pengantar Hukum Pidana Islam*. Surabaya: UIN Sunan Ampel Press. 2014
- Santoso, Topo. *Membumikan Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Gema Insani.2003.
- Shiddiqi, Nourouzzaman. *Fiqh Indonesia, penggagas dan Gagasannya*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar. 1997.
- Soerono Soekanto, Sri Mamuji. *Pengantar Penelitian Hukum*. Jakarta: UI Press.2001
- Syamsuddin, Aziz. *Tindak Pidana Khusus*. Jakarta: Sinar Grafika.2016.
- Wahib, Abdul. *Pelajar Indonesia Anti Narkoba*. T.tp: Penerbit Erlangga.2006
- Wardi Muslich, Ahmad. *Pengantar dan Asas Hukum Pidana Islam Fikih Jinayah*. Jakarta: Sinar Grafika. 2004
- Zainuddin. *Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Sinar Grafika.2012.
- Zuhaili, Wahbah. *Al-Fiqhy Asy-Syafi'i Al-Muyassar*. Jakarta: Almahira.2010