

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM DAN HUKUM POSITIF TERHADAP  
TINDAK PIDANA PENEBAANGAN POHON SECARA TIDAK SAH DI  
KAWASAN HUTAN  
(Studi Putusan Pengadilan Negeri Takengon Nomor 43/Pid.Sus-  
LH/2016/PN.Tkn)**

**SKRIPSI**

Oleh:

**Alfiani Mayshita Raharjo**

**(C93215094)**



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
FAKULTAS SYARIAH DAN HUKUM  
JURUSAN HUKUM PUBLIK ISLAM  
PRODI HUKUM PIDANA ISLAM  
SURABAYA**

**2019**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Alfiani Mayshita Raharjo  
NIM : C93215094  
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum  
Pidana Islam  
Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam dan Hukum Positif  
Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Takengon  
Nomor: 43/Pid.Sus-LH/2016/PN.Tkn Tindak  
Pidana Penebangan Pohon Secara Tidak Sah di  
Kawasan Hutan

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian dan karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 05 September 2019

Saya yang menyatakan



Alfiani Mayshita Raharjo  
NIM: C93215094

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Alfiani Mayshita Raharjo NIM: C93215094 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 05 September 2019

Pembimbing Skripsi,



Syamsuri, MHI

NIP. 1979110292005011004

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Alfiani Mayshita Raharjo NIM: C93215094 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari, tanggal 15 Oktober 2019 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

### Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I



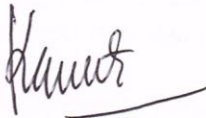
Syamsuri, MHI  
NIP. 1979110292005011004

Penguji II



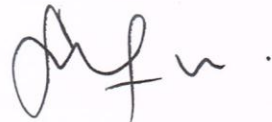
Dr. H. Abd. Basith Junaidy, M. Ag  
NIP. 197110212001121002

Penguji III



Sukamto, SH, MS  
NIP. 196003121999031001

Penguji IV



Novi Sopwan, M.Si  
NIP. 198411212018011002

Surabaya, 15 Oktober 2019  
Mengesahkan, Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel



Dr. H. Masruhan, M. Ag  
NIP. 195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: [perpus@uinsby.ac.id](mailto:perpus@uinsby.ac.id)

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Alfiani Mayshita Raharjo  
NIM : C93215094  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam  
E-mail address : [Alfianindut@gmail.com](mailto:Alfianindut@gmail.com)

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM DAN HUKUM POSITIF TERHADAP  
TINDAKAN PENEBAHAN POHON SECARA TIDAK SAH DI KAWASAN HUTAN.**

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 15 Oktober 2019

Penulis

(Alfiani Mayshita R)



















Pencegahan dan Pemberantasan Kerusakan Hutan di Wilayah Kabupaten Aceh Tengah. Perbuatan para terdakwa melanggar Pasal 82 Ayat (1) huruf c Jo Pasal 12 huruf c Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 18 Tahun 2013 tentang Pencegahan dan Pemberantasan Perusakan Hutan. Majelis hakim memutuskan terdakwa dengan dakwaan alternatif kedua dari penuntut umum, yakni dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun 6 (enam) bulan dan denda sebesar Rp. 250.000.000,00 (dua ratus lima puluh juta rupiah).

Pertimbangan hukum hakim dalam mengadili putusan Nomor 43/Pid.Sus-LH/2016/PN.Tkn kurang tepat, karna hakim menentukan denda di bawah minimum dan tidak sesuai dengan ketentuan denda dalam Pasal 83 ayat (1) huruf c Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 18 Tahun 2013. Dalam pasal tersebut batasan minimumnya adalah pidana penjara paling singkat 1(satu) tahun dan paling lama 5 (lima) tahun serta denda paling sedikit Rp. 500.000.000,00 (lima ratus juta rupiah) dan paling banyak Rp. 2.500.000.000,00 (dua milyar lima ratus juta rupiah. Benar adanya jika hakim mempunyai otoritas penuh dalam menentukan berat ringannya suatu hukuman bagi pelaku, akan tetapi hakim seharusnya tidak mengesampingkan aturan yang sudah dibuat. Karena Undang-Undang sudah menentukan ancaman hukuman secara tertulis (formal).

Dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP) pasal 10 menjelaskan bahwa, pidana dibagi menjadi 2 (dua) yaitu pidana pokok dan pidana tambahan. Pidana pokok terdiri dari pidana mati, pidana













Dari beberapa uraian judul skripsi diatas, disini penulis ingin menunjukkan bahwa pembahasan dalam judul skripsi diatas.bahwa pembahasan skripsi ini lebbih mengkaji tentang pertimbangan hukum terhadap tindak pidana penebangan pohon dikawasan hutan secara tidak sah dalam putusan nomor 43/Pid.Sus-LH/2016/PN.Tkn dan analisis hukum pidana islam maupun hukum positif tindak pidana penebangan pohon dikawasan hutan secara tidak sah. Penulis mengkaji tindak pidana tersebut dalam putusan Nomor 43/Pid.Sus-LH/2016/PN.Tkn, karena dalam putusan tersebut hakim menjatuhkan sanksi denda terhadap terdakwa di bawah ketentuan minimum dalam UU. No. 18 Tahun 2013.

Perbedaan dengan skripsi terdahulu adalah skripsi ini menggunakan studi putusan mengenai pertimbangan hukum hakim yang kurang memperhatikan ketentuan pasal dala UU No. 18 Tahun 2013 dan meninjau dari segi hukum pidana Islam. Sedangkan letak persamaan dengan skripsi terdahulu yaitu sama-sama membahas mengenai tindak pidana perusakan hutan pada umumnya dan tindak pidana pengangkutan hasil hutan tanpa izin lebih khususnya.

#### **E. Tujuan penelitian**

Tujuan dalam penelitian merupakan tujuan yang ingin dicapai oleh penulis melalui penelitian yang dilakukannya. Sejalan dengan rumusan masalah yang ditulis, maka skripsi ini bertujuan sebagai berikut:







## 2. Data yang dikumpulkan

Sesuai dengan tujuan penelitian yang sudah di rumuskan, maka data yang diperlukan adalah data-data yang terkait dengan sumber data primer dan sumber data sekunder yang menjelaskan tentang analisis putusan Pengadilan Negeri Takengon tindak pidana penebangan pohon di kawasan hutan secara tidak sah dengan Nomor 43/Pid.Sus LH/2016/PN.Tkn.

## 3. Sumber Data

- a. Sumber primer adalah sumber data yang memiliki otoritas, artinya bersifat mengikat, meliputi peraturan perundang-undangan, putusan hakim. Sumber primer dari skripsi ini adalah putusan Pengadilan Negeri Takengon Nomor 43/Pid.Sus LH/2016/PN.Tkn.
- b. Sumber sekunder adalah sumber yang diperoleh dari bahan pustaka yang memberi penjelasan dalam terhadap sumber primer. Sumber sekunder di dapat dari penelitian para ahli, literatur buku, jurnal bahkan media masa maupun internet, yang meliputi:
  - 1) Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP)
  - 2) Buku karya Salim H.S, Dasar-Dasar Hukum Kehutanan (Edisi Revisi), Jakarta: Sinar Grafika, 2008.
  - 3) Buku karya Ahmad Redi, Hukum Sumber Daya Alam dalam Sektor Kehutanan, Jakarta: Sinar Grafika, 2014.
  - 4) Buku karya Alam Setia Zain, Hukum Lingkungan Konservasi Hutan, Jakarta: PT Rineka Cipta, 1997.







belakang, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika penelitian.

Bab dua, bab ini akan menjelaskan mengenai konsep *jarīmah ta'zīr* yang meliputi pengertian tindak pidana atau *jarīmah*, pengertian *jarīmah ta'zīr*, dasar hukum, unsur-unsur, macam-macam sanksi hukuman, tujuan dan syarat-syarat, dan tindak pidana penebangan pohon secara tidak sah dalam hukum pidana islam dan hukum positif.

Bab tiga, berisi tentang penyajian data dari putusan Pengadilan Negeri Takengon Nomor 43/Pid.Sus.LH/2016/PN.Tkn. Bab ini akan memaparkan deskripsi kasus tindak pidana penebangan pohon secara tidak sah dan dasar hukum hakim dalam memutus perkara tersebut.

Bab empat, bab ini mengemukakan tentang analisa hukum positif dan hukum pidana Islam terhadap pertimbangan hakim dalam putusan Pengadilan Negeri Takengon Nomor: 43/Pid.Sus.LH/2016/PN.Tkn tentang tindak pidana penebangan pohon di kasawan hutan secara tidak sah.

Bab lima, bab ini adalah bab terakhir yang menjadi penutup dengan berisikan kesimpulan dan saran-saran. Bab ini ditujukan untuk memberikan kesimpulan dari bab-bab sebelumnya mengenai apa dan bagaimana isi pokok bahasan tersebut dan selanjutnya memberikan saran untuk Pengadilan Negeri Takengon dan lembaga penegak hukum terkait mengenai isi dari penulisan skripsi.

















pidana *Hudūd*. Namun demikian, *ta'zīr* mengenal hukuman jilid. Seorang hakim diperbolehkan memberikan sanksi pemukulan dengan cambuk, tongkat, batang dahan, atau alat lain yang sejenis. Dalam kalangan fuqaha terjadi perbedaan pendapat, Menurut pendapat yang terkenal dikalangan ulama' Maliki, batas tertinggi diserahkan kepada penguasa. Karena hukuman *ta'zīr* didasarkan atas kemaslahatan masyarakat dan atas dasar berat ringannya *jarīmah* yang dilakukan. Berbeda dengan Imam Abu Hanafiah yang berpendapat bahwa batas tertinggi hukuman cambuk dalam *ta'zīr* adalah 39 kali, dan menurut Abu Yusuf adalah 75 kali. Sedangkan dikalangan madzhab Syafi'i ada tiga pendapat. Yaitu yang pertama sama dengan pendapat Imam Abu Hanfiah, sedangkan yang kedua sama dengan Abu Yusuf, dan yang ketiga hukuman cambuk pada *ta'zīr* adalah boleh lebih dari 75 kali tetapi tidak sampai seratus kali, dengan syarat lain bahwa *jarīmah ta'zīr* yang dilakukan hampir sejenis dengan *jarīmah Hudūd*. Hambali juga mempunyai pandangan yang berbeda mengenai batas tertinggi hukuman, ada lima pendapat yang tiga diantaranya sama dengan madzhab Syafi'i, yang keempat menyatakan jika hukuman jilid yang diancam atas sesuatu perbuatan *jarīmah* tidak boleh menyamai hukuman yang



yang sudah dilakukan pelaku sebagai hukuman *ta'zīr*. Yang antar lain mengenai pencurian buah yang masih menggantung dipohonnya, hukumannya didenda dengan dua kali lipat harga buah tersebut, disamping hukuman lain yang sesuai dengan perbuatannya tersebut. Hukuman yang sana juga akan dikenakan terhadap seseorang yang menyembunyikan barang hilang.

Uqubah adalah sebuah istilah yang berarti sanksi dalam hukum positif. Abdul Qadir Audah menjelaskan bahwa sanksi atau hukuman adalah balasan yang sudah dan akan ditentukan untuk kepentingan orang banyak atas perbuatan yang dilakukan dengan cara melanggar perintah Allah SWT yang pada akhirnya merugikan orang lain, negara juga lingkungan.

Hukuman-hukuman *ta'zīr* ditinjau dalam segi waktu dan tempat yaitu:

- a. Hukuman Badan (Uqubah Badaniyah), yang dilakukan dengan cara penjatuhan hukuman atas badan. Seperti hukuman mati, dera (cambuk), penjara dan sebagainya.
- b. Hukuman Jiwa (Uqubah Nafsyiah), yang dilakukan dengan cara penjatuhan hukuman atas jiwa. Seperti ancaman, peringatan dan teguran.















Kerusakan hutan yang marak terjadi di Indonesia, hingga menimbulkan bencana dan juga menelan banyak korban yang menjadi pendorong pemerintah dalam mencari tahu akar dalam permasalahan tersebut sekaligus mencari solusi atas apa yang sudah terjadi.

Kejahatan kehutanan yang sering dilakukan oleh oknum yang tidak bertanggung jawab disebut sebagai tindak pidana *illegal logging* yang artinya adalah kegiatan yang dilakukan dengan cara menebang, mengangkut dan juga menjual kayu yang tidak mempunyai surat izin dari otoritas setempat. tindak pidana tersebut akan memberikan dampak sangat besar bagi generasi mendatang seluruh sumber daya alam akan punah jika tidak di tindak lanjuti lebih jauh.

Pemerintah sangat serius dalam menjaga lingkungan dengan dikeluarkannya kebijakan mengenai permasalahan yang berhubungan dengan hutan yaitu Undang-Undang Nomor 41 Tahun 1999 dan mengalami perubahan menjadi Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2013 yang menetapkan sanksi minimum dan maksimum terhadap pelaku tindak pidana perusakan hutan baik perorangan maupun korporasi. Jika melanggar, pemerintah akan bertindak tegas dengan memberikan sanksi pidana, sanksi denda maupun sanksi administratif.

Pemerintah mempunyai tujuan dalam Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2013 Tentang Pencegahan dan Pemberantasan Perusakan Hutan sebagai berikut:







Di dalam Pasal 33 ayat (3) Undang-Undang Dasar Tahun 1945 menyatakan bumi, air, dan semua kekayaan alam yang ada digunakan untuk keperluan rakyat. Sehingga pemerintah harus menyikapi setiap adanya kerusakan yang terjadi, disamping menjaga kedaulatan rakyat. Pemerintah juga harus dapat menjaga kedaulatan alam ini dengan menjaga lingkungannya agar tetap bisa dimanfaatkan dengan sesuai kebutuhan.

Surat Keterangan Sahnya Hasil Hutan atau biasa disingkat dengan SKSHH, adalah bentuk kepedulian pemerintah dalam menanggulangi penebangan pohon yang dilakukan secara tidak sah atas oknum yang tidak bertanggung jawab. Hasil hutan kayu dapat diketahui pada saat kayu tersebut diangkut dari hutan ke alamat tujuan, karena pada saat pengangkutan harus disertai dengan dokumen Surat Keterangan Sahnya Hasil Hutan (SKSHH) sebagai bukti. Yang dimana sudah dijelaskan pada Pasal 16 Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2013 yaitu “setiap orang atau organisasi yang melakukan pengangkutan kayu hasil hutan wajib memiliki dokumen yang merupakan surat keterangan sahnya hasil hutan sesuai dengan perundang-undangan”. Jika larangan tersebut dilanggar maka akan dikenai sanksi pidana berupa pidana penjara paling singkat 1 (satu) Tahun dan paling lama 5 (lima) Tahun serta pidana denda paling









Danur Bin Iswandi, terdakwa V Muslem Bin Ishak. Saat itu saksi mustika menawarkan kepada para terdakwa bekerja untuk menebang dan mengolah kayu di takengon, dan para terdakwa setuju untuk menebang kayu di Kampung Serule Kec. Bintang Kab. Aceh Tengah namun saat itu para terdakwa meminta uang belanja untuk keperluan keluarga masing-masing dan saksi Mustika menyetujui permintaan para terdakwa dan memberikan uang sebesar Rp. 2.500.000,- (dua juta lima ratus rupiah) kepada para terdakwa untuk kebutuhan sehari-hari selama berada di lokasi Hutan Pinus Kampung Serule Kec Bintang Kab Aceh Tengah.

Selanjutnya pada hari Selasa tanggal 02 Februari 2016 dengan cara I Mursyidin Bin Hanafiah, terdakwa II Mulyadi Bin Husen, terdakwa III Abdul Aziz Bin Muhammad dan Sdr Heriyanto alias Anto (dalam Pencarian) bertindak sebagai operator/sopir chainsaw melakukan penebangan kayu dengan cara merobohkan pohon pinus mercusi yang masih hidup dengan menggunakan 3 (tiga) unit mesin chainsaw untuk memotong bagian pangkal pohon. Setelah pohon pinus roboh kemudian para terdakwa melakukan pengolahan kayu menjadi balok kayu dengan panjang sekitar 4 (empat) meter, lalu balok besar dibelah lagi agar mejadi kayu olahan dengan berbagai ukuran.

Sedangkan terdakwa IV Mira Danur Bin Iswandi, terdakwa V Muslem Bin Ishak bertugas mengumpulkan kayu yang sudah diolah kepinggir jalan yang dapat dilalui oleh kendaraan. Jumlah pohon yang ditebang para terdakwa kurang lebih 20 (dua puluh) batang pohon serta



Saksi iwan bersama rekan-rekan mendengar suara mesin chainsaw pemotong kayu, lalu mereka membentuk 3 (tiga) tim untuk menelusuri asal suara tersebut dan akhirnya menemukan 8 (delapan) orang yang sedang melakukan penebangan dan pengolahan kayu di Hutan Pinus Kampung Serule. Saksi menanyakan dokumen ataupun surat izin dari yang berwenang, setelah di tanyai hanya 3 (tiga) orang yang dapat menunjukkan surat izin sedangkan 5(lima) orang lainnya tidak dapat menunjukkan.

Masing-masing terdakwa memiliki tugas yaitu Mursyidin Bin Hanafiah, Mulyadi Bin Husen, Abdul Aziz Bin Muhammad sebagai operator/sopir chainsaw sedangkan Mira Danur Bin Iswandi dan Muslem Bin Ishak bertugas melangsir kayu yang sudah di olah ke pinggir jalan. Para terdakwa menebang Pohon Pinus Jenis Mercusi yang masih berdiri tegak yang di perintahkan, difasilitasi dan didanai oleh Saksi Mustika Bin M. Nasir.

## 2. Supriadi Bin Ismail

Di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan bahwa saksi adalah anggota PAMHUT UPTD KPH Wilayah II bersama dengan rekan-rekannya berjumlah 20 (dua puluh) orang yang sedang melakukan Operasi Penertiban telah melakukan penangkapan terhadap terdakwa I Mursyidin Bin Hanafiah, terdakwa II Mulyadi Bin Husen, terdakwa III Abdul Aziz Bin Muhammad, terdakwa IV Mira Danur



Hutan Pinus Kampung Serule Kec. Bintang Kab. Aceh Tengah tetapi bukan untuk menyuruh para terdakwa bekerja untuk bahan Pembuatan Bahan Meunasah dan Pondok Persemaian Serule melainkan bekerja untuk pembuatan bahan rumah anak saksi Mustika Bin M Nasir.

Saksi di percaya untuk menangani Pembuatan Bahan Meunasah dan Pondok Persemaian Serule dan ada perjanjian secara lisan antara saksi dan PT. Tusam Hutani Lestari yaitu bahwa sisa kayu olahan yang tidak habis terpakai diberikan kepada saksi. Dan limbah kayu tersebut yang akan dikerjakan para terdakwa untuk membuat rumah anak saksi Mustika Bin M Nasir, bukan untuk mengerjakan penebangan dan pengolahan kayu yang masih tegak di Hutan Pinus Kampung Serule Kec. Bintang Kab. Aceh Tengah. Sdr Tirmi Ara merupakan anak buah saksi yang mengantar para terdakwa ke daerah limbah sisa kayu olahan, tetapi para terdakwa tidak mau bekerja di lokasi tersebut melainkan melakukan pekerjaan di lokasi yang lain. Dan saksi tidak mengetahui jika para terdakwa tertangkap oleh PAMHUT UPTD KPH Wilayah II Aceh Tengah yang sedang melakukan patroli rutin.

Para terdakwa tidak ada dalam daftar nama pekerja penebang kayu dan pembuatan bahan yang dikeluarkan oleh PT. Tusam Hutani Lestari.



#### 4. Ir. Ivan Astavan Manurung Bin K Manurung

Di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan bahwa saksi bekerja pada PT. Tusam Hutani Lestari sebagai General Manager, saksi mengetahui penangkapan yang dilakukan oleh PAMHUT UPTD KPH Wilayah II Aceh Tengah pada hari Selasa tanggal 09 Februari 2016 sekitar pukul 16.00 WIB terhadap terdakwa I Mursyidin Bin Hanafiah, terdakwa II Mulyadi Bin Husen, terdakwa III Abdul Aziz Bin Muhammad, terdakwa IV Mira Danur Bin Iswandi, terdakwa V Muslem Bin Ishak yang melakukan penebangan dan pengolahan kayu di Kawasan Hutan Industri (HTI) di Kampung Serule Kec. Bintang Kab. Aceh Tengah setelah mendapat informasi dari Kepala UPTD KPH Wilayah II Aceh Tengah yaitu Sdr Amri Samadi, S. HUT, M, SI. Saksi menyatakan tidak mengenal para terdakwa, saksi juga tidak mengenal saksi Mustika Bin M Nasir.

Saksi mengenal saksi Alfiandi Alias Yan Kule Bin Alm Abdullah yang merupakan mitra kerja di PT. Tusam Hutani Lestari berdasarkan surat kerja Nomor: 102/THL-AT/XII/2015 tanggal 28 Desember 2015 yang di tandatangani oleh Ir. Ivan Astavan M selaku Plt. General Manager yang ditujukan kepada saksi Alfiandi Alias Yan Kule Bin Alm Abdullah untuk perihal Pembuatan Bahan untuk Meunasah dan Pondok Persemaian Serule. Saksi mempunyai daftar nama pekerja yang memiliki izin untuk Pembuatan Bahan untuk Meunasah dan Pondok Persemaian Serule sebanyak sembilan orang yaitu Sdr Tirmi







pengukuran serta pemetaan, ditemukan 2 (dua) titik pengolahan kayu serta ditemukan sisa-sisa tunggul dan kayu olahan jenis mercusi akibat dari penggunaan alat pemotong mesin chainsaw.

Adapun barang bukti yang diajukan oleh Penuntut Umum sebagai berikut:

1. 137 (seratus tiga puluh tujuh) keping papan jenis pinus mercusi;
2. 46 (empat puluh enam) batang kayu olahan ukuran 2 x 8 x 4 meter jenis pinus mercusi;
3. 1 (satu) batang kayu olahan ukuran 2 x 6 x 4 meter jenis pinus mercusi;
4. 6 (enam) batang kayu olahan ukuran 2 x 4 x 4 meter jenis pinus mercusi;
5. 1 (satu) unit sepeda motor Supra 125 warna hitam les hijau dengan nomor polisi BL 2518 AJ;
6. 3 (tiga) unit mesin pemotong kayu merk CHAINSAW warna orange putih berikut 3 (tiga) buah parang mepotong kayu;
7. 1 (satu) lembar fotokopi surat dari PT. Tusam Hutani Lestari, dengan nomor 102/THL-AT/XII/2015, tanggal 28 Desember 2015 kepada Alfiandi Alias Yan Kule Bin Alm Abdullah, perihal; pembuatan bahan untuk Meunasah dan pondik persemaian serule yang ditandatangani oleh Ir. Ivan Astavan M, selaku Plt. General Manager;

8. 1 (satu) lembar fotokopi surat kebutuhan kayu pembangunan Mushalla di lingkungan kantor KPH Wilayah II Aceh, yang ditandatangani oleh Amri Samadi S. Hut, M.Si. selaku Kepala KPH Wilayah II Aceh, tanggal 8 Desember 2015;
9. 1 (satu) lembar asli daftar nama pekerja kayu dan pembuatan bahan di areal perusahaan PT. Tusam Hutani Lestari, tanggal 29 Januari 2016 yang ditandatangani oleh Tirmi Ara selaku Ketua.

#### **E. Keterangan Para Terdakwa**

##### **1. Mursyidin Bin Hanafiah**

Terdakwa Mursyidin Bin Hanafiah menerangkan bahwa saksi Mustika Bin M Nasir menemui terdakwa dan mengatakan pada terdakwa “kalian mau tidak bekerja menebang dan mengolah kayu di Takengon, suratnya lengkap”. Terdakwa juga meminta uang muka pekerjaan Rp. 1.000.000,- (satu juta rupiah) untuk keperluan keluarga selama ditinggalkan. Saksi Mustika Bin M Nasir menjemput terdakwa untuk dibawa ke Takengon dan di pertemuan dengan Alfiandi Alias Yan Kule Bin Alm Abdullah. Terdakwa bertugas sebagai operator/sopir chainsaw dalam melakukan penebangan dan pengolahan kayu di Hutan Pinus Kampung Serule Kec. Bintang Kab. Aceh Tengah tanpa memiliki surat izin. Kemudian saksi Mustika Bin M Nasir memberikan 1 (satu) sepeda motor dinas merk Honda Supra













2. Unsur “dengan sengaja melakukan penebangan pohon dalam kawasan hutan secara tidak sah”.

Yang dimaksud dengan “sengaja” menurut doktrin hukum adalah suatu tindakan yang dan kehendak yang menimbulkan akibat . kesengajaan atau *opzet* dikatakan bahwa seseorang melakukan perbuatan dengan sengaja haruslah menghendaki perbuatan itu dan menginsyafi akan akibat dari perbuatan tersebut.

Berdasarkan keterangan saksi-saksi, ahli, barang bukti serta keterangan para terdakwa, diketahui bahwa anggota PAMHUT UPTD Wilayah II Aceh Tengah sedang melaksanakan Kegiatan Operasi Penertiban telah menangkap terdakwa I Mursyidin Bin Hanafiah terdakwa II Mulyadi Bin Husen, terdakwa III Abdul Aziz Bin Muhammad, terdakwa IV Mira Danur Bin Iswandi, terdakwa V Muslem Bin Ishak yang sedang melakukan penebangan dan pengolahan kayu di Kampung Serule Kec. Bintang Kab. Aceh Tengah.

Dari operasi penertiban tersebut, anggota PAMHUT UPTD Wilayah II Aceh Tengah mendapatkan barang bukti berupa 137 (seratus tiga puluh tujuh) keping papan jenis pinus mercusi, 46 (empat puluh enam) batang kayu olahan ukuran 2 x 8 x 4 meter jenis pinus mercusi, 1 (satu) batang kayu olahan ukuran 2 x 6 x 4 meter jenis pinus mercusi, 6 (enam) batang kayu olahan ukuran 2 x 4 x 4 meter jenis pinus mercusi, 1 (satu) unit sepeda motor Supra 125 warna hitam les hijau dengan nomor polisi BL 2518 AJ, 3 (tiga) unit mesin

pemotong kayu merk CHAINSAW warna orange putih berikut 3 (tiga) buah parang mepotong kayu.

Para terdakwa terbukti benar melakukan penebangan dan pengolahan kayu di kawasan Hutan Tanaman Industri (HTI) yaitu merupakan hutan produksi yang mana izin pemanfaatan hasil hutan kayunya diberikan pada PT. Tusam Hutani Lestari dan pihak perusahaan tidak pernah memberikan izin kepada para terdakwa untuk melakukan penebangan pohon dikawasan hutan tersebut, dengan demikian para terdakwa memenuhi unsur “dengan sengaja melakukan penebangan pohon dalam kawasan hutan secara tidak sah”.

3. Unsur “mereka yang melakukan, yang menyuruh melakukan, dan yang turut serta melakukan perbuatan”.

Bahwa unsur tindak pidana ini masing-masing perbuatan bersifat alternatif, artinya apabila para terdakwa telah terbukti melakukan salah satu perbuatan tersebut maka dengan sendirinya unsur tindak pidana ini telah terpenuhi. Berdasarkan keterangan saksi-saksi, ahli, barang bukti serta keterangan para terdakwa, diketahui bahwa anggota PAMHUT UPTD Wilayah II Aceh Tengah sedang melaksanakan Kegiatan Operasi Penertiban telah menangkap terdakwa I Mursyidin Bin Hanafiah terdakwa II Mulyadi Bin Husen, terdakwa III Abdul Aziz Bin Muhammad, terdakwa IV Mira Danur Bin Iswandi, terdakwa V Muslem Bin Ishak yang sedang melakukan

penebangan dan pengolahan kayu di Kampung Serule Kec. Bintang Kab. Aceh Tengah.

Dari operasi penertiban tersebut, anggota PAMHUT UPTD Wilayah II Aceh Tengah mendapatkan barang bukti berupa 137 (seratus tiga puluh tujuh) keping papan jenis pinus mercusi, 46 (empat puluh enam) batang kayu olahan ukuran 2 x 8 x 4 meter jenis pinus mercusi, 1 (satu) batang kayu olahan ukuran 2 x 6 x 4 meter jenis pinus mercusi, 6 (enam) batang kayu olahan ukuran 2 x 4 x 4 meter jenis pinus mercusi, 1 (satu) unit sepeda motor Supra 125 warna hitam les hijau dengan nomor polisi BL 2518 AJ, 3 (tiga) unit mesin pemotong kayu merk CHAINSAW warna orange putih berikut 3 (tiga) buah parang mepotong kayu.

Karena perbuatan para terdakwa yang telah melakukan penebangan pohon secara tidak sah telah terbukti sehingga dapat disimpulkan peran Saksi Mustika Bin M Nasir adalah sebagai orang yang menyuruh melakukan (doen pleger) sedangkan para terdakwa adalah sebagai orang yang melakukan tindak pidana tersebut (pleger). Dengan demikian para terdakwa memenuhi unsur “mereka yang melakukan, yang menyuruh melakukan, dan yang turut serta melakukan perbuatan”.



1 KUHP, maka amar putusan hakim Pengadilan Negeri Takengon Nomor 43/Pid.Sus-LH/2016/PN.Tkn adalah sebagai berikut:

1. Menyatakan Terdakwa Mursyidin Bin Hanafiah, Terdakwa Mulyadi Bin Husen, Terdakwa Abdul Aziz Bin Muhammad, Terdakwa Mira Danur Bin Iswandi, Terdakwa Muslem Bin Ishak tersebut di atas, terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana dengan sengaja turut serta melakukan penebangan pohon dalam kawasan hutan secara tidak sah sebagaimana dalam dakwaan kedua.
2. Menjatuhkan pidana kepada Para Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara masing-masing selama 1 (satu) tahun dan denda sejumlah Rp. 250.000.000,00,- (dua ratus lima puluh juta rupiah) dengan ketentuan apabila denda tersebut tidak dibayar diganti dengan pidana kurungan selama 2 (dua) bulan.
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani Para Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan.
4. Menetapkan para terdakwa tetap ditahan.
5. Menetapkan barang bukti berupa:
  - a. 137 (seratus tiga puluh tujuh) keping papan jenis pinus mercusi;
  - b. 46 (empat puluh enam) batang kayu olahan ukuran 2 x 8 x 4 meter jenis pinus mercusi;
  - c. 1 (satu) batang kayu olahan ukuran 2 x 6 x 4 meter jenis pinus mercusi;



- d. 6 (enam) batang kayu olahan ukuran 2 x 4 x 4 meter jenis pinus mercusi;
  - e. 1 (satu) unit sepeda motor Supra 125 warna hitam les hijau dengan nomor polisi BL 2518 AJ;
  - f. 3 (tiga) unit mesin pemotong kayu merk CHAINSAW warna orange putih berikut 3 (tiga) buah parang mepotong kayu;
  - g. 1 (satu) lembar fotokopi surat dari PT. Tusam Hutani Lestari, dengan nomor 102/THL-AT/XII/2015, tanggal 28 Desember 2015 kepada Alfiandi Alias Yan Kule Bin Alm Abdullah, perihal; pembuatan bahan untuk Meunasah dan pondik persemaian serule yang ditandatangani oleh Ir. Ivan Astavan M, selaku Plt. General Manager;
  - h. 1 (satu) lembar fotokopi surat kebutuhan kayu pembangunan Mushalla di lingkungan kantor KPH Wilayah II Aceh, yang ditandatangani oleh Amri Samadi S. Hut, M.Si. selaku Kepala KPH Wilayah II Aceh, tanggal 8 Desember 2015;
  - i. 1 (satu) lembar asli daftar nama pekerja kayu dan pembuatan bahan di areal perusahaan PT. Tusam Hutani Lestari, tanggal 29 Januari 2016 yang ditandatangani oleh Tirmi Ara selaku Ketua.
6. Membebankan kepada Para Terdakwa membayar biaya perkara masing-masing sejumlah Rp. 2.000.000,00.- (dua juta rupiah).



perbuatan yang menimbulkan kerugian, baik kerugian terhadap diri sendiri maupun terhadap orang lain, bahkan kerugian pada negara.

Sanksi tindak pidana penebangan pohon tanpa mempunyai izin dalam hukum pidana islam meliputi:

1. Jarīmah Hudud yaitu hukuman yang telah ditentukan oleh syara' dan menjadi hak Allah SWT. Yang tindak pidananya dibatasi dalam al-Qur'an dan al-Sunnah. Seperti percobaan pencurian, percobaan perzinaa, percobaan pembunuhan, juga percobaan perampokan.
2. Jarīmah Qishash dan Dīyah yaitu hukuman yang di ancam dengan jelas, baik di qishash atau dīyah hukumannya telah ditentukan oleh syara' dan tidak ada batas minimal dan maksimal, hal tersebut diserahkan kepada pemerintah (ulil amri). Seperti penipuan, saksi palsu, perjudian, penghinaan.
3. Jarīmah Ta'zīr yaitu hukumannya tidak ditentukan oleh syara'. Hukuman bersifat menolak atau mencegah yang berarti hukuman yang berupa memberi pelajaran. Seperti aturan lalu lintas, perlindungan hutan.

Berdasarkan pembagian diatas dapat dianalisis bahwa perbuatan para terdakwa dalam melakukan tindak pidana penebangan pohon yang tidak mempunyai izin hukumannya tidak ditentukan secara langsung dalam Al-Qur'an ataupun hadis. Maka penerapannya diserahkan kepada ulil amri, akan tetapi dalam memutuskan jenis dan ukurannya harus





Hukuman *jarīmah* bagi pelaku penebangan pohon yang tidak mempunyai izin yaitu pidana penjara yang salah satu bagian dari hukuman badan (uqubah badaniyah) dan pidana denda sebagai hukuman harta (uqubah maliyah). Menurut Islam hukuman *ta'zīr* berupa hukuman penjara yang dapat dilakukan di rumah, masjid, penjara atau tempat-tempat lain. Sedangkan denda dengan cara membayar harta sebagai sanksi atas perbuatannya.

Melalui penjatuhan hukuman dalam putusan Pengadilan Negeri Takengon Nomor 43/Pid.Sus-LH/2016/PN.Tkn, karena tempat kejadian tidak menggunakan aturan atau syariat Islam sebagai sistem penerapan hukum nasional, melainkan hukum positif maka penegakan hukum yang dijatuhkan kepada para terdakwa didasarkan pada Pasal 82 ayat (1) huruf c Undang-Undang RI nomor 18 tahun 2013 tentang Pencegahan dan Pemberantasan Perusakan Hutan Jo Pasal 55 ayat 1 KUHP dan Undang-Undang Nomor 8 tahun 1981. Dalam ketentuan pidana pokok hakim sudah menerapkan sesuai ketentuan pasal, namun dalam penentuan denda tidak sesuai dengan ketentuan Undang-undang. Menurut penulis, Hakim diberikan kekuasaan untuk memutus perkara ini sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku, Ditinjau dari segi hukum pidana islam, penjatuhan hukuman dalam Pengadilan Negeri Takengon Nomor 43/Pid.Sus-LH/2016/PN.Tkn, hakim memberi hukuman berupa pidana penjara selama 1 (satu) tahun dan denda Rp. 250.000.000,00.- (dua ratus lima puluh juta rupiah) ini tidak sesuai dengan konsep *ta'zīr*, karena

hakim telah melanggar batas minimum denda dalam Pasal 82 ayat (1) huruf c Undang-Undang RI tahun 2013 yang seharusnya pidana penjara 1 (satu) tahun dan paling lama 5 (lima) tahun serta pidana denda paling sedikit Rp. 500.000.000,00.- (lima ratus juta rupiah) dan paling banyak Rp. 2.500.000.000,00.- (dua milyar lima ratus juta rupiah).

Berdasarkan yang sudah dijelaskan diatas, seharusnya hakim memutus hukuman sesuai dengan yang tercantum dalam Pasal 82 ayat (1) huruf c Undang-Undang RI nomor 18 tahun 2013 tentang Pencegahan dan Pemberantasan Perusakan Hutan. Jika diterapkan, putusan hakim dalam perkara ini dirasa lebih adil dan terwujud kemaslahatan bagi pelaku dan juga bagi masyarakat atau pihak yang sudah dirugikan serta ditinjau dari hukum pidana Islam akan sesuai dengan konsep *ta'zīr*.

#### **B. Analisis Hukum Positif Terhadap Pertimbangan Hukum Hakim dalam Putusan Pengadilan Negeri Takengon Nomor 43/Pid.Sus-LH/2016/PN.Tkn Tentang Tindak Pidana Penebangan Pohon di Kawasan Hutan Secara Tidak Sah**

Dalam praktik peradilan pidana terdapat 2 (dua) jenis tindak pidana, yaitu pidana umum dan pidana khusus. *Illegal Logging* termasuk dalam pidana khusus karena perundang-undangannya tidak diatur dalam KUHP melainkan Undang-Undang RI yang bersifat khusus, seperti peradilan anak, korupsi dan lain sebagainya.

Putusan adalah sebuah produk atau hasil akhir dari pemeriksaan yang dilakukan oleh hakim di tingkat peradilan. Hal terpenting dalam





tidak sah yang dilakukan oleh para terdakwa Mursyidin Bin Hanafiah, Mulyadi Bin Husen, Abdul Aziz Bin Muhammad, Mira Danur Bin Iswandi, Muslem Bin Ishak, ada beberapa pertimbangan hakim yaitu:

1. Menimbang bahwa oleh karena Pasal 82 ayat (1) huruf c Undang-Undang RI nomor 18 tahun 2013 tentang Pencegahan dan Pemberantasan Perusakan Hutan telah terpenuhi, maka terdakwa harus dinyatakan secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana sebagaimana yang telah didakwakan.
2. Bahwa dalam persidangan, majelis hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapus pertanggungjawaban pidana, baik sebagai alasan pembeda dan atau alasan pemaaf, maka terdakwa harus mempertanggungjawabkan perbuatannya.
3. Bahwa oleh karena terdakwa mampu bertanggung jawab, maka harus dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana.
4. Bahwa terdakwa telah didakwakan oleh penuntut umum dengan dakwaan alternatif maka sampailah majelis hakim kepada pembuktian mengenai unsur-unsur tindak pidana yang didakwakan dan dipertimbangkan dengan fakta yang terdapat di persidangan, karena surat dakwaan disusun secara alternatif maka majelis hakim berdasarkan fakta-fakta yuridis, menetapkan para terdakwa telah melanggar Pasal 82 ayat (1) huruf c Undang-Undang RI nomor 18 tahun 2013 tentang Pencegahan dan Pemberantasan Perusakan Hutan



melakukan perbuatan dengan sengaja haruslah menghendaki perbuatan itu dan menginsyafi akan akibat dari perbuatan tersebut.

Berdasarkan keterangan saksi-saksi, ahli, barang bukti serta keterangan para terdakwa, diketahui bahwa anggota PAMHUT UPTD Wilayah II Aceh Tengah sedang melaksanakan Kegiatan Operasi Penertiban telah menangkap terdakwa I Mursyidin Bin Hanafiah terdakwa II Mulyadi Bin Husen, terdakwa III Abdul Aziz Bin Muhammad, terdakwa IV Mira Danur Bin Iswandi, terdakwa V Muslem Bin Ishak yang sedang melakukan penebangan dan pengolahan kayu di Kampung Serule Kec. Bintang Kab. Aceh Tengah.

Dari operasi penertiban tersebut, anggota PAMHUT UPTD Wilayah II Aceh Tengah mendapatkan barang bukti berupa 137 (seratus tiga puluh tujuh) keping papan jenis pinus mercusi, 46 (empat puluh enam) batang kayu olahan ukuran 2 x 8 x 4 meter jenis pinus mercusi, 1 (satu) batang kayu olahan ukuran 2 x 6 x 4 meter jenis pinus mercusi, 6 (enam) batang kayu olahan ukuran 2 x 4 x 4 meter jenis pinus mercusi, 1 (satu) unit sepeda motor Supra 125 warna hitam les hijau dengan nomor polisi BL 2518 AJ, 3 (tiga) unit mesin pemotong kayu merk CHAINSAW warna orange putih berikut 3 (tiga) buah parang mepotong kayu.

Para terdakwa terbukti benar melakukan penebangan dan pengolahan kayu di kawasan Hutan Tanaman Industri (HTI) yaitu merupakan hutan produksi yang mana izin pemanfaatan hasil hutan kayunya diberikan pada PT. Tusam Hutani Lestari dan pihak perusahaan tidak pernah memberikan izin kepada para terdakwa untuk melakukan penebangan pohon dikawasan hutan tersebut, dengan demikian para terdakwa memenuhi unsur “dengan sengaja melakukan penebangan pohon dalam kawasan hutan secara tidak sah”.

- c. Unsur “mereka yang melakukan, yang menyuruh melakukan, dan yang turut serta melakukan perbuatan”.

Bahwa unsur tindak pidana ini masing-masing perbuatan bersifat alternatif, artinya apabila para terdakwa telah terbukti melakukan salah satu perbuatan tersebut maka dengan sendirinya unsur tindak pidana ini telah terpenuhi. Berdasarkan keterangan saksi-saksi, ahli, barang bukti serta keterangan para terdakwa, diketahui bahwa anggota PAMHUT UPTD Wilayah II Aceh Tengah sedang melaksanakan Kegiatan Operasi Penertiban telah menangkap terdakwa I Mursyidin Bin Hanafiah terdakwa II Mulyadi Bin Husen, terdakwa III Abdul Aziz Bin Muhammad, terdakwa IV Mira Danur Bin Iswandi, terdakwa V Muslem Bin Ishak yang sedang melakukan penebangan dan pengolahan kayu di Kampung Serule Kec. Bintang Kab. Aceh Tengah.

Dari operasi penertiban tersebut, anggota PAMHUT UPTD Wilayah II Aceh Tengah mendapatkan barang bukti berupa 137 (seratus tiga puluh tujuh) keping papan jenis pinus merccusi, 46 (empat puluh enam) batang kayu olahan ukuran 2 x 8 x 4 meter jenis pinus mercusi, 1 (satu) batang kayu olahan ukuran 2 x 6 x 4 meter jenis pinus mercusi, 6 (enam) batang kayu olahan ukuran 2 x 4 x 4 meter jenis pinus mercusi, 1 (satu) unit sepeda motor Supra 125 warna hitam les hijau dengan nomor polisi BL 2518 AJ, 3 (tiga) unit mesin pemotong kayu merk CHAINSAW warna orange putih berikut 3 (tiga) buah parang mepotong kayu.

Karena perbuatan para terdakwa yang telah melakukan penebangan pohon secara tidak sah telah terbukti sehingga dapat disimpulkan peran Saksi Mustika Bin M Nasir adalah sebagai orang yang menyuruh melakukan (doen pleger) sedangkan para terdakwa adalah sebagai orang yang melakukan tindak pidana tersebut (pleger). Dengan demikian para terdakwa memenuhi unsur “mereka yang melakukan, yang menyuruh melakukan, dan yang turut serta melakukan perbuatan”.

- d. Menimbang bahwa untuk menjatuhkan pidana terhadap terdakwa maka perlu dipertimbangkan terlebih dahulu dengan keadaan yang memberatkan dan yang meringankan para terdakwa.



milyar lima ratus juta rupiah). Namun hakim memutuskan hukuman terhadap para terdakwa dengan pidana penjara 1 (satu) tahun dan pidana denda sejumlah Rp. 250.000,00.- (dua ratus lima puluh juta rupiah) dengan ketentuan apabila denda tidak dibayar maka diganti dengan pidana kurungan selama 2 (dua) bulan. Padahal perbuatan terdakwa ini dalam hal memberatkan dan merugikan PT. Tusam Hutani Lestari, selain itu para terdakwa juga tidak mempunyai izin dari pejabat yang berwenang.

2. Dalam penjatuhan pidana denda, hakim memutuskan dibawah ketentuan minimum. Yang dalam amar putusan ditetapkan pidana dendanya sejumlah Rp. 250.000,00.- (dua ratus lima puluh juta rupiah). Yang menyalahi ketentuan dalam Pasal 82 ayat (1) huruf c Undang-Undang RI nomor 18 tahun 2013 ancaman hukuman sudah ditentukan, yaitu pidana penjara paling singkat 1 (satu) tahun dan paling lama 5 (lima) tahun serta pidana denda paling sedikit Rp. 500.000,00.- (lima ratus juta rupiah) dan paling banyak Rp. 2.500.000.000,00.- (dua milyar lima ratus juta rupiah).

Dalam hal ini hakim harus memperhatikan asas-asas yang terdapat dalam hukum pidana dalam menentukan sanksi pidana, terutama pada asas legalitas yang terdapat dalam Pasal 1 Ayat 1 KUHP berbunyi:

“Suatu perbuatan tidak dapat dipidana, kecuali berdasarkan kekuatan ketentuan perundang-undangan pidana yang telah ada.”

Maksudnya adalah bahwa ketika hakim dalam memutuskan suatu perkara harus berdasarkan ketentuan Undang-Undang yang berlaku. Ketika tidak sesuai dengan ketentuan Undang-Undang maka hakim sudah melanggar ketentuan. Dalam hal ini hakim merupakan corong Undang-Undang yang artinya hakim harus menerapkan hukum yang mempunyai dasar teks Undang-Undang.

Kemudian membahas mengenai pidana denda, efektifitas pidana denda termasuk dalam pidana tertua. Pidana denda terdapat dalam Pasal 10 KUHP. Pidana denda juga bisa dipandang sebagai alternatif pidana pencabutan kemerdekaan, mengingat tujuan pemidanaan yang tidak berupa pembalasan. Maka dalam penjatuhan denda hakim harus memperhatikan kemampuan terpidana secara nyata.

Dari semua analisa diatas berdasarkan unsur-unsur perbuatan pidana maka sangat jelas bahwa terdakwa telah melakukan tindak pidana penebangan pohon yang tidak mempunyai izin. Namun dalam penerapan pidana denda sebagai alternatif pidana pencabutan kemerdekaan masih kurang efektif dan kurang tepat sesuai perbuatannya. Akibat dari perbuatan yang dilakukan oleh terdakwa maka ketentuan Pasal 82 ayat (1) huruf c Undang-Undang RI nomor 18 tahun 2013 dapat diterapkan terhadap para terdakwa.









- Sahid, *Epistimologi Hukum Pidana Islam*, (Surabaya: Pustaka Idea, 2016), 85.
- Sahid. 2014. *Pengantar Hukum Pidana Islam*. Surabaya. UIN Sunan Ampel.
- Salim. 2008. *Dasar-Dasar Hukum Kehutanan*. Jakarta. Sinar Grafika.
- Supriadi. 2008. *Hukum Lingkungan Indonesia*. Jakarta. Sinar Grafika.
- Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2013 Tentang Pencegahan dan Pemberantasan Perusakan Hutan.
- Prodjodikoro, Wirdjono. *Asas-asas Hukum Pidana di Indonesia*. Bandung: Refika Aditama. 2009.
- Tim Penyusun Fakultas Syari'ah dan Hukum. *Petunjuk Teknis Penulisan Skripsi*. Surabaya: t.p,t.t
- Waluyo, Bambang. 1996. *Penelitian Hukum Dalam Praktek*. Jakarta. Sinar Grafika.
- Wardi, Ahmad Muslich. 2005. *Hukum Pidana Islam*. Jakarta. Sinar Grafika.
- Zain, Alam Setia. 1997. *Hukum Lingkungan Konservasi Hutan*. Jakarta. PT Rineka Cipta.