

KEBANGSAAN PEMUDA TAREKAT
(Konstruksi Nasionalisme Mahasiswa Ahlith Thariqah Al-Mu'tabarah An-Nahdhiyah)

TESIS

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat
Memperoleh Gelar Magister dalam Program Dirasah Islamiyah



Oleh:
Ibnu Cahyani
NIM. F52917009

PASCASARJANA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA

2019

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Ibnu Cahyani

NIM : F52917009

Progam : Magister (S-2)

Institusi : Pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa TESIS ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 20 Juli 2019

Saya yang menyatakan.



Ibnu Cahyani

PERSETUJUAN

Tesis Ibnu Cahyani ini telah disetujui

Pada tanggal 25 Juli 2019

Oleh

Pembimbing



Dr. H. Suis, M.Fil.I.

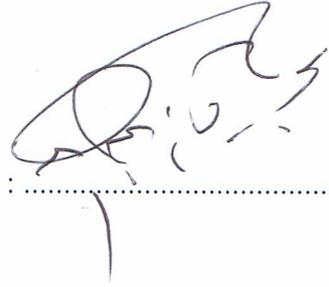
NIP: 19620101 199703 1 002

PENGESAHAN TIM PENGUJI

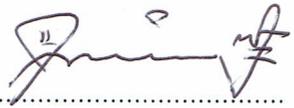
Tesis Ibnu Cahyani dengan judul "Kebangsaan Pemuda Tarekat: Konstruksi Nasionalisme Mahasiswa Ahlith Thariqah Al-Mu'tabarah An-Nahdhiyah" telah diuji pada tanggal 31 Juli 2019

Tim penguji:

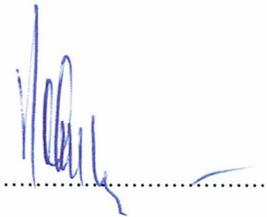
1. Dr. H. Suis, M.Fil.I. (Ketua/Pembimbing) :



2. Dr. Hj. Hanun Asrohah, M.Ag. (Penguji I) :



3. Prof. Dr. H. Moh. Ali Aziz, M.Ag. (Penguji II) :



Surabaya, 14 Agustus 2019

Direktur Pascasarjana,



Prof. Dr. H. Aswadi, M.Ag.

NIP.196004121994031001



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Ibnu Cahyani
NIM : F52917009
Fakultas/Jurusan : Dirasah Islamiyah Pascasarjana S2 UIN Sunan Ampel
E-mail address : ibnucahyani4@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (... ..)

yang berjudul :

Kebangsaan Pemuda Tarekat: Konstruksi Nasionalisme Mahasiswa Ahlith Thariqah

Al- Mu'tabarah An-Nahdhiyah

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 14 Agustus 2019

Penulis

(Ibnu Cahyani)

nasionalisme pada masa itu berubah bentuk kembali, menjadi upaya untuk mempertahankan integrasi Negara Kesatuan Republik Indonesia dari perpecahan (disintegrasi).

Berkaca dari beberapa pembahasan di atas, perubahan konsep nasionalisme setidaknya terus terikat-erat dengan waktu dan situasinya, baik kondisi ekonomi, sosial, budaya, agama maupun ras. Upaya menjaga integrasi nasional –sebagai pemaknaan nasionalisme–, sampai saat ini akan selalu mendapatkan tantangan tersendiri. Mengingat secara internal Indonesia adalah negara yang majemuk. Betapa pun, kemajemukan bangsa Indonesia sampai saat ini relatif tetap utuh dalam kerangka integrasi nasional. Dari sini lah, Pancasila sebagai sebuah konsensus memainkan peranan yang sangat penting sebagai ruh pemersatu bangsa.¹¹ Namun, tentu tidak dapat dimungkiri bahwa integrasi nasional akan terus mendapat ancaman baik dari dalam maupun dari luar.

Secara kesejarahan dan kultural-sosiologis, integrasi nasional yang relatif terjaga di tubuh Negara Kesatuan Republik Indonesia, menurut banyak ahli merupakan sumbangan besar umat Islam dalam menegakkan dan memberikan pengorbanan yang tidak ternilai sejak masa perjuangan kemerdekaan sampai saat ini.¹² Sebagai negara yang mayoritas penduduknya adalah umat Islam,

¹¹ Nasikun memberikan penjelasan yang sangat baik mengenai hal tersebut. Dia menyebutkan, bahwa bersama-sama dengan tumbuhnya konsensus nasional mengenai nilai-nilai nasionalisme Pancasila yang senantiasa bertanggung secara dinamis dengan pengendalian konflik-konflik yang bersifat *coursive*, maka struktur masyarakat Indonesia yang saling-silang dalam kemajemukan telah menjadi landasan mengapa masyarakat Indonesia tetap dapat lestari dari masa ke masa, kendati harus mengarungi samudra penuh berbagai gelombang dan badai pertentangan. Baca Nasikun, *Sistem Sosial Indonesia* (Jakarta: Rajawali Press, 1984), 98.

¹² Dalam hal ini tidak bermaksud untuk mengecilkan sumbangan dari kelompok atau golongan lain, sebab masing-masing pula telah memberikan sumbangan yang berharga dalam

dan Akademisi dari 40 negara serta ratusan Ulama Indonesia, ini menghasilkan 15 konsensus yang berkaitan erat dengan bela negara dan permasalahan umat Islam.

Setidaknya konsensus tersebut adalah sebagai berikut: a) ajaran Islam yang lurus dengan nilai-nilai keimanan dan moral merupakan jaminan satu-satunya dan merupakan tameng yang kokoh untuk keselamatan negara dan kebahagiaan manusia di mana di dalamnya terdapat pendidikan yang berlandaskan kepada ketuhanan yang mengajarkan keadilan menuju kepada kebenaran dan membawa kita kepada jalan yang lurus yang diridhoi Allah Swt. b) Seluruh warga negara di seluruh dunia apapun latar belakang mereka itu, wajib ikut serta memuliakan negerinya dan mereka ikut serta di dalam memikul tanggung jawab dan mendapatkan hak dan kewajiban yang sama apapun latar belakang keyakinan dan ras mereka tanpa membedakan satu sama lain. Mereka semua adalah saudara di dalam negara, bangsa dan kemanusiaan dalam memikul tanggung jawab tanah airnya. c) Perbedaan warna kulit ras dan suku merupakan sunnah dari Allah Swt pada manusia merupakan keanekaragaman yang memperkaya dan saling menyempurnakan satu sama lain tanpa ada yang dibeda-bedakan dan semuanya hidup satu tanah air dan di tengah kebhinekaan dengan semangat persaudaraan, kerja sama dan saling hormat-menghormati. d) Pendidikan Islam yang agung serta syariat dan risalah yang ada di muka bumi mengajak beribadah dan menyembah Allah dan berbuat baik kepada sesama makhluk Allah Swt dan mengajak untuk menyebarkan kecintaan, saling kasih sayang dan keadilan kepada seluruh

manusia serta mengajak kepada pemerintahan di dunia untuk merealisasikan keadilan sosial dan melindungi hak-hak manusia secara utuh. e) Tanggung jawab bela negara adalah kewajiban seluruh warga negara secara individu tanpa ada pengecualian. Siapa pun yang tidak membela negaranya, dia tidak berhak hidup di negaranya. f) Pengertian jihad yang biasa dikenal dengan berperang untuk mempertahankan negara dan tanah airnya mempunyai syarat-syarat yang sangat ketat terutama syarat syariah yang tidak boleh dilanggar sehingga pengertian jihad tidak disalahgunakan untuk merusak dan berbuat keonaran yang merugikan orang lain dan harus diyakini bahwa jihad harus dilaksanakan di bawah bendera negara dimana kita berada. g) Bela negara memiliki dimensi yang beragam melebihi dari sekadar mempertahankan negara dalam suatu pertempuran. Bela negara termasuk merealisasikan semua program-program yang terkait dengan keamanan, ekonomi, pendidikan dan lain-lain yang harus dilaksanakan oleh setiap individu sesuai posisinya masing-masing. h) Konferensi bela negara menyatakan, setetes darah haram dikucurkan dan haram membunuh manusia yang tidak bersalah termasuk melakukan perusakan fasilitas umum, infrastruktur dan institusi dengan alasan apapun. i) Pentingnya bekerja sama antar institusi dan ormas untuk merealisasi tujuan positif yang berkaitan dengan pembelaan kesejahteraan masyarakat. j) Pentingnya menjaga persatuan Islam untuk mencapai integritas dan kesempurnaan yang dapat direalisasikan oleh seluruh negara muslim yang saling menguntungkan dan menukar pengalaman yang kemanfaatannya dapat dirasakan oleh warga negara. k) Pentingnya menyelesaikan problem yang

H. Penelitian Terdahulu

Guna menunjukkan distingsi dari penelitian ini terhadap penelitian-penelitian yang sudah ada, maka peneliti terlebih dahulu melakukan *litterature review* dan pelacakan terhadap temuan-temuan dalam domain penelitian yang sejenis atau dalam tema yang sama yaitu nasionalisme. Adapun penelusuran yang telah peneliti lakukan adalah sebagai berikut:

Pertama, disertasi oleh Ali Maschan Moesa dengan judul *Nasionalisme Kiai: Konstruksi Sosial Berbasis Agama*. Penelitian ini mencoba mengungkap konstruksi sosial kiai yang berkaitan dengan nasionalisme yang mereka pahami pasca jatuhnya pemerintahan Oede Baru. Lebih lanjut, penelitian ini berhasil mengungkapkan tentang bagaimana kiai mengonstruksi nasionalisme mereka dalam era gencarnya gerakan kembali ke etnisitas, primordialisme keagamaan, dan komunalisme pasca jatuhnya rezim Orde Baru.

Kedua, buku berjudul *Tarekat Naqshabandiyah di Indonesia* karya Martin Van Bruinessen. Buku ini memberikan pemaparan secara historis-sosiologis bahwa corak islam yang masuk di Indonesia yang disimpulkannya sebagai acuan paham keagamaan kiai. Secara historis, Bruinessen menjelaskan bahwa Islam yang pertama kali masuk ke Indonesia adalah Islam dengan corak tarekat atau tasawuf. Dalam kesimpulannya, Bruinessen menjelaskan bahwa tarekat tidak hanya menjalankan fungsi keagamaan, tetapi juga berfungsi sebagai lembaga sosial besar yang secara riil terlibat dalam permasalahan-permasalahan masyarakat.

Ketiga, tesis oleh Juma' dengan judul Nasionalisme Pasca Kemerdekaan: Studi atas Resolusi Jihad. Penelitian ini mencoba mengungkapkan gerakan nasionalisme umat Islam Indonesia pascakemerdekaan Republik Indonesia. Temuan penelitian memaparkan bahwa resolusi jihad menjadi titik balik perjuangan santri-kiai dalam memperjuangkan Indonesia. Bahwa resolusi jihad menjadi "*nasionalisme defensif*" yang difaktori oleh kedatangan sekutu, semangat keagamaan, dan permintaan jihad oleh Soekarno.

Keempat, Jurnal pada Jurnal Penelitian Vol. 10 No. 2, November 2013. halaman. 336-358 dengan Judul Tarekat Kebangsaan: Kajian Antropologi Sufi terhadap Pemikiran Nasionalisme Habib Luthfie yang ditulis Imam Khanafi. Penelitian pada jurnal ini mencoba mengungkap keterlibatan kaum tarekat yang secara umum hanya dianggap hanya berkecimpung pada dunia *ukhrawiyah* normatif parsial eskapis, namun nyatanya memiliki semangat kebangsaan yang tinggi. Penelitian ini memberikan kesimpulan bahwa pemikiran Habib Luthfie bin Yahya tentang nasionalisme mencakup: *landasan teologis*, rasa cinta pada bangsa adalah manifestasi dari cinta kepada Tuhan dan Nabi Nya. Dan *landasan historis*, bahwa nasionalisme Habib Luthfie memiliki akar historis yang kuat, mengacu pada perjuangan para tokoh-tokoh Islam yang memperjuangkan kemerdekaan Indonesia.

Dari beberapa *litterature review* tersebut, penelitian ini mencoba mengambil *gap of research* dengan menempatkan pemuda ketarekatan yang tergabung dalam organisasi MATAN sebagai subjek penelitian. Hal ini peneliti maksudkan untuk mencoba mengungkap nasionalisme Pemuda Tarekat melalui

sosiologi pengetahuan Peter L Berger dan Thomas Luckmann. Bahwa peneliti berasumsi ada keterhubungan antara pemahaman keagamaan sebagai sesuatu yang sakral beririsan secara langsung dengan problem kebangsaan yang bersifat profan oleh pemuda. Dalam era globalisasi saat ini, pemahaman akan nasionalisme MATAN akan memiliki corak tersendiri yang muncul atas konstruksi mereka terhadap dunia objektif dan subjektif dalam intersubjektifitas mereka.

I. Metodologi Penelitian

Penelitian ini menggunakan metodologi penelitian kualitatif dengan maksud menelusuri *meaning of event* atas "Konstruksi Nasionalisme Mahasiswa Ahlith Thariqah al-Mu'tabarrah an-Nahdhiyah". Penggunaan metodologi penelitian kualitatif ini, berarti menempatkan subjek penelitian bukan sebagai sesuatu mainan yang bersifat pasif dan menunggu perintah. Dalam arti, subjek penelitian memiliki peran aktif dalam mengonstruksi pemahaman mereka akan realitas yang mengelilinginya.

Nasution menjelaskan tentang karakteristik penelitian kualitatif, yaitu 1) sumber data merupakan sesuatu yang wajar atau *natural setting*; 2) peneliti sebagai instrumen penelitian atau *key instrument*; 3) sangat deskriptif; 4) mementingkan proses atau produk; memberi makna di belakang kelakuan atau perbuatan, sehingga dapat memahami masalah atau situasi; 6) mengutamakan data langsung atau *first hand*; 7) triangulasi; 8) menonjolkan rincian kontekstual; 9) subjek yang diteliti dipandang berkedudukan sama dengan

partisipan dalam penelitian, artinya peneliti mengambil jarak dari subjek penelitian, dengan maksud agar objektivitas penelitian terjaga.

2. Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilakukan di Jawa Timur, khususnya pada kota Surabaya dan Sidoarjo, pemilihan lokasi ini dianggap sudah cukup mewakili dan representatif mengingat keaktifan organisasi MATAN pada dua Kota tersebut, baik pada kegiatan yang sifatnya rutin lokal maupun kegiatan yang sifatnya nasional..

3. Jenis, Bentuk dan Sumber Data

Jenis data pada penelitian ini dibedakan menjadi dua kategori, yaitu data primer dan data sekunder. Sedangkan menurut bentuknya data pada penelitian ini dikelompokkan menjadi dua, yaitu data literatur dan data lapangan. Data literatur berarti bahwa data yang didapatkan dalam bentuk dokumen-dokumen yang dihasilkan dari penelusuran kepustakaan serta dokumen-dokumen resmi dari subjek penelitian maupun organisasi di atasnya maupun dari luar subjek penelitian dan organisasi di atasnya sedangkan data lapangan adalah data yang diperoleh melalui wawancara ataupun observasi pada subjek penelitian maupun informan penelitian. Penggunaan jenis penelitian *aplied scientific research* pada penelitian ini, maka sumber data pada penelitian ini pun dibagi melalui dua hal, yaitu literatur atau sumber data kepustakaan dan sumber data lapangan melalui subjek penelitian.

sebagai nasionalisme oleh MATAN, terlepas dari persoalan sah ataupun tidaknya yang paling dasar dari nasionalisme itu. Dan, sejauh mana nasionalisme itu dikembangkan, dialihkan, dan dipelihara dalam situasi sosial. Sosiologi pengetahuan mencoba memahami bagaimana proses-proses itu dilakukan sedemikian rupa sehingga membentuk konstruksi nasionalisme yang utuh.

J. Sistematika Pembahasan

Untuk memudahkan pembaca dalam memahami penelitian ini, peneliti menyusun sistematika pembahasan sebagaimana berikut:

BAB I Pendahuluan. Bab ini memuat: *Latar Belakang* yang di dalamnya memuat secara historis pergeseran makna nasionalisme, hal ini ditampilkan guna mempermudah pemahaman tentang perubahan konstruksi nasionalisme Indonesia. Pula memunculkan urgensi dari penelitian dengan memunculkan pertautan antara teoritis pentingnya nasionalisme dengan tantangan disintegrasi bangsa. *Identifikasi Penelitian*, merupakan penjelasan tentang kemungkinan-kemungkinan cakupan yang dapat muncul dalam penelitian dengan melakukan identifikasi dan inventarisasi berbagai kemungkinan yang dapat diduga sebagai masalah. Setelah itu, dilakukan pembatasan ruang lingkup permasalahan dalam rangka menetapkan batas-batas masalah secara jelas, sehingga ditemukan masalah yang termasuk dan masalah tidak termasuk dalam penelitian. *Rumusan Masalah*, bagian ini berisi pertanyaan-pertanyaan secara eksplisit tentang masalah yang hendak dicari jawabannya melalui penelitian yang akan dilaksanakan. *Tujuan Penelitian*, bagian ini memuat maksud dilakukannya

penelitian, dan mengacu pada masalah yang telah dibatasi dan/atau yang telah dirumuskan. *Kegunaan Penelitian*. bagian ini berisi penjelasan mengenai kontribusi penelitian, baik dari sisi teoretis maupun dari sisi praktis. *Kerangka Teoretik*, bagian ini berisi uraian tentang teori yang hendak digunakan sebagai alat analisis terhadap masalah yang diteliti, atau data penelitian yang dikumpulkan, dan implikasi teoretis yang dihasilkan. *Penelitian Terdahulu*, pembahasan disini ditekankan pada penelusuran buku-buku, artikel yang dipublikasikan di jurnal terindeks/bereputasi, dan hasil-hasil penelitian dengan tema yang sama atau mirip pada masa-masa sebelumnya hingga saat penulisan proposal. Kemudian memetakan *gap of research* pada penelitian ini. *Metode Penelitian*, bagian ini berisi penjelasan metode yang akan digunakan dalam melakukan penelitian, baik untuk pengumpulan data maupun analisis data. *Sistematika Pembahasan*, bagian ini berisi pengungkapan alur pembahasan penelitian tesis, sehingga dapat diketahui logika penyusunan dan koherensi antara satu bagian dan bagian yang lain.

BAB II Konstruksi Sosial dan Hubungan antara Agama dan Negara. Bab ini memuat: *Konstruksi Sosial Peter L Berger dan Thomas Luckmann*, yang berisi tentang penjelasan mengenai konsepsi sosiologi pengetahuan, tentang kehidupan sehari-hari, dan tentang bagaimana konstruksi sosial atas kenyataan terbentuk. Serta memuat tentang *Hubungan Agama dan Negara*: yang berisikan penjelasan mengenai kelindan hubungan agama dan negara dalam berbagai konsep dan coraknya.

BAB III Nasionalisme Mahasiswa Ahlith Thariqah al-Mu'tabarah an-Nahdhiyah. Bab ini memuat: *Sejarah, Bentuk dan Perkembangan Organisasi Mahasiswa Ahlith Thariqah Al-Mu'tabarah An-Nahdhiyah*, berisi tentang sejarah MATAN, AD-ART MATAN, serta identitas-identitas MATAN.

BAB IV Konstruksi Kebangsaan Tarekat Pemuda. Bab ini memuat: *Konstruksi Nasionalisme Mahasiswa Ahlith Thariqah Al-Mu'tabarah An-Nahdhiyah*, berisi tentang penggunaan teori *social construction of reality* Peter L Berger dan Thomas Luckmann dalam memotret kebangsaan MATAN. Dan berisi tentang *Corak Kebangsaan MATAN*; yang memaparkan tentang bagaimana bentuk hubungan keagamaan dan kebangsaan MATAN.

BAB V Penutup. Bab ini memuat; *Kesimpulan*, menjelaskan tentang temuan-temuan akademik secara ringkas tentang konstruksi Kebangsaan Pemuda Tarekat dengan maksud menjawab pertanyaan "bagaimana konstruksi nasionalisme MATAN terbentuk?". *Catatan Kritis*, berisi tentang refleksi penulis dalam melakukan kajian terhadap kebangsaan Pemuda Tarekat.

Semangat gerakan MATAN sebagaimana di atas, tidak bisa dilepaskan dari akar sosio-historisnya. Bahwa sebagai rumah besarnya, NU dalam kesejarahan telah mencatatkan tinta emas terhadap gerakan nasionalisme Indonesia. Salah satu pengakuan atas kontribusi NU dalam perjuangan dan menuju kemerdekaan Indonesia pernah dikemukakan oleh Bung Karno melalui pidatonya yang berjudul, *Saya Cinta Sekali pada NU*.¹³⁸ Pidato tersebut, menjelaskan bahwa kontribusi NU dalam mengelorakan semangat nasionalisme pada masa perebutan kemerdekaan sangat besar.

Bukti lain yang melatarbelakangi berdirinya NU pun dapat dilacak bahwa salah satu motif berdirinya NU adalah untuk menuntut kemerdekaan Indonesia. Semisal, pada saat merancang Komite Hijaz, yang menjadi etape penting berdirinya NU. Terjadi dialog antara KH. Wahab Chasbullah dengan KH. Abdul Halim yang mempersoalkan tujuan utama dari Komite Hijaz, apa yang akan dicantumkan dalam surat undangan. KH. Wahab Chasbullah menjawab bahwa tujuan Komite Hijaz adalah untuk menuntut kemerdekaan Indonesia. KH Wahab Chasbullah menyatakan “..Tentu syarat nomor satu untuk menuntut kemerdekaan (Indonesia) Umat Islam menuntut jalan itu. Umat Islam tidak leluasa (dalam beribadah) sebelum negara kita merdeka...Kita tidak boleh putus asa, kita yakin tercapainya negeri merdeka”.¹³⁹.

¹³⁸ Naskah Pidato ini dimuat Imam Toto K Rahardjo dan Herdianto WK, *Bung Karno: Gerakan Massa dan Mahasiswa* (Jakarta: Grasindo, 2001).

¹³⁹ M. Ali Haidar, *Nahdhatul Ulama dan Islam Indonesia: Pendekatan Fikih dan politik* (Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama, 1998), 58-59.

C. Mahasiswa Ahlith Thariqah Al-Mu'tabarah An-Nahdhiyah: Islam, Tarekat dan Kebangsaan

Peran kepeloporan sufi dalam menyebarkan agama Islam di Indonesia yang diterima dengan baik dalam masyarakat, selanjutnya mengarahkan fungsi tarekat sebagai kekuatan sosial yang dinamik dalam merespon setiap tantangan sosial masyarakat. Termasuk di dalamnya pada aspek sosio-politik. Dalam tiap periodenya, tarekat akan menampilkan peranan yang unik sesuai dengan tantangan sosial yang dihadapinya.

Yang menjadikan menarik, bahwa tarekat yang diidentikan oleh beberapa orang dengan sikap asketik dengan menjauhi keduniaan, ternyata salalu tampil dan terlibat secara aktif dalam masalah sosial kemasyarakatan. Tarekat tampil dengan unik dalam merespon setiap problem masyarakat dalam tiap domainnya, hal ini tentu dapat dipahami bahwa itu terjadi bukan hanya karena dinamika internal komunitas, melainkan beriringan dengan dinamika problem kemasyarakatan pada tingkat nasional dimana komunitas itu berada.

Melihat fenomena gerakan sufi yang aktif demikian, Azra memberikan komentar yang cukup baik dengan mengatakan "...bahwa sufi yang sebenarnya bukanlah sufi yang mengalienasi diri dari masyarakat, melainkan sufi yang menyeru kepada kebaikan dan mencegah kemungkaran, membantu membebaskan yang tertindas, orang-orang sakit dan miskin: yang dapat melakukan ta'awun (tolong-menolong) dengan muslim lain untuk kemajuan masyarakat".

1. Eksternalisasi

Eksternalisasi merupakan penyesuaian diri MATAN dengan dunia sosio-kulturalnya. Bahwa keberadaan (*being*) MATAN merupakan sebuah keharusan antropologis, artinya, bahwa keberadaan MATAN tidak mungkin tertutup dan tanpa gerak. Dengan demikian, dunia sosio-kultural tersebut meniscayakan keterlibatan dialektis MATAN berhadapan dengan lingkungannya.

Proses eksternalisasi yang paling mendasar adalah bagaimana MATAN dengan kemampuan agensinya melakukan adaptasi dengan realitas sosio-kulturalnya. Dalam hal ini, realitas sosio-kultural MATAN setidaknya dapat dipahami sebagai sesuatu yang ada di luar diri MATAN yang dengannya dilakukan hubungan timbal-balik. Hubungan timbal-balik ini lah yang pada akhirnya membentuk suatu realitas pemaknaan MATAN terhadap nasionalismenya. Secara ringkas setidaknya dapat peneliti paparkan momen eksternalisasi MATAN terhadap dunia sosio-kulturalnya sebagai berikut:

Pertama, Konteks sosio-kultural Indonesia dalam pemaknaan MATAN. Pasca reformasi Indonesia, membawa satu gelombang baru dalam dinamika kehidupan berbangsa dan bernegara. Menguatnya asas demokrasi akibat dari reformasi meniscayakan peluang kebebasan yang lebih dari sebelumnya. Fenomena ini, pada akhirnya pula membawa sebuah gerakan atas nama demokrasi (yang kebablasan) merampas hak orang lain, bertentangan dengan nilai luhur yang ada di tengah masyarakat dan

berakibat munculnya sebuah gejala kemasyarakatan yang cenderung individualis, hedonis, pragmatis dan eksklusif.

Di satu sisi, perkembangan ilmu pengetahuan yang pesat –akibat dari cepatnya arus informasi tersebut–, tidak diimbangi dengan kuatnya nilai-nilai spiritualitas. Sehingga nilai-nilai moral-spiritual menjadi sebuah barang langka yang semakin hilang. Pada saat yang sama, lembaga-lembaga pendidikan agama (seperti pondok pesantren) secara umum di rasa juga eksklusif dan cenderung menutup diri dari dunia luar. Bahwa penempatan spiritualitas tidak seimbang dengan kebutuhan riil masyarakat.

Dalam penghayatan tersebut, MATAN melihat bahwa fakta yang dihadapi generasi saat ini adalah dikotomi ilmu pengetahuan. Di satu sisi, masyarakat menjadi kering akan nilai moral-spiritual, namun di saat yang sama, pendidikan keagamaan yang memberikan pengajaran nilai-nilai keagamaan juga tidak mampu memberikan pengetahuan dan keterampilan riil terhadap kebutuhan masyarakat modern.

Mahasiswa sebagai *agent of change* serta *agent of social control* – pada tataran ini– secara langsung dihadapkan dalam sebuah problematika yang mengharuskannya berperan aktif dalam masyarakat. Dari sini, MATAN menempatkan mahasiswa sebagai sebuah agen harapan bangsa yang harus menjadi manusia utuh. Selain memiliki kemampuan pengetahuan umum yang dibutuhkan secara riil oleh masyarakat juga diimbangi dengan kuatnya nilai moral-spiritual.

- a. Kemerdekaan Republik Indonesia yang diproklamasikan pada tanggal 17 Agustus 1945 hukumnya wajib dipertahankan
 - b. Republik Indonesia sebagai satu-satunya pemerintah wajib dibela dan dipertahankan
 - c. Musuh negara Republik Indonesia, terutama Belanda yang datang kembali dengan membonceng tentara sekutu (Inggris), tentulah akan menggunakan kesempatan politik dan militer untuk menjajah kembali Indonesia
 - d. Umat Islam Indonesia, terutama warga Nahdhatul Ulama wajib mengangkat senjata melawan penjajahan Belanda dan kawan-kawannya yang hendak kembali menjajah Indonesia.
 - e. Kewajiban itu adalah suatu *jihad* yang menjadi kewajiban setiap orang Islam (*fardhu 'ain*) yang berada pada radius 94 km; yaitu jarak di mana umat Islam diperkenankan untuk melakukan salat *jama'* dan *qashar*. Adapun bagi mereka yang berada di luar radius 94km; berkewajiban membantu saudara-saudaranya yang berada pada radius 94 km.
- 3) Pemberian gelar “pemegang kekuasaan yang sah secara *de facto* dalam keadaan darurat” kepada Presiden Sukarno. Gelar ini pada awalnya berasal dari kerisauan para Kyai tentang status wali dalam perkawinan, di mana para wali hakim tersebut mendapatkan delegasi dari Presiden Sukarno yang ditetapkan tidak melalui pemilihan umum. Latar belakang lainnya adalah muncul rasa ketidakpuasan sebagian terhadap Sukarno

Dasar 1945 adalah bentuk final bagi upaya umat Islam mendirikan negara. Hal ini diputuskan dalam MUKTAMAR NU ke-27 di Situbondo tahun 1984.

- 5) Keputusan tentang wawasan kebangsaan bagi NU yang diputuskan dalam MUKTAMAR ke-29 di Tasikmalaya tahun 1994, yang secara rinci memutuskan sebagai berikut;
 - a. Nahdhatul Ulama menyatakan bahwa bangsa adalah sekelompok orang yang karena berada di wilayah geografis tertentu dan memiliki kesamaan mengikatkan diri dalam satu sistem dan tatanan kehidupan. Pengelompokan tersebut merupakan realitas kehidupan yang diyakini sebagai kebutuhan manusia yang *fitri*. Dengan demikian, NU memandang nasionalisme tidak bertentangan dengan universalisme Islam. Bahkan nasionalisme bisa menjadi sarana bagi memakmurkan bumi Allah sebagai amanatNya dan sejalan dengan budaya yang dimiliki oleh bangsa yang ada di wilayah itu
 - b. Nahdhatul Ulama sepenuhnya menyadari realitas tentang pluralitas masyarakat Indonesia dan meyakinkannya sebagai *sunatullah*. Pluralitas masyarakat yang menyangkut kemajemukan agama, etnisitas, budaya dan sebagainya adalah sebuah kenyataan dan *rahmat* dalam sejarah Islam itu sendiri sejak zaman Rasulullah sampai saat sekarang
 - c. Menurut Nahdhatul Ulama bahwa Islam memberikan jaminan dan toleransinya dalam memelihara hubungan bersama dengan

meletakkan nilai-nilai universal, seperti prinsip-prinsip keadilan, kebersamaan dan kejujuran dalam upaya mempertahankan kehidupan bersama, dengan tidak mengingkari adanya perbedaan dalam hal-hal tertentu. Dalam wawasan yang demikianlah NU meletakkan hubungan dalam ikatan kebangsaan dan kenegaraan (*ukhuwah waṭānīyah*). Tata hubungan ini meliputi hal-hal yang bersifat kemasyarakatan (*mu'amalah*), di mana mereka sebagai sesama warga negara memiliki kesamaan derajat dan tanggung-jawab untuk mengupayakan kesejahteraan dalam kehidupan bersama

- d. Sikap yang sehat dan harus diterapkan dalam hubungannya *ukhuwah waṭānīyah* tersebut adalah; *pertama*, sikap akomodatif, yaitu kesediaan menampung berbagai kepentingan, pendapat dan aspirasi dari mana pun datangnya, *kedua*, sikap selektif, yaitu kecerdasan dalam memilih kepentingan yang paling baik (*ashlah*), dan yang paling memberikan manfaat untuk orang banyak (*anfa'*), *ketiga*, yaitu sikap integratif, dalam arti kesediaan menyelaraskan, menyerasikan dan menyeimbangkan berbagai kepentingan dan aspirasi tersebut secara benar, adil dan proporsional, dan *keempat*, sikap kooperatif, dalam arti kesediaan untuk hidup bersama dan bekerjasama dengan siapa pun di dalam kegiatan yang bersifat kemasyarakatan, bukan yang bersifat ritual (*ibadah mahdhah*)
- e. Dalam kaitannya dengan perumusan dasar negara, NU memandang bahwa Pancasila adalah konsep bersama yang disepakati oleh seluruh

lapisan bangsa sebagai pedoman dalam kehidupan bernegara. Penerimaan dan pengamalan Pancasila merupakan perwujudan dan upaya umat Islam Indonesia untuk menjalankan kewajiban agamanya. Oleh karena itu, NU berkewajiban mengamankan pengertian yang benar tentang Pancasila dan pengamalannya yang murni dan konsekuen oleh semua pihak.

Berdasarkan paparan di atas, terlihat jelas bahwa rumusan *visi kebangsaannya* NU sangat komperhensif dalam konteks keindonesiaan yang tercermin dari konsepnya *al-waṭānīyah* dan kebangsaan, yaitu kesamaan derajat bagi semua warga negara. Dari paparan tersebut, dapat dipahami bahwa nasionalisme NU adalah sebuah proses dialektika yang dibangun melalui penelahan sosio-historis dan sosio-kulturalnya yang selanjutnya membentuk satu pemahaman kebangsaan yang utuh dan komperhensif.

Bahwa antara hubungan negara dan agama, NU memberikan sikap yang serba *jalan tengah*, yang didasarkan pada paradigma yang *akomodatif*, *non-konfrontatif*, selaras (*tawassuth*) dan seimbang (*at-tawazun*). Kemudian pemahaman seperti inilah yang pada akhirnya menjadi referensi MATAN untuk menentukan sikap kebangsaannya.

Melihat semua paparan di atas, setidaknya MATAN dalam momen eksternalisasi, aktif melibatkan dirinya dalam dunia sosio-kulturalnya, baik aspek konteks atau kondisi Indonesia, aspek kemahasiswaan, aspek ketarekatan serta aspek keorganisasian. Bahwa itu semua adalah dunia sosio-kultural MATAN, yang dengannya menempatkan MATAN untuk

ini, kemampuan ekspresi diri MATAN mampu mengadakan objektivasi (*objectivation*), artinya ia memanifestasikan diri dalam produk-produk kegiatan manusia yang tersedia, baik bagi produsen-produsennya maupun bagi orang lain sebagai unsur-unsur dari dunia bersama.

Dalam momen objektivasi ini lah kenyataan objektif yang berada diluar diri MATAN berdialog dengan dirinya secara subjektif menghasilkan interaksi intersubjektif melalui proses pelebagaan dan institusionalisasi, sehingga kesadaran tersebut seakan-akan objektif. Interaksi dunia objektif dan subjektif dalam kesadaran intersubjektif MATAN setidaknya dapat dijelaskan sebagai berikut:

Pertama, MATAN secara subjektif dan realitas ke-Indonesia-an adalah dua entitas yang berbeda. Realitas bangsa dengan berbagai perangkatnya; masyarakat, ideologi, hukum, pemerintah, teritorial, sistem pemerintahan dan lain sebagainya adalah dunia objektif yang bersinggungan dengan dirinya sebagai subjek. Persinggungan ke-diri-an MATAN (sebagai subjek) dengan apa yang ada di luar dirinya secara objektif (realitas ke-Indonesia-an) memungkinkan terjadinya *makna-makna baru* dalam memahami perkembangan yang menimpa rasa kebangsaan MATAN.

Makna-makna baru ini lah yang dihasilkan dari proses dialog antara entitas ke-Indonesia-an yang objektif dengan entitas diri MATAN yang subjektif, yang kemudian terintegrasikan dengan makna-makna lain yang terlebakukan. Semisal, kondisi Indonesia yang dihadapkan dalam kepungan budaya baru dan ideologi yang bertentangan dengan asas-asas

kenegaraan. Merupakan sebuah pemaknaan yang seakan objektif dalam penghayatan intersubjektif MATAN.

Kedua, pelebagaan atau institusionalisasi, yaitu proses untuk membangun kesadaran menjadi tindakan. Di dalam proses pelebagaan tersebut, nilai-nilai yang menjadi pedoman dalam melakukan interpretasi terhadap nasionalisme MATAN telah menjadi bagian yang tidak terpisahkan, sehingga apa yang disadari adalah apa yang dilakukan. MATAN melakukan sosialisasi pentingnya cinta tanah air di kampus-kampus atau pendidikan lain misalnya, tindakan ini bukanlah sesuatu yang tidak disadari dan tidak bertujuan, akan tetapi tindakan tersebut adalah tindakan yang bermakna pula bertujuan.

Sehingga, dalam menjalankan *dawuh mursyid*, meneladani para Kyai pendiri NU, menjaga Indonesia dari berbagai kemungkinan buruk, menerapkan ajaran dari para ulama, dan berperan aktif dalam mengembangkan mahasiswa, ke semua itu tentu merupakan sebuah tindakan yang bermakna dan bertujuan bagi MATAN. Karenanya, sejatinya melalui proses pelebagaan tersebut, tindakan MATAN telah diperhitungkan secara matang dan konseptual. Sehingga itu merupakan sebuah *rational choice* (pilihan rasional) yang bertujuan. Dan keseluruhan itu kemudian terintegrasi dan terlembagakan sebagai sebuah tindakan nasionalisme MATAN.

Ketiga, pembiasaan atau habitualisasi, yaitu proses di mana tindakan rasional bertujuan itu telah menjadi bagian dari kehidupan sehari-hari. Tidak

dibutuhkan lagi penafsiran terhadap tindakan tersebut, karena tindakan tersebut telah memiliki pola. Pelembagaan jika telah memiliki pola akan dapat dilakukan di masa mendatang dan akan dapat dilakukan di tempat yang lain. Semisal, pembiasaan atas pelembagaan tentang nilai “cinta tanah air” yang diwarisi MATAN dari para Ulama terdahulu, dari *dawuh Mursyid*, dari paham keagamaan dan dari kesadaran akan agensi mahasiswa sebagai agen perubahan serta agen kontrol sosial selanjutnya menjadi sebuah tindakan yang akan dapat dilakukan lagi dikemudian hari, atau juga dapat dilakukan di tempat yang lain.

Keempat, legitimasi, yaitu laiknya sebuah objektivasi tingkat kedua. Dalam hal ini, legitimasi menjadikan objektivasi yang sudah dilembagakan di awal menjadi tersedia secara objektif dan masuk akal secara subjektif. Dalam hal ini legitimasi berarti menjelaskan tatanan kelembagaan dengan memberikan kesahihan kognitif kepada makna-maknanya yang sudah diobjektivasi. Legitimasi bersifat membenarkan tatanan kelembagaan dengan memberikan martabat normatif kepada perintah-perintahnya yang praktis. Legitimasi bukan sekadar soal “nilai-nilai”, karena ia juga selalu mengimplikasikan pengetahuan. Yaitu bahwa sikap nasionalisme MATAN secara *legitimate* berarti merupakan sebuah usaha mahasiswa Islam dalam memperjuangkan nilai-nilai yang diajarkan para Ulama dan Pendiri Bangsa, melanjutkan *risalah* ke-Nabi-an, sebagai upaya untuk *khidmah fil ummāh*, sekaligus diharapkan menjadi satu jalan mendapatkan *ridha* Allah Swt.

3. Internalisasi

Internalisasi merupakan momen di mana individu mengidentifikasi diri dengan berbagai lembaga sosial atau organisasi sosial di mana individu itu menjadi anggotanya. Dalam arti, internalisasi merupakan peresapan kembali realitas oleh manusia dan mentransformasikannya kembali dari struktur-struktur dunia objektif ke dalam struktur-struktur kesadaran subjektif. Realitas sosial yang berada di luar diri individu ditarik ke dalam diri individu tersebut, seolah bagian dari dirinya, dengan demikian individu tersebut akan teridentifikasi di dalam dunia sosio-kulturalnya.

Secara ringkas, internalisasi merupakan dasar, *pertama*, bagi pemahaman mengenai sesama individu dan *kedua*, bagi pemahaman mengenai dunia sebagai sesuatu yang maknawi dari kenyataan sosial. Sebagaimana telah diungkapkan, Nasionalisme yang merupakan sesuatu yang berada di luar diri MATAN, hal itu kemudian ditarik kedalam dirinya sehingga berimplikasi pada pemaknaan bahwa nasionalisme adalah juga persoalan identitas sebagai bagian dari unsur pokok negara dan bangsa.

Oleh karena itu, sejatinya MATAN yang selalu melibatkan diri dalam sederet kegiatan kebangsaan, semisal dalam *World Sufi Forum* yang digelar di Pekalongan tanggal 8-19 April 2019, adalah bagian dari peneguhan jati diri kebangsaan MATAN. Maka dapat dipastikan, rasa cinta tanah air itu akan bekerja secara reflektif apabila perasaan sebagai bagian dari negara-negara tersebut dilecehkan. Momen internalisasi MATAN dalam konstruksi nasionalismenya, sebagai berikut:

Artinya, bahwa nasionalisme adalah proses dialektika antara dunia sosio-kultural dan dunia subjektif MATAN. Dalam proses itu, MATAN dengan kemampuan agensinya melakukan adaptasi dengan realitas sosio-kulturalnya. Dalam hal ini realitas sosio-kultural MATAN adalah segenap fenomena yang ada di luar MATAN baik itu materiil maupun ideil. Bahwa dunia luar MATAN seperti kemahasiswaan, ke-Islam-an, ke-Indonesisa-an, ketarekatan dan ke-NU-an adalah dunia luar yang selalu berdialektika dengan MATAN. Inilah yang pada akhirnya membentuk corak nasionalisme MATAN.

Pada tataran ini, peneliti memberikan klasifikasi bahwa dalam konteks kebangsaan (hubungan agama dan negara) MATAN lebih bercorak simbiotik. Tentu, hal ini didasarkan pada bagaimana penyikapan MATAN dalam merespon berbagai problem kebangsaan. Yakni, hubungan agama dan negara yang dikonstruksi MATAN adalah sangat dekat dan saling bergantung, dengan kata lain, hubungan timbal-balik yang saling membutuhkan satu sama lain (simbiotik).

radikal hingga pragmatisme dikalangan pemuda, secara spontan, Habib Lutfi kemudian mengatakan “kita dirikan MATAN”.

Untuk mendapat dukungan dan do'a dari para *Masyayikh* dan tokoh bangsa, maka dilakukan sosialisasi wacana pembentukan MATAN melalui *sowan-sowan* (berkunjung) ke beberapa *Masyayikh*, seperti KH. Sahal Mahfudz, KH. Musthofa Bisri (Gus Mus), KH. Maemun Zubaer. Selain berkunjung ke rumah para ulama, sosialisasi pembentukan MATAN juga dilakukan ke pejabat pemerintahan, seperti Prof. Muhammad Nuh, H. Maftuh Basuni, M.S Ka'ban dan Pangdam IV Diponegoro. Akhirnya, deklarasi MATAN dilakukan bersamaan dengan MUKTAMAR XI JATMAN di Pondok Pesantren Al-Munawariyyah Bululawang Malang Jawa Timur pada tanggal 10–14 Januari 2012 yang dipimpin langsung oleh Maulanan Habib Luthfi bin Yahya (Rais Am JATMAN).

Sebagai sebuah organisasi yang bernafaskan ketarekatan dan kebangsaan, MATAN memiliki keunikan tersendiri dalam mengkonstruksi nasionalismenya. Nasionalisme MATAN bukanlah sebuah realitas yang ada dengan begitu saja (*an sich*). Nasionalisme tersebut merupakan hasil dialektika antara diri (*self*) MATAN dengan sosio-kultural MATAN. Dengan demikian, nasionalisme MATAN adalah suatu pilihan dunia yang berasal dari pikiran-pikiran mereka dan tindakan mereka dan dipelihara sebagai “suatu yang nyata” oleh pikiran dan tindakan itu. Konstruksi nasionalisme MATAN setidaknya adalah proses eksternalisasi, objektifikasi dan internalisasi MATAN yang secara langsung berdialektika dengan dunia sosio-kulturalnya.

Eksternalisasi merupakan penyesuaian diri MATAN dengan dunia sosio-kulturalnya. Bahwa keberadaan (*being*) MATAN merupakan sebuah keharusan antropologis, artinya, bahwa keberadaan MATAN tidak mungkin tertutup dan tanpa gerak. Dengan demikian, dunia sosio-kultural tersebut meniscayakan keterlibatan dialektis MATAN berhadapan dengan lingkungannya. Objektivasi merupakan momen melatakan suatu fenomena berada di luar diri manusia, seakan-akan itu sebagai sesuatu yang objektif. Dalam hal ini, kemampuan ekspresi diri MATAN mampu mengadakan objektivasi (*objectivation*), artinya ia memanifestasikan diri dalam produk-produk kegiatan manusia yang tersedia, baik bagi produsen-produsennya maupun bagi orang lain sebagai unsur-unsur dari dunia bersama. Sedangkan internalisasi merupakan dasar, *pertama*, bagi pemahaman mengenai sesama individu dan *kedua*, bagi pemahaman mengenai dunia sebagai sesuatu yang maknawi dari kenyataan sosial. Sebagaimana telah diungkapkan, Nasionalisme yang merupakan sesuatu yang berada di luar diri MATAN, hal itu kemudian ditarik kedalam dirinya sehingga berimplikasi pada pemaknaan bahwa nasionalisme adalah juga persoalan identitas sebagai bagian dari unsur pokok negara dan bangsa.

Kebangsaan MATAN lebih bercorak simbiotik. Tentu, hal ini didasarkan pada bagaimana penyikapan MATAN dalam merespon berbagai problem kebangsaan. Yakni, hubungan agama dan negara yang dikonstruksi MATAN adalah sangat dekat dan saling bergantung, dengan kata lain, hubungan timbal-balik yang saling membutuhkan satu sama lain (simbiotik).

- Glesner, Peter E. *Sosiologi Sekularisasi: Suatu Kritik Konsep*. Yogyakarta: Tiara Wacana. 1992.
- Hadikusuma, Hilman. *Antropologi Agama Bagian II: Pendekatan Budaya terhadap Agama Yahudi, Kristen katolik, Protestan dan Islam*. Bandung: Citra Aditya Bakti. 1993.
- Haidar, M. Ali. *Nahdhatul Ulama dan Islam Indonesia: Pendekatan Fikih dalam Politik*. Jakarta: Gramedia Utama. 1998.
- Hakim, Lukman. *Perlawanan Islam Kultural: Relasi Asosiatif Pertumbuhan Civil Society dan Doktrin Aswaja NU*. Surabaya: Pustaka Eureka. 2004.
- Iskandar, Dudi Sabil dan Rini Lestari. *Mitos Jurnalisme*. Yogyakarta: ANDI. 2016.
- Jhonson, Doyle Paul. *Teori Sosiologi*. Jakarta: Gramedia. 1994.
- Kartodirjo, Sartono. *Pengantar Sejarah Indonesia Baru: Sejarah Pergerakan Nasional dari Kolonialisme sampai Nasionalisme*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama. 1993.
- Khumaini, Imam. *al-Hukumah al-Islamiyyah*. tt: al-Harakah al-Islamiyyah fi Iran. 1389 H.
- _____. *Islam and Revolution, Writings and Declarations of Imam Khumaini*. Berkeley: tp. 1981.
- Laffan, Michel. *The Making of Indonesian Islam*. Terj. Indi Aunullah dan Rini Nurul Badarullah. Yogyakarta: Bentang. 2011.
- Madjid, Nurcholis. *Fatsoen*. Jakarta: Republika. 2002.
- Manan, M. Azzam dan Thung Ju Lan. *Nasionalisme dan Ketahanan Budaya di Indonesia*. Jakarta: LIPI Press. 2011.
- Mannheim, Karl. *Ideologi dan utopia: Menyingkap Kaitan Pikiran dan Politik*. Yogyakarta : Kanisius. 1991.
- Marx, Karl. *Die Frühschriften*. Stuttgart: Kröner. 1953.
- Muhajir, Noeng. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Yogyakarta: Rake Sarasin. 1996.
- Muljana, Slamet. *Kesadaran Nasional, dari Kolonialisme sampai Kemerdekaan*. Yogyakarta: LkiS. 2008.

- Mulyati, Sri dkk. *Mengenal dan Memahami Tarekat-tarekat Muktabarah di Indonesia*. Jakarta: Kencana. 2004.
- Muttaqin, Fajrudin dkk. *Sejarah Pergerakan Nasional*. Bandung: Humaniora. 2015.
- Nasar, M. Fuad. *Islam dan Muslim di Negara Pancasila*. Yogyakarta: Gre Publishing. 2017.
- Nashir, Haidar. *Agama dan Krisis Kemanusiaan Modern*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar. 1997.
- Nasikun. *Sistem Sosial Indonesia*. Jakarta: Rajawali Press. 1984.
- Nasr, Seyyed Hossein. *The Garden of Truth: Mereguk Sari Tasawuf*. Terj. Yuliani Liputo. Cetakan Pertama. Bandung: PT Mizan Pustaka. 2007.
- Noor, Juliansyah. *Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi dan Karya Ilmiah*. Edisi Pertama. Jakarta: Kencana. 2011.
- Nurdin, Ali. *Komunikasi Magis: Fenomena Dukun di Pedesaan*. Yogyakarta: LKiS. 2015.
- Piscatory, James P. *Islam in a World of Nation-States*. New York: Cambridge University Press. 1986.
- Poerbopranoto, Koentjoro. *Gedenkboek Jong Java 7 Maret 1915-1930*. Jakarta: Pedoman Besar Jong Java. 1930.
- Poloma, Margaret M. *Sosiologi Kontemporer*. Jakarta: Rajawali. 1992.
- Rahardjo, Imam Toto K dan Herdianto WK. *Bung Karno: Gerakan Massa dan Mahasiswa*. Jakarta: Grasindo. 2001.
- Ridwan. *Paradigma Politik NU: Relasi Sunni-NU dalam Pemikiran Politik*. Purwokerto: STAIN Purwokerto Press. 2004.
- Rukajat, Ajat. *Pendekatan Penelitian Kualitatif (Qualitative Research Approach)*. Yogyakarta: Deepublish. 2018.
- Sangidu, Wahdatul Wujud, *Polemik Pemikiran Sufistik antara Hamzah Fansuri dan Syamsuddin as-Samatrani dengan Nuruddin ar-Raniri*. Yogyakarta: Gama Media. 2008.
- Scharf, Betty R. *Kajian Sosiologi Agama*. Yogyakarta: Tiara Wacana. 1995.

- Scheler, Marx. *die Wissensformen und die Gesellschaft*. Bern: Francke. 1960.
- Simanjuntak, Bungaran Antonius dan Soedjito Sosrodihardjo. *Metode Penelitian Sosial (Edisi Revisi)*. Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia. 2009.
- Sjadzali, Munawir. *Islam dan Tata Negara: Ajaran, Sejarah dan Pemikiran*. Jakarta: UI Press. 1993.
- Smith, Anthony D. *Nationalism*. Second Edition. Revised and Updated. Cambridge: Polity Press. 2010.
- Standar of Organisation Procedure (SOP) dan Petunjuk Teknis (Juknis) Mahasiswa Ahlith Thariqah Al-Mu'tabarah An-Nahdhiyah.*
- Sudiyo. *Pergerakan Nasional Mencapai dan Mempertahankan Kemerdekaan*. Jakarta: Rineka Cipta. 2002.
- Suhartono. *Sejarah Pergerakan Nasional: dari Budi Utomo sampai Proklamasi 1908-1945*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar. 1994.
- Surat Keputusan PB. Syuriah. Jamiyyah Ahlith Thariqah Al-Mu'tabarah An-Nahdhiyah (JATMAN). Nomor: 137/ Syur PB/V/1980.
- Suryanegara, Ahmad Mansur. *Menembus Sejarah: Wacana pergerakan Islam di Nusantara*. Bandung: Mizan. 1996.
- Suwardi, Edy. *Jong Sumatranen Bond: Dari Nasionalisme Etnik Menuju Nasionalisme Indonesia*. Tesis Pascasarjana Universitas Indonesia. 2007.
- Syam, Nur. *Islam Pesisir*. Cet. II. Yogyakarta: LKiS 2011.
- Trimingham, J. Spencer. *The Sufi Order in Islami*. New York: Oxford University Press. 1971.
- Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2009 tentang Kepemudaan Pasal 1 Ayat (1).
- Wahid, Abdurrahman. *Melawan melalui Lelucon: Kumpulan Kolom Abdurrahman Wahid di TEMPO*. Jakarta: Pusat Data dan Analisa TEMPO. 2000.
- Wahid, Marzuki dan Rumadi. *Fiqh Madzhab Negara: Kritik atas Hukum Islam di Indonesia*. Yogyakarta: LkiS. 2001.
- Yatim, Badri. *Soekarno, Islam dan Naionalisme*. Jakarta: Logos Wacana. 1999.

