

Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang pada pokoknya adalah sebagai berikut:³

- 1) Perkawinan
- 2) Waris
- 3) Wasiat
- 4) Hibah
- 5) Wakaf
- 6) Zakat
- 7) Infaq
- 8) Shadaqah dan
- 9) Ekonomi syari'ah.

Pengadilan Agama dalam mengadili perkara-perkara yang menjadi kewenangannya, harus menganut asas personalitas keIslaman.⁴ seperti bunyi pasal 2 Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, "Peradilan Agama adalah salah satu pelaku kekuasaan kehakiman bagi rakyat pencari keadilan yang beragama Islam mengenai perkar tertentu sebagaimana yang dimaksud dalam Undang-Undang ini".⁵ Artinya bahwa pihak-pihak yang berperkara harus sama-sama beragama Islam atau pada saat

³ Pasal 49 Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006.

⁴ Mahfud MD, Kompetensi dan Struktur Organisasi Peradilan Agama, dalam: Peradilan Agama dan Kompilasi Hukum Islam dalam Tata Hukum Indonesia, (Yogyakarta: UII Press, 1993), 40.

⁵ Pasal 3 Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama.

- a. Mengabulkan permohonan pemohon;
- b. Menetapkan, memberikan dispensasi kepada pemohon (PEMOHON) untuk menikah dengan calon isterinya bernama CALON ISTERI PEMOHON;
- c. Menetapkan biaya perkara kepada pemohon;
- d. Atau menjatuhkan penetapan lain yang seadil-adilnya;

Berdasarkan ketetapan yang penulis dapatkan dari Pengadilan Agama Pasuruan ditemukan beberapa fakta bahwa pada hari dan tanggal sidang yang ditetapkan, pemohon serta calon isterinya hadir di persidangan, Majelis Hakim berusaha agar pemohon tidak melanjutkan permohonannya karena yang bersangkutan masih belum cukup umur, akan tetapi tidak berhasil. Selanjutnya dibacakan permohonan yang isinya telah dipertahankan oleh peohon;

Bahwa untuk meneguhkan dalil permohonannya, pemohon telah mengajukan bukti surat sebagai berikut:

- a. Fotocopy surat KTP sementara pemohon, yang dikeluarkan oleh lurah di kota Pasuruan, nomor: 470/225/423.402.06/2012 tanggal 18 September 2012, bukti P.1;
- b. Fotocopy kutipan akta kelahiran pemohon yang dikeluarkan oleh kantor catatan sipil kabupaten Jombang nomor: 5185/IND/1995 tanggal 14 September 1995, bukti P.2;

- c. Fotocopy kartu keluarga pemohon yang dikeluarkan oleh dinas kependudukan dan catata sipil kota Pasuruan nomor: 3575020606064202 tanggal 3 Mei 2012, bukti P.3;
- d. Fotocopy ijazah pemohon yang dikeluarkan oleh kepala sekolah SMP swasta Pasuruan tanggal 7 Mei 2010, bukti P.4;
- e. Fotocopy surat penolakan pernikahan (model N9) pemohon nomor: KK.13.33.2/PW.01/601/2012 tanggal 17 September 2012 yang dibuat oleh Kantor Urusan Agama kecamatan Purworejo kota Pasuruan, bukti P.5;
- f. Fotocopy surat pemberitahuan adanya halangan/kekurangan persyaratan pernikahan (model N8) pemohon nomor: KK.13.33.01/PW.01/600/2012 tanggal 17 September 2012 yang dikeluarkan oleh pegawai pencatat nikah pada Kantor Urusan Agama kecamatan Purworejo kota Pasuruan, bukti P.6;
- g. Fotocopy kartu keluarga calon isteri yang dikeluarkan oleh dinas kependudukan dan catatan sipil kota Pasuruan nomor: 3575020606060886 tanggal 25 Juni 2010, bukti P.7;
- h. Fotocopy kutipan akta kelahiran calon isteri yang dikeluarkan oleh kepala kantor catatan sipil kota Pasuruan nomor: 407/Dispensasi A.T/2000 tanggal 12 Juni 2000, bukti P.8;

- i. Fotocopy ijazah calon isteri yang dikeluarkan oleh kepala sekolah SMP Negeri 11 pasuruan nomor: DN-05 DI 0063998 tanggal 4 Juni 2011, bukti P.9;

Masing-masing bukti surat tersebut di atas bermaterai cukup, telah diperiksa ternyata sesuai dan cocok dengan aslinya. Selain bukti-bukti tersebut pemohon juga menghadirkan 2 (dua) orang saksi yang masing-masing mengaku bernama:

- a. ZZ bin Z, umur 50 tahun, agama Islam, pekerjaan tukang kayu, bertempat tinggal di jalan KH Ahmad Dahlan Dusun Tumenggungan RT 0 RW 04 Kelurahan Pohjentrek Kecamatan Purworejo Kota Pasuruan, di depan sidang memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:
 - 1) Bahwa saksi adalah saudara sepupu calon isteri pemohon;
 - 2) Bahwa setahu saksi pemohon pernikahannya ditolak oleh kepala KUA Purworejo, Kota Pasuruan disebabkan belum cukup umur;
 - 3) Bahwa hubungan kedua calon mempelai sudah begitu erat, bahkan calon isterinya sekarang telah hamil 6 bulan;
 - 4) Bahwa setahu saksi pemohon berstatus jejaka dan calon isterinya berstatus perawan, dan keduanya tidak ada

memenuhi ketentuan yang dipersyaratkan oleh peraturan per undang-undangan perkawinan, sedangkan hubungan dan pergaulan antara pemohon dengan calon isterinya sudah begitu akrab bahkan sekarang calon isteri pemohon telah hamil 6 bulan;

- c. Bahwa, untuk meneguhkan dalil-dalil permohonan tersebut, pemohon telah mengajukan bukti-bukti surat yang dinilai memenuhi syarat formil dan materiil pembuktian yang akan dipertimbangkan lebih lanjut;
- d. Bahwa berdasarkan bukti P.5 dan P.6 telah terbukti terjadi penolakan perkawinan karena adanya salah satu syarat perkawinan yang belum terpenuhi, yaitu kurangnya usia perkawinan bagi pemohon;
- e. Bahwa, berdasarkan bukti P.1 dan P.7 telah terbukti bahwa pemohon dan calon mempelai perempuan adalah penduduk kota pasuruan;
- f. Bahwa, berdasarkan bukti P.2 dan P.5 telah terbukti bahwa pemohon pada saat mengajukan perkara ini masih berusia 17 tahun sehingga belum memenuhi persyaratan yang ditentukan oleh undang-undang perkawinan, sedangkan berdasarkan pasal 7 ayat (1) Undang-Undang nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan juncto pasal 15 ayat (1) kompilasi hukum Islam, batas usia perkawinan bagi laki-laki adalah 19 tahun dan bagi perempuan berusia 16 tahun. Dengan demikian terbukti

bahwa usia pemohon belum memenuhi syarat untuk melakukan perkawinan;

- g. Bahwa, berdasarkan bukti P. 8 serta keterangan pemohon, calon mempelai perempuan telah berumur 16 tahun, sesuai dengan ketentuan pasal 7 ayat (1) undang-undang nomor 1 tahun 197 tentang perkawinan juncto pasal 15 ayat (1) Kompilasi Huku Islam, batas minimal usia perkawinan bagi perempuan berusia 16 tahun. Dengan demikian terbukti bahwa usia calon mempelai perempuan secara noratif telah memenuhi syarat untuk melakukan perkawinan, oleh karenanya Majelis Hakim berpendapat bahwa pemohon dapat membuktikan apa yang telah menjadi dalil permohonannya;
- h. Bahwa, di persidangan pemohon telah menghadirkan 2 (dua) orang saksi yang memberikan keterangan saling bersesuaian serta saling mendukung pada dalil permohonan tersebut, sehingga dipandang cukup memenuhi syarat formil dan materiil pembuktian;
- i. Bahwa, berdasarkan keterangan 2 (dua) orang saksi hubungan keduanya selama ini telah begitu akrab. Dan antara keduanya tidak ada hubungan atau pertalian nasab, semenda, sesusuan atau lainnya yang menyebabkan dilarangnya perkawinan antara keduanya sesuai dengan ketentuan pasal 8, pasal 9, pasal 10 Undang-Undang Nomor 1 tahun

demikian juga dalam memeriksa serta memutus perkara a quo harus memperhatikan nilai-nilai yang hidup di masyarakat dengan menggali, memahami nilai-nilai hukum dan rasa keadilan yang hidup dalam masyarakat (vide pasal 5 ayat 1 undang-undang nomor 48 tahun 2009 tentang kekuasaan kehakiman);

- l. Bahwa, pemohon ketika mengajukan permohonan perkara dispensasi kawin masih berumur 17 tahun, sedangkan menurut ketentuan hukum usia dewasa atau cakap (bekwaam) untuk dapat melakukan perbuatan hukum menurut undang-undang perkawinan adalah berumur 1 tahun, sedangkan pada faktanya orang tua pemohon selaku persona standi in judicio tidak pernah hadir di persidangan dan tidak pula mengutus orang lain sebagai wakil atau kuasanya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan ketidakhadirannya bukan didasarkan oleh suatu alasan yang sah menurut hukum, maka berdasarkan pasal 6 ayat (5) undang-undang nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan maka pengadilan agama dalam daerah hukum tempat tinggal orang yang akan melangsungkan perkawinan tersebut dapat memberikan izin untuk melangsungkan perkawinannya;
- m. Bahwa, hubungan pemohon dengan calon isterinya sudah begitu erat, bahkan pada saat ini calon isteri pemohon tengah hamil 6 bulan sedangkan orang tua pemohon sebagai wali menurut hukum enggan

untuk mewakili atau menguasai kepada orang lain terhadap perkara a quo, maka demi hukum agar tidak menambah kemudhorotan yang lebih besar, baik bagi pemohon, calon isterinya maupun anak yang akan dilahirkan kelak, maka Majelis Hakim berpendapat sah pemohon sebagai subyek hukum;

- n. Bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, Majelis Hakim menilai bahwa hubungan antara pemohon dan calon mempelai perempuan sudah sangat erat. Dan mengawinkan keduanya adalah lebih baik dari pada membiarkan keduanya dalam keadaan yang sedemikian rupa, tidak ada kepastian ditinjau dari sisi hukum, karena dengan perkawinan dapat menghindarkan kemungkinan terjadinya kemudhorotan yang lebih besar. Hal ini sesuai dengan kaidah ushul fiqhi "dar-ul mafaasid muqoddamun 'ala jalbil mashaalih" (menolak kerusakan harus didahulukan dari pada meraih kemaslahatan);
- o. Bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim dalam permusyawarannya berpendapat bahwa permohonan pemohon a quo patut dikabulkan;
- p. Mengingat segala ketentuan peraturan per undang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini menetapkan:
- 1) Mengabulkan permohonan pemohon;

