

Berdasarkan ayat tersebut, para ulama sependapat bahwa wanita yang sedang dalam masa *iddah* yang disebabkan oleh talak *raj'iy* berhak mendapat nafkah dan tempat tinggal, demikian pula wanita yang di talak *bā'in* dalam keadaan hamil. Titik perbedaan pendapat para ulama terletak pada masalah pemberian nafkah *iddah* kepada wanita yang ditalak *bā'in* dalam keadaan tidak hamil.

Dalam putusan kasus cerai gugat sebab KDRT ini, istri yang ditalak *bā'in* tidak dalam keadaan hamil, dan Majelis Hakim Tinggi memutuskan bahwa istri yang tertalak tersebut berhak mendapatkan nafkah *iddah* dari bekas suaminya.

Menurut pendapat ulama Hanafiyah, wanita yang ditalak *bā'in* dalam keadaan tidak hamil berhak mendapat tempat tinggal dan nafkah. Berdasarkan mazhab Umar bin Khattab, Umar bin Abdul Aziz, Tsaury, dan lain-lain, Ulama Hanafiyah berpendapat bahwa wanita tersebut berhak nafkah dan tempat tinggal secara bersama, kecuali jika wanita tersebut ber*iddah* karena perpisahan disebabkan pelanggaran istri, seperti istri murtad setelah bercampur atau tindakan istri menodai kehormatan suami, mertua atau orang tua suami dan saudara-saudaranya (*nushūz*), istri hanya berhak tempat tinggal dan tidak berhak nafkah. Menurut ulama Hanafiyah, nafkah dan tempat tinggal harus diberikan kepada wanita yang ber*iddah* sebagai keseimbangan tertahannya dari suami sehingga jelas

mewajibkan bekas suami untuk memberikan nafkah *iddah* kepada bekas istri.

Dalam pandangan penulis peraturan mengenai tidak adanya kewajiban bekas suami untuk memberikan nafkah *iddah* kepada bekas istri dikarenakan istri telah melakukan kesalahan, sehingga ketika istri menggugat suaminya, istri dianggap telah melakukan perbuatan yang bertentangan dengan keinginan suami (*pembangkangan/nushūz*) kepada imam keluarga. Tidak diberikannya nafkah *iddah* dalam cerai gugat karena dalam tradisi lama di tingkat Pengadilan Agama dalam perkara cerai gugat memosisikan perempuan di pihak yang salah. Namun pada saat ini harus ada alasan yang rasional dalam memutus perkara seperti cerai gugat ini, dan harus lebih memperhatikan serta lebih mengakomodasi kepentingan perempuan.

Dalam perkara cerai gugat, banyak ditemukan kasus-kasus kekerasan, pelecehan, perbuatan tidak bertanggungjawab yang dilakukan suami kepada istri, merasa tidak tahan dengan keadaan yang menyiksa membuat istri memilih perceraian sebagai jalan akhir. Berdasarkan fakta tersebut diketahui bahwa latar belakang pengajuan cerai gugat bukanlah semata-mata disebabkan oleh kesalahan istri.

Hal tersebut juga didukung oleh putusan Mahkamah Agung Nomor 137/K/AG/2007, yang di dalamnya secara *ex officio* MA menambahkan putusan dengan menghukum Tergugat untuk memberikan nafkah *iddah*. Atas dasar pertimbangan pada Pasal 41 huruf c undang-undang Nomor 1

belum. Tidak disinggung apakah perceraian itu tergolong talak *raj'iy* atau *bā'in* layaknya aturan pemberian nafkah *iddah*.

Dalam putusan cerai gugat nomor 12/Pdt.G/ 2012/PTA.Smd., diketahui bahwa istri telah dalam keadaan *ba'da dukhūl* dan telah ditunaikan maharnya, sehingga jika dilihat dari ayat Alquran di atas dan juga pendapat para ulama, Majelis Hakim Tinggi memiliki alasan yang cukup kuat untuk mewajibkan bekas suami memberikan *mut'ah* kepada bekas istri.

Sebagaimana terdapat dalam surat al-Baqarah: 241 yang menjelaskan secara umum bahwa wanita yang tertalak diberikan *mut'ah* sebagai kewajiban bagi orang yang bertakwa, kemudian ayat selanjutnya al-Ahzab: 49 dan al-Baqarah: 236 menjelaskan bahwa istri yang diceraikan dalam keadaan *qabla dukhūl* dan belum ditentukan maharnya diberikan *mut'ah*. Sehingga kesimpulannya adalah setiap wanita yang diceraikan itu berhak mendapatkan *mut'ah* dari bekas suaminya, adapun penjelasan dalam surat al-Ahzab: 49 dan al-Baqarah: 236 tidak berarti membatasi penjelasan surat al-Baqarah: 241 bahwa wanita yang berhak menerima *mut'ah* hanyalah wanita yang diceraikan dalam keadaan *qabla dukhūl* dan belum ditentukan maharnya, namun hanyalah penegasan kembali bahwa tidak ada pengecualian dalam pemberian *mut'ah* terhadap kasus-kasus perceraian yang tidak umum (*qabla dukhūl* dan belum ditentukan maharnya).

B. Analisis Pertimbangan Hakim dalam Putusan PTA Samarinda No. 12/Pdt.G/2012/PTA.Smd.

Dalam putusan PTA Samarinda No. 12/Pdt.G/2012/PTA.Smd. ada beberapa pertimbangan yang dijadikan Majelis Hakim Tinggi sebagai acuan, mulai dari penafsiran pasal-pasal UU Perkawinan dan Kompilasi Hukum Islam, rujukan yurisprudensi, dan juga rasa kemanusiaan atas penyebab perceraian yaitu Kekerasan Dalam Rumah Tangga (KDRT). Jika dilihat secara sepintas, keputusan Majelis Hakim Tinggi dalam Putusan Nomor 12/Pdt.G/2012/PTA.Smd. jelas telah menyalahi aturan, baik ditinjau dari nas maupun hukum normatif yang berlaku di Indonesia. Dengan memberikan kewajiban kepada bekas suami untuk memberikan nafkah *iddah* dan *mut'ah* kepada bekas istri yang tertalak

Dalam Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 137K/AG/2007, hakim menjatuhkan talak satu *bā'in s{ughra}* serta menghukum bekas suami untuk memberikan nafkah *iddah* kepada bekas istri dengan alasan bekas suami tidak memberi nafkah dan telah bertindak kasar, serta meski bekas istri mengajukan gugatan cerai ia tidak terbukti melakukan *nushu*>z. Kemudian dalam Putusan Mahkamah Agung RI Nomor 276K/AG/2010 Hakim menjatuhkan talak satu *bā'in s{ugra}* serta menghukum bekas suami untuk memberikan *mut'ah* kepada bekas istri, dengan alasan bekas suami telah bertindak kasar menyakiti bekas istri baik fisik maupun mental.

Meskipun hasil putusan dalam perkara cerai gugat ini tidak sesuai dengan aturan hukum normatif sebagaimana seharusnya, perlu diketahui terkadang sebagai seorang hakim yang bertugas untuk memeriksa, memutus,

dan mengadili perkara, mengharuskan adanya tindakan-tindakan perubahan dalam memutus perkara-perkara tertentu agar keadilan dan kemaslahatan tercapai maksimal. Hakim harus cerdas menganalisa kasus serta cerdas pula memberikan penyelesaian. Baik syariat maupun hukum sangat menekankan pentingnya keadilan dan maslahat, nas tidaklah diturunkan dan hukum tidaklah diciptakan kecuali untuk kemaslahatan umat manusia, sehingga pemikiran demi kemaslahatan adalah sesuai dengan apa yang telah digariskan meskipun terkadang akal manusia tidak dapat mengetahui maslahat (baik yang sekarang maupun yang akan datang) di balik nas-nas *tasyri'iyah*. Akan tetapi hal tersebut tidak seharusnya menjadi penghalang bagi manusia untuk berusaha memahami maksud yang terkandung dari nas tersebut sehingga dapat diamalkan dengan sempurna, dan yang pasti ketika dipraktikkan dalam perjalanan sejarah manusia membutuhkan usaha yang sungguh-sungguh agar dalam semua masalah yang timbul tercapai keadilan dan kemaslahatan.

Sebagai contoh ada sebuah riwayat dari para ahli fikih, diriwayatkan oleh Utsman, Ali, Ubay bin Ka'ab, dan sahabat lainnya, Umar pernah mempraktikkan dan memberi penetapan bahwa *mabtūtah* (wanita yang ditalak tiga oleh suaminya) ketika suaminya dalam keadaan sakit yang menyebabkan kematiannya, maka ia (*mabtūtah*) tetap mendapatkan bagian warisan dari suaminya. Talak dan segala akibatnya berlaku kapanpun talak itu dilakukan, dalam nas pun tidak ditemukan pembedaannya. Namun dalam kasus ini ada seorang suami yang tahu bahwa dia akan meninggal dan tidak menginginkan istrinya mendapatkan warisan, sehingga ia menceraikan

nyata untuk mencapai kemaslahatan dan keadilan yang hakiki. Merupakan penghibur bagi istri yang telah melewati masa-masa kelam bersama suaminya, dan juga sebagai hukuman bagi suami yang telah melakukan tindakan tidak terpuji.

Bila demikian adanya, maka mengkaji lebih jauh rahasia-rahasia dan maksud yang terkandung dalam kebijakan-kebijakan hukum, serta mendeskripsikan suatu kejadian atau kasus dengan seperangkat rumusan dan metode ilmiah yang memadai, dengan didukung oleh dasar yang kuat adalah suatu keharusan. Sehingga hakikat kebenaran dan realita yang ada tidak mampu dipungkiri oleh siapa pun.

Bukan bermaksud untuk mengingkari nas atau hukum normatif yang telah ditetapkan, namun harus dipahami bahwa ranah hukum tidak seharusnya terbatas oleh teks, ada hukum-hukum yang kontekstual dengan alam realita kehidupan manusia yang kompleks dan majemuk. Hukum yang akan memberikan penjelasan tentang hakikat manusia, tabiat, dan naluri mereka yang sebenarnya, dan hukum yang selaras dengan naluri dan tabiat inilah inilah yang akan memungkinkan untuk dipraktikkan dalam situasi dan kondisi yang sesuai, serta memberikan pencerahan untuk memilih solusi pemecahan masalah yang justru akan mendukung tercapainya maksud utama dari hukum tekstual. Hakim adalah orang yang memiliki visi dan orientasi pada kemaslahatan umum, mau berpikir untuk memenuhi tujuan hukum, bukan orang-orang yang memiliki pandangan sempit terhadap *z{a>hir* hukum.