



sekali mengasuh kedua anaknya, dan setelah pisah rumah kedua anak tersebut diasuh oleh ayahnya.

Setelah melalui proses persidangan yang panjang dan adanya beberapa bukti serta hakim telah mendengar replik dan duplik dari para pihak yang berperkara dan juga dari keterangan para saksi, maka hakim dengan segala kewenangannya mempunyai pendapat dan memutuskan suatu perkara karena itu adalah tugas dari pada hakim.

Menimbang di dalam Gugatan putusan Nomor : 1218/Pdt.G/2013/PA.Ngj adalah gugatan yang diajukan oleh isterinya dengan alasan bahwa suami telah berkelakuan kasar, keras, sering marah-marah kepada Penggugat (isteri), sering melakukan kekerasan dalam rumah tangga, ekonomi ingin dikuasai sendiri oleh Tergugat (suami). Di dalam gugatan tersebut Tergugat (suami) tidak keberatan bila Penggugat (isteri) mengajukan perceraian namun penyebabnya bukan apa yang diajukan dalam gugatan Penggugat (isteri) dan Tergugat (suami) tidak pernah melakukan apa yang ada dalam gugatan Penggugat (isteri). Tergugat juga menganggap bahwa Penggugat (isteri) telah melalaikan kewajiban sebagai isteri dan tidak berbakti lahir dan batin kepada suami atau istri *nushūz*, dan adapun bila Tergugat (suami) bertengkar dengan Penggugat (isteri) itu dikarenakan Penggugat (isteri) telah berselingkuh dengan laki-laki lain. Setelah hakim membaca replik dan duplik dari para pihak yang berperkara dan mendengarkan dari para saksi Penggugat

(isteri) dan Tergugat (suami) indikasi yang kuat permasalahan sebab terjadinya perceraian tersebut di karenakan adanya pihak ketiga yang masuk ke dalam rumah tangga Penggugat (isteri) dan Tergugat (suami).

Majelis hakim Nganjuk memberikan putusan bahwasannya tuntutan yang diajukan oleh Penggugat (isteri) hanya dikabulkan sebagian dengan berbagai pertimbangan hakim, salah satunya karena Penggugat (isteri) tidak layak untuk merawat anak-anaknya dikarenakan akhlak Penggugat (isteri) yang tidak mencerminkan sebagai seorang ibu yang baik, yang dikhawatirkan akan mempengaruhi perkembangan anak-anaknya, dan Penggugat (isteri) juga terbukti bekerja sebagai pedagang beras di depan pasar rumahnya dari pagi sampai siang hari sehingga tidak mempunyai waktu untuk memelihara, merawat dan memberikan perhatian kepada anak secara penuh. Begitu juga Tergugat (suami) terbukti sebagai pedagang di pasar yang mempunyai 2 buah toko yang berlokasi di kabupaten bojonegoro yang berjarak cukup jauh dengan kediaman Tergugat (suami) yang berdomisili di Rejoso dari pagi sampai siang hari sehingga juga tidak mempunyai waktu untuk memelihara, merawat dan memberikan perhatian kepada anak secara penuh.

Berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas dengan harapan Penggugat (isteri) akan menyadari kekhilafannya dan segera kembali berperilaku baik, serta demi rasa keadilan dan semata-mata berdasarkan kepentingan anak. Hakim pengadilan agama nganjuk

memandang pada pasal 2 UU No 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak, maka hak asuh anak yang bernama ANAK1 umur 10 tahun ditetapkan kepada Tergugat (suami) dikarenakan usia anak tersebut sulit untuk beradaptasi terhadap lingkungan yang baru dan Tergugat (suami) tidak terbukti telah menelantarkan anak tersebut. Sedangkan anak yang bernama ANAK2, umur 4,5 tahun ditetapkan kepada Penggugat (isteri) dikarenakan masih kecil dan sesuai dengan permintaan Penggugat (isteri) sebagaimana surat bukti tentang permohonan pamit Penggugat (isteri) terhadap Tergugat (suami) dan permintaan Penggugat (isteri) terhadap pemeliharaan anak dibagi yang satu ikut Penggugat (isteri) dan yang lain ikut Tergugat (suami) Maka majelis hakim berpendapat adil bila hak asuh anak tersebut di bagi rata.

Berdasarkan uraian di atas, hakim menjelaskan bahwa dalam menetapkan perkara *hadānah* berdasarkan rasa keadilan, dalam artian jika si anak diberikan kepada ibunya semua maka dikhawatirkan si anak tidak akan mendapatkan pengawasan dan perhatian secara penuh dikarenakan ibunya terbukti bekerja di pasar depan rumahnya dari pagi sampai siang. Begitu juga ayahnya yang terbukti bekerja sebagai pedagang di pasar bojonegoro dari pagi sampai siang hari. Dalam pembagian tersebut, ANAK1 ikut ayahnya dikarenakan usia anak tersebut sulit untuk beradaptasi dengan lingkungan yang baru dan ayahnya juga tidak terbukti telah menelantarkan anaknya, dan demi menjaga perkembangan jiwa anaknya. hal ini sesuai dengan pasal 2 huruf c Undang-Undang No. 23

















