

***MUSTADH'AFIN* PRESPEKTIF SAYYID QUTHB**

DALAM TAFSIR FI ZHILALIL QUR'AN

“Skripsi”

Di ajukan untuk memenuhi persyaratan
memperoleh gelar sarjana agama (S.Ag)



Diajukan oleh

Ahmad Hidayatullah

E03213007

**PROGRAM STUDI ILMU ALQURAN DAN TAFSIR
FAKULTAS USHULUDDIN DAN FILSAFAT
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**

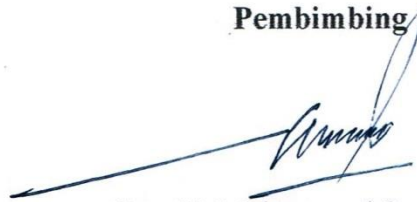
2019

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Ahmad Hidayatullah ini telah disetujui untuk diujikan,

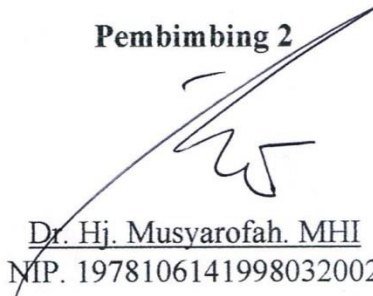
Surabaya, 26 Desember 2019

Pembimbing 1



Drs. H. Muhammad Syarief, M.H
Nip. 19561010019860310005

Pembimbing 2



Dr. Hj. Musyarofah, MHI
NIP. 1978106141998032002

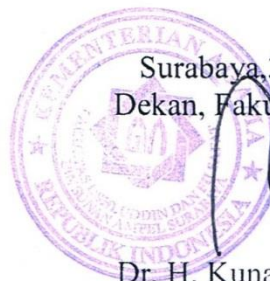
PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi berjudul “ MUSTADH’AFIN PRESPEKTIF SAYYID QUTHB DALAM
TAFSIR FI ZHILALIL QUR’AN” yang ditulis oleh Ahmad Hidayatullah ini telah diuji di
depan

Tim Penguji pada tanggal 30 Desember 2019

Tim Penguji Skripsi

1. Drs. H. M. Syarief, M.H. (Ketua) :
2. Dr. Hj. Musyarrofah, MHI (Sekretaris) :
3. Purwanto, MHI (Penguji I) :
4. H. Budi Ichwayudi, M. Fil.I (Penguji II) :



Surabaya, 30 Desember 2019
Dekan, Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

Dr. H. Kunawi Basyir, M.Ag

NIP:196409181992031002

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini saya:

Nama : Ahmad Hidayatullah

NiM : E93215086

Prodi : Ilmu Alquran dan Tafsir

Fakultas : Ushuluddin dan Filsafat

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya penulis sendiri, kecuali pada bagian-bagian tertentu yang merujuk pada sumbernya.

Surabaya, 26 Desember 2019

Saya yang menyatakan

METERAI
TEMPEL

6E3F7ANF150085034

6000
ENAM RIBU RUPIAH

Ahmad Hidayatullah

NIM.E03213007



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Ahmad Hidayatullah
NIM : E03213007
Fakultas/Jurusan : Ushuluddin dan Filsafat / Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir
E-mail address : adanmahf2222@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Mustadh'afin Prospektif Sayyid Quthb dalam
Tafsir fi Zhilalil Qur'an

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 30 Desember 2019

Penulis



Ahmad Hidayatullah
nama terang dan tanda tangan

Buku ini secara umum beridua bagian. Bagian pertama berisi tentang pembahasan ayat ayat mustadh'afin, serta bagian kedua membahas tentang kaum mustadhafin dalam bidang ekonomi, serta apa solusi al quran dalam rangka membebaskan mereka.

Ketiga, sebuah skripsi berjudul "al mustadh'afin prespektif murtadho muntahari (penafsiran surat (4): 97-99 dan surat (28): 5)" yang ditulis oleh Rizky Suryana Hidayat satu tahun yang lalu, yaitu pada tahun 2018 di kampus Uin Syarif Hidayatullah Jakarta. Dalam penulisannya, Rizky Suryana Hidayat juga memakai kajian pustaka (*library search*), dalam skripsi ini, menjelaskan tentang pandangan Murtadha Muntahari bahwa dalam menjalankan hidup ini ada dua kelompok yang berbeda, kelompok pertama adalah kaum kaya, kaum pengeksploitasi, kaum tirani, kaum mustakbirin, dan mereka disebut kaum kafir dan tidak beriman. Kelompok yang kedua adalah mustadh'afin yang tidak memiliki standar hidup yang layak dalam masyarakat. Maka menurut penulis ini dalam masyarakat terbagi dua golongan, yaitu kaum beriman dan kaum kafir, perilaku menindas melahirkan kekafiran, kemunafikan, kejahatan dan kerusakan moral sedangkan keadaan tertindas melahirkan iman kesalehan dan kebajikan.

Keempat sebuah skripsi berjudul "kaum tertindas prespektif farid esack" yang ditulis oleh Dhea Fauziah pada tahun 2018, di Universitas Syarif Hidayatullah Jakarta. Penulisannya ini juga memakai kajian pustaka (*library search*). Skripsi ini membahas dan membagi sebutan kaum tertindas menjadi empat bagian, yaitu *mustadh'afin* (orang-orang lemah), *aradzil* (orang-orang

(97). Jika dalam ayat 97 mereka mengaku sebagai orang-orang tertindas di sebut Al quran sebagai orang-orang yang menganiaya diri karena tidak mengadakan perlawanan serta tidak ada keinginan untuk berhijrah, dan karenanya mereka tidak mendapat pembelaan Al quran bahkan di ancam siksa, dalam ayat 98 ini di nyatakan bahwa mereka yang benar-benar tertindas dan tidak mempunyai kekuatan untuk melawan serta sesungguhnya mempunyai keinginan untuk berhijrah tap tidak tahu jalan, Allah memaafkan mereka. Mereka tidak di ancam siksa. Inilah makna pengecualian itu.

Term *mustadh'afin* yang terdapat pada ayat ini, merupakan suatu predikat yang di sandang oleh kaum muslimin tertentu yang memang tertindas dan tidak mempunyai daya dan upaya. Mereka adalah kelompok yang dimaafkan Allah ketika tidak ikut hijrah. Itu karena mereka benar-benar tidak mampu keluar dari cengkaman kaum musyrikin, dan seandainya pun mampu, mereka tidak tahu jalan hijrah.

Kelompok *mustadh'afin* yang disebut dalam surat Al nisa' / 4: 75 dan 98 di atas adalah kelompok *mustadh'afin* adalah dari kalangan yang benar-benar lemah, mereka adalah orang-orang tidak mampu dan serba terbatas yang tidak memiliki kekuatan apa pun untuk melawan para penindas. Allah memerintahkan untuk berjuang membela mereka disamping berjuang di jalannya.

mencakup segala macam manusia yang tidak diberdayakan oleh satu sistem, termasuk mereka yang hidup sekarang dimanapun mereka berada dan apapun nama sistem yang tidak memperdayakan mereka. Ini karena pemahaman satu redaksi ayat yang bersifat umum tidaklah terbatas pada konteks turunnya, tetapi meluas hingga mencakup siapapun yang dapat di tampung oleh redaksinya.

Ayat diatas menggaris bawahi kewajiban berjuang membela orang orang lemah dan tertindas, apalagi keluarga, bahkan yang pernah berlokasi (setanah air) dengan seseorang. Perjuangan membela mereka, walaupun dapat atau termasuk dalam kandungan makna fi sabilillah, tetapi penyebutannya disini mengandung makna bahwa Alquran menggarisbawahi pembelaan terhadap kaum lemah yang hidup di satu lokasi. Karena itu pula, Al quran menggandengkan agama dan tanah air misalnya yang terdapat dalam surat Al mumtahah ayat 8-9.

Thab'thaba'i mengomentari ayat ini antara lain, bahwa tidak dapat disangkal, dalam diri manusia terdapat dorongan untuk membela apa yang di agunkandan dihormati, seperti anak cucu, keluarga, kehormatan, tempat tinggal, dan lain lain. Ini sejarah dengan fitrah manusia. Hanya saja lanjutanya, perlu dicatat bahwa pembelaan itu bisa terpuji kalau berdasarkan hak ndan bertentangan dengan hak. Islam datang memelihara fitrah itu, dengan terlebih dahulu rinciannya, kemudian mengarahkan seluruh ke arah Allah swt, dan mengalihkan segala sesuatu yang bertentangan denagn kehendak Allah, sehingga pada akhirnya semua

Walaupun harus diakui bahwa yang di maksud negri oleh ayat ini adalah penduduknya, namun sekali lagi secara redaksional ia tidak disebut. Berbeda dengan kota mekkah yang walaupun penduduknya aniaya, namun ia tidak di lukiskan sebagai negri yang aniaya, tetapi penduduknya yang aniaya.

Menurut pengamatan para ulama, penggunaan istilah (من ولد) dari sisi, yaitu berarti dari sisi Allah. Istilah ini mengandung makna anugrah yang tidak bisa di bayangkan oleh si pengucap, betapa cara besarnya. Penggunaan kata tersebut pada ayat di atas disebut dua kali, menggambarkan bahwa mereka tidak mengetahui lagi apa yang harus mereka lakukan dan bagaimana cara yang mreka tempuh untuk menghindari dari siksaan kaum musyrikin itu. ayat ini menggambarkan bahwa segala cara telah mereka tempuh, tetapi mereka tidak putus asa, bahkan tetap dekat kepada Allah dengan berdoa dan mengharap bantuan darinya. Kedekatan mereka kepada Allah dengan berdoa dan mengharap bantuannya seperti dikemukakan diatas. Kedektan mereka kepada Allah dilukiskan juga dengan meniadikan kata (يا) wahai pada doa mereka, karena kata tersebut mengesankan jauhnya jarak pemisah antara yang dipanggil dengan yang memanggil.

Disisi lain, permohonan mereka agar memperoleh perlindungan dan penolong dari sisi Allah menunjukakn bahwa mereka tidak akan menerima pelindung atau penolong yang mereka ketahui memiliki maksud maksud

kemurnianakidah terhadap Allah yang maha kuasa, yang tiada ia bersekutu dengan yang lain.

Ayat ini juga menjelaskan bahwa Fir'aun mempunyai seorang mentri yang besar pula kekuasaan yang ia berikan kepadanya. Dia banyak memberi nasihat nasihat dan pemikiran pemikiran dalam cara pemerintahan kepada Fir'aun. Kekuasaan besar yang dimiliki Fir'aun ini bukan hanya untuk menangkis musuh yang datang dari luar atau menjajah dan menjarah negri luar yang lemah, lebih dari itu, kekuasaan ini ditujukan untuk mencekik dan menindas rakyatnya jika suatu saat mereka memberontak, karean Fir'aun dan Haman selalu di hantui ketakutan kaum yang mereka tindas ini akan segera bangkit dan melawan. Maka untuk mencegah hal itu mereka mereka mulai membunuh anak laki laki yang baru lahir, karena menurut tukang tenung atau peramal pada waktu itu, akan lahir seorang anak yang akan membeaskan kaum bani israil dari penindasan yang akan meruntuhkan singgasana Fir'aun.

Dalam ayat ini kita bisa mengambil pelajaran bagaimana Allah mengatur programnya atau yang lebih kita kenal dengan sebutan "takdir" sedikit demi sedikit, dan bagaimana kecemasan Fir'aun dan Haman yang mencoba lari dari takdir tersebut, padahal takdir itu telah datang ke dalam istananya sendiri, dia takut seorang anak bani israil akan meruntuhkan kerajaannya, sehingga semua anak laki laki bani israil semuanya di bunuh.

sarana untuk menentang pihak luar, yaitu kekuatan eropa. Maka banyak orang mesir merasa perlu memahami maksud menegakkan identitas mesir, kaarena hal ini jelas akan mempengaruhi tatanan sosial dan politik khas yang akan muncul.

Bagi sejumlah intelektual terkemuka masa itu, tampaknya aksi reimaginasi kolektif ini menuntut di proitaskannya warisan islam dalam sejarah dan masyarakat mesir. Ada perbedaan jelas mengenai implikasi prkti sikap seperti itu, sebagian memandang ini sebagai permukaan halus, kultural, yang sama sekali tak mengubah struktur politik negara, atau tak akan membahayakan status warga mesir non muslim. sebagian lagi mengatakan bahawa kewajiban orang yang menerima sifat islam khas komunitas mesir adalah mendirikan tatanan politik islam yang berdasar pada syariat saja . bagi sebagian lagi, visi islam itu menuntut estetika tersendiri, yang berdasarkan pada kriteria yang bukan berasal dari tradisi barat yang telah membentuk kehidupan intelektual negri ini.

Kareana itu, Sayyid Quthb waktu itu asyik dalam berbagai diskusi yang penuh semangat dan dalam beberapa hal, optimis. Bagi banyak orang, keadaan menyedihkan masyarakat mesir, baik secara sosial, ekonomi, politik, maupun budaya, itulah yang mendesak di temukannya cara yang lebih baik dan bermanfaat. Dalam banyak tulisan pada tahun 1930-an dan 1940an, sekalipun menggambarkan kondisi yang sanagt menyedihkan, tetap ada optimisme dalam mengenai kapasitas masyarakat mesir untuk memperbaiki situasi ini. Mungkin ini memerlukan pergolakan politik atau revolusi. Namun

perbaikan nasib masyarakat dalam suatu tatanan bar, sering kali digambarkan dapat terjadi, jika bukan justru mudah. Seperti yang terjadi pada debat itu, di mesir atau diaman saja, diskusinya banyak berada di nseputar pertanyaan apa nyang sebenarnya perlu diubah untuk mewujudkan perbaikan yang diperlukan itu.

Keliatannya Sayyid Quthb memasuki debat ini sebagai seorang moralis. Dimana mencela kemerosotan moral orang orang di sekitar dirinya. Dia berupaya memahami kemerosotan ini, dan mendesak agar lebih menyadari norma ahlak yang tampaknya dia kaitkan dnegan kehidupan yang baik itu. pada saat yang sama, dia keliatannya dipengaruhi kecenderunagn umum untuk mengkaji ulang tema tema islam yang pada saat itu jelas merupakan tema tema di kalangan terpelajar mesir. Kajiannya ats tamsil yang digunakan dalam Al quran hampir tidak mengganggu dasar estetis baru. Dia juga tidak mengemukakan prinsip estetika atau sastra yang berbeda dari apa yang dia serap dalam pendidikannya yang sebagian besar di bentuk barat. Sekalipun demikian, kajiannya ini menunjukkan suatu upaya untuk kembali ke warisan islam secara eksplisit, dengan cara yang jelas berpengaruh pada swensibilitas etika maupun estetikanya.

Kareana itu selama 1940-an moralitas Sayyyid Quthb berdasar pada ahlak islam. Kriteria kebersiahan moral yang menjadi pegangannya dalam menilai prilaku orang lain di dasarka pada konsepsi nkewajiban sosial dan watak manusia. Dan konsepsi ini terbentuk dari pemahaman islamnya. Pada tahap ini keliatannya dia ingin sekali menafsirkan etis islam menurut

pemahaman individu yang kelihatannya begitu dominan bukan saja pada struktur organisasi masyarakat disekitarnya, namun juga pada struktur pemikiran yang membantu membentuk konsepsi pemikirannya sendiri mengenai dunia, sensibilitas dan pebdekatannya terhadap bahasa. Ringkas kata, dalam tulisan Sayyid Quthb dalam priode ini jelas terlihat bahwa dia sedang berupaya merujukkan pemahaman liberl kebutuhan dan kepentingan individu, dengan penghargaan yang sedang tumbuh akan arti penting dan kekhasan masyarakat islam.

Semakin banyak ia memikirakan soal definisi masyarakat islam khas ini dan fondasinya, maupun partikurasi sistem etikanya, semakin ia melihat perbedaannya dengan yang lain. Sehingga dari sikapnya sebagai moralis, yang mencemaskan prilaku orang islam dan memperhatikan pembaharuannya, Sayyid Quthb semakain memperhatikan keamanan dan kebersihan moral masyarakat. Demikian pula dengan memandang ini sebagai masalah stabilitas ummat, dia mengatakan bahwa sitem lain, bentuk kolektif organisasi lain, pada hakikatnya bertentangan dengan islam.

Sebagian orang mesir yang selam in negrinya selama sebagian besar masa hidupnya dikendalikan inggris, dia tidak begitu sulit mengidentifikasi musuh. Namun, keliatannya pengalaman hidupnya di Amerika srikat, sebagai utusan kementrian pendidikan selam 1948-1950, membuat dia melihat musuhnya ini secara lebih umum dan dalam beberapa hal lebih mengganggu. Imprealisme inggris disebut hanya sebagai satu segi dari permusuhan kolektif yang luas dan mengancam barat yang sekular, matrealis, individualis, dan

kapitalis. Karena itu tidaklah mengherankan sekembalinya dari Amerika Serikat tulisannya lebih terang terangan bernada kemasyarakatan, bukan semata mata peringatan individual.

Kembalinya Sayyid Quthb dari Mesir pada tahun 1950-an berbarengan dengan berkembangnya krisis politik Mesir yang kemudian menyebabkan terjadinya kudeta militer pada Juli 1952. Selama periode inilah tulisan Sayyid Quthb lebih mewarnai kritik sosial dan polemik politik. Dia menemukan tempat yang menguntungkan dalam Islam, sehingga dia bukan saja dapat mendignosisi penyakit masyarakat Mesir dengan pasti, namun juga dapat memberi resep penyembuhan penyakitnya dengan pasti (mengingat pandangannya mengenai masyarakat dan negara, maka kiasan medis ini tepat). Kemudian, pemahamannya mengenai visi Islam, dan interpretasinya mengenai kewajiban Islam, membentuk poros perkembangan tulisannya. Buku seperti itu adalah *al ijtimaiyyah fi al islam* (keadilan sosial dalam Islam) 1949, *ma'arakat al islam wa ar rasmaliyah* (pergulatan antara Islam dan kapitalisme) 1951, dan *as salam al alami wa al islam* (perdamaian dunia dan Islam) 1951, menegaskan kemampuan Islam untuk menjadi ideologi yang diinginkan dan pas bagi dunia pada pertengahan abad kedua puluh, dan merupakan saksi bahwa Sayyid Quthb menemukan watak ideologi ini yang sepenuhnya memuaskan. Menurut Sayyid Quthb Islam tampaknya punya jawaban untuk segala problem sosial dan politik waktu itu, Islam juga menyodorkan kemungkinan untuk menciptakan masyarakat yang harmonis dan padu.

Hampir tidak mengejutkan, mengingat kepeduliannya dan bakatnya untuk berpolemik, bila dia semakin dekat dengan ikhwanul muslimin. Dia melihat ikhwan sebagai organisasi yang bertujuan mewujudkan kembali dan melindungi masyarakat politik islam, dan sebagai kelompok yang hendak membuktikan keyakinan mereka. Aktivisme mereka, baik dalam perang palestina, maupun serangan terhadap instalasi militer inggris di zona terusan jelas mengesankan Sayyid Quthb, dan membuatnya percaya bahwa ikhwanul muslimin memadukan berbagai kewajiban yang banyak diujinya dalam tulisannya di kemudian hari; suatu visi islam sejati, yang di padu dengan niat dan kemampuan untuk membuat visi itu menjadi realitas praktis di dunia.

Hubungan dekatnya dengan sejumlah figur terkemuka di ikhwanul muslimin saat itu, maupun arah tulisannya, membuat orang hanya dapat menduga kapan sebenarnya dia masuk organisasi itu meski demikian, kelihatannya dia resmi tertulis sebagai anggota pada tahun 1952, dan tak lama kemudian diangkat untuk menjadi penanggung jawab seksi dakwah dan penerbitan ikhwanul muslimin. Mengingat bakat dan minatnya, ini jelaslah pengangkatan yang pas. Penting juga bagi ikhwanul muslimin untuk punya orang seperti Sayyid Quthb yang bertanggung jawab atas daerah penting aktivitas ikhwanul muslimin ketika aktivitas mereka yang keras sedang akan mengancam bahkan menumbangkan dan menggambalalih organisasi, baik dimata pihak berwenang maupun dalam kenyataan yang sesungguhnya, melalui Aparat rahasia.

Setelah kudeta juli 1952, diduga keras hubungan awal antara opsir bebas dan Sayyid Quthb begitu dekat, sehingga Nasser mendekati dan menawarkan kepada Sayyid Quthb jabatan sekjen liberation rally yang baru dibentuk. Memang benar, Naser dan koleganya mempunyai pandangan ang sma dengan pandanagnan banyak naggota ikhwanul muslimin soal perlunya keadilan sosial yang lebih besar, dan perlunya pembaruan, sekalipun tidak mendasarkan pandangan ini secara eksplisit pada alasan yang khas islam. Opsir bebas juga menyadari skala organisasi ikhwanul muslimin serta kapasitasnya untuk melakukan kekerasan. Keliatannya opsir bebas agak waspada terhadap ikhwanul muslimin. Karena itu, tidaklah mustahil kalau Nasser melihat Sayyid Quthb sebagai sekutu yang berguna.

Dilarangnya ikhwanul muslimin pada wal 1954, berkaitan panahan sementara Sayyid Quthb dan figur ikhwanul muslimin lain. Mereka dibebaskan dari penjara pada februari/maret 1954. Ini karean didalam dewan komando revolusi ada opsir opsir berpengaruh yang takut melihat ambisi dan semakin berkuasanya Nasser. Karena sadar atau tidak, ikhwanul muslimin berhubunagndengan satu faksi didalam rezim. Ketika faksi itu diakali oleh Nasser, semua yang dianggap sebagai sekutu faksi itu kena getahnya.

Dalih tindakan ini adalah upaya pembunuhan terhadap Nasser pada oktober 1954. Ini memberi peluang kepada nasser bukan hanya saja untuk menghancurkan organisasi dan kekuatan ikhwnul muslimin, namun juga melibatkan musuh politik lainnya yang diduga bersekongkol melawan Nasser dan mesir. Sayyid Quthb ditahan pada tahun 1954, sebagai bagian dari

penangkapan besar besaran pemimpin ikhwanul muslimin. Sayyid Quthb tidak diadili bersama pemimpin senior ikhwanul muslimin, juga tidak termasuk yang dituduh ada kaitan dengan apa yang di duga sebagai aktivis aparat rahasia (yang berakibat dieksekusinya enam tokoh ikhwanul muslimin). Namun, pada tahun 1955, Sayyid Quthb dituduh melakukan aktivitas subversif, berbentuk kegiatan agitasi anti pemerintah dan lain lain, dan dijatuhkan hukuman lima belas tahun kerja keras.

Diberitakan bahwa Sayyid Quthb mendapat penyiksaan saat di intrigasi 1954. Ini semakin memperburuk kondisi kesehatannya yang memang sudah lemah. Dia baru di bebaskan pada tahun 1964 di rumah sakit penjara. Namun selama periode penahanan ini Sayyid Quthb menulis banyak buku yang membuatnya masyhur. Barangkali sebelumnya ada hubungan dengan beberapa opsir bebas, agak mengejutkan bila Sayyid Quthb diizinkan menulis selama di penjara. Memang ada komite sensor khusus bentukan pemerintah untuk memeriksa tulisannya. Namun hal ini tidak menghalanginya mengembangkan gagasan tentang perlunya revolusi total, bukan semata mata pada sikap individu, namun juga pada struktur negara. Karena itu selama periode inilah logika konsepsi awal negara islanya Sayyid Quthb mengemuka. Berbagai implikasi dari logika ini kelihatan dalam karya finalnya *ma'alim fi at thariq* (papan petunjuk jalan) 1964. Inilah buku yang dibolehkan terbit oleh pihak berwenang mesir, dan dicetak ulang lima kali, lalu di larang pada tahun berikutnya, dan kemudian dijadikan bukti utama dalam sidang Sayyid Quthb yang dituduh bersekongkol hendak menumbangkan rezim.

Ma'alim fi ath thariq sebagian terdiri atas kutipan dari karya yang jauh lebih luas dan penting yang diselesaikan sayyid Quthb ketika dipenjara: *fi zhilalil quran* (dalam naungan al Quran) 1952-1965. Inilah tafsir al Quran yang tidak memakai metode tafsir tradisional, metode yang selalu merujuk kepada pembahasan sebelumnya yang sudah diterima, dan merujuk ke otoritas lain yang mapan. Sebagai gantinya Sayyid Quthb mengemukakan reaksi kalau ini bisa disebut reaksi pribadi dan seponturnya terhadap ayat ayat Al quran. Ini diperkuatnya dengan merujuk ke penulis islam lain, namun penulis ini adalah tokoh abad ke dua puluh seperti Abdul A'la al Maududi, Abul Hasan Ali an Nadwi, Abbas al Aqqad atau Abdul Qadir Audah, yang jadi otoritas klasiknya. Selama sepuluh tahun dipenjara, Sayyid Quthb rutin menulis tafsir ini . ini menunjukkan perkembangan pemikiran Sayyid Quthb mengenai islam.

Tafsir ini membawa dirinya menjelajahi berbagai cara agar pesan orisinil islam yang di sampaikan Al quran, dapat menjadi fondasi suatu ideologi yang sempurna. Hanya iman saja yang bukan saja akan mengubah cara pandang individu terhadap dunia, namun juga akan memberikan program perilaku yang merypakan program aksi politik. sayyid Quthb mengatakan bahwa Al quran memberi umat manusia sarana untuk dapat menemukan kembali dirinya dalam pola yang dikehendaki oleh nabi, dan melalui nabi, oleh Allah. Karena itu tafsirnya, bnyak menekankan perlunya manusia mendekati iman secara intuitif, secara langsung, dengan cara yang tidak perlu memang barang kali tak mungkin dirasionalisasi atau dijelskan dengan

terutama menempatkan kembali tuhan ke tempatnya sebahgai satu satunya yang berdaulat, dan menjamin hukum tuhan, syariat, menjadi satu satunya yang menjadi hukum umat. Ini tentusaja menghapus apa yang disebut Sayyid Quthb sebagai hukum buatan manusia dan menyingkitkan sistem politik yang menerapkan sistem itu.

Dalam mengembangkan gagasan jahiliyah kontemporer ini, gagasan kedaulatan mutlak Allah, dan kewajiban berjihad untuk mengembalikan syariat ke tempatnya yang benar dalam masyarakat, tidak banyak keraguan bahwa Sayyid Quthb di pengaruhi tulisan maududi dan nadawi. Memang Sayyid Quthb terang terangan mengakui pengaruh mereka, dan membantu terbitnya karya karya mereka di mesir pada awal 1950-an. Dirinya dan kolega dari ikhwanul muslimin, dan juga mencoa memahami alasan rezim bar di mesir berperilaku mengecewakan. Sejauh menyangkut dirinya, perilaku ini sudah berkembang menjadi tirani nasionalis yang menindas. Brutalitas pengaruh perilaku rezim ini terasa sangat kuat oleh Sayyid Quthb dan koleganya yang dipenjarakan, namun penguasa dan kaki tangannya mengaku muslim, seperti juga kebanyakan penduduk yang tak berbuat apa apa untuk membebaskan diri dari rezim. Bagi Sayyid Quthb, jawabannya baik penguasa mesir maupun masyarakat mesir tidak sah untuk disebut muslim. sesungguhnya, mereka secara diam diam mewakili jahiliyah itu sendiri, sedangkan risalah islam bermaksud menyingkirkan jahiliyah itu.

Kebulatan tekad untuk membedakan islam sejati dari jahiliyah, menjadi tanda karya lain yang ditulis Sayyid Quthb di penjara. tepatnya

karena dia dipercaya sudah menemukan kebenaran yang bukan saja belum ditemukan orang lain, dia memandang penting sekali mengingatkan masyarakat akan fakta bahwa tidak semuanya seperti yang terliha. Tentu saja makna inidalah, di terutama sedang berfikir mengenai masyarakat sendiri , pemerintah mesir, staf penjara, pasukan keamanan, namun seja di samping mereka masyarakat mesir, yang sebagian besarnya pasti mengakui muslim. menulis dari penjara yang relati terisolasi, Sayyid Quth tampaknya melihatb misisnya adalah menyampaikan kebenaran kebenaran vital kepada dunia diluar sana. Pada satu tingkat ini, dicapain oleh sei tafsir fi zhilalil Quran, diaman dia dapat berbagi penilain subjektifnya sendiri mengenai teks fundamental ini, maupun menunjukkan implikasi pernyataanya bagi mereka yang denag tulus yakin bahwa ini adalah firman Allah.

Selain upaya tafsir ini dia juga menulis serangkaian karya yang kelihatannya dimaksudkan untuk menegaskan kekhasan dan keunggulan islam sebagai suatu sistem keyakinan dan prilaku, dan untuk menunjukkan cara bagaiman islam lebih sesuai dengan kebutuhan manusia dibanding keyakinan lain dan sistem keyakinan dan hukum buatan manusia, inilah tema tema yang ber kali kali dibahasnya, meski tingkat penekanannya berbeda, dalam buku seperti *hadza ad din* (inilah agama) 1955, *Al mustaqbal li Hadza Addin* (masa depan milik agama) 1965, *khasa'is At tasawwur Al islamiwa muqowwamatuhu* (ciri dan nilai visi silam) 1960, dan *Al islam wa musykilat Al hadharah* (islam dan problem peradaban) 1960.

Buku buku ini menunjukkan perpaduan agak khas antara penalaran anturalistis, polemik, dan apologetik. Dengan demikian dia tidak saja memikirkan hakikat *islam* yang tinggi dan tak tersaingi, dia juga mengatakan bahwa, karena jangkauannya luas dan konsepsi kehidupan manusianya total, amak islam itu unik dan memikat. Dalam hal ini, seperti dalam hal lainnya, dia bersikap hati hati ketika membedakan islam dari sistem keyakinan lainnya. Namun, dia dia tampaknya tidak puas dengan hanya menegaskan bahwa keakuratan visi dan etika islam itu merupakan jalan yang digariskan Allah. Meski sering menegaskan ini, tampaknya dia merasa terdorong untuk mengatakan bahwa hanya petunjuk islam bagi prilaku islam ini sajalah yang sesuai dengan tatanan alamiyah segala sesuatu, dan khususnya dengan tuntutan hakiki fitrah manusia.

Sebagian, ini disebabkan oleh oleh kebulatan tekadnya, untuk mengingatkan pembacanya akan fakta bahwa islam bukan se mata mata sisitem keyakinan yang berurusan dengan *soa* soal rohani, namun juga merupakan sisitem untuk mengorganisasi kehidupan manusia di muka bukmi. Menurut Sayyid Quthb, sifat praktis islamiyyah yang dilupan, dan keran itu setiap muslim berkewajiban menjamin bahwa islam sajalah pemandu dan fondasi eksistensi sosial mereka. Dalam hal ini, dia mengontraskan dengan sistem hukum yang diciptakan manusia, yang lemah dan akhirnya menghujat, terlepas dari dan tdak menegtahui kehendak Allah. Dia menyataka, inilah yang merintangi bukan saja keyakinan sejati, namun juga praktis sejati islam. Karena itu semua mukmin yang ikhlas berkewajiban

menegakkan ini sebagai praktik dominan masyarakatnya. Mereka wajib berjuang, bukan saja untuk memahami implikasi penuh rislah islam, dan menginternalisasikan perintahnya, namun juga mengamalkan perintah itu di dunia. Apapun rintangannya, dan betapapun mengesankan bentuk bangunan jahiliya, kaum muslimin harus bekerja menjamin bahwa hukum Allah, seperti diwahyukan melalui Al quran menjadi satu satunya hukum mengatur perilaku manusia dan wajib ditaati. Inilah kepedulian yang terungkap dengan begitu kuat dalam buku terakhir Sayyid Quthb, *ma'alim fi ath thariq*.

Buku ini dapat di pandang sebagai upaya memulihkan semangat ikhwanul muslimin yang sudah mengendur: banyak anggota ikhwanul muslimin yang di penjarakan sejak *pertengahan1950-an*, Nasser sedang berada dipuncak kekuasaanya, dan yakin bahawa aparat keamanan ada dibawah perintahnya. Dia juga yakin akan dominasi Nasserisme, perpaduan nasionalisme, sosialisme, dan non bloknya Nasser, yang memukau imajinasi banyak orang di mesir dan di luar mesir. Islam, dalam bentuk output ideologis Al azhar dan banyak penulis mesir, yang sebagiannya mantan anggota ikhwanul muslimin, juga berhasil dimaniulasi untuk melayani Nasserisme.

Tidaklah *mengejutkan* apabila pesan Sayyid Quthb yang membawa harapan, dan seruannya untuk berjuang, menciptakan antusiasme yang besar. Ini mengembirakan banyak pengikut ikhwanul muslimin yang kecewa. Pada saat yang sama, keliatannya ini menarik orang orang yang sudah mengambil langkah aktif akan perlunya mengambil langkah terselubung untuk membentuk kembali organisasi simpatisan ikhwanul muslimin. Dalam tradisi

ikhwanul muslimin, pada awalnya ini sudah terbentuk pada tahun 1959-1962, yaitu dalam bentuk kelompok belajar, dimana individu yang berpikiran sama dapat mendiskusikan prinsip keyakinannya. Dikalangan orang-orang ini, ma'alim fi ayyih thariq Sayyid Quthb bertindak sebagai penopang dan pendorong. Buku ini, dengan bahasa yang jelas, mengungkapkan kekecewaan yang mereka rasakan terhadap status quo. Buku ini juga memberi mereka harapan untuk menjadi barisan depan menentang ideologi Nasserisme yang dominan, dan meletakkan dasar-dasar umat Islam sejati di Mesir.

Pada saat inilah, Mei 1964, Sayyid Quthb di bebaskan dari penjara dengandalih kesehatannya yang buruk, namun barangkali atas jasa presiden Irak, Abdul Salam Arif, yang pada waktu itu sedang kunjungannya ke negara Mesir. Apapun alasannya, Sayyid Quthb mampu membina hubungan tetap dengan berbagai kalangan *simpatisan* ikhwanul muslimin, termasuk banyak pihak yang terkesan oleh tulisannya, Abdul Fatah Ismail, meminta Sayyid Quthb untuk menjadi penasihat mereka dalam soal agama dan memandu diskusi yang diilhami tulisannya. Sayyid Quthb sendiri setuju. Hubungannya dengan anggota kelompok ini menjadi erat.

Pada musim panas 1965, penahanan anggota dan simpatisan ikhwanul muslimin di *mulai*. Pada Agustus, Sayyid Quthb ditahan begitu pula semua anggota kelompok yang dekat dengannya. Dan pada September, pihak berwenang Mesir memeriksa kasusnya. Mereka menuduh ada persekongkolan besar yang diorganisasikan oleh aparat rahasia ikhwanul muslimin, dan

2. Metode global (ijmali)

Menjelaskan ayat ayat Al Quran secara ringkas dan padat, tapi mencakup; ddalam bahasa yang jelas dan popule, mudah di mengerti dan enak di baca, sistematiknya mengikuti mushaf dan penyajiannya tidak terlalu jauh dengan uslub bahasa Al quran, sengggi para pembacanya seakan akan membaca Al quran bukan tafsirnya.

3. Metode analitis (tahlili)

Menafsirkan ayat ayat Al quran dengan memaparkan berbagai aspek yang terkandung dalam ayat yang di tafsirkan, dan menjelaskan makna makna yang terkandung di dalamnya sesuai dengan keahlian dan kecenderungan dari mufassir yang menafsirkan ayat ayat tersebut.

4. Metode tematik (maudhu'i)

Membahas ayat ayat Al quran sesuai dengan tema atau judul yang telah di tetapkan, caranya menghimpun semua ayat yang berhubungan dengan tema atau judul, kemudian di kaji secara mendalam dari berbagai aspeknyaseperti *asbabun nuzul*, kosa kata, penetapan hukum, dan lain sebagainya.

Dalam kitab tafsir fi zhillil quran sendiri Sayyid quthb menafsirkan seluruh ayat Al quran sesuai dengan susunan atau urutan Al quran, di mulai dari surat Al fatihah, dan di akhiri denagn surat An nas.berdasarkan kajian penelitian ini, penulis dapati Sayyid Quthb memalrai metode analitis *tahlili*, yaitu menafsirkan ayat ayat al quran, dengan memaparkan berbagai

Ayat berikut membicarakan mereka dan digambarkan mereka dengan gambaran yang hina dan amat buruk, yang dapat menggugah semangat orang-orang untuk segera bangkit dan berlari dengan membawa agama dan aqidahnya, untuk mendapatkan tempat kembali di sisi tuhan.

Ayat ini mengahdapi suatu kondisi khusus pada masyarakat muslim dan sekitarnya, dan ia mengobati kondisi khusus dalam masyarakat ini dengan perlahan-lahan dari sebagian unsur-unsurnya untuk membangkitkan semangatnya untuk berjihad dengan harta dan benda. Apakah yang dimaksud dalam ayat ini adalah mereka yang tidak mau hijrah karena hendak melindungi harta mereka, karena kaum musyrikin tidak mentolerir seorangpun untuk berhijrah dengan membawa hartanya sedikitpun. Atau, karena supaya terbebas dari beban penderitaan hijrah dan bahaya yang di hadapinya, karena kaum musyrikin tidak membiarkan kaum muslimin untuk berhijrah, dan banyak dari mereka yang ditahan dan disakiti dan semakin bertambah siksaan mereka yang i ungkapkan dengan ungkapan yang lebih halus apabila mereka mengetahui ada niat hijrah pada kaum muslimin. Atau, yang dimaksud dengan mereka yang tidak mau berhijrah. Ini pendapat yang berpandangan kuat. Atau pun yang dimaksud ini adalah sebagian kaum muslimin di *darul islam* (negeri islam), yang tidak punya semangat untuk berhijrah dengan harta dan jiwa mereka selain kaum munafik yang suka berlambat-lambat, atau yang dimaksud mereka yang tidak punya

islamiyyah berdiri. Setelah daulah islamiyya menghadapi perniagaan kaum Quraisy di badar, dan kaum muslimin mendapatkan kemenangan yang telak dalam peperangan ini, kaum musyrikin menimpakan kepada mereka beraneka macam adzab dan siksaan, dan menfitnah mereka dari agamanya dengan sangat kasar.

Sebagian mereka ada yang terfitnah dan sebagian lagi terpaksa menampakkan kekafiran sebagai taktik dan turut serta melakukan peribadatan kaum musyrikin. Taktik semacam ini boleh dilakukan kalau mereka tidak mempunyai negara tempat hijrah, kalau mereka mampu. Adapaun setelah berdirinya negara atau daulah islamiyyah setelah adanya *darul islam*, maka tunduk kepada fitnah (ajarkan murtad) atau berlindung dengan taqiyah (taktik menjaga diri); padahal mereka memiliki kelonggaran untuk berhijrah dan menjalankan islam secara terang terangan serta hidup di darul islam tidak dapat di terima.

Demikianlah nash nash ini turun, dengan menyebut orang orang yang tidak berhijrah demi menjaga harta benda dan kepentingan mereka, atau karena takut resiko hijrah demi menjaga harta dan kepentingan mereka, atau karena takut resiko hijrah di jalan, hingga datang ajal mereka sebagai “ orang orang yang menzholimi diri sendiri , kareana mereka telah mengharamkan diri mereka untuk hidup di darul islam, dengan kehidupan yang tinggi, bersih, mulia, dan bebas mersdeka. Mereka menetapkan dirinya untuk hidup di negri kafir dengan kehidupan yang hina, lemah, dan

أَهْدَىٰ بَعْدَ إِذْ جَاءَكُمْ ۖ بَلْ كُنْتُمْ مُجْرِمِينَ “kamikah yang menghalangi kamu dari petunjuk sesudah petunjuk itu datang kepadamu? Tidak, sebenarnya kamu sendirilah orang orang yang berdosa”. Sementara itu kalian sendiri yang memang tidak ingin mendapatkan petunjuk dan kalian sendirilah orang orang yang berdosa itu.

Sementara itu orang orang yang di anggap lemah juga tidak berdiam diri, mereka menganggap mereka telah menghadapi orang orang yang sombong dengan tipu daya itu, dengan tipu daya yang telah menghalangi manusia dari petunjuk, memperkuat kebatilan dan menyamarkan kebenaran, mengajak kepada kemungkaran serta menggunakan pengaruh dan kekuasaan untuk menyesatkan dan menggoda manusia kepada kesesatan. وَقَالَ الَّذِينَ اسْتَضَعُوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا بَلْ مَكْرُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ إِذْ تَأْمُرُونَنَا أَنْ نَكْفُرَ بِاللَّهِ وَنَجْعَلَ لَهُ أَندَادًا “ dan orang orang yang di anggap lemah berkata kepada orang orang yang menyombongkan diri, tidak, sebenarnya tipu dayamu di waktu siang dan malam yang menghalangi kami, ketika kamu menyeru kepada kami supaya kami kafir kepada Allah dan menjadikan sekutu sekutu baginya”.

Kemudian mereka barulah sadar, bahwa dialog kosong ini tkmemberikan manfaat bagi mereka semua dan tidak akan menyelamatkan orang orang sombong itu atau orang orang yang di anggap lemah ini. Semuanya salah dan berosa.

Orang orang sombong harus menanggung konsekuensi tindakan mereka menyesatkan orang lain dan menggoda mereka, demikian juga

Namun bagi sebagian orang, kebebasan melakukan interpretasi penolakan banyak otoritas islam yang sudah di terima secara tradisional. Bagi sebagian yang lain, bukan saja kekhawatiran teoritis atau metodologis yang mengusik mereka, namun kecemasan praktis akan konsekuensinya jika orang mulai mengagap buku seperti ma'alim sebagai manifesto aksi politik. karena ingat nasib buruk aparat rahasia ikhwanul muslimin pada akhir 1940-an dan awal 1950-an, maupun reaksi pemerintah, membuat banyak orang yakin bahwa ini bukanlah cara untuk memajukan seruan islam. Bagi banyak anggota ikhwanul muslimin dan simpatisannya, gagasan agar mayoritas muslimlainnya dinyatakan kafir semata mata karena meretka tidak mengikutu satu interretasi tertentu yang kontroversial mengenai kewajiban islam, jelaslah merupakan gagasan yang menjijikkan. Kekawatiran seperti ini menginformasikan buku karya pembimbing agung ikhwanul muslimin yaitu Hasan Al Hidaybi, *Du'ah La Qudah* (khatib, bukan hakim) yang di tulis setelah Sayyid Quthb di eksekusi, namun baru terbit pada tahun 1977.

Meski demikian tak semua orang setuju bahwa tulisan Sayyid Quthb mengandung implikasi politik subversif dan menghasut yang tampaknya ditakuti pihak berwenang dan sebagai figur ikhwanul muslimin. Yang paling terkenal dan mungkin tidak mengejutkan, saudara Sayyid Quthb yaitu Muhammad Quthb yang menjadi mufassir terkemuka untuk karya karya saudaranya. Muhammad Quthb berupaya menjelaskan ketika menyerukan aksi, Sayyid Quthab tidak bermaksud melakukan kekerasan fisik, namun bermaksud mendesak kaum muslimin untuk melakukan upaya sadar dalam

mempertahankan dan memajukan iman mereka. Meski dia mengakui bahwa Sayyid Quthb memang sering menulis dengan bersemangat mengenai perlunya jihad untuk melawan kekuatan jahiliah, yang sedang di serang Sayyid Quthb sebenarnya adalah mentalitas, sikap. Dengan demikian strategi jihad yang dianjurkan adalah, pertama tama upaya bathiniyah untuk membangun basis iman yang kuat, dan kedua adalah menyampaikan iman kepada masyarakat melalui kutbah dan persuasi. Seperti mufassir baik manapun, Muhammad Quthb tentu saja dapat menemukan kalimat kalimat dalam karya saudaranya ini untuk mendukung interpretasi seperti ini ‘ namun lihat lihat jika bergaul dengan jahiliah, beri dan ambil dengan kritis, tampillah dengan lebenaran dan cinta, dan jelaskan keunggulan iman dengan sopan’.

Karena itu Muhammad Quthb dan mereka yang mengikutinya, cenderung menekankan segi intelektual dan moral seruan Saayid Quthb untuk menjadikan islam sebagai praktik dinamis. Bagi penulis penulis seperti itu, pengaruh Sayyid Quthb terjadi karena menyerukan agar ada rekontruksi dan regenerasi spritual agar setiap orang memperhatikan kesahhian imannya dan memperhatikan keselarasan antara iman dan prilaku hidupnya. Visi harmoni yang mereka dapatkan dari Sayyid Quthb. Bukanlah harmoni politik versi ideal neo platonik, namun visi hamoni agar setiap individu menemukan tuhan, dan melalui tuhan menemukan pola ilahiyah dalam kemanusiaan umum mereka.

Interpretasi desakan, nasihat dan peringatan Sayyid Quthb seperti ini suatau interpretasi yang lebih subyektif, moralitas dan non politis, kiranya merupakan interpretasi yang dianut mayoritas muslim yang mendapat inspirasi

banyak alasan yang sama. Bahwa tidak ada yang berdaulat selain Allah, bahwa masyarakat jahiliyah di sekitar mereka bodoh dan buta, bahwa perlu adanya jihad melawan kekuatan jahiliyah, dan perlu adanya barisan depan yang siap membebaskan dan mencerahkan masyarakat, merupakan tema tema yang di tekankan Sayyid Quthb, dalam tulisannya di kemudian hari. Tulisan ini membuat anggota kelompok kelompok ini dapat mengungkapkan dakwaan mereka sendiri atas masyarakat mesir. Desakan, nasihat, dan peringatan Sayyid Quthb agar mengambil tindakan, agar menafsirkan kewajiban islam dengan cara dinamis, maupun jaminan Sayyid Quthb bahwa hal ini akan seperti di masa nabi, membawa kemenangan islam yang pasti, memberi kelompok kelompok ini dorongan yang mereka perlukan untuk melawan kekuatan mesir yang dominan.

Di kalangan kelompok kelompok seperti ini ada perbedaan interpretasi, soal strategi paling efektif yang perlu di tempuh dan juga soal makna seberapa desakan, nasihat dan peringatan Sayyid Quthb. Namun demikian seruan untuk menegakkan kembali kekuasaan syariat, pertama tama dengan cara mengenal kembali secara langsung teks Al quran, menghindari fiqh tradisional yang sulit dan membingungkan, dan kemudian dengan mempelajari struktur negara dan masyarakat, dengan niat membongkar struktur itu, telah menjadi ilham dan dorongan bagi mereka yang sudah kecewa sekali melihat status quo. Serangan terhadap akademi militer mesir pada tahun 1974 oleh satu kelompok yang menyebut dirinya organisasi pembebasan isla (*tanzim at tahrir Al islami*), penculikan dan pembunuhan atas mantan menteri wakaf pada 1977 oleh satu kelompok yang oleh pers dan pihak keamanan di sebut at *takfir wal hijrah*, dan

yang paling spektakuler, pembunuhan presiden sadat pada 1981 oleh anggota organisasi jihad, merupakan yang paling dramatis diantara berbagai aksi kelompok kelompok yang oleh pihak lain di sebut Quthbis.

Tak diraguakn, bahwa anggota kelompo kelompok ini mengenal tulisan Sayyid Quthb, dan mendapat dorongan serta ilahm dari tulisan itu. sejauh menyangkut organisasi jihad, risalah al faridah al ghaibah (tugas yang terabaikan) karya salah seorang teolog utamanya, Abdus Salam Faraj, banyak menyebutkan secara tersurat tulisan tulisan Sayyid Quthb, dan mengutip untuk mendorong orang untuk memenuhi tugas jihad demi Allah. Risalah ini mendapat sorotan luas selam pengadilan atas Faraj yang dituduh bersekongkol hendak membunuh presiden Sadat. Berbagai kelompok protes islam selalu memakai bahasa dan tulisan Sayyid Quthb untuk memprkuat aktivitas mereka. Semuanya ini menunjukkan bahwa pengaruh Sayyid Quthb sangat luas.

Bahwasanya di sekitar kita masih sering terjadi kesenjangan antara yang di atas dan di bawah, hal itu yang kami kira yang melatar belakangi kemiskinan, kelaparan dan sebagainya. Kita sebagai umat islam wajib melawan ketika ada penindasan dalam bentuk apapun, karena Islam tidak membeda bedakan manusia, semua manusia sama di mata tuhan. Islam juga memerintahkan manusia untuk selalu memperjuangkan hak haknya, karena itulah konsep keadilan sosial dalam islam.

Untuk yang terahir, penulis menyadari bahwa tulisan tentang ayat ayat mustadh'afin prespektif sayyid quthb ini masih jauh dari kata sempurna, oleh karena itu, kami berharap setelah adanya penulisan ini akan ada penulisan penulisan lain mengenai tema mustadh'afin dalam prespektif yang berbeda.

- Naawi, syauqi, Rif'at, *rasionalitas tafsir Muhammad Abduh*, (jakarta: paramadina, 2002)
- O. Kattsof, Louis. 1989. *Pengantar Filsafat*, Terj. Soejono Soemargono. Yogyakarta: Tiara Wacana.
- Quthub, Sayyid, *konsepsi sejarah dalam islam*, jakarta: Pedoman Ilmu jaya, 1992.
- Quthb, Sayyid, *tafsir fi zhilalil quran*, jakarta: gema insani, 2005.
- Rahmena, Ali, *para peritiis zaman baru islam*, bandung: mizan, 1995.
- Saenong. B, Ilham, *hermeunetika pembebasan*, jakarta selatan: teraju, 2002
- Shihab, M. Quraish, *tafsir Al misbah*, jakart: Lentera Hati, 2004.
- Shihab, Quraisy, *wawasan Al qan, tafsir maudhu'i atas berbagai persoalan ummat*, Bandung :Mizan cet.VIII, 1998.Pro-U media, 20016.
- Tim penyusun, *kamus besar bahasa indonesia*, cet ke1, jakarta: Balai pustaka, 1998.