BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

Berdasarkan pengamatan yang dilakukan oleh peneliti tentang jalannya proses kegiatan belajar mengajar pada pelaksanaan pembelajaran baik siklus I, siklus II, maupun siklus III, diperoleh hasil sebagai berikut:

1. Hasil Penelitian Siklus I

Berdasarkan pengamatan pada siklus I, baik dalam kegiatan guru, keaktifan siswa, maupun kegiatan evaluasi, hasil yang diperoleh sebagai berikut:

a. Hasil Tes

Berikut ini merupakan daftar nilai siswa, rekapitulasi evaluasi, keaktifan siklus I dalam pembelajaran IPA:

Tabel 4.1 Hasil Tes Siklus I

NO	Nama Siswa	L/P	Nilai	Keterangan
1	Adi Kumala Tungga	P	70	Т
2	M Abdurrohman	L	50	TT
3	M. Khoirul Hadi	L	80	T
4	Nurul Khasanah	P	50	TT
5	Ahmad Muzakki	L	70	T
6	Ahmad Royyan	L	80	T

7	Alfin Nurul Hik	L	60	TT
8	Amrina Rosyada	P	70	T
9	Avina Maulida	P	70	T
10	Azza Nur Kafila	P	60	TT
11	Dina Novita Ulfa	P	70	T
12	Fika Sulistyowati	P	80	T
13	Ika Nur Arifah	P	100	Т
14	Indah Safitri	P	70	Т
15	Irham H	L	70	Т
16	Izzun Nafiah	P	50	TT
17	Malik Abdull <mark>a</mark> h	L	80	Т
18	Malik Suh <mark>ard</mark> i	L	50	TT
19	M. Arjun <mark>Na</mark> im	L	70	T
20	M. Atoilla <mark>h</mark>	L	80	Т
21	M. Khoirul Anwar	L	60	TT
22	M. Nur Arifin	L	70	Т
23	M. Nur Yulianto	L	50	TT
24	M. Ulil Azmi	L	50	TT
25	M. Wafa Sabiq	L	70	T
26	M. Wildan	L	60	TT
27	M. Zidni Syifa	L	90	Т
28	Laila Putri A	P	70	Т
29	Nikhayatun Nikmah	P	80	Т
30	Novita Sari	P	70	Т
31	Nur Fadillah	P	50	TT
32	Rizal Widyatama	L	60	TT

33	Rosiana	P	50	TT
34	Siti Khofifah	P	70	T
35	Siti Rohmah	P	60	TT
36	Tia Adriyani	P	50	TT
37	Vina Hidayati	P	70	T
38	Wahyu Pratiwi	P	60	TT
39	Faisol Ahmad	L	70	T
	Jumlah		2590	
	Rata-rata		66,41	
	Katagori		Cukup	

T :Tuntas

TT :Tidak Tuntas

Tabel 4.2 Rekapitulasi Nilai Evaluasi Siklus I

Uraian	Frekuensi	Persentase	Jumlah Nilai				
Tuntas	23	58,98%	1720				
Tidak tuntas	16	41,02%	870				
Jumlah	39	100%	2590				
Rata-rata		66,41					
Kategori		Cukup					

Rentang nilai:

A. 86 -100 (amat baik)

B. 70 - 85 (baik)

C. 56 - 69 (cukup)

D. 41 -55 (kurang)

E. < 40 (sangat kurang)

Dari hasil evaluasi pada siklus I terhadap 39 siswa diperoleh data seperti pada tabel di atas, nilai terendah adalah 50 dan tertinggi 100. Keadaan kegiatan siklus I siswa yang tuntas sebanyak 23 orang (58,98%), sedangkan siswa yang belum tuntas sebanyak 16 orang (41,02%), dengan rata-rata kelas adalah 66,41.

b. Hasil observasi keaktifan siswa

Setelah diamati dan dicatat keaktifan siswa oleh pengamat (peneliti) diperoleh data sebagai berikut:

Tabel 4.3 Rekapitulasi Keaktifan Siswa Siklus I

NO	NO Komponen		Jumlah		Skala penilaian				
	==0:1- p 0:10:1	Siswa	%	A	В	С	D	E	
1	Kehadiran siswa	39	100	$\sqrt{}$					
2	Bertanya pada guru tentang materi yang belum jelas	14	35,89				1		
3	Berusaha menjawab pertanyaan guru	13	33,33				V		
4	Berani Mengemukakan	7	17,95					$\sqrt{}$	

	pendapat/gagasan					
R	ata-rata persentase	46,7	9%			
	Kategori	kurang	aktif			

A. 81% – 100% (sangat aktif)

B. 61% - 80% (aktif)

C. 41% – 60% (kurang Aktif)

D. 21% – 40% (sangat kurang aktif)

E. 0 - 20% (pasif)

Dari tabel di atas dapat diamati bahwa pada siklus I nilai ratarata keaktifan siswa hanya 46,79% dan dikategorikan kurang aktif.

Dari hasil pengamatan tersebut peneliti harus memperbaiki pembelajaran pada siklus berikutnya.

c. Hasil observasi kegiatan guru

Pengamatan dilakukan pada kegitan guru, setelah diamati dan dicatat oleh pengamat, ternyata masih banyak kelemahan dan kekurangan pada kemampuan dan kinerja guru dalam melaksanakan pembelajaran. Dalam kegiatan pembelajaran pada siklus I ini, diperoleh data bahwa nilai rata-rata kinerja guru 72,2 dan dikategorikan baik. Untuk itu peneliti akan memperbaiki kekurangan dan kelemahan tersebut dalam siklus berikutnya.

d. Hasil refleksi

Setelah melakukan pengamatan terhadap kegiatan pembelajaran di kelas, selanjutnya diadakan refleksi atas segala tindakan yang telah dilakukan pada siklus I diperoleh hasil refleksi sebagai berikut:

- 1) Berdasarkan pengamatan, dalam mengawali proses pembelajaran semua siswa mengikuti pembelajaran sampai selesai. Pada saat guru melakukan tanya jawab sebagian besar siswa masih ragu-ragu untuk mengacungkan tangan dan menjawab pertanyaan pada saat apersepsi. Dan ternyata masih banyak siswa yang kurang aktif dalam mengikuti kegiatan belajar mengajar. Rata-rata keaktifan siswa pada siklus I ini hanya 46,79% dengan kategori kurang aktif.
- 2) Dalam mengikuti pembelajaran, terutama pada saat demonstrasi masih banyak siswa yang tidak bekerja dan hanya mondar mandir untuk melihat hasil kerja temannya. Selain itu, kondisi kelas masih kurang interaktif, kurang komunikatif, dan masih sebagian yang belum menguasai materi pembelajaran.
- 3) Pada siklus I diperoleh hasil belajar dengan nilai rata-rata 61,41 dan ketuntasan belajar sebesar 58,98%. Dengan melihat ketuntasan belajar kelas yang hanya 58,98%, artinya ketuntasan kelas belum mencapai atau belum memenuhi indikator keberhasilan yaitu ≥

75%. Keadaan seperti yang tersebut di atas akan menjadi perhatian penulis, terutama yang masih mendapat nilai di bawah 60.

2. Hasil Penelitian Siklus II

Dikarenakan penulis merasa kurang puas atas hasil yang diperoleh pada kegiatan pembelajaran siklus I, kemudian direncanakan perbaikan pembelajaran siklus II, pada pelaksanaan siklus II ini peneliti berusaha agar kekurangan-kekurangan pada siklus I tidak terulang lagi. Pada pelaksanaan siklus II diperoleh hasil sebagai berikut:

a. Hasil tes

Hasil implementasi tindakan siklus II, diperoleh data sebagaimana disajikan pada tabel berikut.

Tabel 4.4 Hasil Tes Siklus II

NO	Nam <mark>a S</mark> iswa	L/P	Nilai	Keterangan
1	Adi Kum <mark>ala</mark> Tu <mark>ngga</mark>	P	70	T
2	M Abdurr <mark>ohman</mark>	L	60	TT
3	M. Khoirul Hadi	L	85	Т
4	Nurul Khasanah	P	60	TT
5	Ahmad Muzakki	L	70	Т
6	Ahmad Royyan	L	85	T
7	Alfin Nurul Hik	L	70	Т
8	Amrina Rosyada	P	80	Т
9	Avina Maulida	P	75	Т
10	Azza Nur Kafila	P	80	Т
11	Dina Novita Ulfa	P	75	Т
12	Fika Sulistyowati	P	85	Т
13	Ika Nur Arifah	P	85	T
14	Indah Safitri	P	70	T

15	Irham H	L	80	T
16	Izzun Nafiah	P	55	TT
17	Malik Abdullah	L	80	T
18	Malik Suhardi	L	55	TT
19	M. Arjun Naim	L	70	T
20	M. Atoillah	L	85	T
21	M. Khoirul Anwar	L	70	T
22	M. Nur Arifin	L	70	T
23	M. Nur Yulianto	L	80	T
24	M. Ulil Azmi	L	60	TT
25	M. Wafa Sabiq	L	80	T
26	M. Wildan	L	60	TT
27	M. Zidni <mark>Syi</mark> fa	L	95	T
28	Laila Putr <mark>i A</mark>	P	75	T
29	Nikhayatun Nikmah	P	90	T
30	Novita Sari	P	75	T
31	Nur Fadillah	P	60	TT
32	Rizal Widyatama	L	75	T
33	Rosiana	P	60	TT
34	Siti Khofifah	P	70	T
35	Siti Rohmah	P	75	T
36	Tia Adriyani	P	60	TT
37	Vina Hidayati	P	80	T
38	Wahyu Pratiwi	P	70	T
39	Faisol Ahmad	L	75	T
	Jumlah		2760	

Rata-rata	70,76	
Katagori	Baik	

T : Tuntas

TT : Tidak Tuntas

Tabel 4.5 Rekapitulasi Nilai Evaluasi Siklus II

Uraian	Frekuensi	Prosentase	Jumlah Nilai				
Tuntas	30	76,92%	2230				
Tidak tuntas	9	23,08%	530				
Jumlah	39	100%	2760				
Rata-rata		70,76					
Kategori		Baik					

Rentang nilai

A. 86 -100 (amat baik)

B. 70 - 85 (baik)

C. 56 - 69 (cukup)

D. 41 -55 (kurang)

E. < 40 (sangat kurang)

Dari hasil evaluasi pada siklus II terhadap 39 siswa diperoleh data seperti pada tabel di atas, nilai terendah adalah 55 dan tertinggi 95. Keadaan kegiatan perbaikan siklus II siswa yang tuntas sebanyak 30 orang (76,92%), sedangkan siswa yang belum tuntas sebanyak 9 orang (23,08%), dengan rata-rata kelas adalah 74,48. Dari data tersebut dapat dilihat rata-rata kelas mengalami kenaikan dari siklus I, namun pembelajaran pada siklus II ini belum berhasil.

b. Hasil observasi keaktifan siswa

Setelah diamati dan dicatat keaktifan siswa oleh pengamat (peneliti) diperoleh data sebagai berikut:

Tabel 4.6 Rekapitulasi Keaktifan Siswa Siklus II

N	0	Komponen	Jum	Jumlah		Skala penilaian			
		Tromponen	Siswa	%	A	В	C	D	E
1		Kehadiran siswa	39	100	V				
2		Bertanya pada guru tentang materi yang belum jelas	16	41,0	1		V		
3		Berusaha menjawab pertanyaan guru	18	46,1			1		
4		Berani mengemukakan pendapat/gagas an	7	17,9 5					1
R	Rata	-rata persentase	51,	28					
		Kategori	Kurang	g aktif					

Keterangan:

B.
$$61\% - 80\%$$
 (aktif)

D.
$$21\% - 40\%$$
 (sangat kurang aktif)

E.
$$0 - 20\%$$
 (pasif)

Dari tabel di atas dapat diamati bahwa pada siklus II ini nilai rata-rata keaktifan siswa sudah sedikit mengalami peningkatan dari siklus I yaitu 46,79% (kurang aktif) menjadi 51,28% (kurang aktif), meskipun belum memenuhi indikator keberhasilan.

c. Hasil observasi kegiatan guru

Dari hasil pengamatan dalam proses pembelajaran yang dilakukan oleh pengamat pada siklus II ini, diperoleh data bahwa nilai rata-rata kinerja guru adalah 79,7 dan dikategorikan baik, namun ternyata masih terdapat kekurangan dan kelemahan. Untuk itu peneliti akan berusaha lebih maksimal untuk memperbaiki kekurangan dan kelemahan tersebut pada siklus III.

d. Hasil refleksi

Setelah melakukan pengamatan terhadap kegiatan pembelajaran di kelas, selanjutnya diadakan refleksi atas segala tindakan yang telah dilakukan pada siklus II diperoleh hasil refleksi sebagai berikut:

- 1) Dalam mengawali proses pembelajaran di kelas, semua siswa mengikuti pembelajaran sampai selesai. Pada saat guru melakukan tanya jawab, sebagian siswa mengacungkan tangan dan dapat menjawab pertanyaan dengan benar, meskipun masih banyak juga siswa yang kurang aktif.
- 2) Dalam mengikuti pelajaran rata-rata keaktifan siswa sudah ada peningkatan dari siklus I, yaitu dari 46,79% menjadi 51,28%, namun rata-rata keaktifan siswa pada siklus II ini belum menunjukkan indikator keberhasilan yaitu 70.
- 3) Setelah diadakan evaluasi pada akhir siklus II diperoleh hasil belajar yang sudah meningkat dari siklus I yaitu dengan nilai ratarata 70,76 dan ketuntasan belajar 76,92%. Dengan melihat ketuntasan belajar kelas 76,92% tersebut, artinya ketuntasan kelas sudah mencapai atau memenuhi indikator keberhasilan yaitu ≥ 75%. Oleh karena kurangnya puasnya peneliti dengan hasil di atas, perlu diadakan perbaikan pada siklus III.

3. Hasil Penelitian Siklus III

Pada pelaksanaan siklus III ini peneliti berusaha semaksimal mungkin untuk memperbaiki kekurangan-kekurangan pada siklus I maupun siklus II, pada pelaksanaan siklus III ini diperoleh hasil sebagai berikut:

a. Hasil tes

Hasil implementasi tindakan siklus II, dengan digunakan metode demonstrasi dalam pembelajaran diperoleh data sebagaimana disajikan pada tabel berikut:

Tabel 4.7 Hasil Tes Siklus III

NO	Nama Siswa	L/P	Nilai	Keterangan
1	Adi Kumala Tungga	P	80	T
2	M Abdurrohman	L	75	T
3	M. Khoirul Hadi	L	75	T
4	Nurul Khasanah	P	70	T
5	Ahmad Muzakki	L	75	Т
6	Ahmad Royyan	L	85	T
7	Alfin Nurul Hik	L	75	T
8	Amrina Rosya <mark>da</mark>	P	80	T
9	Avina Maulida	P	90	T
10	Azza Nur Kafila	P	75	T
11	Dina Novita Ulfa	P	80	T
12	Fika Sulistyowati	P	95	T
13	Ika Nur Arifah	P	90	T
14	Indah Safitri	P	75	T
15	Irham H	L	85	T
16	Izzun Nafiah	P	60	TT
17	Malik Abdullah	L	85	T
18	Malik Suhardi	L	60	TT
19	M. Arjun Naim	L	75	T
20	M. Atoillah	L	80	T

21	M. Khoirul Anwar	L	80	T
22	M. Nur Arifin	L	80	T
23	M. Nur Yulianto	L	80	T
24	M. Ulil Azmi	L	80	T
25	M. Wafa Sabiq	L	75	Т
26	M. Wildan	L	80	T
27	M. Zidni Syifa	L	100	T
28	Laila Putri A	P	80	Т
29	Nikhayatun Nikmah	P	95	Т
30	Novita Sari	P	80	Т
31	Nur Fadillah	P	75	Т
32	Rizal Widyatama	L	80	T
33	Rosiana	P	80	T
34	Siti Khofifah	P	75	T
35	Siti Rohmah	P	70	T
36	Tia Adriyani	P	70	T
37	Vina Hidayati	P	80	T
38	Wahyu Pratiwi	P	80	T
39	Faisol Ahmad	L	70	T
	Jumlah		3075	
	Rata-rata		78,84	
	Katagori		Baik	

T :Tuntas

TT :Tidak Tuntas

Tabel 4.8 Rekapitulasi Nilai Evaluasi Siklus III

Uraian	Frekuensi	Prosentase	Jumlah Nilai					
Tuntas	37	94,87%	2955					
Tidak tuntas	2	5,13%	120					
Jumlah	39	100%	3075					
Rata-rata	78,84							
Kategori		Baik						

Rentang nilai:

- A. 86 -100 (amat baik)
- B. 70 85 (baik)
- C. 56 69 (cukup)
- D. 41 -55 (kurang)
- E. < 40 (sangat kurang)

Dari hasil evaluasi pada siklus III terhadap 39 siswa diperoleh data seperti pada tabel diatas, siswa yang tuntas sebanyak 37 orang (94,87%), sedangkan siswa yang belum tuntas sebanyak 2 orang (5,13%), dengan rata-rata kelas adalah 78,84. Dari data tersebut dapat dilihat rata-rata kelas mengalami kenaikan dari siklus II.

b. Hasil observasi keaktifan siswa

Setelah diamati dan dicatat keaktifan siswa oleh pengamat (peneliti) diperoleh data sebagai berikut:

Tabel 4.9 Rekapitulasi Keaktifan Siswa Siklus III

NO	Komponen	Jun	Skala penilaian					
2,0		Siswa	%	A	В	C	D	E
1	Kehadiran siswa	39	100	$\sqrt{}$				
2	Bertanya pada guru tentang materi yang belum jelas	25	64,1		1			
3	Berusaha menjawab pertanyaan guru	31	79,49		V			
4	Berani mengemukakan pendapat/gagasan	19	48,72			√		
Rata-rata persentase		73,	,07					
Kategori		Aktif						

D.
$$21\% - 40\%$$
 (sangat kurang aktif)

E.
$$0 - 20\%$$
 (pasif)

Dari tabel di atas dapat diamati bahwa pada siklus II ini nilai rata-rata keaktifan siswa sudah mengalami peningkatan dari siklus II yaitu dari 51,28% (kurang aktif) menjadi 73,07% (aktif).

c. Hasil observasi kegiatan guru

Setelah diamati dan dicatat oleh pengamat dalam kegiatan pembelajaran diperoleh data bahwa kegiatan pembelajaran yang dilakukan oleh guru pada siklus III ini sudah mengalami banyak peningkatan. Nilai ratarata kinerja guru pada siklus ini sebesar 85,5 dan dikategorikan sangat baik.

d. Hasil refleksi

Setelah peneliti bersama rekan pengamat melakukan pengamatan terhadap kegiatan pembelajaran di kelas, selanjutnya diadakan refleksi atas segala tindakan yang telah dilakukan pada siklus III, dan diperoleh hasil refleksi sebagai berikut.

- 1) Dalam mengawali proses pembelajaran di kelas, semua siswa mengikuti pembelajaran sampai selesai. Pada saat guru melakukan tanya jawab tentang materi benda menurut sifatnya yang telah diberikan sebelumnya, sebagian besar siswa mengacungkan tangan dan dapat menjawab pertanyaan dengan benar.
- 2) Dalam mengikuti pelajaran rata-rata keaktifan siswa sudah banyak mengalami peningkatan dari siklus II, yaitu dari 51,28% menjadi 73,07%.
- 3) Setelah diadakan evaluasi pada akhir siklus III diperoleh hasil belajar dengan nilai rata-rata 78,84 dan ketuntasan 94,87%. Ini berarti ketuntasan kelas sudah tercapai karena sudah memenuhi indikator keberhasilan yaitu 75%. Oleh karena itu tidak perlu diadakan siklus berikutnya.

Dengan melihat refleksi di atas, pembelajaran pada siklus III telah berhasil karena keaktifan siswa pada siklus III telah mencapai 73,07 (aktif), hasil belajar rata-rata 78,84 dengan ketuntasan 94,87% dan kinerja guru sudah sangat baik yaitu mencapai angka 85,5.

B. Pembahasan

Peneliti bersama guru mendiskusikan hasil pengamatan pada setiap siklus dan diperoleh data seperti pada tabel berikut.

Tabel 5.0 Rekapitulasi Keaktifan Siswa pada Siklus I, II, III

NO	Komponen	Sik	dus I	Sik	lus II	Siklus III	
			%	F	%	F	%
1	Kehadiran siswa	39	100	39	100	39	100
2	Bertanya pada guru tentang materi yang belum jelas	14	35,8 9	16	41,0	25	64,1
3	Berusaha menjawab pertanyaan guru	13	33,3	18	46,1 5	31	79,4 9
4 Berani mengemukakan pendapat/gagasan		7	17,9	7	17,9 5	19	48,7 2
Rata-rata persentase		46,79		51,28		73,07	
Kategori		Kurang aktif		Kurang Aktif		Aktif	

Keterangan:

B.
$$61\% - 80\%$$
 (aktif)

D. 21% - 40% (sangat kurang aktif)

E. 0 - 20% (pasif)

Pada awal pembelajaran siklus I, guru memberikan penjelasan tentang sifat bahan, kemudian guru memberikan tugas kepada siswa untuk mengelompokkan benda-benda dalam kehidupan sehari-hari dalam sesuai sifat bahannya. Dalam siklus I ini siswa belum sangat aktif dalam segala hal dan rata-rata keaktifan siswa hanya sebesar 46,79% (kurang aktif). Pada siklus II, dengan menggunakan macam-macam kertas melalui percobaan dan pengamatan untuk mengetahui daya serap air pada kertas-kertas tersebut. Dalam siklus II ini keaktifan siswa mengalami peningkatan yaitu 51,28%. Pada siklus ini keaktifan siswa belum memenuhi indikator. Sedangkan pada siklus III, guru mengulang materi siklus I dan II secara menyeluruh, Tanya jawab dan memberikan tes akhir. Dari hasil yang telah dilakukan, bahwa tingkat ketuntasan siswa menjadi naik menjadi 73,07%. Ini berarti bahwa untuk keaktifan siswa sudah memenuhi indikator keberhasilan yaitu rata-rata ≥ 70%.

Setelah akhir proses pembelajaran pada setiap siklus, guru mengadakan post tes, dengan hasil seperti pada tabel berikut:

Tabel 5.1 Rekapitulasi Hasil Belajar Siswa pada siklus I, II dan III

Uraian	Siklus I		Sik	lus II	Siklus III		
	F	%	F	%	F	%	
Tuntas	23	58,98	30	76,92	37	94,87	
Tidak tuntas	16	41,02	9	23,08	2	5,13	

Jumlah	39	100	39	100	39	100
Rata2	66	,41	70.90		78	3,84

Dari hasil tindakan pada tabel di atas menunjukkan bahwa pada. Pada siklus I yaitu nilai rata-rata 66,41 dan nilai ketuntasan kelas yaitu 58,98%. Pada siklus II nilai rata-rata kelas meningkat yaitu sebesar 70,90 dan nilai ketuntasan kelas sebesar 76,92%. Sedangkan pada siklus III, nilai rata-rata kelas sebesar 78,84 dan nilai ketuntasan kelas sebesar 94,87%. Ini berarti penelitian ini sudah memenuhi indikator keberhasilan yaitu ketuntasan belajar siswa ≥ 75 %.

Dengan hasil seperti pada tabel di atas maka dapat disimpulkan bahwa dengan Metode Demonstrasi dapat meningkatkan aktifitas belajar siswa sekaligus dapat meningkatkan hasil belajar siswa pada mata pelajaran IPA.