

**PENERAPAN PEMBELAJARAN HEURISTIK *VEE*  
UNTUK MELATIH KEMAMPUAN BERPIKIR ANALITIS  
SISWA**

**SKRIPSI**

Oleh:  
**FARIDA NUR CAHYANI**  
**NIM D34213040**



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN  
JURUSAN PENDIDIKAN MIPA  
PRODI PENDIDIKAN MATEMATIKA  
2019**

## PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Farida Nur Cahyani

NIM : D34213040

Jurusan/ Program Studi : PMIPA/ PMT

Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar tulisan saya, dan bukan merupakan plagiasi baik sebagian atau seluruhnya.

Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa skripsi ini hal plagiasi, baik sebagian atau seluruhnya, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Surabaya, 20 Desember 2019

Yang membuat pernyataan



**Farida Nur Cahyani**

NIM D34213040

## PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh:

Nama : Farida Nur Cahyani

NIM : D34213040

Judul : PENERAPAN PEMBELAJARAN HEURISTIK  
VEE UNTUK MELATIH KEMAMPUAN BERPIKIR  
ANALITIS SISWA

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 20 Desember 2019

Pembimbing I

Pembimbing II



Dr. Sutini, M. Si

NIP. 197701032009122001



Aning Wida Yanti, S. Si, M. Pd

NIP. 198012072008012010

## PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Farida Nur Cahyani ini telah dipertahankan di depan Tim

Penguji Skripsi

Surabaya, 23 Desember 2019

Mengesahkan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Rekan,

Dr. H. Afriandi, M. Ag., M. Pd. I

NIP. 198301231993031002

Tim Penguji,  
Penguji I

Agus Prasetyo, M. Pd.

NIP. 198308212011011009

Penguji II

Dr. Suparto, M. Pd. I

NIP. 196904021995031002

Penguji III

Dr. Sutikri, M. Si

NIP. 197701032009122001

Penguji IV

Aning Wida Yanti, S. Si, M. Pd

NIP. 198012072008012010



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpustakaan@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Farida Nur Cahyani  
NIM : D34213040  
Fakultas/Jurusan : Tarbiyah dan Keguruan/ PMIPA  
E-mail address : faridanurcahyani7@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)

yang berjudul :

PENERAPAN PEMBELAJARAN MODEL HEURISTIK VEE UNTUK MELATIH

KEMAMPUAN BERPIKIR ANALITIS SISWA

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 6 Januari 2020

Penulis

( Farida Nur Cahyani )  
*nama terang dan tanda tangan*

























































































































	yang memiliki keterkaitan dengan materi sebelumnya						
5	Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari yaitu sistem persamaan linier dua variabel	1	1	4	4	4,0	
6	Siswa menerima informasi tentang kompetensi, ruang lingkup materi, tujuan, manfaat, dan langkah pembelajaran serta metode dan model yang akan dilaksanakan	1	1	3	3	3,0	
<b>KEGIATAN INTI</b>							
<b>Tahap 1</b>							
<b>Fase Orientasi</b>							
1	Guru memberikan contoh masalah kehidupan sehari-hari yang berkaitan dengan sistem persamaan linier dua variabel	1	1	3	3	3,0	3,47
<b>Tahap 2</b>							
<b>Fase pengungkapan gagasan siswa</b>							
2	<b>Mengamati</b> Siswa dibagi ke dalam beberapa kelompok dan guru memberikan LKPD, siswa duduk	1	1	4	4	4,0	



	kemudian menentukan penyelesaian terhadap masalah yang terdapat di LKPD.						
<b>Tahap 3</b>							
<b>Fase pengungkapan permasalahan/pertanyaan fokus</b>							
6	<b>Menanya</b> Guru mengajukan permasalahan yang berkaitan dengan penyelidikan yang dilakukan siswa dalam bentuk pertanyaan kunci yang terdapat di dalam LKPD.	1	1	4	3	3,5	
7	Siswa yang masih mengalami kesulitan atau ada hal yang membingungkan diberikan kesempatan untuk bertanya pada guru.	1	1	4	4	4,0	
<b>Tahap 4</b>							
<b>Fase pengkonstruksian pengetahuan baru</b>							
8	<b>Mengasosiasikan / Menyajikan</b> Masing-masing kelompok mengisi LKPD secara rapi dan rinci.	1	1	3	4	3,5	
9	Guru mengamati setiap kelompok dan memberikan	1	1	4	3	3,5	



	mengoreksi jawaban kelompok penyaji dan masukan dari kelompok yang lain sehingga siswa dapat melihat ketidaksesuaian gagasan yang dimiliki sebelumnya dan memperbaikinya.						
15	Siswa bersama teman sekelompoknya membuat rangkuman dalam bentuk V (summary in Heuristic Vee).	0	0	0	0	0	
16	Siswa mengumpulkan LKPD nya pada guru.	1	1	4	4	4,0	
<b>Tahap 5</b> <b>Fase evaluasi</b>							
17	Siswa mendengarkan penjelasan guru mengenai hal-hal yang belum dimengerti siswa dan mendiskusikan jawaban siswa yang salah.	1	1	4	4	4,0	
18	Siswa melakukan tanya jawab	1	1	4	4	4,0	

	tentang materi pembelajaran.						
19	Siswa memberikan pendapat tentang pembelajaran hari ini.	1	1	3	3	3,0	
<b>KEGIATAN PENUTUP</b>							
1	Siswa mendapatkan tugas untuk dikerjakan di rumah yaitu pada buku paket siswa.	1	1	3	4	3,5	
2	Siswa menerima informasi mengenai isi kegiatan pada pertemuan berikutnya.	1	1	4	4	4,0	
3	Salah satu siswa laki-laki mengajak siswa lainnya untuk berdoa sebelum mengakhiri pelajaran.	1	1	4	4	4,0	3,88
4	Guru mengakhiri pelajaran dengan mengucapkan salam dan siswa merespon salam dari guru.	1	1	4	4	4,0	
Total		28	28	10 3	10 8		11,02
Persentase		96%	96%				
<b>Rata-rata Total Penilaian</b>							<b>3,67</b>

Keterangan :















sedangkan kategori pasif atau menyimpang sebesar 3%. Aktivitas siswa pada kegiatan pertama sampai ketujuh termasuk aktivitas siswa yang aktif. Hal tersebut dikarenakan dalam kegiatan pembelajaran siswa tidak hanya dilibatkan secara mental, tetapi siswa juga menunjukkan kegiatan-kegiatan jasmani seperti diskusi atau menyelesaikan masalah. Sedangkan aktivitas kedelapan tersebut tergolong aktivitas siswa yang pasif. Dimana hal tersebut mungkin saja terjadi dalam setiap kegiatan pembelajaran.

Berdasarkan deskripsi data di atas, kelompok 1 pada bentuk aktivitas A yaitu tentang mendengarkan/memperhatikan guru memperoleh persentase sebesar 35,2%. Aktivitas ini termasuk aktivitas siswa yang aktif dalam kegiatan proses pembelajaran. Berdasarkan hasil persentase tersebut, dapat dikatakan siswa aktif dalam mendengarkan/memperhatikan penjelasan guru baik berupa materi maupun pemberian motivasi, umpan balik, dan lain sebagainya.

Kemudian pada kelompok 1 untuk bentuk aktivitas B yaitu mengajukan pertanyaan kepada guru atau teman yang berkaitan dengan masalah SPLDV di LKPD dan Tes Berpikir Analitis Siswa memperoleh persentase 1,6%. Berdasarkan persentase yang diperoleh, dapat diketahui bahwa siswa cukup aktif dalam mengajukan pertanyaan kepada guru atau teman.

Persentase yang diperoleh kelompok 1 untuk bentuk aktivitas C tentang berdiskusi, menyampaikan pendapat terkait materi sistem persamaan linier dua variabel kepada guru atau teman sebesar 10,9%. Aktivitas ini termasuk aktivitas aktif dalam pembelajaran. Dari hasil persentase yang diperoleh dapat diartikan bahwa siswa terlihat aktif dalam berdiskusi dan menyampaikan pendapatnya baik kepada guru maupun teman.

Persentase yang diperoleh kelompok 1 untuk bentuk aktivitas D tentang membaca/memahami materi sistem persamaan linier dua variabel sebesar 10,2%. Aktivitas ini juga termasuk aktivitas aktif dalam pembelajaran. Dari hasil persentase yang diperoleh dapat diartikan bahwa siswa cukup sering membaca dan memahami materi sistem persamaan linier dua variabel yang diberikan oleh guru agar memperoleh pengetahuan atas materi yang diberikan.

Persentase yang diperoleh kelompok 1 untuk bentuk aktivitas E tentang menyelesaikan masalah/menemukan cara dan jawaban dari masalah sistem persamaan linier dua variabel sebesar 18%. Aktivitas ini juga termasuk aktivitas aktif dalam pembelajaran. Dari hasil persentase yang diperoleh siswa mampu mengaplikasikan pengetahuan yang diperoleh sebelumnya dalam menyelesaikan masalah lain yang berkaitan dengan permasalahan sistem persamaan linier dua variabel.

Persentase yang diperoleh kelompok 1 pada bentuk aktivitas F tentang melakukan hal yang relevan dengan kegiatan belajar mengajar (mengerjakan evaluasi, melakukan persentasi, menulis materi yang diajarkan) terhadap pembelajaran sebesar 8,6%. Aktivitas ini juga termasuk aktivitas aktif dalam pembelajaran. Dari hasil persentase yang diperoleh dapat diartikan bahwa siswa juga melakukan aktivitas-aktivitas yang relevan dalam pembelajaran seperti mengerjakan evaluasi, melakukan persentasi dan menulis materi yang diajarkan.

Persentase yang diperoleh bentuk aktivitas G tentang menarik kesimpulan suatu prosedur/konsep sebesar 12,5%. Aktivitas ini juga termasuk aktivitas aktif dalam pembelajaran. Dari hasil persentase yang diperoleh dapat diartikan bahwa siswa terlihat mampu menarik kesimpulan dari permasalahan yang diberikan sesuai dengan materi pembelajaran.

Sedangkan persentase yang diperoleh kelompok 1 pada bentuk aktivitas H tentang perilaku yang tidak relevan dengan KBM (percakapan yang tidak relevan dengan materi yang sedang dibahas, mengganggu teman dalam kelompok, melamun, dan lain sebagainya) sebesar 3%. Aktivitas ini juga termasuk aktivitas pasif dalam pembelajaran. Dari hasil persentase yang diperoleh dapat diartikan bahwa hanya sedikit siswa yang melakukan kegiatan seperti percakapan yang tidak relevan dengan materi yang sedang dibahas, mengganggu teman, melamun, dan kegiatan lain yang tidak relevan terhadap pembelajaran.

Berdasarkan penjelasan di atas dapat dilihat bahwa pada kelompok 1 aktivitas siswa aktif dalam pembelajaran mendapatkan persentase 97% lebih besar daripada persentase aktivitas siswa pasif yaitu 3%. Hal ini berarti siswa lebih aktif dalam pembelajaran yang sedang berlangsung. Sehingga dapat



disimpulkan bahwa aktivitas siswa dalam pembelajaran matematika dengan menerapkan model pembelajaran heuristik *Vee* untuk melatih kemampuan berpikir analitis siswa dikatakan “efektif”.

3. Analisis Data Respon Siswa Terhadap Pembelajaran Matematika Dengan Menggunakan Model Pembelajaran Heuristik *Vee*

Berdasarkan deskripsi data hasil angket respon siswa yang tertera pada Tabel 4.3, pernyataan 1 memperoleh respon siswa sebesar 85% dengan rincian 11 siswa menjawab SS dan 9 siswa menjawab S. Pernyataan 2 memperoleh respon siswa sebesar 91,7% dengan rincian 16 siswa menjawab SS, 3 siswa menjawab S, dan 1 siswa menjawab TS. Pernyataan 3 memperoleh respon siswa sebanyak 90% dengan rincian 14 siswa menjawab SS dan 6 siswa menjawab S. Pernyataan 4 memperoleh respon siswa sebesar 83,3% dengan rincian 10 siswa menjawab SS dan 10 siswa menjawab S. Pernyataan 5 memperoleh respon siswa sebesar 88,3% dengan rincian 14 siswa menjawab SS, 5 siswa menjawab S, dan 1 siswa menjawab TS. Pernyataan 6 memperoleh respon siswa sebesar 88,3% dengan rincian 13 siswa menjawab SS dan 7 siswa menjawab S. Pernyataan 7 memperoleh respon siswa sebesar 86,7% dengan rincian 12 siswa menjawab SS dan 8 siswa menjawab S. Rata-rata persentase nilai respon siswa terhadap pembelajaran heuristik *Vee* adalah 87,6%.

Hal ini menunjukkan bahwa siswa memberikan respon yang baik terhadap pembelajaran yang diberikan oleh guru di dalam kelas. Berdasarkan persentase yang dihasilkan tersebut respon siswa dapat dikatakan positif. Hal tersebut berdasarkan penjabaran analisis data respon siswa pada bab III, yang mana respon siswa dikatakan positif apabila  $\geq 70\%$ . Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa respon siswa terhadap pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran heuristik *Vee* untuk melatih kemampuan berpikir analitis siswa adalah positif dan dikatakan “efektif”.







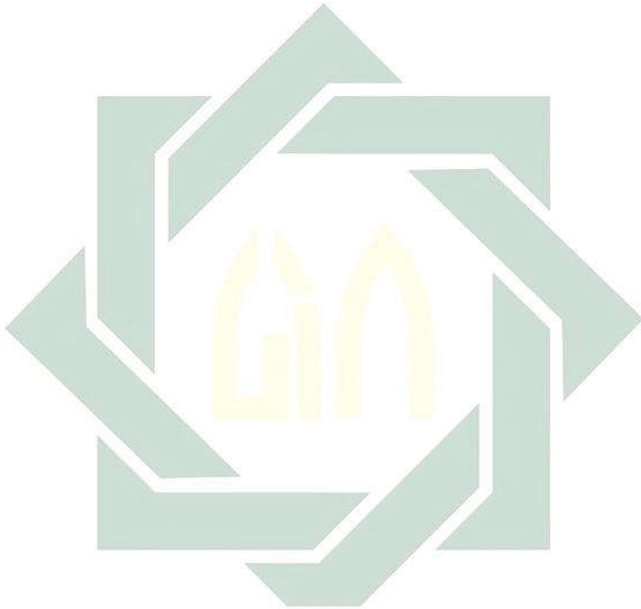






**B. Saran**

Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh, peneliti memberikan saran yang perlu diperhatikan untuk peningkatan kualitas pendidikan sebagai berikut: peneliti menyarankan sebaiknya pemberian tes berpikir analitis diberikan setelah proses pembelajaran heuristik *Vee* dengan jarak waktu yang tidak lama. Hal tersebut dikarenakan supaya siswa tidak lupa langkah-langkah yang perlu digunakan pada saat menyelesaikan masalah matematika.







- D. Bod Gowin dan Novak, *Learning How to Learn*, (New York: Cambridge University Press, 1984), 55
- Fadillah, Syarifah,. Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis dalam Pembelajaran Matematika, Artikel Prosiding Seminar Nasional Penelitian, Pendidikan dan Penerapan MIPA Fakultas MIPA, UNY, 2009.
- Febydiana, Della Putri,. Skripsi Sarjana: “*Analisis Kemampuan Berpikir Analitis dan Sintesis Siswa dalam Menyelesaikan Masalah Geometri dengan Model Advance Organize*”. Surabaya : Universitas Islam Negeri Sunan Ampel, 2019.
- Fitrah, Kuntu,. Skripsi: *Pengaruh Strategi Pembelajaran Heuristik Vee Terhadap Pemahaman Konsep Matematik Siswa*”. Jakarta: UIN Jakarta, 2013.
- Fuad, Syafiul, Skripsi: “*Alur Berpikir Analitis Siswa Dalam Pemecahan Masalah Matematika Ditinjau Dari Level Kognitif Siswa*” Tulungagung : IAIN Tulungagung, 2018.
- Gafar, Lukman,. Tesis: “*Keefektifan Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw untuk Materi Bangun Ruang Sisi Datar Di Kelas VIII SMP*”, Surabaya: Universitas Negeri Surabaya, 2013.
- Hasanah, Nur Maulida,. Skripsi: “*Penerapan Pembelajaran Matematika Model Gia Treatment untuk Melatih Kemampuan Pemecahan Masalah*”, Surabaya: Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, 2018.
- Hariyanto, Tesis: “*Keefektifan Pembelajaran Langsung Berbantuan Macromedia Flash Pada Materi Kesebangunan dan Kekongruenan Bangun Datar untuk Siswa Kelas IX SMP*”, Surabaya: Universitas Negeri Surabaya, 2015.
- Hartono, Sugi,. Tesis: “*Penerapan Model Pembelajaran Berbasis Proyek pada Materi Statistik Siswa Kelas VII SMP Negeri 6 Surabaya*”, Surabaya: Universitas Negeri Surabaya, 2015.



- Mawaddah, Siti., “Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa pada Pembelajaran Matematika dengan Menggunakan Model Pembelajaran Generatif (*Generative Learning*) di SMP”, *Jurnal Pendidikan Matematika*, Vol. 3, No. 2, 2015.
- MR, Marini, “Analisis Kemampuan Berpikir Analitis Siswa dengan Gaya Belajar Tipe Invetigasi dalam Pemecahan Masalah Matematika”, *Artikel Ilmiah*, 2014.
- Mungin, Burhan., *Metodologi Penelitian Kuantitatif: Komunikasi, Ekonomi, dan Kebijakan Publik serta Ilmu-Ilmu Sosial Lainnya*, (Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2011).
- Mosharafa, “Meningkatkan Kemampuan pemecahan masalah matematika siswa melalui model pembelajaran missouri mathematics project (MMP)”, *Jurnal pendidikan matematika*. Vol. 3 No. 3, 2014.
- Morrison, Ross, Kalman, Kemp, “*Designing Effective Instruction*”, (New York: John Willey & Sons, Inc, 2011), 356
- Novita, Sania., Slamet Santosa., dan Yudi Rinanto. “Perbandingan Kemampuan Analisis Siswa melalui Penerapan Model Cooperative Learning dengan Guided Discovery Learning”, *Proceeding Biology Education Conference*, 2016.
- Rahmawati, “Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning Terhadap Kemampuan Berpikir Analitis Pada Mata Pelajaran Geografi SMA”, 2014.
- Richard Thiessen, *The Vee Diagram: A Guide for Problem Solving*,
- Rusman, *Model-Model Pembelajaran: Mengembangkan Profesionalisme Guru*, Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2012.
- Sartika, Septa Budi, “Keterampilan Berpikir Analitik dalam Pembelajaran Ipa di SMP”, *Prosiding Seminar Nasional*, 2016.

- Schunk, Dale, “*Learning Theories An Educational Perspective Sixth Edition*”, (Boston: Pearson Education Inc, 2011), 425
- Senjayawati, Eka,. “*Perbandingan Pemahaman Matematik Siswa Yang Pembelajarannya Menggunakan Model Pembelajaran Heuristik vee Dengan Yang Menggunakan Cara Biasa*”, Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Matematika Program Pasca Sarjana STKIP Siliwangi Bandung, 2014.
- Sinta Dameria Simanjuntak, Imelda, “Respon Siswa Terhadap Pembelajaran Matematika Realistik dengan Konteks Budaya Batak Toba”, *Journal of Mathematics Education and Science*, 4:1, Oktober 2018, 82-83
- Slameto, “*Belajar dan Faktor-faktor yang mempengaruhi*”, (Jakarta: Rineka Cipta, 2010),
- Sudjana, Nana. 2010. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Sumaryono, Ikhsan Wahid, Skripsi : “*Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika Realitik untuk Melatih Kemampuan Berpikir Kritis*”, Jakarta: IAIN Sunan Ampel Surabaya, 2010.
- Tambunan, Hardi,. “Strategi Heuristik dalam Pemecahan Masalah Matematika Sekolah”, *Jurnal Saintech*, 2014.
- TIM PUSPENDIK, *Kemampuan Matematika Siswa SMP Indonesia Menurut Benchmark Internasional TIMSS 2011*, (Jakarta: Pusat Penilaian Pendidikan Badan Penelitian dan Pengembangan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2012), 6.
- Triyana, Winiati Illah, Tesis: “*Keefektifan Kooperatif Tipe TGT pada Materi Aritmatika Sosial di Kelas VII SMP Zainuddin*”, Surabaya: Universitas Negeri Surabaya, 2011.

- Ulfa, Annisa,. Skripsi “Penerapan model pembelajaran *realistic mathematic education (RME)* untuk meningkatkan aktivitas dan hasil belajar matematika siswa kelas IV SD Negeri 1 Tempuran” Bandar Lampung: Universitas Lampung, 2016).
- Viyanti, Pratiwi,. Tesis Magister: “*Kemampuan Berpikir Analitis Siswa Dalam Memecahkan Masalah Matematika Di MI Ma’arif Pagerwojo Buduran Sidoarjo Studi Komparatif Siswa Gaya Kognitif Visualizer Dan Verbalizer*” Surabaya: Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, 2019.
- Waluyo, Sugeng,. “*Pengembangan Modul Berbasis Guided Discovery Pada Materi Jamur Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Analitis Siswa Kelas X MIA SMA Negeri 1 Bulu*”, *Jurnal Inkuiri*, 2017.
- Yunianta,. Skripsi: “*Pengaruh Model Pembelajaran Terpadu tipe Connected terhadap Minat dan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII SMPN 3 Banyubiru*”.(Salatiga:Universitas Kristen Satya Wacana, 2013.
- Ziyaul Hafnil Baroroh,. Skripsi: “*Penerapan Pembelajaran Matematika dengan Pendekatan Realistik untuk melatih kemampuan berpikir kreatif siswa pokok bahasa pecahan di Kelas VII SMPN 3 Taman Sidoarjo*” Surabaya: IAIN Sunan Ampel Surabaya, 2010.