

**PENGEMBANGAN PEMBELAJARAN MATEMATIKA
BERBASIS *SELF REGULATED LEARNING*
DENGAN MENGGUNAKAN MEDIA
*GOOGLE CLASSROOM***

SKRIPSI

Oleh:
**DEWI NUR FAIZATUS SAYYIDAH
D74213054**



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
JURUSAN PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN IPA
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
2019**

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dewi Nur Faizatus Sayyidah

NIM : D74213054

Jurusan/Program Studi : PMIPA/Pendidikan Matematika

Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar tulisan saya, dan bukan merupakan plagiasi baik sebagian atau seluruhnya. Kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya dan dibuat untuk kepentingan penulisan ataupun pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan. Apabila dikemudian hari ditemukan ketidaksesuaian fakta dalam pernyataan ini maupun pelanggaran etika keilmuan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Surabaya, 30 Desember 2019

Yang membuat pernyataan



DEWI NUR FAIZATUS SAYYIDAH
NIM. D74213054

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi Oleh:

Nama : Dewi Nur Faizatus Sayyidah
NIM : D74213054
Judul : PENGEMBANGAN PEMBELAJARAN
MATEMATIKA BERBASIS *SELF*
REGULATED LEARNING DENGAN
MENGUNAKAN MEDIA *GOOGLE*
CLASSROOM

ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 30 Desember 2019

Pembimbing I,



Dr. H. A. Saepul Hamdani, M. Pd
NIP. 196507312000031002

Pembimbing II,



Ahmad Lubab, M. Si
NIP.198111182009121003

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Dewi Nur Faizatus Sayyidah ini telah dipertahankan di
depan Tim Penguji Skripsi
Surabaya, 30 Desember 2019

Mengesahkan, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Negeri Sunan Ampel Surabaya
Jember,



Prof. Dr. H. Ali Mas'ud, M.Ag, M.Pd.I

NIP.196301231993031002

Tim Penguji
Penguji I,

Dr. Siti Lailiyah, M.Si

NIP. 198409282009122007

Penguji II,

Dr. Suparto, M. Pd.I

NIP. 196904021995031002

Penguji III,

Dr. H. A. Saepul Hamdani, M. Pd

NIP. 196507312000031002

Penguji IV,

Ahmad Lubab, M. Si

NIP.198111182009121003

PERNYATAAN PUBLIKASI



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Dewi Nur Faizatus Sayyidah
NIM : D74213054
Fakultas/Jurusan : Tarbiyah dan Keguruan / Pend. Matematika dan IPA
E-mail address : dewi194.math@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Pengembangan Pembelajaran Matematika Berbasis Self Regulated
learning dengan Menggunakan Media Google Classroom

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 06 Desember 2019

Penulis

(Dewi Nur Faizatus Sayyidah
nama terang dan tanda tangan

7. Aktivitas Peserta didik adalah segala kegiatan peserta didik selama proses pembelajaran. Dalam penelitian ini, aktivitas yang di maksud adalah aktivitas yang berkaitan dengan pembelajaran matematika berbasis *Self Regulated Learning* dengan menggunakan media *Google Classroom*
8. Respon Peserta didik adalah tanggapan dan reaksi peserta didik terhadap serangkaian kegiatan pembelajaran dan lembar kerja peserta didik (LKPD) yang telah dikembangkan dalam pengembangan pembelajaran matematika berbasis *Self Regulated Learning* dengan menggunakan media *Google Classroom*.
9. Kevalidan perangkat pembelajaran matematika berbasis *Self Regulated Learning* dengan menggunakan *Google Classroom* dapat diketahui melalui penilaian para ahli validator yang mencakup 3 aspek yaitu:
 - a. Aspek format, dimana para ahli validator akan menilai kesesuaian dari rangkaian kegiatan pada perangkat pembelajaran matematika berbasis *Self Regulated Learning* dengan menggunakan media *Google Classroom*.
 - b. Aspek isi, dimana para ahli validator akan menilai kesesuaian materi pada perangkat pembelajaran matematika berbasis *Self Regulated Learning* dengan teori-teori pembelajaran dan pengembangan yang digunakan.
 - c. Aspek bahasa, dimana para ahli validator akan menilai kesesuaian bahasa yang digunakan pada perangkat pembelajaran matematika berbasis *Self Regulated Learning* dengan menggunakan media *Google Classroom*
10. Kepraktisan perangkat pembelajaran yang telah dikembangkan pada proses pembelajaran matematika berbasis *self regulation learning* dengan menggunakan media *Google Classroom* dikatakan praktis apabila respon guru terhadap pembelajaran yang dikembangkan positif. Guru dapat memanfaatkan dan menggunakan media *Google Classroom* secara maksimal serta media *Google Classroom* memudahkan saktivitas guru selama pembelajaran berlangsung.
11. Keefektifan perangkat pembelajaran adalah pencapaian sasaran dalam pembelajaran sesuai dengan perangkat yang

- husus untuk keberhasilan ujiannya sebagai tujuan jangka pendek.
- b. Perencanaan, serupa dengan penentuan tujuan, perencanaan juga dapat membantu peserta didik mengatur pembelajaran mereka sendiri. Sebelum terlibat dalam tugas dan pembelajaran, perencanaan dan penentuan tujuan adalah proses yang saling melengkapi. Perencanaan terbagi menjadi tiga tahap yaitu, menetapkan tujuan, menetapkan strategi untuk mencapai tujuan, dan menentukan waktu dan kebutuhan yang diperlukan.
 - c. Motivasi diri terjadi ketika peserta didik secara mandiri menggunakan satu atau lebih strategi untuk menjaga mereka tetap berusaha dalam mencapai tujuan. Motivasi diri sangat penting dalam *self-regulation*, karena motivasi diri mengharuskan peserta didik mengambil kendali penuh atas pembelajaran mereka. Selanjutnya, motivasi diri terjadi tanpa adanya dorongan dari luar sehingga dapat menjadikan peserta didik lebih mandiri dan cenderung mampu menyelesaikan tugas-tugas belajar yang sulit dan menemukan proses belajar lebih memuaskan.
 - d. Mengendalikan perhatian, untuk mengatur diri sendiri, peserta didik harus dapat mengendalikan perhatian mereka. Mengendalikan perhatian adalah proses kognitif yang membutuhkan pemantauan diri yang signifikan. Hal ini, berhubungan dengan bagaimana cara peserta didik memfokuskan diri terhadap pembelajaran dari segala hal yang mengganggu pembelajaran. Guru dapat membantu peserta didik mengendalikan perhatian mereka dengan cara menghilangkan segala rangsangan yang dapat mengganggu peserta didik dan memberikan waktu jeda atau istirahat untuk peserta didik membangun kembali perhatian mereka.
 - e. Penggunaan strategi yang fleksibel, peserta didik dapat menerapkan beberapa strategi pembelajaran di seluruh tugas dan pembelajaran serta menyesuaikan strategi yang diperlukan untuk memfasilitasi kemajuan mereka untuk mencapai tujuan yang diinginkan.

- f. Pemantauan diri, untuk menjadi pelajar yang strategis, peserta didik harus merasa memiliki sebuah pembelajaran dan hasil pencapaian. Peserta didik yang mampu memantau diri sendiri akan bertanggung jawab atas pencapaian tujuan pembelajaran mereka. Proses ini, mencakup semua strategi yang telah disebutkan sebelumnya.
- g. Mencari bantuan, dalam strategi ini peserta didik mencoba mencari bantuan bila diperlukan agar dapat memahami pembelajaran untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan.
- h. Evaluasi diri, strategi ini mengharuskan peserta didik dapat mengevaluasi pembelajaran mereka sendiri apakah pembelajaran tersebut perlu diulang atukah dilanjutkan pada pembelajaran berikutnya, terlepas dari penilaian guru.

Strategi *Self Regulated Learning* yang dikemukakan oleh dua tokoh diatas sekalipun berbeda dalam pembagiannya, tetapi memiliki kesamaan tujuan dan langkah-langkah. Menurut Wolters, et al, strategi *Self Regulated Learning* terbagi menjadi 3, dimana setiap bagian dijabarkan kembali menjadi beberapa kegiatan. Menurut Zumbunn, et al, strategi *Self Regulated Learning* sendiri terbagi menjadi 8 bentuk kegiatan. Dari dua kelompok strategi yang dikemukakan oleh dua tokoh diatas, pada penelitian ini dipilih strategi yang dikemukakan oleh Zumbunn, et al dalam menentukan jenis kegiatan *Self Regulated Learning* pada pembelajaran yang dikembangkan. Hal ini, dikarenakan untuk memudahkan dalam mengelompokkan kemandirian belajar peserta didik sesuai dengan indikator kemandirian belajar.

1. Perencanaan Penelitian

- a. Menentukan materi yang digunakan dalam penelitian ini. Pada tahap ini peneliti memilih materi sesuai dengan studi lapangan yang dilakukan sebelumnya. Materi yang dipilih disesuaikan dengan judul dan waktu pelaksanaan penelitian.
- b. Menyusun prototipe, setelah menentukan materi dan melakukan studi lapangan, langkah selanjutnya adalah menyusun prototipe yang terdiri dari RPP, LKPD, dan instrumen penelitian yang berbasis *Self Regulated Learning* sesuai dengan prosedur pengembangan.
- c. Validasi para ahli, setelah prototipe di susun sesuai dengan prosedur pengembangan, tahapan selanjutnya adalah validasi prototipe oleh para validator yang telah di tentukan. Prototipe yang telah divalidasi oleh para validator dan dinyatakan valid nantinya akan digunakan dalam penelitian ini.
- d. Membuat kesepakatan, tahapan selanjutnya adalah membuat kesepakatan dengan sekolah tempat penelitian dilakukan. Pada penelitian ini, sekolah yang ditunjuk sebagai tempat penelitian adalah SMA Islam Parlaungan. Berikut ini adalah kesepakatan yang dilakukan oleh peneliti dengan pihak sekolah
 - 1) Waktu pelaksanaan penelitian adalah dua kali pertemuan dengan derasi 4 jam pembelajaran dalam dua minggu. Dua jam pembelajaran pertama digunakan untuk perkenalan media *Google Classroom* dan penyampaian materi awal. Dua jam berikutnya dilakukan dengan media *google* berupa tugas terstruktur dalam LKPD dan uji kompetensi.
 - 2) Peneliti bertindak sebagai pengajar dalam penelitian ini.
 - 3) Peneliti membawa 1 observer dengan 1 observer merupakan guru matematika sekolah tempat penelitian dilakukan.

2. Pelaksanaan Penelitian

Peneliti memulai kegiatan pembelajaran sesuai dengan RPP yang telah disusun. Saat proses pembelajaran berlangsung, observer melakukan observasi terkait aktivitas

bersama dengan peserta didik kelas XI-MIA 1 dan guru matematika tempat penelitian dilakukan yaitu, SMA Islam Parlaungan Sidoarjo. Hal ini dilakukan untuk menyesuaikan kondisi lapangan terkait perencanaan dan pelaksanaan dalam pengembangan pembelajaran yang akan dilakukan disekolah tersebut.

- a. Proses Identifikasi Kebutuhan
Proses identifikasi kebutuhan merupakan proses identifikasi mengenai kebutuhan terkait perencanaan pengembangan pembelajaran yang berhubungan dengan materi, kurikulum, penilaian, dan segala kebutuhan yang berhubungan dengan pengembangan pembelajaran.
- b. Proses Identifikasi Isi
Proses identifikasi isi, merupakan proses identifikasi mengenai kebutuhan peserta didik dalam pembelajaran tersebut.
- c. Proses Identifikasi Tujuan dan Sasaran Pembelajaran
Proses identifikasi tujuan dan sasaran pembelajaran, merupakan proses identifikasi mengenai kegiatan yang akan dilakukan peserta didik, apa yang akan diperoleh peserta didik, serta keterampilan apa yang akan didapat oleh selama pembelajaran. Proses ini, merupakan penilaian dari identifikasi kebutuhan dan identifikasi isi.
- d. Proses Identifikasi Metode Pembelajaran
Proses identifikasi metode pembelajaran, merupakan proses penentuan metode pembelajaran yang digunakan pada pembelajaran. Metode pembelajaran yang akan digunakan berkaitan dengan kebutuhan, isi, dan tujuan. Pada pengembangan ini, metode pembelajaran yang digunakan adalah pembelajaran matematika berbasis *self regulated learning*, serta media yang mendukung yaitu *google classroom*. Dalam penelitian ini, model pembelajaran digunakan adalah *blended learning* disesuaikan dengan metode pembelajaran yang akan dilakukan.
- e. Proses Identifikasi Media Pembelajaran
Proses identifikasi media pembelajaran, merupakan proses penentuan media. Pada penelitian pengembangan ini, media pembelajaran yang akan digunakan adalah *google classroom*, hal ini dikarenakan pembelajaran matematika yang akan dikembangkan adalah pembelajaran matematika

E. Uji Coba Produk

Uji coba produk ini dilakukan untuk mengetahui kelayakan dari suatu produk yang dikembangkan. Berikut ini adalah beberapa hal terkait uji coba produk.

1. Desain Uji Coba

Sebelum melakukan uji lapangan terbatas, peneliti melakukan uji coba awal terlebih dahulu. Uji coba awal ini berupa validasi produk oleh para *validator*. Setelah *validator* melakukan validasi terhadap produk yang dikembangkan, maka hasil dari validasi tersebut digunakan sebagai dasar untuk perbaikan, jika terdapat catatan perbaikan hingga dinyatakan valid oleh *validator*. Namun, jika hasil validasi dari *validator* menyatakan valid, maka produk yang dikembangkan akan dilanjutkan untuk uji coba lapangan terbatas.

Setelah produk yang dikembangkan dinyatakan valid oleh *validator*, peneliti kemudian melakukan uji coba produk di lapangan secara terbatas. Uji coba lapangan terbatas ini dilakukan oleh peneliti di sekolah yang sudah di pilih yaitu, SMA Islam Parlaungan Kelas XI-MIA 1. Pada tahap pertama uji coba terbatas, peneliti terlebih dahulu memperkenalkan media *google classroom*, selain itu pada tahap pertama ini peneliti ingin mengetahui aktifitas dan kemampuan sosialisasi peserta didik. Peneliti melakukan pembelajaran langsung di dalam kelas, dan membagi peserta didik kedalam beberapa kelompok yang terdiri dari 4-5 peserta didik, yang kemudian akan bekerja secara kelompok menggunakan media *Google Classroom*. Peneliti membawa 2 observer untuk mengamati keterlaksanaan sintaks dan aktivitas peserta didik selama pembelajaran.

Pada tahap kedua, peneliti dan observer tidak hadir di dalam kelas. Pada tahap kedua ini, pembelajaran terfokus pada media *Google Classroom* dimana pengguna yang terdapat di dalam media tersebut adalah peneliti, observer, dan peserta didik. Pada tahap ini, peneliti ingin mengetahui keefektifan dari produk yang dikembangkan serta kemandirian belajar peserta didik, sehingga observer tetap

		5 kelompok yang heterogen
Fase 2 : <i>Acquisition of information</i> (Menginterpretasi dan Mengelaborasi Informasi)		
9	Pemantauan diri dan Penggunaan strategi	Setiap kelompok menganalisis video tersebut. Kegiatan apa sajakah yang berhubungan dengan transformasi dalam pembuatan batik tersebut.
10	Mengendalikan perhatian	Setiap kelompok mengunduh LKPD yang telah diunggah oleh guru pada media <i>Google Classroom</i> . LKPD yang diunggah oleh guru berbeda-beda setiap kelompoknya, disesuaikan dengan materi yang dipelajari pembelajaran pada hari ini (Transformasi geometri-translasi-refleksi)
11	Penggunaan strategi dan Mencari bantuan	Setiap kelompok mendiskusikan dengan anggota kelompoknya untuk mencari penyelesaian terkait permasalahan yang terdapat dalam LKPD.
Fase 3: <i>Synthesizing information</i> (Merekonstruksi Pengetahuan)		
12	Evaluasi diri	Setiap kelompok diminta untuk mempresentasikan hasil diskusi kelompok ke depan kelas
13	Evaluasi diri	Anggota kelompok lain diminta untuk bertanya terkait hasil diskusi kelompok yang maju kedepan
14	Motivasi diri	Memberi penguatan kepada peserta didik terkait materi "Transformasi Geometri"

Lembar Kerja Peserta Didik - Translasi
(Kelompok 1)

Nama dan foto yang terkait dengan akun Google Anda akan direkam saat Anda mengupload file dan mengirimkan formulir ini. Bukan dewi194.math@gmail.com? [Ganti akun](#)

* Wajib

Jawablah Pertanyaan di bawah ini!

Tulislah koordinat awal segiempat tersebut *

Jawaban Anda _____

Tulislah koordinat segiempat setelah di geser *

Jawaban Anda _____

Apakah segiempat mengalami perpindahan *

Jawaban Anda _____

Gambar 4.8
Halaman Lembar Kerja Peserta didik yang berisi masalah transformasi geometri

- f) Pembelajaran matematika berbasis *Self Regulated Learning* pada materi transformasi geometri dengan media *Google Classroom* memudahkan saya dalam mempelajari kembali materi matematika yang berkaitan dengan transformasi,
 - g) Saya merasa senang dengan pembelajaran matematika berbasis *Self Regulated Learning* pada materi transformasi geometri dengan media *Google Classroom* yang telah dilaksanakan,
 - h) Pembelajaran matematika berbasis *Self Regulated Learning* pada materi transformasi geometri dengan media *Google Classroom* dilakukan dengan sangat menarik.
- c. Pengujian Prototipe (Validasi Ahli)

Setelah rancangan perangkat pembelajaran dan instrumen (prototipe) selesai disusun dan dikembangkan, langkah selanjutnya adalah validasi para ahli/*validator* sebelum prototipe diterapkan dalam tahap pembelajaran (uji coba terbatas). Tahap ini bertujuan untuk menghasilkan perangkat pembelajaran yang “valid” atau “sangat valid” dari para ahli/*validator*. Hal ini dilakukan agar mendapatkan prototipe yang ideal dan sesuai dengan rancangan penelitian pengembangan. Apabila hasil validasi prototipe belum mendapatkan penilaian “valid” atau “sangat valid”, maka validasi akan terus dilakukan hingga mendapatkan penilaian “valid” atau “sangat valid”.

Semua rangkaian pengujian prototipe dilakukan oleh para ahli/*validator* yang berkompeten dalam penyusunan prototipe dan mengerti mengenai menyusun perangkat pembelajaran matematika berbasis *Self Regulated Learning* dengan menggunakan media *Google Classroom*. Pengujian prototipe ini, dilakukan selama dua minggu oleh para ahli/*validator*. Para ahli/*validator* akan memberikan masukan/saran yang sesuai dengan rancangan pengembangan untuk menyempurnakan perangkat yang telah dikembangkan.

peserta didik. Pada tahap ini, peneliti mendapatkan beberapa kendala-kendala dalam pelaksanaannya. Kendala-kendala tersebut seperti, peserta didik belum mengenal media *Google Classroom* sehingga peneliti harus memberikan pengenalan terlebih dahulu terkait media *Google Classroom* sehingga memperlambat pelaksanaan pembelajaran. Dalam penggunaan media *Google Classroom*, peneliti harus menginputkan semua email peserta didik ke dalam *Google Classroom* sebagai peserta didik. Hal ini, dilakukan untuk menghindari adanya peserta didik yang tidak join ke dalam kelas.

Berdasarkan data diatas, penelitian pengembangan ini diawali dengan penemuan potensi dan masalah yang terjadi di dalam sebuah pembelajaran dalam tahap masukan (*input*). Kemudian dilanjutkan dengan tahapan pengembangan dan desain prototipe pada tahap proses (*process*) yang meliputi RPP dan LKPD. Setelah prototipe dikembangkan langkah selanjutnya adalah uji *validitas* oleh para ahli/*validator* untuk mengetahui penilaian kevalidan dari prototipe yang dikembangkan. Tahap selanjutnya, adalah tahap uji coba terhadap peserta didik yang dilakukan untuk mengetahui keefektifan prototipe yang telah dikembangkan.

C. Kevalidan Hasil Pengembangan Perangkat Pembelajaran.

1. Data Kevalidan Hasil Rencana Pelaksanaan Pembelajaran

Penilaian para ahli/*validator* meliputi beberapa aspek yaitu, ketercapaian indikator, kesesuaian pemilihan dan pengorganisasian materi, penggunaan metode dan model pembelajaran, pemilihan sumber dan media pembelajaran, langkah-langkah kegiatan, waktu, evaluasi hasil belajar, penggunaan bahasa. Hasil penilaian RPP disajikan dalam tabel 4.9 di bawah ini.

	<i>Classroom</i> jelas dan mudah saya pahami							
Materi								
2	LKS transformasi geometri membantu saya dalam memahami konsep mengenai materi transformasi geometri baik itu dirumah maupun disekolah.	2	21			71	77 %	Baik
3	Permasalahan yang disajikan dalam LKS transformasi geometri mudah saya pahami baik disekolah maupun dirumah. Karena dapat diunduh dan dipelajari kembali ketika dimana saja.	5	17	1		73	79 %	Baik
Penyajian								
4	Tampilan dari LKS transformasi geometri pada media <i>Google Classroom</i> menarik.	6	14	2	1	71	77 %	Baik
5	Penggunaan	2	21			71	77	Baik

baik. Pernyataan 3 terdapat 5 peserta didik menjawab SS, 17 peserta didik menjawab S, dan 1 peserta didik menjawab TS. Sehingga diperoleh nilai total kepraktisan sebanyak 73, persentase nilai kepraktisan sebesar 79%, dengan kategori baik. Pernyataan 4 terdapat 6 peserta didik menjawab SS, 14 peserta didik menjawab S, 2 peserta didik menjawab TS, dan 1 peserta didik menjawab STS. Sehingga diperoleh nilai total kepraktisan sebanyak 71, persentase nilai kepraktisan sebesar 78%, dengan kategori baik. Pernyataan 5 terdapat 2 peserta didik menjawab SS dan 21 peserta didik menjawab S. Sehingga diperoleh nilai total kepraktisan sebanyak 71, persentase nilai kepraktisan sebesar 78%, dengan kategori baik. Pernyataan 6 terdapat 2 peserta didik menjawab SS dan 21 peserta didik menjawab S. Sehingga diperoleh nilai total kepraktisan sebanyak 71, persentase nilai kepraktisan sebesar 78%, dengan kategori baik. Pernyataan 7 terdapat 3 peserta didik menjawab SS dan 20 peserta didik menjawab S. Sehingga diperoleh nilai total kepraktisan sebanyak 72, persentase nilai kepraktisan sebesar 79%, dengan kategori baik. Pernyataan 8 terdapat 6 peserta didik menjawab SS, 16 peserta didik menjawab S, dan 1 peserta didik menjawab TS. Sehingga diperoleh nilai total kepraktisan sebanyak 73, persentase nilai kepraktisan sebesar 80%, dengan kategori sangat baik. Pernyataan 9 terdapat 3 peserta didik menjawab SS dan 20 peserta didik menjawab S. Sehingga diperoleh nilai total kepraktisan sebanyak 72, persentase nilai kepraktisan sebesar 79%, dengan kategori baik. Sehingga diperoleh nilai total keseluruhan kepraktisan untuk LKPD transformasi geometri sebesar 72. Rata-rata kepraktisan LKPD sebesar 77% dengan kategori baik.

4. Analisis Data Kepraktisan Lembar Kerja Peserta Didik

Berdasarkan deskripsi data kepraktisan peserta didik yang terdapat pada tabel 4.12, diperoleh nilai total keseluruhan kepraktisan untuk LKPD transformasi geometri sebesar 72. Rata-rata kepraktisan LKPD sebesar 77% dengan

menjadi 25,2% persentase aktivitas A dengan jumlah poin sebanyak 38 poin. Pada aktivitas B diperoleh persentase sebesar 8% dengan jumlah poin sebanyak 12 poin. pada aktivitas C diperoleh persentase sebanyak 13,3% dengan jumlah poin sebanyak 20 poin. Pada aktivitas D diperoleh persentase sebanyak 9,3% dengan jumlah poin sebanyak 14 poin. Pada aktivitas E diperoleh persentase sebesar 23,8% dengan jumlah poin sebanyak 36 poin. Aktivitas F diperoleh persentase sebesar 12% dengan jumlah poin sebanyak 18 poin. Pada aktivitas G diperoleh persentase sebesar 7,2% dengan jumlah poin sebanyak 11 poin. Data sebesar 1,4% pada uraian aktivitas yang tidak relevan dengan pembelajaran dapat dijabarkan menjadi, aktivitas H dan I masing-masing memperoleh persentase sebesar 0,6% dengan jumlah poin sebanyak 1 poin. Pada aktivitas J dan K masing-masing memperoleh persentase sebesar 0% dan jumlah poin yang diperoleh juga 0.

4. Analisis Data Pengamatan Aktivitas Peserta didik

Berdasarkan pada tabel 4.14 dapat diketahui bahwa aktivitas peserta didik yang relevan dalam pembelajaran dinyatakan dengan aktivitas A-H. Pada aktivitas G-K, menyatakan aktivitas yang tidak relevan dalam pembelajaran, sekalipun peserta didik tersebut aktif selama kegiatan pembelajaran berlangsung. Pada tabel 4.14 dapat diketahui bahwa persentase aktivitas mendengarkan/memperhatikan penjelasan guru (A) pada kelompok 3 dan kelompok 4, mendapat persentase sebesar 25% dan 25,2% dengan jumlah poin yang sama pada persentase tersebut. Hal ini berarti bahwa selama pembelajaran berlangsung peserta didik pada kelompok 3 dan kelompok 6 lebih sering mendengarkan dan memperhatikan penjelasan guru. Jumlah poin yang diperoleh pada persentase tersebut sebanyak 38 poin. Pada aktivitas membaca/memahami masalah yang berkaitan dengan transformasi geometri di buku paket dan LKPD (B) memperoleh persentase sebesar 7,9% dan 8% dengan jumlah poin sebanyak 12 poin. Hal ini berarti bahwa selama pembelajaran berlangsung peserta didik berusaha memahami materi yang berkaitan dengan transformasi geometri melalui membaca materi yang berkaitan dengan transformasi

geometri dan memahami sumber-sumber informasi terkait transformasi geometri. Pada aktivitas menyelesaikan masalah/menemukan cara dan jawaban dari permasalahan transformasi geometri (C) diperoleh persentase sebanyak 12,5% dan 13,3% dengan jumlah poin sebanyak 19 poin dan 20 poin. Hal ini berarti bahwa selama pembelajaran berlangsung peserta didik berusaha menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan transformasi geometri dengan menerapkan strategi-strategi *Self Regulated Learning*.

Pada aktivitas mengerjakan evaluasi, melakukan presentasi, menulis materi yang diajarkan (D) diperoleh persentase sebanyak 9,2% dan 9,3% dengan jumlah poin sebanyak 14 poin. Hal ini berarti bahwa selama pengerjaan LKPD dan mempresentasikan hasil diskusi, peserta terlibat aktif dalam diskusi dan penyelesaian masalah secara berkelompok maupun individu. Pada aktivitas berdiskusi, bertanya, menyampaikan pendapat/ide kepada teman guru (E) diperoleh persentase sebesar 25,7% dan 23,8% dengan jumlah poin sebanyak 39 poin dan 36 poin. Hal ini, sesuai dengan strategi *Self Regulated Learning* bagian mencari bantuan, sehingga pada bagian ini menunjukkan bahwa peserta didik terlibat aktif dalam diskusi dengan bertanya, menyampaikan pendapat, bahkan bertanya kepada guru. Pada aktivitas menarik kesimpulan suatu prosedur/konsep (F) diperoleh persentase sebesar 10,5% dan 12% dengan jumlah poin sebanyak 16 poin dan 18 poin. Hal ini menunjukkan bahwa peserta didik mampu menarik kesimpulan sesuai dengan prosedur dan langkah-langkah yang terdapat pada penyelesaian LKPD. Pada aktivitas menggunakan/memanfaatkan media dengan sebaik mungkin (G) diperoleh persentase sebesar 7,8% dan 6,2% dengan jumlah poin sebanyak 12 poin dan 11 poin. Hal ini menunjukkan bahwa peserta didik dapat menggunakan dan memanfaatkan media pembelajaran sebagai salah satu sumber belajar dengan baik.

Pada aktivitas menggoda teman sebangku/satu kelompok (H) dan aktivitas melakukan percakapan yang tidak relevan dengan materi pembelajaran (I) masing-masing memperoleh persentase sebesar 0,7% dan 0,6% dengan jumlah poin sebanyak 1 poin. Hal ini menunjukkan bahwa selama

pembelajaran peserta didik tidak aktif melakukan aktivitas berbicara/berdiskusi suatu hal yang tidak berkaitan dengan pembelajaran atau menggoda teman lainnya selama pembelajaran. Pada aktivitas melamu/tidak memperhatikan penjelasan (J) dan menggunakan/memanfaatkan media pembelajaran tidak sesuai dengan kegiatan pembelajaran (K) masing-masing memperoleh persentase sebesar 0% dan poin yang juga 0. Hal ini menunjukkan bahwa semua peserta didik memperhatikan penjelasan guru dan dapat menggunakan media sesuai dengan petunjuk

Persentase total untuk aktivitas peserta didik yang relevan dengan kegiatan pembelajaran pada kelompok 3 diperoleh sebesar 98,6% dan pada kelompok 6 diperoleh sebesar 98,8%. Pada aktivitas peserta didik yang tidak relevan diperoleh sebesar 1,4% dan 1,2%. Melalui hasil persentase total tersebut dapat disimpulkan bahwa peserta didik lebih banyak melakukan aktivitas yang bersesuaian dengan kegiatan pembelajaran daripada aktivitas yang tidak sesuai dengan pembelajaran. Melalui hasil perolehan persentase aktivitas peserta didik yang relevan dengan pembelajaran yang lebih besar daripada aktivitas peserta didik yang tidak relevan dengan peserta didik dapat dikatakan bahwa aktivitas peserta didik “aktif” dalam kegiatan yang relevan dengan pembelajaran.

5. Data Respon Peserta didik

Respon peserta didik terkait pengembangan pembelajaran matematika berbasis *Self Regulated Learning* dengan menggunakan media *Google Classroom*, dapat diketahui dari tanggapan peserta didik terhadap pembelajaran yang dilakukan. Tanggapan tersebut diketahui melalui angket yang telah diberikan kepada peserta didik kelas XI-MIA pada saat uji coba terbatas. Hasil respon tanggapan peserta didik terkait pengembangan pembelajaran dapat dilihat pada tabel 4.15.

Berdasarkan data pada tabel 4.15 dapat diketahui bahwa pada pernyataan 1 terdapat 20 tanggapan pada jawaban setuju (S) dan 3 tanggapan pada jawaban tidak setuju. Pada pernyataan 1 memperoleh nilai sebesar 66 poin dan persentase sebesar 71% dengan kategori baik. Pada pernyataan 2 diperoleh tanggapan sangat setuju (SS) sebanyak 8 tanggapan dan 15 tanggapan setuju (S). Pernyataan 2 memperoleh nilai sebesar 77 poin dan persentase sebesar 83% dengan kategori sangat baik. Pada pernyataan 3 diperoleh tanggapan sangat setuju (SS) sebanyak 2 tanggapan, 20 tanggapan setuju (S), dan 1 tanggapan tidak setuju (TS). Pada pernyataan 3 diperoleh nilai sebanyak 70 poin dan persentase sebesar 76% dengan kategori baik. Pernyataan 4 memperoleh tanggapan sangat setuju (SS) sebanyak 2 tanggapan dan tanggapan setuju (S) sebanyak 21 tanggapan. Pernyataan 4 memperoleh nilai sebanyak 71 poin dan persentase sebesar 77% dengan kategori baik. Pernyataan 5 memperoleh tanggapan sangat setuju (SS) sebanyak 2 tanggapan, tanggapan setuju (S) sebanyak 20 tanggapan, dan tanggapan tidak setuju (TS) sebanyak 1 tanggapan. Pernyataan 5 memperoleh nilai sebanyak 70 poin dan persentase sebesar 76% dengan kategori baik. Pernyataan 6 memperoleh tanggapan sangat setuju (SS) sebanyak 2 tanggapan dan tanggapan setuju (S) sebanyak 21 tanggapan. Pernyataan 6 memperoleh nilai sebanyak 71 poin dan persentase sebesar 77% dengan kategori baik.

Pernyataan 7 memperoleh tanggapan sangat setuju (SS) sebanyak 3 tanggapan, tanggapan setuju (S) sebanyak 19 tanggapan, dan 1 tanggapan tidak setuju. Pernyataan 7 memperoleh nilai sebanyak 71 poin dan persentase sebesar 77% dengan kategori baik. Pernyataan 8 memperoleh tanggapan sangat setuju (SS) sebanyak 6 tanggapan dan tanggapan setuju (S) sebanyak 18 tanggapan. Pernyataan 8 memperoleh nilai sebanyak 74 poin dan persentase sebesar 80% dengan kategori sangat baik. Rata-rata total dari keseluruhan penilaian diperoleh sebanyak 71,3 poin dan persentase sebesar 77% dengan kategori baik.

Kepraktisan LKPD dinyatakan praktis dengan hasil kepraktisan sebesar 72 dengan persentase sebesar 77% dalam kategori praktis.

4. Keefektifan perangkat pembelajaran yang dikembangkan dikatakan efektif dengan hasil sebagai berikut,
 - a. keterlaksanaan sintaks pembelajaran selama berlangsungnya uji coba terbatas memenuhi kriteria “efektif”, terlihat dari banyaknya sintaks yang terlaksana dengan yang tidak terlaksana. Sehingga, memperoleh persentase sebesar 91% pada pertemuan 1 dan pertemuan 2.
 - b. Aktivitas peserta didik memenuhi kriteria “efektif” dengan persentase yang diperoleh dari dua pengamat pada aktivitas peserta didik yang aktif dan relevan dengan kegiatan pembelajaran sebesar 98,8% dan 98,6%. Hasil tersebut lebih besar dari pada persentase aktivitas peserta didik yang tidak relevan dengan kegiatan pembelajaran yaitu 1,2% dan 1,4%.
 - c. Respon siswa terhadap pembelajaran matematika berbasis *self regulated learning* dengan menggunakan media *google classroom* memenuhi kriteria “efektif” dengan persentase nilai sebesar 77% sehingga dapat dikategorikan dalam respon positif.

- Fasikhah; Siti Fatimah. 2013. "Self-Regulated Learning Dalam Meningkatkan Prestasi Akademik Pada Mahapeserta didik". *Jurnal Ilmiah Psikologi Terapan*. AnO. Vol. 01
- H. Schunk, Dale. *Self Regulated Learning: The-Educational Legacy Of Paul R. Pintrich*. Educational Psychologist. Greensboro: The University of North Caroline.
- Hardiyana, Andri. 2015. *Implementasi Google Classroom Sebagai Alternatif dalam Meningkatkan Mutu Pembelajaran Di Sekolah*
- Ifthakar, Shampa. "Google Classroom:What Works and How?". *Journal of Education and Social Sciences Volume 3*. ISSN 2289-9855. Dhaka, Bangladesh: Daffodil International University
- Irawan, Ari. 2014. "Pengaruh Kecerdasan Numerik Dan Penguasaan Konsep Matematika Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Matematika". *Journal Formatif*. Universitas Indraprasta PGRI.
- Kholisoh, Nur. 2016. Skripsi. *Pengembangan Pembelajaran Matematika dengan Strategi Active Knowledge Sharing Menggunakan Media Web PeerWise*. Surabaya:UIN Sunan Ampel Surabaya
- Komariah, A'an, Djam'an Satori. 2011. *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta, Ajzen Icek
- Mukhid, Abd. 2008. "Strategi Self Regulated Learning (perspektif teoritik)". *Tadris Volume 3. Nomor 2*.
- Plomp, Tjeerd; Nienke Nieveen. 2013. *Educational Design Research Part A: An Introduction*. SLO Netherlands institute for curriculum development
- Prabawa, Dewa Gede Agus Putra. 2012. *Mengkaji Desain Pembelajaran Model Isman*. Bali: Undiksha Singaraja
- Pusat Bantuan Google Classroom* diakses dari <https://support.google.com/edu/classroom/answer/6376881?hl=id> ; pada tanggal 23 Oktober 2016

- Rahman, Muhammad; Sofan Amri. 2013. *Strategi Dan Desain Pengembangan Sistem Pembelajaran*. Jakarta: Prestasi Pustakarya.
- Rosyidah, Ainur 2015. Skripsi. *Penerapan Metode Pembelajaran Mind Mapping Pada Materi Luas Bangun Datar Dan Volume Bangun Ruang Di Kelas V-B Mi Darul Ulum Tambak Rejo*. Surabaya: Universitas Dr. Sutomo
- Sagala, Syaiful. 2011, *Konsep dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Satriani, Gusti Ayu Nyoman Dewi. 2015. *Pengaruh Penerapan Model Core Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Dengan Kovariabel Penalaran Sistematis Pada Peserta didik Kelas Iii Gugus Raden Ajeng Kartini Kecamatan Denpasar Barat*. Bali.
- Siagian, Muhammad Daut. 2016. “Kemampuan Koneksi Matematik dalam Pembelajaran Matematika”. *MES (Journal Mathematic Education and Science)*. Sumatera: Universitas Islam Sumatera Utara: ISSN:2528-4363.
- Staker, Heather; Michael B Horn. 2012. *Classifying K-12 Blended Learning*. Innosight institute
- Suherman, Erman. 2003 *Evaluasi Pembelajaran Matematika*. Bandung: JICA UPI.
- Sujarwo. 2008. *Metode Pembelajaran Guruan Keaksaraan*. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta
- Sumarmo, U. 1994. *Suatu Alternatif untuk Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematik pada Guru dan Siswa SMP*. Laporan Penelitian IKIP. Bandung.
- Surawan, Ketut, dkk. 2015. “Penerapan Model Self Regulated Learning Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Mata Pelajaran Pekerjaan Dasar Elektromekanik Pada Siswa Kelas X Tipl 3 Smk Negeri 3 Singaraja”. *e-Journal PTE Universitas Pendidikan*

