

**ANALISIS *SIYĀSAH QADĀIYAH* TERHADAP PUTUSAN
MAHKAMAH AGUNG NO.22 P/HUM/2018 TERKAIT UJI
MATERIIL PERATURAN MENTERI HUKUM DAN HAK ASASI
MANUSIA NOMOR 1 TAHUN 2018 TENTANG PARALEGAL
DALAM PEMBERIAN BANTUAN HUKUM**

SKRIPSI

Oleh:

Flavia Bella Aqsha

NIM. C05215012



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Syariah Dan Hukum
Jurusan Hukum Publik Islam
Program Studi Hukum Tata Negara (Siyasah)
Surabaya
2019**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Flavia Bella Aqsha
NIM : C05215012
Fakultas : Syariah dan Hukum
Jurusan : Hukum Publik Islam
Prodi : Hukum Tata Negara
Judul Skripsi : Analisis Siyasah Qadhaiyyah terhadap Putusan Mahkamah Agung Nomor 22 P/HUM/2018 terkait Uji Materiil Peraturan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia Nomor 1 Tahun 2018 tentang Paralegal dalam Pemberian Bantuan Hukum

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian karya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 3 Desember 2019

Saya yang Menyatakan,



Flavia Bella Aqsha

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Flavia Bella Aqsha NIM. C05215012 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 03 Desember 2019

Pembimbing

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by several vertical strokes and a horizontal line at the bottom.

Drs. Jeje Abd Rojaq, M.Ag

NIP. 196310151991031003

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Flavia Bella Aqsha NIM. C05215012 ini telah dipertahankan di depan sidang Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN sunan Ampel Surabaya pada hari Selasa, tanggal 17 Desember 2019, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,

Drs. Jeje Abd. Rojaq, M.Ag

NIP. 196310151991031003

Penguji II,

Dr. H. Imam Amrusi Jaelani, M.Ag

NIP. 197001031997031001

Penguji III,

Ahmad Khubby Ali Rohmad, S.Ag. MSI

NIP. 197809202009111009

Penguji IV,

Moh. Faizur Rohman, MHI

NIP. 198911262019031010

Surabaya, 06 Januari 2020

Menegaskan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Dr. H. Masruhan, M.Ag.

NIP. 19590404198803100



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Flavia Bella Aqsha
NIM : C05215012
Fakultas/Jurusan : Syari'ah dan Hukum / Hukum Tata Negara
E-mail address : lyrazhavia27@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

Analisis Siyasah Qadhaiyyah Terhadap Putusan Mahkamah Agung No. 22 P/HUM/2018 Terkait

Uji Materill Peraturan Menteri Hukum Dan Hak Asasi Manusia Nomor 1 Tahun 2018 Tentang

Paralegal Dalam Pemberian Bantuan Hukum.

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 3 Januari 2020

Penulis

(Flavia Bella Aqsha)

C. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas penulis dapat menyajikan rumusan masalah sebagai berikut:

1. Bagaimana analisis pertimbangan hakim terhadap Putusan MA No. 22 P/HUM/2018 terkait Uji Materiil Permenkumham No. 1 Tahun 2018?
2. Bagaimana analisis *siyāṣah qaḍāīyah* terhadap Putusan MA No. 22 P/HUM/2018 terkait Uji Materiil Permenkumham No. 1 Tahun 2018?

D. Kajian Pustaka

Kajian pustaka adalah uraian singkat tentang kajian atau penelitian terdahulu yang ada kaitannya dengan penelitian yang akan dilakukan oleh penulis. Banyak dari penelitian-penelitian terdahulu yang berhubungan dengan penelitian ini, untuk menghindari terjadinya pengulangan atau plagiasi diperlukan kajian pustaka. Berikut adalah penelitian terdahulu yang penulis temukan, diantaranya:

1. Skripsi yang ditulis oleh Irsyad Noeri yang berjudul “*Bantuan Hukum Cuma-Cuma Kepada Orang Miskin Dalam Peradilan : Studi Kasus Di Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Periode Januari 2008 – Juli 2008*”.

Penelitian tersebut membahas tentang pelaksanaan bantuan hukum menurut UU Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana, apakah bantuan hukum yang dijalankan di Pengadilan Negeri Jakarta Pusat sudah sesuai dengan UU atau belum. Karena masih terdapat kesenjangan antara upaya negara dan kenyataan dilapangan, sehingga

perlu diadakan penelitian tentang hal tersebut. Jika Pengadilan (tahap adjudikasi) mendasarkan diri semata-mata pada bukti dan data yang dikumpulkan dalam tahap penyidikan (tahap pra-adjudikasi) maka kesempatan tersangka/terdakwa melakukan pembelaan dalam sidang pengadilan akan sangat berkurang. Oleh sebab itu maka tahap adjudikasilah yang harus dominan, karena baik dalam putusan bebas maupun bersalah harus didasarkan pada fakta dan keadaan serta alat pembuktian yang diperoleh dari pemeriksaan sidang.²³

2. Skripsi yang ditulis oleh Inda Areska yang berjudul “*Mewujudkan Keadilan Konstitusional Bagi Fakir Miskin (Bantuan Hukum Prespektif Hukum Islam)*”.

Penelitian ini membahas mengenai bagaimana peran bantuan hukum dalam mewujudkan hak konstitusional fakir miskin. Karena bantuan hukum memiliki andil besar dalam pengenalan dan pembelaan atas hak asasi manusia serta pemberian pembelaan terhadap hak rakyat. Memahami dan memperluas wawasan terkait masalah peran bantuan hukum dalam mewujudkan hak konstitusional fakir miskin prespektif hukum Islam serta menambah pemahaman tentang pentingnya pemberian bantuan hukum terhadap terhadap terwujudnya hak asasi manusia. Selain itu, karena banyak masyarakat yang tidak paham bahkan tidak mengetahui tentang pentingnya pemberian bantuan hukum terhadap

²³Irsyad Noeri, “*Bantuan Hukum Cuma-Cuma Kepada Orang Miskin Dalam Peradilan: Studi Kasus Di Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Periode Januari 2008 – Juli 2008*”, (Skripsi-- Universitas Indonesia, Depok, 2008), 12.

4. Jurnal Advokasi Vol. 5 No. 2 yang ditulis oleh Ni Komang Sutrisni yang berjudul “*Tanggung Jawab Negara Dan Peranan Advokat Dalam Pemberian Bantuan Hukum Terhadap Masyarakat Tidak Mampu*”

Penelitian ini membahas mengenai peranan dan tanggung jawab advokat dan negara dalam pemberian bantuan hukum secara cuma-cuma. melihat praktek yang ada selama ini, pelayanan advokat jauh dari jangkauan kelompok masyarakat tidak mampu dan kelompok “rentan”. Keadaan ini sejalan dengan apa yang digambarkan oleh Satjipto Rahardjo, bahwa perkembangan bantuan hukum sudah mendekati sebuah “industri hukum”, artinya para profesional (advokat) lebih menjalankan bisnis daripada bantuan terhadap mereka yang ditimpa kesusahan. Bantuan hukum sudah berkembang menjadi korporasi besar yang melibatkan praktik dalam bentuk unit-unit yang besar dan jasa pelayanan hukum dilihat sebagai produk yang dijual, sehingga sudah seperti bisnis.²⁶

Persamaan penelitian dengan penelitian terdahulu terletak pada bahasan mengenai pemberian bantuan hukum kepada masyarakat yang tidak mampu. Sedangkan, perbedaan yang terdapat dalam penelitian ini dengan penelitian terdahulu terletak pada pembahasan serta dasar hukum yang digunakan. Penelitian ini membahas mengenai pertimbangan hakim dalam Putusan Nomor 22 P/HUM/2018 tentang Paralegal dalam Pemberian Bantuan Hukum Paralegal sendiri merupakan seseorang yang bukan sarjana hukum

²⁶Ni Komang Sutrisni, “*Tanggung Jawab Negara Dan Peranan Advokat Dalam Pemberian Bantuan Hukum Terhadap Masyarakat Tidak Mampu*”, *Jurnal Advokasi* Vol.5 No.2, (September 2015), 159.

penelitian ini yaitu pendekatan kualitatif. Yang akan di deskripsikan dalam penelitian ini nantinya yaitu terkait hal-hal yang berhubungan dengan Analisis *Fiqh Siyāsah* terhadap Putusan Mahkamah Agung Nomor 22 P/HUM/2018 terkait Uji Materiil Permenkumham Nomor 1 Tahun 2018 tentang Paralegal dalam Pemberian Bantuan Hukum.

Dalam Penelitian ini menggunakan pola pikir induktif yaitu pola pikir yang membahas persoalan yang dimulai dengan memaparkan hal-hal yang bersifat khusus (pengamatan, ukuran, data) kemudian ditarik suatu kesimpulan yang bersifat umum (aturan, hukum, teori-teori). Dalam penelitian ini penulis memulai dari ketentuan khusus analisis *siyāsah qaḍa'īyyah* terhadap Putusan Mahkamah Agung Nomor 22 P/HUM/2018 tentang Uji Materiil Permenkumham Nomor 1 Tahun 2018 tentang Paralegal dalam Pemberian Bantuan Hukum..

I. Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan ini bertujuan agar pembahasan dalam penelitian ini lebih terarah sesuai dengan bidang kajian, mudah dipahami, dan lebih sistematis dalam penyusunannya, maka peneliti membagi lima bab dalam penulisan penelitian ini yang sistematikanya adalah sebagai berikut:

Bab pertama, berisi pendahuluan yang terdiri dari latar belakang masalah mengenai pertimbangan hakim Agung dalam Putusan Nomor 22 P/HUM/2018 tentang Paralegal dalam Pemberian Bantuan Hukum, identifikasi dan batasan, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian,

manfaat penelitian, definisi operasional, metode penelitian, serta sistematika pembahasan.

Bab kedua, pada bab ini akan dibahas tinjauan umum fiqh siyasah yakni *fiqh siyāsah qaḍā'īyyah* yang berhubungan dengan lembaga peradilan.

Bab ketiga, merupakan pembahasan yang mengenai isi Putusan Mahkamah Agung Nomor 22 P/HUM/2018 tentang Uji Materiil Permenkumham Nomor 1 Tahun 2018 tentang Paralegal dalam Pemberian Bantuan Hukum.

Bab keempat, merupakan pokok pembahasan yang berisi tentang analisis *siyāsah qaḍā'īyyah* terhadap Putusan Mahkamah Agung Nomor 22 P/HUM/2018 terkait Uji Materiil Permenkumham Nomor 1 Tahun 2018 tentang Paralegal dalam Pemberian Bantuan Hukum.

Bab kelima, merupakan bab terakhir berisi penutup yang menguraikan kesimpulan dari pembahasan sebelumnya, serta terdapat saran-saran yang diperlukan untuk kesempurnaan penelitian.

Indonesia. Mengingat pemberian bantuan hukum yang sudah ada saat ini belum dapat menjangkau seluruh masyarakat Indonesia, terutama masyarakat miskin, buta hukum dan teraniaya. Sehingga diperlukan peran Paralegal untuk meningkatkan jangkauan pemberian bantuan hukum. Agar paralegal yang memberikan bantuan hukum memiliki kualitas dalam tugas tanggung jawabnya maka diperlukan peraturan yang secara khusus mengatur mengenai kualifikasi dan pemberdayaan paralegal.

Selanjutnya dapat dilihat dari penjelasan tersebut dapat dilihat bahwa adanya Permenkumham dibuat atas dasar kebutuhan masyarakat Indonesia yang mendambakan pemerataan keadilan dalam hal pemberian bantuan hukum yang sebelum adanya Permenkumham No 1 Tahun 2018 tidak terjangkau oleh masyarakat yang kurang mampu. Mereka yang terlibat masalah hukum dan tidak mengetahui bagaimana cara beracara di persidangan, dikarenakan tidak memiliki uang untuk menyewa seorang advokat membuat mereka tidak mengetahui apa saja hak-hak yang seharusnya mereka dapat saat menghadapi kasus hukum di persidangan maupun pada saat tahap pemeriksaan, penyelidikan dan tahapan persidangan yang lainnya. Dengan begitu pemerintah telah memenuhi kewajibannya dalam memberikan hak keadilan bagi setiap orang.

Perkembangan konfigurasi politik dapat juga mempengaruhi produk hukum yang dibuat pada saat itu, sehingga tidak menutup kemungkinan setiap produk hukum yang dibuat terpengaruh oleh politik yang

1. Jaksa (sebagai pengacara negara)
2. Lembaga Swadaya Masyarakat (lingkungan hidup)
3. Biro Hukum (Instansi pemerintah, badan atau lembaga negara, Badan Usaha Milik Negara/BUMN, Tentara Nasional Indonesia/TNI, dan Kepolisian RI/Polri)
4. Serikat buruh (Pengadilan Hubungan Industrial)
5. Keluarga dekat (Kuasa Insidentil)

Berdasarkan hal ini, penulis berpendapat Paralegal bisa berada di dalam persidangan dengan status sebagai pendampingan pihak yang berperkara. Bagi mereka yang sedang menghadapi kasus di persidangan, beberapa undang-undang memberikan kesempatan untuk mendapatkan pendampingan selain dari advokat. Seperti pada UU Nomor 23 Tahun 2004 Tentang Penghapusan Kekerasan Dalam Rumah Tangga, pada Pasal 17 menjelaskan dalam memberikan perlindungan sementara, kepolisian dapat bekerja sama dengan tenaga kesehatan, pekerja sosial, relawan pendamping, dan/atau pembimbing rohani untuk mendampingi korban.

Terkait relawan pendamping, dalam penjelasan Pasal dikatakan bahwa yang dimaksud dengan relawan pendamping dalam ketentuan tersebut adalah orang yang mempunyai keahlian untuk melakukan konseling, terapi, dan advokasi guna penguatan dan pemulihan diri korban kekerasan. Relawan pendamping dapat memberikan pelayanan berupa mendampingi korban di tingkat penyidikan, penuntutan atau tingkat pemeriksaan pengadilan dengan

membimbing korban untuk secara objektif dan lengkap memaparkan kekerasan dalam rumah tangga yang dialaminya.

Putusan yang dikeluarkan oleh Mahkamah Agung memang dapat mengakibatkan hilangnya landasan bagi paralegal dalam menjalankan fungsinya sebagai pemberi bantuan hukum. Dengan adanya putusan ini diharapkan pemerintah khususnya Menteri Hukum dan HAM dapat merevisi kembali peraturan tersebut dan memperjelas definisi, tugas, bahkan wilayah paralegal dalam memberikan layanan bantuan hukum. Maka dari itu perlu diuraikan secara spesifik sejauh mana kewenangan litigasi yang dapat dijangkau oleh paralegal, apakah paralegal dapat beracara di muka persidangan untuk melakukan pembelaan atau hanya sebatas melakukan pendampingan dan/atau menerima kuasa saja.

B. Analisis *Siyāsah Qaḍā'īyyah* Terhadap Putusan MA No. 22 P/HUM/2018

Pada konsep *fiqh siyāsah*, kekuasaan yudikatif atau kehakiman disebut sebagai *Sultāh Qaḍā'īyyah*. Kekuasaan yudikatif merupakan kekuasaan pelaksanaan hukum pada sebuah negara. Di dalam negara islam, hukum atau undang-undang yang dibuat bersumber dari al-quran yang berasal dari Allah, sehingga kekuasaan kehakiman di negara islam memiliki tugas menjalankan hukum yang bersumber dari Allah. Untuk tujuannya dari kekuasaan yudikatif itu sendiri, adalah untuk kemaslahatan umat dengan menjamin terlaksananya keadilan dalam masyarakat. Diperlukan penegakan

- Kamsi, Pergolakan Politik Hukum Islam Di Indonesia, Yogyakarta: CALPULUS 2017.
- Khalid, Afif dan Dadin Eka Saputra. *“Tinjauan Yuridis Tentang Paralegal Dalam Pemberian Bantuan Hukum”*. *Al’Adl*. Vol. X. No. 1. (Januari 2019).
- Koto, Alaidin. *Sejarah Peradilan Islam*, Jakarta: PT RAJAGRAFINDO PERSADA, 2012.
- Kurniawan, Anjar. *Tinjauan Fiqh Siyasah Dusturiyah Terhadap Pelaksanaan Pembangunan Desa Menurut Undang-undang Nomor 6 Tahun 2014 Tentang Desa (studi di Desa Banjarsari, kecamatan Waysulan, kabupaten Lampung Selatan)*. Skripsi – Universitas Islam Negeri Raden Intan, Lampung, 2018.
- Mapuna, Hadi Daeng. *“Hukum Dan Peradilan Dalam Masyarakat Muslim Periode Awal”*, *Jurnal Al-Qadau*, Volume 2, Nomor 1, 2015.
- MD, Moh. Mahfud, *Membangun Politik Hukum Menegakkan Konstitusi*, Jakarta: PT. RajaGrafindo Persada, 2011.
- Noeri, Irsyad. *Bantuan Hukum Cuma-Cuma Kepada Orang Miskin Dalam Peradilan : Studi Kasus Di Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Periode Januari 2008 – Juli 2008*. Skripsi – Universitas Indonesia, Depok, 2008.
- Pulungan, J. Suyuthi, *Fikih Siyasah ajaran sejarah dan pemikiran*, Yogyakarta: Penerbit Ombak, 2014.
- Rojak, Jeje Abdul, *Hukum Tata Negara Islam*, Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014.
- Soekanto, Sarjono dan Sri Mamudji. *Penelitian Hukum Normatif*, Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2006.
- Soekanto, Soeryono. *Pengantar Penelitian Hukum*. Jakarta: UI Press, 1981.
- Solehuddin, *Qua Vadis Independensi Advokat Dalam Sistem Peradilan Di Indonesia*. Prespektif Vol. XVI, No. 2, 2011.

- Suhayati, Monica. *Pemberian Bantuan Hukum Cuma-Cuma Oleh Advokat Berdasarkan Undang-Undang No. 18 Tahun 2003 Tentang Advokat*. Negara Hukum: Vol. 3, No. 2, 2012.
- Susanto, *Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1/P/KHS/2013 Menurut Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 Tentang Pemda Dalam Perspektif Fiqih Siyasah*, Skripsi-IAIN, Surabaya, 2013.
- Sutrisni, Ni Komang. *Tanggung Jawab Negara Dan Peranan Advokat Dalam Pemberian Bantuan Hukum Terhadap Masyarakat Tidak Mampu*. Jurnal Advokasi Vol. 5, No.2, 2015.
- Warjiyati, Sri. *Pemberdayaan Paralegal Aisyiyah Ranting Sukodono Dalam Pendampingan Korban Kekerasan Perempuan Dan Anak*, DIMAS, Vol 17, Nomor 2, (November 2017).
- Yayasan Lembaga Bantuan Hukum Indonesia. *Panduan Bantuan Hukum di Indonesia: Pedoman Anda Memahami dan Menyelesaikan Masalah Hukum*, Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2007.
- Zada, Khamami dan Majar Ibnu Syarif, *Fiqh Siyasah*. Erlangga: PT Gelora Aksara Pratama, 2008.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 18 Tahun 2003 Tentang Advokat.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 16 Tahun 2011 Tentang Bantuan Hukum.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2011 Tentang Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 39 Tahun 1999 Tentang Hak Asasi Manusia.
- Putusan Nomor 22 P/HUM/2018 Tentang Uji Materiil Permenkumham Nomor 1 Tahun 2018 Tentang Paralegal Dalam Pemberian Bantuan Hukum.
- Peraturan Menteri Hukum Dan Hak Asasi Manusia Nomor 1 Tahun 2018 Tentang Paralegal Dalam Pemberian Bantuan Hukum.
- PP Nomor 42 Tahun 2013 Tentang Syarat dan Tata Cara Pemberian Bantuan Hukum dan Penyuluhan Dana Bantuan Hukum.

