

**PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN *AUDITORY,*
INTELLECTUALLY, REPETITION (AIR) PADA MATA
PELAJARAN MATEMATIKA**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan
mencapai gelar Sarjana Pendidikan S.Pd.



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

Oleh:

AHMAD MUHAMMAD ALAWI

NIM. D74213048

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
JURUSAN PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN IPA
PRODI PENDIDIKAN MATEMATIKA**

2019

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ahmad Muhammad Alawi
NIM : D74213048
Jurusan/Prodi : PMIPA/Pendidikan Matematika
Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Ampel Surabaya

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar karya saya, dan bukan merupakan plagiasi.

Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa skripsi ini hasil plagiasi, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Surabaya, .27.Desember.2019

Yang membuat pernyataan,



Ahmad Muhammad Alawi
NIM. D74213048

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi oleh:

Nama : Ahmad Muhammad Alawi

NIM : D74213048

Judul : PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN *AUDITORY, INTELLECTUALLY, REPETITION (AIR)* PADA MATA PELAJARAN MATEMATIKA

ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan dalam Munaqosah Skripsi.

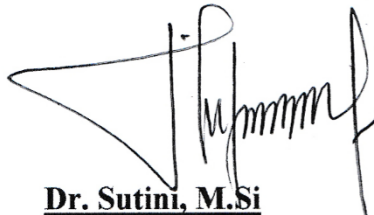
Surabaya, 20 Desember 2019

Pembimbing I,



Drs. Suparto, M.Pd.I
NIP. 196904021995031002

Pembimbing II,



Dr. Sutini, M.Si
NIP. 197701032009122001

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Ahmad Muhammad Alawi ini telah dipertahankan di depan
Tim Penguji Skripsi
Surabaya, 27 Desember 2019
Mengesahkan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Dekan,

Prof. Dr. Jd. Ali Masud
Prof. Dr. Jd. Ali Masud, M.Ag., M.Pd.I
NIP. 196301231993031002

Tim Penguji,
Penguji I

Aning Wida Yanti, S.Si., M.Pd
NIP. 198012072008012010

Penguji II

Agus Prasetyo Kurniawan, M.Pd
NIP. 198308212011011009

Penguji III

Dr. Suparto, M.Pd.I
NIP. 196904021995031002

Penguji IV

Dr. Sunni, M.Si
NIP. 197701032009122001



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Ahmad Muhammad Alawi
NIM : D74213048
Fakultas/Jurusan : Fak. Tarbiyah Keguruan/PMIPA
E-mail address : alifalawial@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN *AUDITORY, INTELLECTUALLY,*
REPETITION (AIR) PADA MATA PELAJARAN MATEMATIKA

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 02 Januari 2020

Penulis

(Ahmad Muhammad Alawi)
nama terang dan tanda tangan

menciptakan model mental; (8) menerapkan gagasan baru pada pekerjaan; (9) menciptakan makna pribadi; dan (10) meramalkan implikasi suatu gagasan⁸.

Intellectually menunjukkan apa yang dilakukan pembelajaran dalam pemikiran suatu pengalaman dan menciptakan hubungan dan makna, rencana, dan nilai dari pengalaman tersebut. Pengulangan dapat diberikan teratur, pada waktu-waktu tertentu atau setelah tiap unit yang diberikan, maupun ketika dianggap perlu pengulangan. *Intellectually* juga bermakna belajar haruslah menggunakan kemampuan berpikir (*mind-on*), haruslah dengan konsentrasi pikiran dan berlatih menggunakan melalui bernalar, menyelidiki, mengidentifikasi, menemukan, mencipta, mengonstruksi, memecahkan masalah, dan menerangkan⁹.

Dengan demikian, *Intellectually* adalah sebuah proses pembelajaran melalui pikiran dengan cara internal dan sesuai dengan kecerdasan individu peserta didik. Proses ini tentu tidak berjalan dengan sendirinya, ia dibantu oleh faktor mental, fisik, emosional, dan intuitif. Faktor-faktor tersebut dipengaruhi faktor eksternal. Dalam faktor-faktor inilah model pembelajaran AIR berperan.

⁸ Miftahul Huda, *Model-Model Pengajaran dan Pembelajaran*. (Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2003), h. 91

⁹ Dave Meier, 2003, 99 dalam Aris Shoimin, 68 *Model Pembelajaran Inovatif dalam Kurikulum 2013* (Rembang: Ar Ruzz Media : 2014), hlm.29

3. *Repetition*

Repetition bermakna pengulangan. Dalam konteks pembelajaran, ia merujuk pada pendalaman, perluasaan, dan pematapan peserta didik dengan cara memberinya tugas atau kuis. Menurut Erman Suherman, *repetition* merupakan pengulangan, dengan tujuan memperdalam dan memperluas pemahaman peserta didik yang perlu dilatih melalui pengerjaan soal, pemberian tugas dan kuis. Pengulangan dalam kegiatan pembelajaran dimaksudkan agar pemahaman peserta didik lebih mendalam, disertai pemberian soal dalam bentuk tugas latihan atau kuis. Dengan pemberian tugas, diharapkan peserta didik lebih terlatih dalam menggunakan pengetahuan yang didapat dalam menyelesaikan soal dan mengingat apa yang telah diterima. Sementara pemberian kuis dimaksudkan agar peserta didik siap menghadapi ujian atau tes yang dilaksanakan sewaktu-waktu serta melatih daya ingat.

Jika guru menjelaskan suatu unit pelajaran, ia harus mengulanginya dalam beberapa kali kesempatan. Ingatan peserta didik tidak selalu stabil. Mereka tak jarang mudah lupa. Untuk itulah, guru perlu membantu mereka dengan mengulangi pelajaran yang sedang atau sudah dijelaskan. Pengulangan yang akan memberikan dampak positif adalah pengulangan yang tidak membosankan dan disajikan dalam metode yang menarik.

Penerapan model pembelajaran *AIR* memiliki reputasi yang cukup baik. Pada hasil penelitian sebelumnya, penggunaan model pembelajaran *AIR* terbukti mendukung proses pembelajaran. Penelitian Nirawati¹⁵ menunjukkan model pembelajaran *AIR* dapat mempengaruhi peningkatan kompetensi strategis peserta didik secara positif dengan signifikan 60,84%. Hasil penelitian kemampuan komunikasi matematis peserta didik dari Maulana¹⁶ pada pembelajaran dengan model *AIR* memiliki signifikansi yang lebih baik. Hasil penelitian Lies¹⁷ menyimpulkan bahwa kemampuan aplikasi peserta didik menggunakan model pembelajaran *AIR* lebih baik daripada model pembelajaran konvensional, seperti yang terlihat dari hasil perhitungan gain yang dinormalisasi $G = 0,34$ (*AIR*). Dengan demikian, dapat ditarik kesimpulan secara induktif bahwa model pembelajaran *AIR* juga mendukung pembelajaran matematika.

¹⁵ Nirawati, N. Skripsi. “Pengaruh Model *AIR* (Auditory, Intellectually, Repetition) dalam Pembelajaran Matematika Terhadap Kompetensi Strategis (Strategic Competence) Peserta Didik SMP” Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia, 2009. h. 85.

¹⁶ Maulana et. al., “Peningkatan Kemampuan Koneksi Matematis dan Motivasi Belajar Siswa Menggunakan Pendekatan Kontekstual”, *Jurnal Pena Ilmiah*, 1: 1, (2016), h. 5.

¹⁷ Lies Puji Lestari et.al., “Penerapan Model Pembelajaran *Auditory Intellectually Repetition* (*AIR*) dalam Upaya Meningkatkan Kemampuan Aplikasi Siswa pada Mata Pelajaran TIK”, *Jurnal Penelitian Pendidikan UPI*, 4: 1, (Juni 2011), h. 8.

penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan keterlaksanaan sintaks, aktivitas peserta didik selama proses pembelajaran, respon peserta didik terhadap proses pembelajaran menggunakan model pembelajaran *AIR*, serta hasil belajar peserta didik. Metode statistika dalam penelitian ini digunakan untuk membantu menyederhanakan deskripsi melalui pemaparan universal kalimat-kalimat matematika seperti persentase dan rata-rata. Dengan demikian, penelitian deskriptif ini diharapkan dapat memberi penjelasan yang baik dan representatif melalui notasi-notasi angka yang diperjelas menggunakan kalimat-kalimat verbal.

B. Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini akan dilaksanakan pada Semester Gasal 2019/2020 di kelas VIIIA SMP Islam Parlaungan Berbek Sidoarjo. Tepatnya, penelitian ini dilaksanakan pada tanggal 5 – 12 Desember 2019. Sedangkan alamat lengkap SMP Islam Parlaungan adalah di Jl. Berbek I/ 2 – 4 Berbek Kecamatan Waru Kabupaten Sidoarjo Provinsi Jawa Timur.

C. Subjek dan Objek Penelitian

Subjek penelitian ini adalah Guru dalam peninjauan keterlaksanaan sintaks, dan peserta didik dalam peninjauan aktivitas, respon, dan hasil belajar peserta didik. Peserta didik yang dimaksudkan akan menjadi subjek dalam penelitian ini adalah peserta didik kelas VIII A SMP Islam Parlaungan Berbek Sidoarjo yang berjumlah 30 peserta didik.

Pengambilan kelas pada penelitian ini diambil secara random tanpa memperhatikan aspek-aspek tertentu. Hal ini dikarenakan

instrumen keterlaksanaan sintaks sebagai isian observasi. Lembar pengamatan pengelolaan kelas (keterlaksanaan sintaks) dengan menggunakan Model *AIR* dibuat dengan kriteria sebagai berikut : skor 4 = sangat baik, skor 3 = baik, skor 2 = cukup baik, skor 1 = kurang baik, dan skor 0 = tidak baik/ tidak terlaksana.

b. Observasi Aktivitas Peserta didik

Data aktivitas peserta didik diperoleh dengan melakukan pengamatan selama kegiatan pembelajaran berlangsung. Data tersebut diperoleh dari gerak-gerik peserta didik dan direkam dalam lembar pengamatan aktivitas peserta didik. Selain itu, peneliti juga menggunakan alat bantu (video kamera) untuk melengkapi data penelitian yang berupa foto dan video.

Saat pembelajaran berlangsung, pengamat/ observer mengamati aktivitas peserta didik sambil mengisi instrumen lembar pengamatan aktivitas peserta didik sesuai dengan situasi yang terjadi di kelas. Lembar pengamatan aktivitas siswa pada pembelajaran dengan menggunakan Model *AIR* dibuat dengan kriteria sebagai berikut : skor 4 = sangat aktif, skor 3 = aktif, skor 2 = cukup aktif, skor 1 = kurang aktif, dan skor 0 = tidak aktif/ pasif.

c. Angket respon peserta didik

Angket respon peserta didik diberikan kepada peserta didik untuk diisi setelah dilaksanakan pembelajaran Matematika dengan menggunakan Model *AIR*. Untuk mengetahui respon peserta didik terhadap pembelajaran

Sedangkan keberhasilan kelas (ketuntasan klasikal) dilihat dari jumlah peserta didik yang mampu menyelesaikan atau mencapai nilai minimal 61, sekurang-kurangnya 75% dari jumlah peserta didik yang ada di kelas tersebut.

Persentase ketuntasan klasikal dapat dihitung dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

Rumus 3.8
Persentase Ketuntasan Hasil Belajar

$$\% \text{ Ketuntasan} = \frac{\text{jumlah peserta didik yang tuntas}}{\text{jumlah seluruh peserta didik}} \times 100\%$$



menggunakan model *Auditory, Intellectually, Repetition (AIR)* di kelas VIII A SMP Islam Parlaungan Berbek Sidoarjo. Pengamatan keterlaksanaan sintaks dilaksanakan sekali pada satu pertemuan pembelajaran dengan tiga observer berbeda. Pada pertemuan pembelajaran ini materi yang diberikan kepada peserta didik adalah Sistem Persamaan Linear Dua Variabel.

Guru yang melaksanakan pembelajaran adalah peneliti sendiri yang diobservasi oleh tiga observer. Tiga observer yang dimaksud adalah O1 dari Fakultas Tarbiyah UINSA Jurusan PBI, O2 dari Fakultas Tarbiyah UINSA Jurusan PMIPA, dan O3 dari Fakultas Tarbiyah UINSA Prodi PMT. Ketiganya mengamati guru dan peserta didik selama proses pembelajaran berlangsung dengan menggunakan lembar pengamatan keterlaksanaan sintaks.

Hasil pengamatan yang dilaksanakan oleh tiga orang pengamat ditunjukkan pada tabel berikut:

Tabel 4.2

Hasil Pengamatan Keterlaksanaan Sintaks Selama Proses Pembelajaran Matematika dengan Menggunakan Model Auditory, Intellectually, Repetition (AIR)

Fase/ Sintaks	Aspek yang dinilai	Penilaian		
		O1	O2	O3
Tahap Persiapan	1. Guru mengucapkan salam dan menginstruksi peserta didik untuk berdoa bersama.	2	3	2
	2. Mengecek kehadiran dan menanyai kabar peserta didik.	3	4	4
	3. Guru memberikan stimulus kepada peserta didik untuk mengingat materi sebelumnya.	4	4	4

	4. Guru mengarahkan peserta didik dengan pertanyaan dan basa-basi terintegrasi untuk mengaitkan sistem persamaan linear dua variabel dengan permasalahan di sekitar lingkungan peserta didik.	4	3	4
	5. Guru memberitahu peserta didik materi yang akan dipelajari	4	4	4
	6. Guru menunjukkan cara pembuatan model matematika yang berkaitan dengan sistem persamaan linear dua variabel	3	3	3
	7. Menyampaikan tujuan pembelajaran disampaikan kepada peserta didik.	4	3	3
	8. Guru menyampaikan langkah-langkah (aturan main) yang akan diterapkan dalam pembelajaran model <i>AIR</i> .	4	4	4
	9. Guru menjelaskan sistem penilaian agar tujuan yang diharapkan tercapai.	2	1	2
Tahap Auditory	1. Guru membagi peserta didik menjadi beberapa kelompok kecil, masing-masing kelompok berisi 3-5 anggota dengan kemampuan heterogen.	4	4	4
	2. Guru menghimbau peserta didik untuk menajamkan atensi dan mendengarkan penjelasan guru yang singkat-padat mengenai materi sistem persamaan linear dua variabel. (<i>peserta didik mengamati dan mengumpulkan informasi</i>)	4	3	3
	3. Guru memberikan LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik) mengenai materi sistem persamaan linear dua variabel untuk dikerjakan secara kelompok. (<i>peserta didik mengumpulkan informasi</i>)	4	4	4

	4. Guru memberikan kesempatan peserta didik untuk bertanya mengenai instruksi soal LKPD yang kurang dipahami. (<i>peserta didik menanya</i>)	4	4	4
Tahap <i>Intellectually</i>	5. Guru membimbing kelompok belajar peserta didik untuk berdiskusi dengan rekan dalam satu kelompoknya sehingga dapat menyelesaikan LKPD. (<i>peserta didik mengumpulkan informasi, mengolah dan mengasosiasi informasi</i>)	4	4	4
	6. Guru memberikan beberapa kelompok kesempatan untuk mempresentasikan hasil kerjanya. (<i>mengomunikasikan</i>)	3	3	3
	7. Kelompok lain diberikan kesempatan oleh guru untuk bertanya dan mengemukakan pendapat mengenai presentasi LKPD dan materi sistem persamaan linear dua variabel. (<i>mengomunikasikan</i>)	4	3	3
Tahap <i>Repetition</i>	8. Guru memberikan latihan soal, tugas, atau kuis individu kepada peserta didik. Latihan soal variatif boleh diberikan oleh guru secara berulang. (<i>evaluasi</i>)	4	4	4
	9. Guru mengarahkan peserta didik untuk membuat kesimpulan secara lisan tentang materi sistem persamaan linear dua variabel yang telah dibahas. (<i>mengomunikasikan, refleksi</i>)	4	4	4
Tahap <i>Penutup</i>	1. Guru memberikan <i>feedback</i> kepada peserta didik dan meminta <i>feedback</i> dari peserta didik.	3	2	3
	2. Guru memberikan pekerjaan rumah (PR) sebagai latihan dan <i>repetition</i> atas materi yang telah dipelajari hari ini.	3	3	3
	3. Guru memberikan informasi mengenai materi selanjutnya.	3	3	3

	7. Menyampaikan tujuan pembelajaran disampaikan kepada peserta didik.	4	3	3	3.33	
	8. Guru menyampaikan langkah-langkah (aturan main) yang akan diterapkan dalam pembelajaran model AIR.	4	4	4	4.00	
	9. Guru menjelaskan sistem penilaian agar tujuan yang diharapkan tercapai.	2	1	2	1.67	
Tahap Auditory	1. Guru membagi peserta didik menjadi beberapa kelompok kecil, masing-masing kelompok berisi 3-5 anggota dengan kemampuan heterogen.	4	4	4	4.00	3.83
	2. Guru menghimbau peserta didik untuk menajamkan atensi dan mendengarkan penjelasan guru yang singkat-padat mengenai materi sistem persamaan linear dua variabel. (<i>peserta didik mengamati dan mengumpulkan informasi</i>)	4	3	3	3.33	
	3. Guru memberikan LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik) mengenai materi sistem persamaan linear dua variabel untuk dikerjakan secara kelompok. (<i>peserta didik mengumpulkan informasi</i>)	4	4	4	4.00	
	4. Guru memberikan kesempatan peserta didik untuk bertanya mengenai instruksi soal LKPD yang kurang dipahami. (<i>peserta didik menanya</i>)	4	4	4	4.00	
Tahap Intellectually	5. Guru membimbing kelompok belajar peserta didik untuk berdiskusi dengan rekan dalam satu kelompoknya sehingga dapat menyelesaikan LKPD. (<i>peserta didik mengumpulkan informasi, mengolah dan mengasosiasi informasi</i>)	4	4	4	4.00	3.44

	6. Guru memberikan beberapa kelompok kesempatan untuk mempresentasikan hasil kerjanya. (<i>mengomunikasikan</i>)	3	3	3	3.00	
	7. Kelompok lain diberikan kesempatan oleh guru untuk bertanya dan mengemukakan pendapat mengenai presentasi LKPD dan materi sistem persamaan linear dua variabel. (<i>mengomunikasikan</i>)	4	3	3	3.33	
Tahap Repetition	8. Guru memberikan latihan soal, tugas, atau kuis individu kepada peserta didik. Latihan soal variatif boleh diberikan oleh guru secara berulang. (<i>evaluasi</i>)	4	4	4	4.00	4.00
	9. Guru mengarahkan peserta didik untuk membuat kesimpulan secara lisan tentang materi sistem persamaan linear dua variabel yang telah dibahas. (<i>mengomunikasikan, refleksi</i>)	4	4	4	4.00	
Tahap Penutup	1. Guru memberikan <i>feedback</i> kepada peserta didik dan meminta <i>feedback</i> dari peserta didik.	3	2	3	2.67	3.17
	2. Guru memberikan pekerjaan rumah (PR) sebagai latihan dan <i>repetition</i> atas materi yang telah dipelajari hari ini.	3	3	3	3.00	
	3. Guru memberikan informasi mengenai materi selanjutnya.	3	3	3	3.00	
	4. Guru mengakhiri pembelajaran dengan mengaitkan materi SPLDV dengan nilai-nilai agama dan sosial, kemudian menutup pembelajaran dengan salam dan doa bersama.	4	4	4	4.00	

Berdasarkan tabel 4.6 dapat diketahui bahwa RTK atau rata-rata keseluruhan skor keterlaksanaan sintak adalah 3.55. Sesuai dengan tabel 3.2 maka dapat dikatakan bahwa keterlaksanaan sintaks pembelajaran dengan menggunakan model *AIR* sangat baik. meskipun, nilai 3.55 hanya terpaut 0.05 saja dari kategori baik.

Selain itu, nilai 3.55 menurut tabel 3.1 setelah dikonversikan ke persen menjadi 88.7% memiliki nilai yang baik. nilai ini hanya terpaut sedikit saja dari batas bawah kategori sangat baik yang memiliki nilai 90%.

Kedua hal tersebut mengindikasikan bahwa keterlaksanaan sintaks pembelajaran menggunakan model *AIR* adalah 87.8% terlaksana dan terlaksana dengan memperoleh skor 3.55. keterlaksanaan sintaks dalam pembelajaran menggunakan model *AIR* di penelitian ini tergolong sangat baik.

2. Analisis Data Aktivitas Peserta Didik Selama Pembelajaran dengan Menggunakan Model *Auditory, Intellectually, Repetition (AIR)* pada Mata Pelajaran Matematika.

Berdasarkan deskripsi data mengenai hasil pengamatan aktivitas peserta didik sebelumnya, analisis yang diperoleh dalam bentuk tabel mengenai aktivitas peserta didik selama pembelajaran menggunakan metode *AIR* adalah sebagaimana berikut:

5	Maksud	Meng erti	Tidak	Meng erti	Tidak	Meng erti	Tidak
	a. Bahan ajar	3	1	75	25	66.6 667	33.3 3333
	b. LKPD	2	2	50	50		
	c. Tes hasil belajar	3	1	75	25		
6	Penampilan	Mena rik	Tidak	Mena rik	Tidak	Mena rik	Tidak
	a. Bahan ajar	2	2	50	50	66.6 667	33.3 3333
	b. LKPD	3	1	75	25		
	c. Tes hasil belajar	3	1	75	25		

Rata-rata persen keseluruhan untuk respon peserta didik yang positif/pro terhadap pembelajaran dengan model *AIR* adalah 69.44% dan peserta didik yang menanggapi dengan respon negatif/kontra ada 30.56% . hal ini mengindasikan bahwa respon peserta didik kurang positif terhadap pembelajaran memakai model *AIR*. Meskipun, nilai 69.44% hanya terpaut sedikit saja dari nilai 70% yang mengindasikan bahwa respon peserta didik positif, sesuai dengan tabel 3.4. Kecilnya nilai ini hanya terpaut 0.56%, setengah persen saja.

Bila ditinjau dari masing masing aspek yang berjumlah 6 aspek, persentase positif cukup tinggi. Aspek pertama bernilai 70.8%, aspek kedua 79.1%, aspek ketiga 75%, aspek keempat 58.3%, aspek kelima 66.7%, dan aspek kelima 66.7%.

titik/A/i dalam kolom absen. Guru juga menanyakan secara personal keadaan-keadaan murid dan memberi beberapa feedback terkait keadaan mereka. Suasana yang kondusif ditambahi sedikit canda membuat suasana awal pembelajaranpun menjadi cair dan menyenangkan. Peserta didik tidak canggung dan tahap pembelajaran selanjutnya dapat mengalir dengan baik.

Hal ini terbukti dengan aspek selanjutnya, yakni aspek pemberian stimulus kepada peserta didik untuk mengingat materi sebelumnya, dengan skor sempurna 4.0 atau sangat baik. Selain karena dipicu oleh langkah sebelumnya yang dilakukan dengan sangat baik, skor ini juga dipicu oleh kelugasan guru dalam menggaet atensi peserta didik untuk mengingat pelajaran sebelumnya.

Pada aspek keempat, keterlaksanaan sintaks kembali memperoleh nilai sangat baik. Skor yang diperoleh adalah 3.67. Guru dapat memicu peserta didik untuk mengaitkan materi sistem persamaan dua variabel dengan permasalahan di lingkungan sekitar peserta didik.

Aspek kelima mendapatkan nilai 4.00. Nilai ini masuk kedalam kategori sangat baik. Artinya, guru memberitahu peserta didik materi yang akan dipelajari dengan sangat baik. Guru memulai pembangunan konsep peserta didik dari permasalahan di lingkungan sehari-hari pada langkah sebelumnya, kemudian dilanjutkan dengan penegasan pemberitahuan materi apa yang akan dipelajari pada langkah ini. Guru memiliki kekuatan

penuntunan atau penggiringan atensi dan imajinasi peserta didik untuk sampai pada materi sistem persamaan dua variabel.

Skor keterlaksanaan sintaks tampaknya mulai menurun pada aspek keenam. Aspek penunjukan cara pembuatan model matematika ini memiliki nilai 3.00. Artinya, guru menunjukkan cara pembuatan model matematika yang berkaitan dengan sistem persamaan linear dua variabel dengan baik, bukan dengan sangat baik. Hal ini dapat dipengaruhi oleh dua hal. Pertama, guru belum begitu lugas dan terbiasa dengan isi materi sehingga guru cenderung menyampaikan materi dengan kaku. Kekakuan pengajaran dapat membuat peserta didik kehilangan atensinya. Kedua, peserta didik cenderung menghindari pembahasan yang mulai serius dalam pelajaran khususnya pada pembelajaran matematika. Memang bukan rahasia lagi, pelajaran matematika telah menjadi momok tersendiri bagi peserta didik. Akibatnya, manakala mulai serius masuk ke pelajaran matematika peserta didik cenderung kehilangan atensinya.

Pada aspek selanjutnya, guru menyampaikan tujuan pembelajaran dengan kategori skor baik. Kategori skor ini sama dengan kategori skor pada aspek sebelumnya, yakni kategori skor baik dan bukan kategori skor sangat baik. Skor yang diperoleh dalam aspek ketujuh ini bernilai 3.33. Artinya, tujuan pembelajaran disampaikan kepada peserta didik dengan baik. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran sesuai dengan apa yang tertulis dalam RPP sehingga terkesan kaku. Hal ini memang mencukupi syarat dan rukun pembelajaran sesuai sintaks model pembelajaran *AIR*.

Namun, tampaknya sekedar menyampaikan tujuan tanpa improvisasi yang menarik tidak mampu membuat kategori skor keterlaksanaan sintaks menjadi sangat baik.

Pada langkah kedelapan, guru menyampaikan langkah-langkah aturan main pembelajaran model *AIR* dengan jelas. Skor yang diperoleh sangat baik, yakni 4.00. Kejelasan penyampaian langkah-langkah ini membuat peserta didik mengerti apa yang harus mereka lakukan dalam pembelajaran. Observer memperhatikan tidak hanya satu atau dua, namun ada cukup banyak peserta didik yang menganggukkan kepalanya tanda paham saat guru menjelaskan aturan main. Anggukan beberapa kali secara ringan adalah isyarat non-verbal yang menyatakan bahwa peserta didik setuju dan mengerti mengenai apa yang disampaikan oleh guru.

Sayangnya, pada langkah kesembilan guru melaksanakan sintaks dengan cukup baik saja. Skor ini berapada pada urutan ketiga setelah kategori skor sangat baik dan kategori baik, dan berada tepat di atas kategori skor kurang baik. Skor keterlaksanaan sintaks yang diperoleh dalam langkah kesembilan ini adalah 1.67. Artinya, guru menjelaskan sistem penilaian dengan cukup baik saja, tidak lebih. Guru luput menjelaskan sistem penilaian dengan baik.

Kesemua aspek pada tahap persiapan tadi, mulai dari aspek pertama hingga aspek kesembilan, memiliki rata-rata aspek 3.30. artinya, guru melaksanakan tahap persiapan dalam sintaks model pembelajaran *AIR* dengan baik.

Pada tahap selanjutnya, rata-rata aspek yang diperoleh adalah 3.83. Tahap *Auditory* dalam sintaks ini dilaksanakan guru dengan sangat baik. Ada empat aspek yang menjadi komponennya. Aspek pertama adalah pembagian kelompok kecil, kedua adalah penjelasan materi secara singkat, ketiga adalah pembagian LKPD, dan keempat adalah pemberian kesempatan untuk bertanya dan berdiskusi mengenai instruksi LKPD.

Pada aspek pertama guru melaksanakan sintaks dengan sempurna, skor 4.00. Guru melaksanakan pembagian peserta didik menjadi kelompok kecil dengan sangat baik. Masing-masing kelompok berisi 3-5 anggota dengan kemampuan heterogen. Peserta didik dengan tertib menuruti perintah guru untuk berkelompok dan menyatukan tempat duduk sesuai kelompoknya. Efisiensi dalam langkah ini adalah hal yang perlu dan guru melaksanakannya dengan sangat baik.

Pada aspek kedua, guru menghimbau peserta didik untuk menajamkan atensi dan mendengarkan penjelasan guru yang singkat-padat mengenai materi sistem persamaan linear dua variabel. Guru melaksanakan aspek ini dengan baik. Skor yang diperoleh adalah 3.33. Skor ini adalah skor terendah diantara tiga aspek lainnya. Meski begitu, guru telah melaksanakan aspek ini dengan baik.

Dua aspek selanjutnya, aspek ketiga dan keempat dilaksanakan dengan sangat baik. Keduanya memiliki nilai 4.00. barangkali tidak ada yang perlu dibanggakan dari aspek ketiga. Kegiatan pada aspek tersebut hanyalah membagikan LKPD. Hal yang mungkin menjadikannya bernilai

sempurna adalah ketertiban peserta didik dan efisiensi guru dalam pembagian LKPD.

Pada aspek keempat, guru memancing peserta didik untuk bertanya dan guru menjawab dengan tepat mengenai instruksi-instruksi yang ada pada LKPD. Banyaknya peserta didik bertanya dan berinteraksi, serta saling menjawab dan memunculkan diskusi dalam pembelajaran model *AIR* adalah sebuah pencapaian yang sangat baik, asalkan diskusi tersebut bersifat mengarahkan peserta didik dalam memahami materi pembelajaran dan dilaksanakan dengan kondusif.

Rata-rata dari keempat aspek di atas adalah 3.83 dengan kategori skor sangat baik. Artinya, guru melaksanakan tahap *Auditory* dalam sintaks pembelajaran dengan model *AIR* dengan sangat baik.

Tahap selanjutnya adalah tahap *Intellectually*. Di dalamnya terdiri dari tiga aspek. Aspek pertama adalah pembimbingan diskusi, aspek kedua adalah presentasi kelompok, dan aspek ketiga adalah saling tanya-jawab atau berdiskusi.

Aspek pertama dilaksanakan dengan sangat baik. Skor yang diperoleh adalah 4.00. Hampir tidak ada peserta didik yang luput dari pengawasan guru sehingga guru berinteraksi dengan semua peserta didik dalam kelompok dengan sangat baik. Merasa dihargai dan diawasi, peserta didik dalam kelompoknya menjadi tergerak untuk aktif berdiskusi. Pembimbingan yang dilaksanakan guru pada tiap kelompok selalu tepat sasaran. Guru aktif berpindah kelompok untuk melaksanakan

pembimbingan dan memicu peserta didik untuk berdiskusi mengenai materi dan berusaha menyelesaikan LKPD.

Sayang sekali pada aspek selanjutnya nilai 4.00 tersebut tidak dapat dipertahankan. Pada aspek kedua, saat giliran kelompok peserta didik mempresentasikan hasil kerjanya, nilai keterlaksanaan sintaks yang diperoleh adalah 3.00. Nilai ini berada dalam kategori baik. Memang guru tidak dapat mempertahankan nilai sangat baik seperti pada langkah sebelumnya, tapi nilai 3.00 ini sudah baik.

Langkah terakhir dalam tahap *Intellectually* ini memiliki nilai 3.33 dan tergolong baik. Pemberian kesempatan kepada kelompok lain untuk bertanya dan mengemukakan pendapat mengenai presentasi pada kegiatan aspek sebelumnya agaknya sulit untuk mencapai nilai sangat baik apalagi sempurna. Interaksi yang dilakukan dalam tahap ini sangat banyak dan melibatkan hampir seisi kelas. Kegiatan yang dilakukan dalam aspek ini adalah bertanya dan mengemukakan pendapat. Sehingga, resiko untuk tidak kondusif dan terjadi debat kusir amatlah besar. Disini skill guru untuk mengendalikan kelas (*crowd control*) benar-benar diperlukan.

Ketiga aspek itu bila dirata-rata hasilnya adalah 3.44. skor ini berada dalam kategori baik. Artinya, guru melaksanakan tahap *Intellectually* dengan baik.

Tahap selanjutnya, yakni tahap *Repetition*, memiliki nilai sangat baik. Dua aspek yang menjadi komponennya memiliki nilai 4.00. Sehingga, tahap *Repetition*-pun dilaksakanakan oleh guru dengan sangat

baik. Nilai rata-rata dari keduanya adalah 4.00, sehingga guru dapat dikatakan melaksanakan sintaks AIR pada tahap *repetition* dengan sangat baik.

Tahap terakhir dalam sintaks pembelajaran model AIR ini adalah tahap penutup. Rata-rata aspek yang diperoleh dari empat aspek penyusunnya adalah 3.17. Nilai itu memiliki kategori baik. Artinya, guru melaksanakan tahap penutup dalam sintaks pembelajaran menggunakan model AIR dengan baik.

Akhirnya, berdasarkan kesemua data yang telah dipaparkan dan dianalisis pada tabel 4.6, keterlaksanaan sintaks pembelajaran dengan menggunakan model AIR pada mata pelajaran matematika terlaksana dengan sangat baik. Skor yang diperolehnya adalah 3.55. Meskipun nilainya terletak pada area minimum, yakni hanya terpaut 0.05 saja dari skor keterlaksanaan di bawahnya.

Dalam skala persen, keterlaksanaan sintaks pada penelitian ini bernilai 88.7% dan bernilai baik. Persentase tersebut hanya terpaut 1.3% saja dari nilai kriteria sangat baik.

Kedua hal ini mengindikasikan bahwa keterlaksanaan sintaks pembelajaran menggunakan model AIR dalam penelitian ini adalah 88.7% terlaksana dan terlaksana dengan memperoleh skor 3.55. keterlaksanaan sintaks dalam pembelajaran menggunakan model AIR di penelitian ini tergolong sangat baik oleh indikator angka RTK, dan tergolong baik oleh indikator persentase.

Ada ketidaksesuaian pada kedua indikator keterlaksanaan tersebut. Indikator RTK sesuai tabel 3.2 menyatakan bahwa sintaks terlaksana dengan sangat baik, namun indikator persentase sesuai tabel 3.1 menyatakan bahwa sintaks terlaksana dengan baik saja. Kedua perbedaan ini dapat dipahami melalui dua pendekatan pemikiran. Pertama, kedua indikator memiliki dasar yang berbeda. Kedua, nilai sintaks berada pada nilai batas, mengingat selisih nilai keterlaksanaan yang diperoleh hanya terpaut sedikit saja dari nilai batas skala, sehingga kerancuan dapat terjadi.

Bila ditinjau dari pemikiran pertama, dua indikator memang memiliki dasar yang berbeda karena kedua indikator diambil dari dua referensi penelitian yang berbeda. Indikator persentase pada tabel 3.1 diambil dari penelitian milik Halimatus¹, sedangkan indikator RTK pada tabel 3.2 diambil dari penelitian milik Lilik². Kedua indikator tersebut dalam penelitian ini tidak bersifat saling menentang, namun bersifat saling melengkapi. Dalam penelitian ini indikator RTK digunakan untuk menyatakan status keterlaksanaan (kurang baik – sangat baik), sedangkan indikator persen digunakan untuk menyatakan keseluruhan keterlaksanaan (berapa persen terlaksana). Bila diterjemahkan menggunakan data yang telah diperoleh, sintaks model *AIR* dalam penelitian ini telah 88.7% terlaksana dan memperoleh skor 3.55 atau terlaksana dengan sangat baik.

¹ Halimatus Sa'diyah, Skripsi, *Penerapan Model Pembelajaran Simplex Basadur untuk Melatih Fleksibilitas Siswa dalam Pemecahan Masalah Matematika*, Surabaya: UIN Sunan Ampel Surabaya, 2019. h. 57

² Lilik Zainiyah, Skripsi. *Penerapan Pendekatan Keterampilan Proses untuk Meningkatkan Literasi Matematis Siswa Pada Materi Kesebangunan dan Kekongruenan Kelas VIII SMP YPM 3 Taman*. Surabaya: UIN Sunan Ampel Surabaya, 2016. h. 41.

(AIR) Pada Mata Pelajaran Matematika dalam penelitian ini tergolong sangat baik. Keterlaksanaan sintaks pembelajaran menggunakan model AIR dalam penelitian ini adalah 87.8% dan terlaksana dengan memperoleh skor 3.55.

B. Aktivitas Peserta Didik Selama Pembelajaran dengan Menggunakan Model *Auditory, Intellectually, Repetition* (AIR) pada Mata Pelajaran Matematika

Ada tiga observer yang masing-masing mengawasi 5 peserta didik. Sehingga, total peserta didik yang diobservasi pada penelitian ini adalah 15 anak. Kesemuanya mewakili tiap kelompoknya masing-masing. Di kelompok I diwakili oleh ACNI, MZR, dan UL, di kelompok II diwakili oleh DMT dan HM, di kelompok III diwakili oleh AJF, AMDA, dan GDR. Di kelompok IV diwakili oleh ADR dan FS. Di kelompok V diwakili oleh LAA dan RI. Di kelompok VI diwakili oleh FAF, FTZ, dan II. Sesuai dengan urutan penyebutannya, tiap peserta didik disimbolkan dengan S1 sampai dengan S15.

Tingkat aktivitas peserta didik dinilai dengan skala persentase. Ada dua peninjauan persentase keaktifan yang dianalisis pada tabel 4.7. Pertama, persen keaktifan masing-masing peserta didik. Kedua, persen aktifitas yang dilakukan dalam poin kegiatan.

Bila ditinjau dari masing-masing peserta didik ada data keaktifan yang cukup variatif. Secara rinci, S1 (ACNI) memiliki persentase keaktifan 80%, yang berarti S1 sangat aktif dalam pembelajaran. S2

memiliki nilai keaktifan 67.5%. Artinya, S2 aktif dalam pembelajaran. S3 memiliki nilai keaktifan 55.0 yang berarti cukup aktif. S4 dengan nilai 67.5% memiliki kategori keaktifan aktif. S5 cukup aktif dengan nilai 52.5%. S6 aktif dengan nilai 60.0%. S7 sangat aktif dengan nilai 85%. S8 cukup aktif dengan nilai 42.5%. S9 sangat aktif dengan nilai 85%. S10 cukup aktif dengan nilai 55%. S11 sangat aktif dengan nilai 82.5%. S12 aktif dengan nilai 67.5%. S13 aktif dengan nilai 67.5%, mirip dengan peserta didik sebelumnya. S14 cukup aktif dengan nilai 40.0%. Akhirnya, S15 cukup aktif dengan nilai 47.5%.

Rata-rata persentase keaktifan dari kelimabelas peserta didik tersebut adalah 63.7%. apabila dikategorikan sesuai dengan tabel 3.3, maka peserta didik dalam kelas ini tergolong aktif mengikuti pembelajaran.

Bila ditinjau dari masing-masing poin kegiatan, terdapat 10 poin kegiatan yang dilaksanakan oleh peserta didik, mulai A sampai dengan J. Pada poin A, peserta didik mendengarkan dan memperhatikan penjelasan guru dengan sangat aktif. Nilai persentase pada poin A adalah 80%. Pada poin B, peserta didik membaca dan mencermati materi SPLDV dengan aktif. Nilai persentase pada poin B adalah 76.7%. Pada poin C, peserta didik mencatat materi dan mengerjakan LKPD dengan aktif. Nilai persentase pada poin C adalah 75%. Poin D dengan nilai 56,7%, menyatakan bahwa peserta didik cukup aktif dalam menyampaikan pendapat terkait materi SPLDV dan LKPD. Poin E dengan nilai 73.3%

menyatakan bahwa peserta didik aktif dalam mengajukan pertanyaan kepada guru atau teman. Poin F dengan nilai 63.3% menyatakan bahwa peserta didik aktif dalam berdiskusi dengan kelompok terkait permasalahan yang diberikan. Pada poin G dengan nilai 46.7% menyatakan peserta didik cukup aktif dalam menyajikan/mempresentasikan hasil diskusi. Pada poin H dengan nilai 63.3% menyatakan peserta didik aktif dalam mendengarkan atau menanggapi presentasi kelompok lain. Pada poin I dengan nilai 76.7% menyatakan peserta didik aktif dalam menyampaikan kesimpulan dan ide secara lisan. Lalu akhirnya, poin J dengan nilai 25% menyatakan peserta didik kurang aktif/pasif dalam perilaku yang tidak relevan dengan kegiatan belajar mengajar (seperti: percakapan diluar materi pembelajaran, berjalan-jalan diluar kelompok, mengerjakan sesuatu diluar topik pembelajaran, mengantuk atau gaduh).

Rata-rata persen keaktifan dari kesepuluh poin kegiatan di atas adalah 63.7%. persen keaktifan ini sama dengan persen keaktifan bila ditinjau dari aktifitas masing-masing peserta didik. Lalu, seperti kategori yang telah disebutkan dalam tabel 3.3, rata-rata persen keaktifan bila ditinjau dari poin kegiatan adalah berkategori aktif.

Kesimpulannya, aktivitas peserta didik selama pembelajaran dengan menggunakan Model Pembelajaran *Auditory, Intellectually, Repetition (AIR)* Pada Mata Pelajaran Matematika dalam penelitian ini

bernilai 63.7%. Peserta didik berkategori 'aktif' dalam mengikuti pembelajaran model *AIR*.

C. Respon peserta didik terhadap Pembelajaran dengan Menggunakan Model *Auditory, Intellectually, Repetition (AIR)*

Respon peserta didik kurang positif terhadap pembelajaran dengan menggunakan model *Auditory, Intellectually, Repetition (AIR)* pada mata pelajaran matematika. Meskipun, nilai 69.44% hanya terpaut sedikit saja dari nilai 70% yang mengindikasikan bahwa respon peserta didik positif, sesuai dengan tabel 3.4. Kecilnya nilai ini hanya terpaut 0.56%, yakni setengah persen saja untuk dikatakan bawah respon peserta positif.

Pada 6 aspek yang ditinjau sesuai tabel 4.8, masing-masing memiliki persentase respon yang berbeda. Aspek pertama yang berupa aspek perasaan, peserta didik menyatakan 70.8% senang dan 29.17% tidak senang. Pada aspek kedua, peserta didik menyatakan 79.2% pembelajaran menggunakan metode *AIR* tergolong baru dan 20.8% sisanya menyatakan bahwa pembelajaran model *AIR* tidak baru. Aspek ketiga mengungkapkan bahwa peserta didik berminat 75% untuk kembali belajar dengan pembelajaran model *AIR*, sedangkan 25% sisanya tidak berminat. Aspek keempat menyatakan bahwa 58.3% peserta didik merasa bahasa yang digunakan jelas, dan 41.7% sisanya merasa bahasa yang digunakan oleh guru dalam pembelajaran tidak jelas. Aspek kelima dan keenam memiliki skor pro dan kontra yang sama, 66.7% untuk pro dan 33.3% untuk kontra.

Artinya, peserta didik 66.7% mengerti dan merasa bahwa pembelajaran dengan model *AIR* menarik. Sisanya, yakni 33.3 persen peserta didik menyatakan tidak mengerti dan tidak tertarik.

Secara keseluruhan, peserta didik menyatakan respon positif sebesar 69.4% dan respon negatif sebesar 30.6%. Artinya, pembelajaran dengan model *AIR* mendapat respon yang kurang positif dari peserta didik. Kategori ini sesuai dengan tabel 3.4.

D. Hasil Belajar Peserta Didik Setelah Penerapan Model Pembelajaran dengan Menggunakan Model *Auditory, Intellectually, Repetition (AIR)*

Terdapat 30 peserta didik yang dinilai ketuntasan hasil belajarnya, sesuai tabel 4.9. 26 peserta didik mengikuti pelajaran, sedangkan 4 sisanya absen. Nilai terendah yang diperoleh peserta didik yang hadir dan mengikuti pembelajaran adalah 75. Sedangkan, nilai tertingginya adalah 85. Karena pembelajaran dan penilaian yang dilakukan adalah berdasarkan kerja kelompok, maka penilaian pada masing-masing peserta didik cenderung sama dengan teman satu kelompoknya.

Hasil belajar peserta didik selama Penerapan Model Pembelajaran *Auditory, Intellectually, Repetition (AIR)* Pada Mata Pelajaran Matematika dalam penelitian ini adalah 86.67% tuntas. Nilai 26 peserta didik berada di atas KKM 60. sedangkan empat peserta didik sisanya tidak mengikuti pembelajaran.

