

**TINJAUAN *FIQH SIYASAH* TERHADAP REKOMENDASI OMBUDSMAN
REPUBLIK INDONESIA DALAM MENJALANKAN FUNGSI
PENGAWASAN PELAYANAN PUBLIK**

SKRIPSI

Oleh:

Ernawati Huroiroh
C95216103



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Program Studi Hukum Tata Negara (Siyasah)

Surabaya

2019

**TINJAUAN *FIQH SIYASAH* TERHADAP REKOMENDASI OMBUDSMAN
REPUBLIK INDONESIA DALAM MENJALANKAN FUNGSI
PENGAWASAN PELAYANAN PUBLIK**

SKRIPSI

Diajukan kepada
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
dalam Menyelesaikan Progam Sarjana Strata Satu
Ilmu Syariah dan Hukum

Oleh:

Ernawati Huroiroh
NIM: C95216103

**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Fakultas Syari'ah dan Hukum
Jurusan Hukum Publik Islam
Prodi Hukum Tata Negara (*Siyāsah*)
SURABAYA
2019**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ernawati Huroiroh
NIM : C95216103
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syari'ah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum
Tata Negara (*Siyāṣah*)
Judul Skripsi : Tinjauan *Fiqh Siyāṣah* Terhadap Rekomendasi
Ombudsman Republik Indonesia Dalam
Menjalankan Fungsi Pengawasan Pelayanan
Publik.

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya
saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 11 Desember 2019

Saya yang menyatakan



Ernawati Huroiroh
C95216103

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Ernawati Huroiroh NIM. C95216103 ini telah diperiksa dan disetujui untuk di munaqasahkan.

Surabaya, 14 Desember 2019

Pembimbing,



Suyikno, S.Ag.,MH
NIP.1973070052011011001

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Ernawati Huroiroh ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Selasa, 17 Desember 2019 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

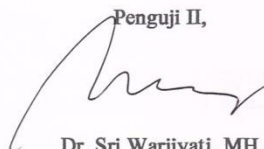
Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,



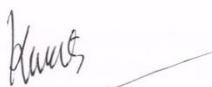
Suyikno, S.Ag., MH.
NIP.1973 070052011011001

Penguji II,



Dr. Sri Warjiyati, MH
NIP.196808262005012001

Penguji III,



Sukamto, SH., MS.
NIP.196003121999031001

Penguji IV,



Marli Candra, LLB (Hons), MCL
NIP.198506242019031005

Surabaya, 17 Desember 2019

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



Dr. H. Masrihan, M.Ag.
NIP.195907041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300 E-mail:
perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Ernawati Huroiroh
NIM : C95216103
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam
E-mail : Ernawatih42gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain(.....)

Yang berjudul:

TINJAUAN *FIQH SIYASAH* TERHADAP REKOMENDASI OMBUDSMAN REPUBLIK INDONESIA DALAM MENJALANKAN FUNGSI PENGAWASAN PELAYANAN PUBLIK

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikan, dan menampilkan/ mempublikasikan di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan/atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 20 Desember 2019

Penulis

Ernawati Huroiroh

Ombudsman masih berbentuk lembaga *Adhock* dengan nama Komisi Ombudsman Nasional. Pembentukan Ombudsman di Indonesia di latarbelakangi oleh suasana transisi menuju demokrasi. Pada saat itulah Abdurahman Wahid sebagai Presiden Republik Indonesia memutuskan membentuk Ombudsman sebagai lembaga yang diberi wewenang mengawasi kinerja pemerintahan dan pelayanan umum lembaga peradilan.

Tujuan pembentukan Komisi Ombudsman Nasional sebagaimana tercantum dalam Keppres No. 44 Tahun 2000 adalah untuk membantu menciptakan dan mengembangkan kondisi yang kondusif dalam melaksanakan pemberantasan KKN serta meningkatkan perlindungan hak-hak masyarakat agar memperoleh pelayanan umum, keadilan, dan kesejahteraan secara lebih baik. Kemudian setelah diberlakukannya UU No. 37 Tahun 2008 tentang Ombudsman Republik Indonesia posisi Ombudsman RI dalam ketatanegaraan yang berbeda dengan sebelumnya, Undang-Undang tersebut menempatkan Ombudsman di Indonesia sebagai auxiliary organ. Selain itu Fungsi Pengawasan yang dimiliki oleh Ombudsman Republik Indonesia dalam melakukan pengawasan terhadap penyelenggaraan Negara sangatlah butuhkan sebagai bentuk kontrol pemerintah dalam menjalankan kewenangannya masing-masing. Sehingga tidak ada pejabat pemerintah yang menyalahgunakan kewenagannya (maladministrasi).

Sejarah Ombudsman yang mempunyai fungsi pengawasan sudah ada sejak masa kekhalifahan islam Khalifah Umar Bin Khattab memposisikan diri sebagai *muhtasib* yaitu orang yang menerima keluhan dan juga menjadi

kewenangan-kewenangan yang telah diuraikan secara tegas di dalam Undang-Undang. Jika di runtut dari laporan masyarakat seluruh Indonesia pertama-tama akan masuk pada Ombudsman Perwakilan Republik Indonesia di masing-masing Provinsi. Pada tahap pertama Ombudsman Perwakilan menerima laporan dari masyarakat secara langsung ataupun via online bahwa telah terjadi suatu dugaan maladministrasi pada suatu lembaga yang bergerak atau menyelenggarakan negara di bidang pelayanan publik.

Berikutnya, Ombudsman perwakilan akan menindak lanjuti laporan tersebut dengan melakukan pemeriksaan terhadap laporan tersebut, sehingga laporan tersebut akan dinyatakan diterima jika pengaduan tersebut memang benar ranah kewenangan Ombudsman untuk menyelesaikan dan atau dapat ditolak oleh Ombudsman karena alasan-alasan tertentu yang telah dijelaskan dalam Undang-Undang, jika laporan tersebut ditolak maka Ombudsman Perwakilan akan menutup laporan tersebut dengan Berita Acara Penutupan (BAP), kemudian apabila laporan tersebut dinyatakan diterima, maka Ombudsman akan melanjutkan ke tahap selanjutnya yang antara lain yaitu, investigasi koordinasi dengan lembaga-lembaga lain yang terkait, maupun langsung meminta keterangan pada lembaga terkait, dan tahap-tahap lain yang dijelaskan di dalam Undang-Undang dan Peraturan Ombudsman Republik Indonesia.

Sehingga produk akhir dari Ombudsman Perwakilan berupa Laporan Akhir Hasil Pemeriksaan (LAHP) berupa saran dan pendapat yang kemudian akan di sampaikan kepada instansi terlapor. Apabila instansi terlapor tidak

mengindahkan LAHP tersebut maka Ombudman Perwakilan akan menyampaikan LAHP tersebut kepada Ombudsman Pusat untuk memberikan Rekomendasi kepada instansi terlapor sehingga terakhir Ombudsman akan memberikan keputusan berdasarkan bukti-bukti yang telah ditemui dengan mengeluarkan Rekomendasi.

Ombudsman Republik Indonesia merupakan lembaga pengawasan yang didirikan pada era reformasi di Indonesia sehingga penulis ingin mengetahui bagaimanakah Rekomendasi tersebut dalam menjalankan fungsinya sebagai lembaga pengawasan independen di Indonesia. Berdasarkan latar belakang di atas maka penulis tertarik untuk meneliti dan mengetahui Rekomendasi tersebut serta ketaatan Penyelenggara Pelayanan Publik dalam melaksanakan Rekomendasi Ombudsman Republik Indonesia.

Sehingga Rekomendasi tersebut dapat dianggap sebagai suatu keputusan yang kuat dan efektif atau hanya merupakan suatu kesimpulan dan saran yang bisa saja tidak diindahkan. Oleh karena itu penulis berkeinginan untuk menuangkan permasalahan ini dalam bentuk tulisan berupa skripsi dengan judul: **TINJAUAN *FIQH SIYASAH* TERHADAP REKOMENDASI OMBUDSMAN REPUBLIK INDONESIA DALAM MELAKSANAKAN FUNGSI PENGAWASAN TERHADAP LEMBAGA PELAYANAN PUBLIK.**

4. Teknik Analisis Data

Penelitian ini menggunakan metode deskriptif yang dimaksudkan untuk memperoleh data yang sedetail mungkin dalam hal Rekomendasi Ombudsman Republik Indonesia dalam fungsi pengawasan terhadap lembaga Pelayanan Publik serta ditinjau dari *Fiqh Siyāsah*. Data yang dikumpulkan disusun secara sistematis kemudian dianalisis dengan menggunakan metode deduktif yaitu dengan melakukan pengkajian melalui pembacaan, penafsiran, dan analisis terhadap sumber data yang diperoleh yang berkaitan dengan UU Nomor 37 Tahun 2008 tentang Ombudsman Republik Indonesia terutama dalam fokus pengkajian terhadap Rekomendasi Ombudsman Republik Indonesia serta ditinjau dari *Fiqh Siyāsah*.

1. Sistematika Pembahasan

Untuk mempermudah pemahaman terhadap penelitian ini perlu kiranya digambarkan dengan jelas dan menyeluruh terkait sistematika pembahasan skripsi ini. Sistematika penulisan skripsi merupakan bagian besar untuk memberikan gambaran tentang isi skripsi dan memudahkan jalan pemikiran dalam memahami secara keseluruhan skripsi. Maka penulis menggunakan sistematika pembahasan sebagai berikut:

Bab I Pendahuluan, merupakan bab pendahuluan yang memuat latar belakang masalah, Identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah,

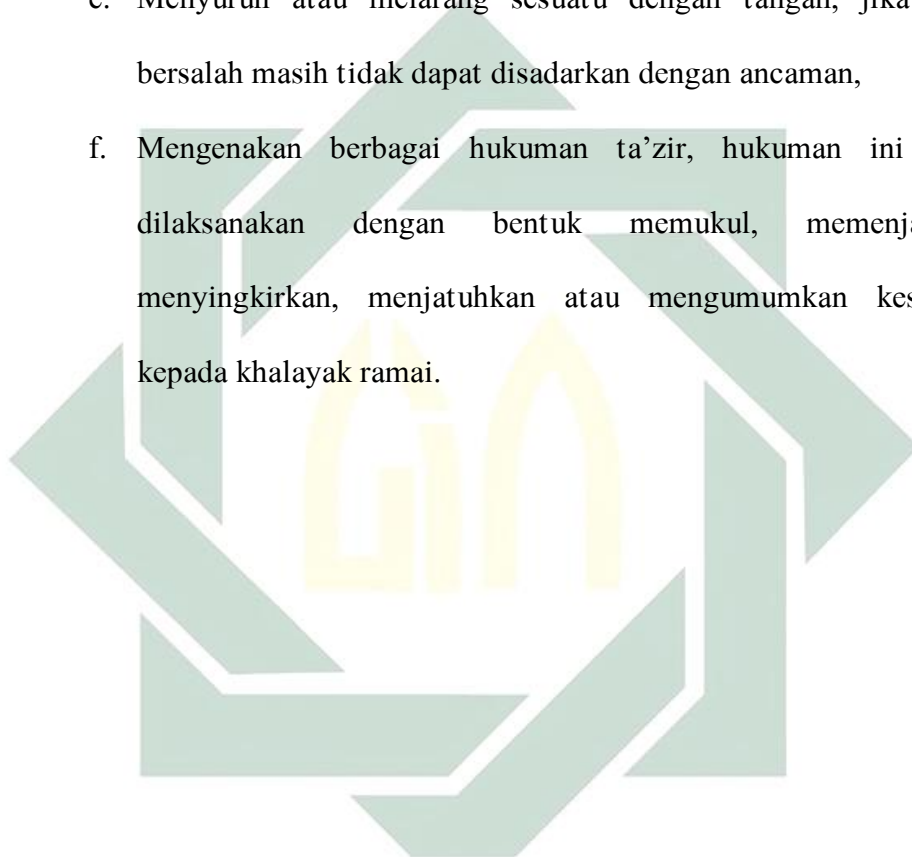
tinjauan pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, sistematika pembahasan.

Bab II Landasan Teori, merupakan bab yang berisikan landasan teori tentang Ombudsman Republik Indonesia (ORI) dan Dewan *Hisbah* dalam *Fiqh Siyāsah* yang mencakup Pengertian, Sejarah, tugas dan wewenang serta Rekomendasi jika tinjauan dari ketatanegaraan islam yang dikaji dari buku ataupun literatur yang berkaitan dan berhubungan dengan penyusunan skripsi ini.

Bab III Data Penelitian, merupakan bab yang memuat tentang gambaran umum Ombudsman Republik Indonesia Sebagai fungsi pengawasan pelayanan publik. Data-data mengenai dugaan mal administrasi dan prosedur penyelesaiannya hingga dikeluarkannya rekomendasi oleh Ombudsman Republik Indonesia, tindakan yang dilakukan oleh Ombudsman Republik Indonesia terhadap lembaga yang tidak menjalankan Rekomendasi dari Ombudsman Republik Indonesia, serta kendala-kendala yang dihadapi ombudsman Republik Indonesia dalam menjalankan Rekomendasi terhadap Lembaga Pelayanan publik dan kemudian dikaitkan dengan *Fiqh Siyāsah* khususnya *al-hisbah*.

Bab IV Analisi Data, merupakan bab yang memuat jawaban atas rumusan masalah yang didasarkan pada landasan teori dalam bab II . pada bab ini nantinya akan berisikan dua jawaban, yakni jawaban yang pertama, mengenai analisis Rekomendasi Ombudsman Republik Indonesia yang diatur

- c. Mengancam dengan hukuman, baik dengan menyebutkan hukuman-hukuman Tuhan maupun hukuman-hukuman Negara,
- d. Berkata keras jika perlu menghardiknya agar ia sadar atas kesalahannya,
- e. Menyuruh atau melarang sesuatu dengan tangan, jika pihak bersalah masih tidak dapat disadarkan dengan ancaman,
- f. Mengenakan berbagai hukuman ta'zir, hukuman ini boleh dilaksanakan dengan bentuk memukul, memenjarakan, menyingkirkan, menjatuhkan atau mengumumkan kesalahan kepada khalayak ramai.



atas desakan masyarakat yang merasa pelayanan publik yang tidak transparan, bersih, dan bebas KKN dengan membentuk Komisi Ombudsman Nasional melalui Kepres Nomor 44 Tahun 2000 sebagai bagian dari program pembangunan demokrasi di Tanah Air.⁷ Pembentukan Komisi Ombudsman diperlukan untuk melindungi masyarakat dari kepentingan politisi dan pemerintah yang berkuasa.⁸ Lembaga Ombudsman ini tidak langsung terbentuk tetapi melalui berbagai proses yang cukup panjang. Diawali dengan berbentuk komisi Ombudsman yang kemudian dilakukan studi mengenai hakikat pendirian lembaga Ombudsman di berbagai Negara menjadi proses yang juga dijalani sebelum terbentuknya Lembaga Ombudsman. Hingga pada tahun 2008 terbentuk Undang-Undang No. 37 Tahun 2008 tentang Ombudsman Republik Indonesia.

Lembaga ini bertugas untuk mengawal keberlangsungan pemerintahan supaya tetap pada koridor yang benar. Pemerintahan yang baik harus taat pada hukum dan norma dalam Undang-Undang No. 28 Tahun 1999 tentang Penyelenggaraan Negara yang bersih dan Bebas KKN. Sedangkan menurut pasal 2 Keputusan Presiden Nomor 44 Tahun 2000 tentang Komisi Ombudsman Nasional, yang dimaksud dengan Ombudsman Nasional adalah Lembaga Pengawasan Masyarakat yang berasaskan Pancasila dan bersifat mandiri, serta berwenang melakukan klarifikasi, monitoring, atau pemeriksaan atas laporan masyarakat mengenai penyelenggaraan Negara

⁷ Triyono, *Pengawasan dan Implikasi Hukum Rekomendasi Ombudsman Dalam Penyelenggaraan Pelayanan Publik Studi Kasus Jalan Jatibaru Tanah Abang Jakarta*, (Skripsi__ Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta, 2019).

⁸ [Http://www.Indonesiacorruption.htm](http://www.Indonesiacorruption.htm). Diakses Pada Tanggal 05 Desember 2019. Jam 19.35 wib.

Tentang Kawasan Hutan Provinsi Riau, Status: Dilaksanakan Sebagian, Keterangan: Masih status sementara karena monitoring masih berlangsung. Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan masih menunggu persetujuan DPCLS oleh DPR RI.

3. Nomor Rekomendasi 0003/REK/0398.2014/VI/2016 tanggal 27/06/2016 Oleh: Menteri Komunikasi dan Informatika, dengan Judul: Maladministrasi Terkait Belum Dilaksanakannya Putusan Mahkamah Agung RI Yang Telah Berkekuatan Hukum Tetap oleh Menteri Komunikasi dan Informasi RI Mengenai Izin Penyelenggaraan Telekomunikasi, Status: Tidak Dilaksanakan, Keterangan: Monitoring Final. Sudah publikasi dan dilaporkan kepada DPR RI dan Presiden RI : Publikasi dilaksanakan pada tanggal 15 Mei 2017. Surat Nomor: 627/ORI-SRT/IV/2017 tanggal 27 April 2017 kepada Ketua DPR RI. Surat Nomor: 628/ORI-SRT/IV/2017 tanggal 27 April 2017 kepada Presiden RI.
4. Nomor Rekomendasi 0004/REK.0461.2016/VII/2016 tanggal 28/07/2016 Oleh: Gubernur/Pemerintah Provinsi Banten. Pemerintah Kabupaten Tangerang Kantor Pertanahan Kabupaten Tangerang, dengan Judul: Maladministrasi Dalam Proses Penataan Kampung Baru Dadap Oleh Pemerintah Kabupaten Tangerang, Status: Dilaksanakan Sebagian, Keterangan: Masih status sementara karena

melakukan pemeriksaan substansi atas laporan, menindaklanjuti laporan yang tercakup dalam ruang lingkup kewenangan Ombudsman, melakukan investigasi dan kerja sama dengan lembaga Negara atau lembaga pemerintahan lainnya serta lembaga kemasyarakatan ataupun perseorangan. Apabila laporan Maladministrasi tersebut diadukan kepada Ombudsman Perwakilan, maka produk akhirnya akan berupa Laporan Akhir Hasil Pemeriksaan (LAHP).

Akan tetapi jika laporan Maladministrasi tersebut tidak dapat terselesaikan oleh Ombudsman Perwakilan, maka kewenangan selanjutnya akan dilimpahkan kepada Ombudsman Pusat untuk menindaklanjuti Maladministrasi tersebut dengan memberikan Rekomendasi kepada Instansi/Lembaga terlapor. Berdasarkan Pasal 1 angka 12 tentang Peraturan Ombudsman Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2009 tentang Tata Cara Pemeriksaan Dan Penyelesaian Laporan menjelaskan bahwa “Rekomendasi adalah kesimpulan, pendapat dan saran yang disusun berdasarkan hasil investigasi Ombudsman, kepada atasan terlapor untuk dilaksanakan dan/atau ditindak lanjuti dalam rangka peningkatan mutu penyelenggaraan administrasi pemerintahan yang baik”.

Dengan demikian Ombudsman Republik Indonesia akan memberikan Rekomendasi kepada Instansi terlapor untuk menjalankan Rekomendasi yang dikeluarkan Ombudsman demi terciptanya *good governance* dan *clean governance*. Akan tetapi pada penerapannya banyak Instansi/lembaga Negara yang tidak melaksanakan Rekomendasi tersebut, sedangkan dalam Pasal 39

Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2008 tentang Ombudsman Republik Indonesia menjelaskan bahwa “Dalam hal Terlapor dan atasan Terlapor tidak melaksanakan Rekomendasi atau melaksanakan sebagian Rekomendasi dengan alasan yang tidak dapat diterima oleh Ombudsman maka akan dikenai sanksi administratif sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan”.

Frasa sanksi administratif sesuai dengan ketentuan perundang-undangan dapat di maksudkan bahwasannya yang berhak memberikan sanksi terhadap Maladminstrasi adalah atasan terlapor berdasarkan undang-undang yang mengaturnya, sehingga Ombudsman tidak berwenang untuk memberikan sanksi terhadap Instansi/lembaga yang tidak menjalankan Rekomendasi. Kewenangan Ombudsman hanya sebatas memberikan Rekomendasi terhadap maladministrasi yang dilakukan pihak terlapor, tidak untuk memberikan sanksinya. Sehingga seringkali Instansi/Lembaga Negara tidak menghiraukan Rekomendasi yang dikeluarkan oleh Ombudsman Pusat. Hal ini diperkuat dengan adanya laporan tahunan Ombudsman Republik Indonesia yang terdapat penyelenggara/instansi terlapor tidak menjalankan atau menjalankan sebagian Rekomendasi yang di keluarkan oleh Ombudsman Republik Indonesia.

Adnan Buyung Nasution dalam bukunya yang berjudul “Nasehat Untuk SBY” mengatakan bahwasannya, dalam menjalankan kewenangannya Ombudsman berpegang pada asas mendengarkan kedua belah pihak (*Imparsial*) serta tidak menerima imbalan apapun baik dari masyarakat yang

terselesaikan lantaran instansi terlapor tidak melaksanakan Rekomendasi yang di keluarkan oleh Ombudsman.

Nah disinilah terdapat permasalahan baru bagaimana jika bagi para instansi terlapor yang tidak menjalankan rekomendasi dari ombudsman, apa kemudian tindakan yang dapat dilakukan oleh Ombudsman, ombudsman tidak dapat menjadi eksekutor atas terlaksananya rekomendasi tersebut, karena yang berhak memberikan sanksi administrative adalah atasan terlapor berdasarkan ketentuan peraturan perundang-undangan. Hal ini menunjukkan bahwasannya Ombudsman RI dalam dalam perihal Rekomendasi perlu adanya penguatan dimana lebih memperjelas posisi ombudsman untuk dapat memastikan terlaksananya rekomendasi yang dikeluarkan dengan memberikan sanksi kepada instansi yang tidak patuh langsung oleh Ombudsman Republik Indonesia.

Salah satu upaya Ombudsman Republik Indonesia untuk memperbaiki sistem penyelenggaraan Negara yang baik dan bersih, serta untuk memberikan kesadaran betapa pentingnya para penyelenggara Negara untuk menjalankan Rekomendasi Ombudsman. Selain itu Ombudsman Republik Indonesia pada awalnya mempunyai inisiatif dengan memposisikan dirinya sebagai masyarakat yang mengalami pelayanan public, untuk mengetahui pelayanan yang diberikan oleh penyelenggara Negara sehingga ombudsman dapat membuat suatu standart pelayanan public yang wajib dipatuhi bagi setiap penyelenggara guna memenuhi hak dan kewajiban apa yang harus diberikan dan dimiliki oleh masyarakat.

Berdasarkan laporan tahunan Ombudsman terkait tingkat kepatuhan terhadap standart pelayanan masyarakat seperti yang dijelaskan pada bab tiga Ombudsman Republik Indonesia telah menyampaikan laporan berupa grafik persentase tingkat kepatuhan terhadap standart pelayanan yang kemudian di bagi menjadi tiga jenjang, yakni jenjang kepatuhannya sedang, jenjang kepatuhan rendah serta jenjang kepatuhan tinggi, jenjang ini di terapkan pada berbagai sektor pelayanan public. Berdasarkan persentase grafik tersebut menunjukkan bahwa tingkat kepatuhan penyelenggara masih rendah, kepatuhan terhadap standart tersebut belum maksimal diterapkan. Dari sinilah kemudian Penulis menganalisis perlu adanya penguatan terhadap lembaga Ombudsman itu sendiri.

Agar setiap produk hukum, perintah dan semua yang merupakan tugas Ombudsman untuk menciptakan *good governance* dan *good government* dapat diterapkan dan dipatuhi oleh semua pihak terkait. Dengan demikian rekomendasi ombudsman yang merupakan akibat hukum dari pelaksanaan tugas Ombudsman wajib untuk di jalankan oleh pihak terlapor bukan hanya sekedar saran ataupun pendapat yang bisa saja tidak di indahkan.

hisbah dalam ketatanegaraan islam. Dengan kata lain Ombudsman mengambil prinsip-prinsip lembaga pengawasan dalam Islam.

Secara posisi kelembagaan Ombudsman sebagai lembaga pengawas Negara yang Independen, memiliki kesamaan dengan *wilayat al-hisbah* yaitu sebagai lembaga peradilan Islam yang juga independen dari kekuasaan Khalifah. Hanya bedanya Ombudsman sebagai lembaga Negara yang mandiri di Indonesia sedangkan *wilayat al-hisbah* berada dalam lembaga peradilan Islam. Secara kewenangan dan mekanisme kerjanya, Ombudsman juga memiliki kesamaan dengan *wilayat al-hisbah*. Yaitu Ombudsman berwenang menerima laporan atas dugaan maladministrasi dalam penyelenggaraan pelayanan publik, kemudian melakukan investigasi terhadap perbuatan aparat yang dilaporkan atau dikeluhkan, dan selanjutnya mengeluarkan rekomendasi.

Wilayat al-hisbah juga demikian, dimana *muhtasib* menerima pengaduan dari masyarakat atas pelanggaran terhadap suatu peraturan kemudian memberikan *ta'zir* (sanksi disiplin). *Wilayah al-hisbah* berwenang mengawasi, menyadarkan, serta membina masyarakat kejalan yang benar, sehingga apabila terdapat orang-orang yang terbukti melanggar syariat, *muhtasib* berhak memberikan hukuman yang biasa disebut *ta'zir*. Hukuman *ta'zir* ialah hukuman yang tidak ditentukan jenis, kadar, dan jumlahnya oleh syara', tetapi diserahkan sepenuhnya kepada aparat penegak hukum (*muhtasib*) untuk menentukan hukuman yang sesuai bagi pelaku pelanggaran hal ini diluar bentuk hukuman yang telah di tetapkan oleh *syara'*.

Ada sejumlah langkah-langkah yang dapat di ambil oleh *al-muhtasib* yang berupa saran, teguran, kecaman, pelurusan dengan paksa (*taghayir bi al-yad*), ancaman penjara hingga pengusiran dari Kota. *Muhtasib* dapat menjatuhkan sanksi berat apabila sanksi ringan tidak efektif atau tampaknya tidak berpengaruh orang-orang yang dikenai sanksi tersebut. Hal ini dapat memberikan efek jera kepada pelaku pelanggaran untuk tidak mengulangi kesalahan yang sama. Namun demikian *muhtasib* tidak hanya menyelesaikan sengketa atau pengaduan saja, bahkan berhak memberikan keputusan terhadap hal-hal yang masuk dalam bidangnya, walaupun belum diadakan. Akan tetapi *muhtasib* tidak mempunyai hak untuk mendengar keterangan sanksi guna untuk memutus suatu hukum dan tidak berhak menyuruh orang untuk menolak gugatan, karena yang demikian merupakan tugas hakim peradilan.

Oleh karena itu, *muhtasib* bebas memilih jenis hukuman bagi pelanggar *al-hisbah*, mulai dari hukuman yang lebih ringan sampai hukuman yang paling berat, misalnya peringatan, ancaman, ajakan, celaan nama baik, pukulan, dan hukuman penjara. Keduanya juga mempunyai tugas dan wewenang yang sama untuk berinisiatif sendiri melakukan pengawasan atas suatu perbuatan maladministrasi atau pelanggaran terhadap peraturan yang berada dalam kompetensinya. Hal ini menunjukkan bahwa *muhtasib* memiliki arah yang jelas dalam melakukan penindakan terhadap pelaku pelanggaran untuk memberikan hukuman yang setimpal dengan perbuatannya, Sehingga dibentuknya Ombudsman di Indonesia sesuai dan tidak bertentangan dengan

- Imam Al-Mawardi, Ahkam Sulthaniyah: *Sistem Pemerintahan Khalifah Islam /Imam Al Mawardi*; Penerjemah Khalifurrahman: Penyunting, Ikhlas Hikmatiar, Jakarta: Qishi Press, 2014.
- Jailani, Imam Amrusi, dkk. *Hukum Tata Negara Islam*, Surabaya: IAIN SA Press, 2013.
- Jeremi Pope, *Pengembangan Sistem Integritas Nasional*, Jakarta: Pustaka Utama Grafiti, 1999.
- Kurde Nukthoh Arfawie, *Telaah Kritis Teori Negara Hukum*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2000, *1.Penelitian* Bandung: Alfabeta, 2015.
- Kusumaamadja, Mochtar, *Pengantar Ilmu Hukum*, Jakarta: Alumni, 2005.
- M. Hassan Ubaidillah, *Buku Perkuliahan Progam S-1 Prodi Siyāsah Jinayah Jurusan Hukum Islam Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya* (Kelembagaan Pemerintahan Islam), Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014.
- M. Makhfudz, *Hukum Administrasi Negara*, Yogyakarta: Graha Ilmu, 2013.
- Manawir Sjadzali, *Islam dan Tatanegara*, Jakarta: Universitas Indonesia, 1993.
- Muhammad Iqbal, *Fiqh Siyāsah*, Jakarta: Gaya Media Pratama, 2007.
- Mujar Ibnu Syarif, Khamami Zada, *Fiqh Siyāsah Doktrin dan Pemikiran Politik Islam*, Gelora Aksara Pratama, 2008.
- Ni'matul Huda, *Lembaga Negara Masa Transisi Menuju Demokrasi*, Yogyakarta: UII Press, 2007.
- Oyo Sunaryo Mukhlas, *Perkembangan Peradilan Islam*, Bogor: Penerbit Ghalia Indonesia, 2011.
- Riduwan, *Metode dan Teknik Penyusunan Proposal Penelitian* Bandung: Alfabeta, 2015.
- Sam'un, *Hukum Peradilan Islam*, Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014.
- Soerjono, Soekanto, *Pengantar Penelitian Hukum*, Jakarta: Penerbit Universitas Indonesia UI-Press, 1986.
- Suyuthi Pulungan, *Fiqh Siyāsah*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1997.

