

**TINJAUAN *FIQH SIYĀSAH* TERHADAP PUTUSAN BAWASLU  
NOMOR/O7/LP/PP/ADM/RI/00.00/V/2019 TENTANG SISTEM INFORMASI  
PENGHITUNGAN SUARA KOMISI PEMILIHAN UMUM 2019**

**SKRIPSI**

**Oleh:**

**Faizkha Wiryanda Putra**

**Nim: C05215011**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel  
Fakultas Syariah dan Hukum  
Jurusan Hukum Publik Islam  
Program Studi Hukum Tata Negara  
Surabaya  
2019**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Faizkha Wiryanda Putra  
NIM : C05215011  
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum / Hukum Publik Islam /  
Hukum Tata Negara  
Judul Skripsi : Tinjauan *Fiqh Siyāsah* Terhadap Putusan Bawaslu  
Nomor/07/LP/PP/ADM/RI/00.00/V/2019 Tentang  
Sistem Informasi Penghitungan Suara Komisi  
Pemilihan Umum 2019

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 18 Desember 2019

Saya yang menyatakan,



Faizkha Wiryanda Putra  
NIM. C05215011

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Faizkha Wiryanda Putra, NIM: C05215011 ini telah diperiksa dan disetujui oleh pembimbing untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 18 Desember 2019

Pembimbing,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jeje', with a long horizontal stroke extending to the right.

Drs. Jeje Abd Rojaq, M.Ag  
NIP. 196310151991031003

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Faizkha Wiryanda Putra NIM. C05215011 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Rabu tanggal 18 Desember 2019, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

### Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I,



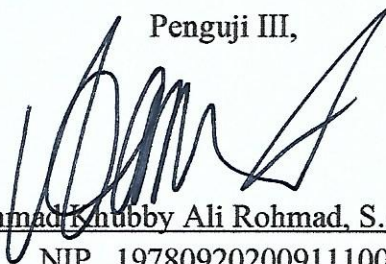
Drs. H. Jeje Abd. Rojaq, M.Ag  
NIP. 196310151991031003

Penguji II,



Dr. H. Imam Amrusi Jaelani, M.Ag.  
NIP. 197001031997031001

Penguji III,



Ahmad Khutby Ali Rohmad, S.Ag. M.Si.  
NIP. 197809202009111009

Penguji IV,



M. Faizur Rohman, MHI  
NIP. 198911262019031010

Surabaya, 18 Desember 2019

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Dekan,

H. H. Masruhan, M.Ag  
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpustakaan@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Faizkha Wiryanda Putra  
NIM : C05215011  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Tata Negara  
E-mail address : fwiryanda@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

TINJAUAN *FIQH SIYĀSAH* TERHADAP PUTUSAN BAWASLU  
NOMOR/07/LP/PP/ADM/RI/00.00/V/2019 TENTANG SISTEM INFORMASI  
PENGHITUNGAN SUARA KOMISI PEMILIHAN UMUM 2019

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 2 Januari 2020

Penulis

Faizkha Wiryanda Putra













penyimpangan. Setiap orang yang ikut sebagai peserta pemilu untuk dipilih serta partai politik peserta pemilu memiliki keinginan yang kuat agar menjadi pemenang dalam penyelenggaraan pemilu tersebut. Kondisi seperti ini memerlukan suatu pengawasan dari sebuah lembaga yang dijamin dengan suatu undang-undang agar pemilu tersebut berjalan sesuai aturan yang ada.<sup>4</sup>

Mengingat fungsi Bawaslu yang sangat dibutuhkan, maka Bawaslu ditetapkan sebagai penyelenggara pemilu yang bersifat tetap dan mempunyai kewenangan mengawasi jalannya pemilu. Hal ini sesuai dengan pendapat bahwa eksistensi lembaga pengawas pemilu akan semakin lemah apabila tidak mempunyai kewenangan yang maksimal, sehingga berakibat pada kurang maksimalnya kinerja Bawaslu tersebut. Kelemahan-kelemahan yang dimiliki oleh Bawaslu akibat keterbatasan tugas dan kewenangan dalam mengawasi penyelenggaraan pemilu pada akhirnya akan dapat membahayakan perjalanan demokrasi di Indonesia.<sup>5</sup>

Pemilu berpengaruh besar terhadap system politik atau Negara. Melalui pemilu masyarakat berkesempatan berpartisipasi dengan memunculkan para calon pemimpin dan penyaringan atau seleksi oleh masyarakat terhadap calon-calon tersebut. Pada hakikatnya pemilu dinegara manapun mempunyai esensi yang sama. Pemilu, berarti rakyat

---

<sup>4</sup> Didik Sukriono, "Menggagas Sistem Pemilihan Umum, dalam *Jurnal Konstitusi pkk Universitas Kanjuruhan Malang* Volume II Nomor 1", Juni (Jakarta: Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia, 2009), 11.

<sup>5</sup> Frimanzah, Persaingan, *Legitimisasi Kekuasaan, dan Marketing Politik: Pembelajaran Politik Pemilu 2009*, Ed. 1 (Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2010), 78-79.



Pasal 63 ayat (1), (2) dan (3) UU nomor 3 Tahun 2019 yang mana telah ditentukan sebagai suatu bentuk perbuatan atau tindakan yang bersifat Wajib untuk dilaksanakan tahapan secara administrasinya secara berjenjang.

Oleh karena ketentuan Situng adalah sebagai suatu rangkaian tahapan tata laksana secara berjenjang akan pelaksanaan Pasal-Pasal yang terkait satu sama lain, maka ketentuan Situng itu sendiri merupakan suatu bentuk tindakan atau perbuatan secara administrasi yang Wajib dilaksanakan dalam tahapan berjenjang sebagai bagian dari tahapan pemilu, adapun ketentuan Situng di atur dalam Pasal 20 Ayat 3 PKPU Nomor 4 Tahun 2019 tentang Rekapitulasi Hasil Penghitungan Perolehan Suara dan Penetapan Hasil Pemilu. PKPU juga menerangkan bahwa Situng sebagai sarana publik untuk bisa mengetahui data hasil rekapitulasi penghitungan suara.

Keberadaan Situng KPU memiliki urgensi bagi wewenang keterbukaan akses informasi publik dan dijalankan sebagai bentuk akuntabilitas KPU terhadap publik sehingga tidak bertentangan dengan asas terbuka sebagaimana tercantum dalam Pasal 3 huruf f, Pasal 4 huruf b dan e dan Pasal 14 huruf c UU no 7 Tahun 2017 Jo. Pasal 10 ayat 1 huruf e UU nomor 30 Tahun 2014. Oleh karena itu KPU berkewajiban untuk mempublikasikan data aplikasi Situng dengan data yang telah terverifikasi dan memiliki validasi dan tingkat akurasi yang dapat dipertanggung jawabkan.

Sehingga terkait aktifitas input data atau memasukan data (*data entry*) dan atau data penghitungan suara maupun rekapitulasi penghitungan suara dengan kesalahan baik yang disengaja dan atau tidak disengaja pada laman Situng KPU yang mengakibatkan salah data, adalah suatu perbuatan yang jelas-jelas melanggar tata cara, prosedur atau mekanisme yang berkaitan dengan administrasi pelaksanaan Pemilu dalam setiap tahapan penyelenggaraan Pemilu.

Karena kesalahan dalam melakukan input data atau memasukan data (*data entry*) dan atau data penghitungan suara maupun rekapitulasi penghitungan suara yang tidak berjenjang, dalam masalah ini KPU dilaporkan kepada Bawaslu dengan laporan dugaan Pelanggaran Administratif Pemilu. KPU telah melanggar tata cara yang tidak sesuai dengan Pasal 20 ayat 3 PKPU nomor 4 Tahun 2019 tentang penginputan data Situng. Berdasarkan ketentuan tersebut KPU tidak memiliki hak dan wewenang untuk memindai dokumen Rekapitulasi Hasil Penghitungan Perolehan Suara, dan tidak melakukan hasil atas perolehan suara. Namun faktanya, KPU justru membuat hitung hasil perolehan suara dengan telah melakukan hitung atas perolehan masing-masing Pasangan Calon Presiden yang disajikan oleh KPU dalam bentuk tabel dan terdapat wilayah mulai Provinsi Aceh hingga Luar Negeri membuat persentase perolehan suara yang digambarkan dalam diagram lingkaran.

Badan pengawas pemilu (Bawaslu) RI menyatakan Komisi Pemilihan Umum (KPU) RI telah melanggar prosedur dalam melakukan input data ke

Sistem Informasi Penghitungan Suara (Situng). Menyatakan KPU terbukti secara sah melanggar tata cara dan prosedur dalam input data sistem informasi pemungutan suara atau Situng. Putusan ini diketuk saat sidang di kantor Bawaslu RI, Jl MH Thamrin, Jakarta Pusat. Putusan diketuk merespon aduan laporan adanya kecurangan dalam Situng KPU diajukan oleh tim Badan Pemenangan Nasional (BPN). Laporan itu pun teregistrasi dengan Nomor/07/LPPP/ADM/RI/00.00/V/2019. Dalam laporan BPN meminta agar Situng KPU dihentikan.

Dalam penilaian dan pendapat majelis pemeriksa, keberadaan Situng tidak dipermasalahkan dalam mewujudkan tata kelola Pemilu yang baik dan keterbukaan akses informasi bagi publik. Karena itu, Bawaslu menilai Situng layak untuk dipertahankan. Namun Bawaslu mencermati soal ketidakprofesionalan KPU dalam mengelola Situng. Hal ini yang menjadi alasan Badan Pemenangan Nasional (BPN) Prabowo Subianto-Sandiaga Uno yang melaporkan banyaknya kesalahan dalam memasukan data Situng.

Bawaslu mempertimbangkan penjelasan KPU mengenai kesalahan dalam menginput data formulir model C1 ke Situng karena kekeliruan petugas (human error), bukan dari sistem yang ada pada Situng. Bawaslu setuju dengan KPU yang langsung melakukan perbaikan dan verifikasi ulang bila ada kesalahan. Tetapi Bawaslu tetap melihat adanya pelanggaran administrasi, terutama terkait tata cara penginputan data sehingga banyak terjadi kesalahan. Bawaslu menilai hal itu terjadi karena tidak adanya verifikasi data yang ketat sebelum memasukan formulir model C1 ke Situng.

Untuk menjamin hal tersebut, KPU hendaknya menerapkan standart teknis yang ketat dalam melakukan verifikasi dan publikasi data Situng sehingga data yang tersaji dalam Situng adalah data yang benar-benar valid, dapat dipertanggungjawabkan dan sajianya tidak menimbulkan polemik dan keresahan di dalam masyarakat.

Bawaslu menilai walaupun sebagian besar telah diperbaiki dan ada yang sementara diperbaiki oleh KPU, tapi tetap saja Situng tidak bisa menyelesaikan masalah apabila sumber kesalahannya ada pada formulir C1. Karena itu, Bawaslu meminta KPU memperbaiki tata cara dan prosedur dalam penginputan data ke dalam Situng agar tidak terjadi kesalahan penginputan yang dapat menimbulkan masalah dan ketidakpastian hukum.

Bawaslu menegaskan lembaganya tidak memerintahkan untuk menghentikan Sistem Informasi Penghitungan Suara (Situng) KPU. Karena menurut Bawaslu yang salah hanya input data, bukan aplikasi Situngnya. Berdasarkan penilaian para hakim dalam rapat pleno sebelum putusan, mereka hanya meminta KPU segera melakukan perbaikan dalam melakukan penginputan data sesuai prosedur dan tata cara yang berlaku. Keakuratan data ini diperlukan agar tak lagi ada keresahan di masyarakat akibat Situng ini. KPU merespon putusan Badan Pengawas Pemilu (Bawaslu) terkait Situng dan mengapresiasi putusan Bawaslu karena tidak memerintahkan untuk menutup Situng meski ada kesalahan dalam proses memasukan data.

KPU tidak diberikan kewenangan untuk melakukan tabulasi tersebut apalagi menyajikan persentase perolehan suara dalam bentuk lingkaran. Saat



KPU menyajikan tabel perolehan suara dan persentase perolehan suara, KPU Provinsi/KIP Aceh atau KPU/KIP Kabupaten/Kota belum menyelesaikan seluruh perhitungan ditingkat Kecamatan apalagi perhitungan ditingkat Kabupaten/Kota. Perbuatan KPU jelas melanggar tata cara, prosedur atau mekanisme yang berkaitan dengan administrasi pelaksanaan Pemilu dalam setiap tahapan penyelenggaraan Pemilu.

Dalam UU nomor 7 Tahun 2017 telah mengatur tata cara penghitungan hasil penghitungan perolehan suara, yang tersebar dalam Pasal 374, Pasal 382, Pasal 393, Pasal 398 dan Pasal 402. Tata cara penghitungan dan rekapitulasi yang benar adalah secara berjenjang dari tingkat bawah (Kecamatan) hingga Provinsi, yang kemudian terakhir barulah sampai pada KPU. Penghitungan dan rekapitulasi yang diatur oleh Undang-Undang Pemilu tidak mengatur rekapitulasi oleh KPU sejak awal penghitungan suara, namun dilakukan berjenjang secara manual dan tidak terdapat pengaturan penghitungan dan rekapitulasi dilakukan melalui Situng. Dengan begitu tabulasi dan diagram yang disajikan KPU dalam Laman Terlapor yaitu Situng jelas merupakan cacat tata cara, prosedur dan mekanisme administrasi. Oleh karena itu sudah sepatutnya KPU dinyatakan telah melakukan pelanggaran administrasi Pemilu.

Karena menurut ketentuan umum tersebut, Situng adalah “perangkat” yang keberadaanya juga termasuk dalam Peraturan Komisi Pemilihan Umum (PKPU) maka terhadap pengaturan dan penggunaanya haruslah mengacu pada aturan tata laksana yang memerlukan suatu ketentuan tersendiri dan

khusus sebagai pedoman tata cara dan tata kerjanya, sehingga patutlah dapat dipertanggung jawabkan secara hukum dihadapan publik baik terkait dengan pertanggung jawaban terhadap peserta Pemilu dalam hal ini kepada Pasangan Calon Presiden dan Wakil Presiden Nomor urut 02 yang telah dirugikan baik secara perolehan suara maupun secara pembentukan opini publik.

Dalam persengketaan dalam Pemilu biasanya di selesaikan melalui jalur hukum yang di naungi oleh Badan Pengawasan Pemilu (Bawaslu) karena Bawaslu sendiri adalah Lembaga Penyelenggara Pemilu yang mengawasi penyelenggaraan Pemilu di seluruh wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia. Bawaslu sendiri memiliki produk hukum dalam pengawasan dan pemungutan suara dalam Pemilu Perubahan Atas Peraturan Badan Pengawasan Pemilu Umum Nomor 1 Tahun 2019 Tentang Pengawasan Pemungutan Suara Dalam Pemilihan Umum. Bawaslu sendiri mempunyai prosedur untuk mengajukan aduan dalam Pemilu, yaitu sesuai dengan delik lokus-nya. Kemudian harus memenuhi syarat formil dan syarat materiilnya, syarat formil yang dimaksud adalah status Pelapor sebagai warga negara indonesia, uraian kejadian yang terdiri dari atas lokasi kejadian, kronologi kejadian. Sedangkan syarat materiilnya adalah alat bukti yang berupa rekaman atau video. Laporan yang nantinya diterima oleh Panwaslu (panitia pengawas pemilu) tingkat kelurahan dan kecamatan nantinya diteruskan ke Bawaslu tingkat kota/kabupaten untuk ditinjau lanjuti.

























Bab kedua berisikan teori-teori tentang negara demokrasi, pemilihan umum dan juga Bawaslu. Juga membahas mengenai lembaga *Hisbah*. Menjelaskan tentang pengertian *Hisbah* secara umum, dasar hukumnya serta tugas dan wewenang lembaga *Hisbah* dalam menyelesaikan sengketa. Serta menjelaskan tentang kekuatan hukum putusan dari *Muhtasib*.

Bab ketiga memuat tentang rangkuman dari putusan yang dikeluarkan oleh Bawaslu mengenai sengketa antara pasangan calon presiden 02 dengan Komisi Pemilihan Umum

Bab keempat berisikan mengenai Analisis *Fiqh siyāsah* terhadap proses penyelesaian sengketa tentang putusan Bawaslu No /07 /LP /PP /ADM /RI /00.00 /V /2019. Bab ini dikemukakan analisis tentang proses penyelesaian terhadap sengketa tersebut oleh Bawaslu begitu juga sifat putusan yang dikeluarkan oleh Bawaslu.

Bab kelima berisi kesimpulan yang merupakan jawaban dari permasalahan yang ada dalam penelitian serta saran yang berkaitan dengan topik pembahasan skripsi ini.











- c. Penetapan peserta pemilu;
  - d. Pencalonan sampai dengan penetapan pasangan calon, calon anggota DPR, calon anggota DPD, dan calon anggota DPRD sesuai dengan ketentuan perundang-undangan;
  - e. Pelaksanaan kampanye dan dana kampanye;
  - f. Pengadaan logistik pemilu dan pendistribusianya;
  - g. Pelaksanaan pemungutan suara dan perhitungan suara hasil pemilu di TPS;
  - h. Pergerakan surat suara, berita acara perhitungan suara, dan sertifikat hasil perhitungan suara tingkat TPS ke PPK;
  - i. Rekapitulasi hasil perhitungan perolehan suara di PPK, KPU Kabupaten/Kota, KPU Provinsi, dan KPU;
  - j. Pelaksanaan penghitungan dan pemungutan suara ulang, pemilu lanjutan, dan pemilu susulan;
  - k. Penetapan hasil pemilu;
5. Mencegah terjadinya praktik politik uang;
  6. Mengawasi netralitas aparatur sipil negara, netralitas anggota Tentara Nasional Indonesia, dan netralitas anggota Kepolisian Republik Indonesia;
  7. Mengawasi pelaksanaan putusan/keputusan, yang terdiri atas:
    - a. Putusan DKPP;
    - b. Putusan Pengadilan mengenai pelanggaran dan sengketa pemilu;



3. Memeriksa, mengkaji, dan memutus pelanggaran politik uang;
4. Menerima, memeriksa, memediasi atau mengajudikasi, dan memutus penyelesaian sengketa proses Pemilu;
5. Merekomendasikan kepada instansi yang bersangkutan mengenai hasil pengawasan terhadap netralitas apratur sipil negara, netralitas anggota Tentara Nasional Indonesia, dan netralitas anggota Kepolisian Republik Indonesia;
6. Mengambil alih sementara tugas, wewenang, dan kewajiban Bawaslu Provinsi dan Bawaslu Kabupaten/Kota berhalangan sementara akibat dikenai sanksi atau akibat lainnya sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan;
7. Meminta bahan keterangan yang dibutuhkan kepada pihak terkait dalam rangka pencegahan dan penindakan pelanggaran administrasi, pelanggaran kode etik, dugaan tindak pidana Pemilu, dan sengketa proses Pemilu;
8. Mengoreksi, putusan, dan rekomendasi Bawaslu Provinsi dan Bawaslu Kabupaten/Kota apabila terdapat hal yang bertentangan dengan ketentuan peraturan perundang-undangan;
9. Membentuk Bawaslu Provinsi, Bawaslu Kabupaten/Kota, dan Panwaslu Luar Negeri;
10. Mengangkat, membina, dan memberhentikan anggota Bawaslu Provinsi, anggota Bawaslu Kabupaten/Kota, dan anggota Panwaslu Luar Negeri;











melalui proses pemikiran yang sungguh-sungguh. *Fiqh* secara terimologi berarti pemahaman yang mendalam tentang tujuan suatu ucapan dan perbuatan. Secara terminologis *fiqh* adalah pengetahuan mengenai hukum agama Islam yang bersumber dari Alquran dan sunnah yang disusun oleh mujtahid dengan jalan penalaran dan ijtihad. Dengan kata lain adalah ilmu pengetahuan mengenai agama Islam.<sup>10</sup>

Sedangkan kata *siyāsah* berasal dari kata *sāsa* yang berarti mengatur, mengurus, dan memerintah. *Siyāsah* juga berarti pemerintahan dan politik, atau membuat kebijaksanaan. *Siyāsah* menurut bahasa mengandung beberapa arti, yaitu mengatur, mengurus, memerintah, memimpin, membuat kebijaksanaan, pemerintah, dan politik. Artinya mengatur, dan membuat kebijaksanaan atas sesuatu yang bersifat politis untuk mencapai suatu tujuan.

Secara terminologis *siyāsah* adalah mengatur atau memimpin sesuatu dengan cara yang membawa kepada kemaslahatan. Abdul Wahhab Khallaf mendefinisikan sebagai undang-undang yang diletakan untuk memelihara ketertiban dan kemaslahatan, serta mengatur keadaan. Menurut Ibn al-Qayim yang dinukilnya dari Ibn Aqil menyatakan *siyāsah* adalah suatu perbuatan yang membawa manusia dekat kepada kemaslahatan dan terhindar dari kerusakan walaupun Rasulullah Saw. Tidak menetapkannya dan Allah Swt. Tidak mewahyukannya. Sedangkan menurut Bahantsi Ahmad Fathi menyatakan *siyāsah* adalah pengurusan kepentingan-kepentingan manusia sesuai *shara'*.

---

<sup>10</sup> Suyuthi Pulungan, *Fiqh Siyasah Ajaran Sejarah dan Pemikiran* (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1997), 22.

































Dalam struktu dewan penanganan *al-mazālim* harus terdapat lima orang yang mutlak dibutuhkan oleh *nadhir al-mazālim* dan penanganannya yang dilakukan tidal bisa berjalan tertib dan lancar kecuali dengan adanya lima orang tersebut di antaranya sebagai berikut:

- a. Para penjaga dan pembantu untuk menyerat tersangka yang kuat dan menangani tersangka yang berani.
- b. Para qadhi untuk meminta penjelasan tentang hak-hak yang ditetapkan menurut mereka dan untuk mengetahui hal-hal yang berlangsung di majelis-majelis persidangan mereka di antara pihak-pihak yang berperkara.
- c. Para fuqaha, untuk dijadikan sebagai rujukan di dalam hal yang masih terasa janggal baginya dan sebagai tempat bertanya tentang hal-hal yang masih kabur dan belum jelas baginya.
- d. Para juru tulis untuk mendokumentasikan semua hal yang berlangsung di antara pihak-pihak yang berperkara, termasuk dadkwaan yang di tunjukan kepada mereka atau gugatan yang mereka ajukan.
- e. Para saksi, yang bertugas untuk menyaksikan hak-hak yang ditetapkan oleh *nadhir al-mazālim* dan keputusan hukum yang ia putuskan.

## 2. *Wilāyah Al-Ḥisbah*

Secara Etimologi *al-ḥisbah* merupakan kata benda yang berasal dari kata *al-ihtisab* artinya “menahan upah”, kemudian maksudnya meluas menjadi “pengawasan yang baik”. Sedangkan secara terminologi, al-mawardi mendefinisikan dengan “suatu perintah terhadap kebaikan























penghitungan suara dan rekapitulasi penghitungan suara kepada masyarakat di tempat umum atau melalui media massa.

Bahwa memang pada pasal 536 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 disebutkan *“setiap orang yang dengan sengaja merusak, mengganggu, atau mendistorsi sistem informasi penghitungan suara hasil Pemilu dipidana dengan pidana penjara paling lama 3 (tiga) tahun dan denda paling banyak Rp.36.000.000,00 ( tiga puluh enam juta rupiah”*. Namun, pasal 536 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 mengatur terkait Tindak Pidana Pemilu, tetapi tidak dijabarkan sistem informasi penghitungan suara hasil Pemilu yang dimaksud. Apabila dicermati lebih lanjut, sistem informasi penghitungan suara hasil Pemilu tersebut terkait dengan pengumuman hasil rekapitulasi penghitungan suara sebagaimana di jelaskan Pasal 390 ayat (1), Pasal 391, Pasal 393 Ayat (5), Pasal 398 ayat (4), Pasal 398 ayat (7), Pasal 402 ayat (7), dan Pasal 405 ayat (7) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017.

Bahwa peraturan KPU No. 3 Tahun 2019 yang dijadikan dasar hukum Situng, keberadaanya justru dimaksudkan dalam rangka memberikan pengaturan lebih lanjut tentang:

- a. Pemberian bantuan kepada pemilih disabilitas sebagaimana diperintahkan Pasal 356 ayat (3) uu No. 7 Tahun 2017.
- b. Waktu berakhirnya pemungutan suara sebagaimana diperintahkan Pasal 367 ayat (2) UU No. 7 Tahun 2017.

- c. Pelaksanaan pemberian suara sebagaimana diperintahkan Pasal 386 ayat (4) UU No. 7 Tahun 2017.
- d. Format penulisan penghitungan suara sebagaimana diperintahkan Pasal 387 ayat (4) UU No. 7 Tahun 2017 dan
- e. Format sertifikatnya hasil penghitungan suara sebagaimana diperintahkan Pasal 389 ayat (1) UU No. 7 Tahun 2017.

Bahwa dengan demikian pengaturan Situng ke dalam Peraturan KPU No. 3 Tahun 2019 dan Peraturan KPU No. 4 Tahun 2019 bukan berdasarkan perintah atau delegasi pengaturan dari UU No. 7 Tahun 2017, melainkan hanya sebatas pelaksanaan kewenangan diskresioner KPU dalam rangka mengisi kekosongan hukum yang diakibatkan tidak lengkapnya UU No. 7 Tahun 2017 dalam mengatur pemberian informasi kepada publik terkait tahapan penyelenggaraan pemilu dan mengatasi stagnasi pemerintahan dalam keadaan tertentu guna kemanfaatan dan kepentingan umum. Hal demikian telah sejalan dengan tujuan penggunaan diskresi sebagaimana ditentukan dalam pasal 22 ayat (2) huruf b dan huruf d UU No. 30 Tahun 2014.

Bahwa Majelis berpendapat, kebijakan Situng yang diatur Peraturan KPU No. 3 Tahun 2019 dan Peraturan KPU No. 4 Tahun 2019 bukan berarti dikatakan tidak memiliki dasar hukum. Justru kehadiran Situng dalam dua Peraturan KPU tersebut merupakan pengejawantahan dari ketentuan Pasal 13 huruf b UU No. 7 Tahun 2017, dimana KPU diberi

wewenang untuk “menetapkan peraturan KPU untuk setiap tahapan pemilu”.

Bahwa lebih dari itu menurut ketentuan Pasal 8 ayat (1) JO Pasal 8 ayat (2) Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2011 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan, Peraturan yang ditetapkan KPU merupakan peraturan perundang-undangan yang diakui keberadaannya dan mempunyai kekuatan hukum mengikat, tidak hanya diperintahkan oleh peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi, tetapi juga dibentuk berdasarkan kewenangan. Dalam konteks perkara aquo, keberadaan Peraturan KPU No. 3 Tahun 2019 dan Peraturan KPU No. 4 Tahun 2019 sebatas yang mengukur tentang Situng tetap memiliki dasar hukum karena dibentuk berdasarkan kewenangan yang dimiliki KPU.

Bahwa meski keberadaan Situng merupakan inisiatif atau hanya sebatas diskresi KPU, namun yang pasti Situng dihadirkan dalam rangka memenuhi tuntutan keterbukaan dan akuntabilitas pelayanan KPU kepada publik dan hal tersebut juga dalam rangka mendukung tugas dan wewenang KPU dalam penyelenggaraan pemilu.

Bahwa oleh karena itu, Majelis berpendapat bahwa keberadaan Situng KPU sebagaimana yang diatur dalam ke dalam Peraturan KPU No. 3 Tahun 2019 dan Peraturan KPU No. 4 Tahun 2019 tetap memiliki dasar hukum yang pasti dan dengan sendirinya memberikan dasar kewenangan bagi KPU untuk menyelenggarakan Situng. KPU tetap dapat menyelenggarakan Situng sampai pada berakhirnya tahapan penghitungan

dan rekapitulasi hasil pemilu, sebagai bagian dari transparansi hasil pemilu, sebagai bagian dari transparansi dan akuntabilitas kerja-kerja KPU terhadap publik. Dalam hal ini, tujuan untuk mewujudkan manajemen tata kelola Pemilu yang baik dan keterbukaan akses informasi bagi publik dapat terwujud melalui keberadaan Situs.

Bahwa pasal 3 huruf f UU No. 7 Tahun 2017 telah menggariskan bahwa dalam penyelenggaraan pemilu, selain harus melaksanakan pemilu berdasarkan pada asas sebagaimana dimaksud dalam Pasal 2, penyelenggaraannya juga harus memenuhi prinsip keterbukaan. Pengaturan yang demikian dimaksudkan selain untuk mewujudkan pemilu yang efektif dan efisien sebagaimana ditentukan dalam Pasal 4 huruf b dan huruf e UU No. 7 Tahun 2019.

Bahwa dianutnya asas keterbukaan ini merupakan wujud transparansi dan akuntabilitas penyelenggaraan pemilu kepada publik. Asas ini menghendaki agar setiap warga negara berhak untuk mengakses informasi terkait proses penyelenggaraan pemilu. Warga negara berhak untuk mengawal dan sekaligus memberikan koreksi ketika terdapat berbagai kesalahan dalam proses penyelenggaraan pemilu.

Bahwa konsekuensinya, KPU sebagai organ undang-undang yang bertugas menyelenggarakan seluruh tahapan pemilu sebagaimana yang telah ditentukan dalam UU No. 7 Tahun 2017 berkewajiban untuk menyampaikan semua informasi yang berkaitan dengan penyelenggaraan pemilu kepada masyarakat.

Bahwa keharusan bagi penyelenggara pemilu untuk mengedepankan prinsip keterbukaan dalam penyelenggaraan pemilu sebagaimana telah diatur dalam UU No. 7 Tahun 2017 tersebut di atas, pengaturan yang demikian pada prinsipnya selaras dengan semangat penyelenggaraan pemerintahan yang Baik (AUPB) sebagaimana digariskan dalam Pasal 10 ayat (1) huruf f Undang-Undang Nomor 30 Tahun 2014 tentang Administrasi Pemerintahan (UU No. 30 Tahun 2014). Oleh karena itu, dalam menjalankan tugas dan wewenangnya sebagai Penyelenggara, Pemilu, KPU tentu tidak dapat dipisahkan dari pengaturan yang terdapat dalam UU No. 30 Tahun 2014.

Bahwa untuk menjamin prinsip keterbukaan dalam penyelenggaraan pemilu sebagaimana ditentukan dalam UU No. 7 Tahun 2017 dan UU No. 30 Tahun 2014, KPU telah mengembangkan suatu aplikasi sistem informasi kepemiluan yang diberi nama Sistem Informasi Penghitungan Suara atau disingkat Situng yang selanjutnya dipublikasikan oleh KPU melalui website: [pemilu2019.kpu.go.id](http://pemilu2019.kpu.go.id).

Bahwa aplikasi Situng KPU ini ditempatkan sebagai pelaksanaan fungsi pelayanan KPU kepada masyarakat guna memberikan informasi sejelas-jelasnya tentang proses penghitungan suara dalam Pemilu 2019, akan tetapi aplikasi Situng ini tidak ditempatkan sebagai hasil resmi, melainkan hanya media pembanding dari tahapan rekapitulasi yang sedang dilaksanakan bersamaan dengan tahapan yang dilakukan secara manual. Situng hanyalah sebatas perangkat yang digunakan sebagai



sarana informasi dalam pelaksanaan Penghitungan Suara dan rekapitulasi penghitungan suara serta Penetapan Hasil Pemilihan Umum. Situng dihadirkan dalam rangka memenuhi kebutuhan masyarakat akan informasi yang dapat diakses secara cepat dan segera serta dapat dipercaya terkait hasil Pemilu, sementara proses penghitungan dan rekapitulasi suara yang dilakukan secara berjenjang membutuhkan waktu yang relatif lama.

Bahwa dengan demikian, keberadaan Situng KPU memiliki urgensi bagi pemenuhan informasi publik dan dijalankan sebagai bentuk akuntabilitas KPU kepada publik. Melalui instrumen Situng, masyarakat dapat mengikuti perkembangan hasil Pemilu tersebut secara terbuka, sehingga masyarakat juga mampu memantau dan mengawasi setiap proses perolehan suara khususnya di tingkat KPPS yang telah mereka ikuti sebelumnya, membandingkan dengan rekapitulasi yang berjalan selanjutnya di tingkat kecamatan, kabupaten/kota, provinsi hingga ke pusat, maupun mengoreksi kekeliruan yang terjadi pada tahap-tahap tersebut baik yang berbeda dalam proses penghitungan suara seperti pada Formulir Model C1 di tingkat KPPS maupun pada saat rekapitulasi di tingkat selanjutnya. Terlepas dari kedudukannya yang digunakan sebatas sebagai media penyampaian informasi, tentu saja hal tersebut tetaplah penting untuk mampu menyampaikan dengan segera hasil-hasil Pemilu untuk semua jenis Pemilu kepada masyarakat.

Bahwa sebagai suatu aplikasi teknologi informasi, keberadaan Situng bukan berarti tanpa masalah. Dalam pelaksanaannya banyak ditemui adanya kesalahan dalam tabulasi dan entry data hasil penghitungan suara berbasis C1, termasuk yang dilaporkan Pelapor dalam perkara aquo. Sebagai suatu aplikasi, tentu bekerjanya aplikasi Situng ini bisa saja terjadi kekeliruan. Tetapi yang dapat dipastikan, kekeliruan tersebut bukan pada sistem informasi Situng nya, namun terkait dengan pengisian formulir model C1 yang keliru isi oleh petugas. Lagi pula berbagai kesalahan penginputan data suara melalui aplikasi Situng ini telah diperbaiki dan diverifikasi ulang, baik karena temuan KPU sendiri atau berdasarkan laporan dari peserta pemilu dan masyarakat umumnya. Bagi masyarakat yang menemukan kekeliruan semacam itu melalui Situng, tentu dapat melaporkannya kepada petugas KPU beserta jajarannya, atau pula kepada Bawaslu sebagai lembaga pengawas Pemilu, dan selanjutnya informasi atas kekeliruan tersebut dapat digunakan untuk menyampaikan informasi yang benar serta meluruskan informasi yang keliru sesuai dengan fakta disertai dengan bukti-bukti yang kuat yang dimilikinya. Dengan kata lain, yang salah bukan aplikasinya, melainkan operator yang salah dalam menginput data ke sistem aplikasi. Oleh karenanya, keberadaan Situng hendaknya tetap dipertahankan sebagai suatu instrumen yang digunakan KPU dalam menjamin keterbukaan dan akses informasi dalam penyelenggaraan pemilu bagi masyarakat.

Bahwa meskipun demikian, KPU dalam menggunakan aplikasi Situng ini harus tetap memperhatikan dan mengedepankan ketelitian dan akurasi dalam memasukan data ke dalam aplikasi sistem sehingga tidak menimbulkan polemik di tengah masyarakat, dan KPU harus memperhatikan setiap masukan perbaikan data apabila dirasa data yang terdapat dalam aplikasi Situng itu keliru dengan terlebih dahulu memverifikasi data masukan perbaikan telah sesuai dengan data asli yang dimiliki oleh KPU dan atau pihak-pihak yang ditentukan dalam undang-undang. Oleh karena itu, untuk menjamin hal tersebut, KPU hendaknya menerapkan standar teknis yang ketat dalam melakukan verifikasi dan publikasi data Situng sehingga data yang tersaji dalam Situng adalah data yang benar-benar valid, dapat dipertanggungjawabkan dan sajianya tidak menimbulkan polemik dan keresahan di dalam masyarakat. KPU berkewajiban untuk memastikan data yang dimasukkan ke dalam Situng melalui website: [pemilu2019.kpu.go.id](http://pemilu2019.kpu.go.id). adalah data yang valid, telah terverifikasi, dan dapat dipertanggungjawabkan kepada publik, sehingga tidak menimbulkan keresahan di dalam masyarakat dan memastikan kepada masyarakat bahwa KPU telah menyelenggarakan pemilu secara transparan, independen, imparial, dan berkeadilan.

Bahwa prinsip keterbukaan haruslah dimaknai bahwa data yang ditampilkan atau dipublikasikan adalah data yang ditampilkan atau dipublikasikan adalah data yang valid, telah terverifikasi dan dapat dipertanggungjawabkan kepada publik. Dalam scan masih terdapat







Bawaslu mempertimbangkan penjelasan KPU mengenai kesalahan dalam menginput data formulir model C1 ke Situng karena kekeliruan petugas (human error), bukan dari sistem yang ada pada Situng. Bawaslu setuju dengan KPU yang langsung melakukan perbaikan dan verifikasi ulang bila ada kesalahan. Tetapi Bawaslu tetap melihat adanya pelanggaran administrasi, terutama terkait tata cara penginputan data sehingga banyak terjadi kesalahan. Bawaslu menilai hal itu terjadi karena tidak adanya verifikasi data yang ketat sebelum memasukan formulir model C1 ke Situng.

Untuk menjamin hal tersebut, KPU hendaknya menerapkan standart teknis yang ketat dalam melakukan verifikasi dan publikasi data Situng sehingga data yang tersaji dalam Situng adalah data yang benar-benar valid, dapat dipertanggungjawabkan dan sajiannya tidak menimbulkan polemik dan keresahan di dalam masyarakat.

Bawaslu menilai walaupun sebagian besar telah diperbaiki dan ada yang sementara diperbaiki oleh KPU, tapi tetap saja Situng tidak bisa menyelesaikan masalah apabila sumber kesalahannya ada pada formulir C1. Karena itu, Bawaslu meminta KPU memperbaiki tata cara dan prosedur dalam penginputan data ke dalam Situng agar tidak terjadi kesalahan penginputan yang dapat menimbulkan masalah dan ketidakpastian hukum.

Bawaslu menegaskan lembaganya tidak memerintahkan untuk menghentikan Sistem Informasi Penghitungan Suara (Situng) KPU. Karena menurut Bawaslu yang salah hanya input data, bukan aplikasi Situngnya. Berdasarkan penilaian para hakim dalam rapat pleno sebelum putusan,

mereka hanya meminta KPU segera melakukan perbaikan dalam melakukan penginputan data sesuai prosedur dan tata cara yang berlaku. Keakuratan data ini diperlukan agar tak lagi ada keresahan di masyarakat akibat Situng ini. KPU merespon putusan Badan Pengawas Pemilu (Bawaslu) terkait Situng dan mengapresiasi putusan Bawaslu karena tidak memerintahkan untuk menutup Situng mesik ada kesalahan dalam proses memasukan data.

Dalam UU No. 7 Tahun 2017 tidak ditemui adanya perintah atau delegasi pengaturan lebih lanjut tentang Situng, UU No. 7 Tahun 2017 justru hanya menentukan penulisan hasil penghitungan suara dan penguangan hasil penghitungan suara ke dalam berita acara pemungutan suara serta sertifikat hasil penghitungan suara pemilu menggunakan “format” diatur dalam Peraturan KPU sebagaimana diperintahkan dalam Pasal 400, Pasal 404, dan Pasal 408. Dan pengumuman hasil penghitungan suara dan rekapitulasi hasil penghitungan suara kepada masyarakat melalui tempat umum bagi PPS dan PPK dan media massa bagi KPU Kabupaten/Kota, KPU Provinsi dan KPU RI sebagaimana diperintahkan dalam Pasal 391, Pasal 393 ayat (5), Pasal 398 ayat (7), pasal 402 ayat (7) dan Pasal 405 ayat (7).

Dalam UU No. 7 Tahun 2017 KPU diperintahkan hanya untuk menyusun format penulisan dan pengumuman hasil penghitungan suara dan rekapitulasi penghitungan suara kepada masyarakat di tempat umum atau melalui media massa. Pada pasal 536 UU No. 7 Tahun 2017 disebutkan *“Setiap orang yang dengan sengaja merusak, mengganggu, atau mendistorsi sistem informasi penghitungan suara hasil Pemilu dipidana dengan penjara*





sebagaimana diperintahkan dalam Pasal 386 ayat (4) UU No. 7 Tahun 2017, format penulisan penghitungan suara sebagaimana diperintahkan dalam Pasal 387 ayat (4) UU No. 7 Tahun 2017 dan format sertifikat hasil penghitungan suara sebagaimana diperintahkan Pasal 389 ayat (1) UU No. 7 Tahun 2017.

Dengan demikian pengaturan Situng ke dalam Peraturan KPU No. 3 Tahun 2019 dan Peraturan KPU No. 4 Tahun 2019 bukan berdasarkan perintah atau delegasi pengaturan dari UU No. 7 Tahun 2017, melainkan hanya sebatas pelaksanaan kewenangan diskresioner KPU dalam rangka mengisi kekosongan hukum yang diakibatkan tidak lengkapnya UU No. 7 Tahun 2017 dalam mengatur pemberian informasi kepada publik terkait tahapan penyelenggaraan pemilu dan mengatasi stagnasi pemerintahan dalam keadaan tertentu guna kemanfaatan dan kepentingan umum. Stagnasi pemerintahan dalam keadaan tertentu guna kemanfaatan dan kepentingan umum. Hal demikian telah sejalan dengan tujuan penggunaan diskresi seperti dalam pasal 22 ayat (2) huruf b dan huruf d UU No. 30 Tahun 2014. Majelis berpendapat kebijakan Situng yang diatur Peraturan KPU No. 3 Tahun 2019 dan Peraturan KPU No. 4 Tahun 2019 bukan berarti dikatakan tidak memiliki dasar hukum. Justru kehadiran Situng dalam kedua Peraturan KPU tersebut merupakan pengejawentahan dari ketentuan Pasal 13 huruf b UU No. 7 Tahun 2017, dimana KPU diberi wewenang untuk menetapkan peraturan KPU untuk setiap tahapan pemilu.

Lebih dari itu menurut ketentuan Pasal 8 ayat (1), Pasal 8 ayat (2) UU No. 12 Tahun 2011 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan,

peraturan yang ditetapkan KPU merupakan peraturan perundang-undangan yang diakui keberadaannya dan mempunyai kekuatan hukum mengikat, tidak hanya diperintahkan oleh peraturan perundang-undangan yang lebih tinggi, tetapi juga dibentuk berdasarkan kewenangan. Dalam konteks perkara, keberadaan Peraturan KPU No. 3 Tahun 2019 dan Peraturan KPU No. 4 Tahun 2019 sebatas yang mengatur tentang Situng tetap memiliki dasar Hukum karena dibentuk berdasarkan kewenangan yang dimiliki KPU.

Meski keberadaan Situng merupakan inisiatif atau hanya sebatas diskresi KPU, namun yang pasti Situng dihadirkan dalam rangka memenuhi tuntutan keterbukaan dan akuntabilitas pelayanan KPU, yang pasti Situng dihadirkan dalam rangka memenuhi tuntutan keterbukaan dan akuntabilitas pelayanan KPU kepada publik dan juga dalam rangka mendukung tugas dan wewenang KPU dalam penyelenggaraan pemilu. Karena itu, Majelis berpendapat bahwa keberadaan Situng KPU sebagaimana yang diatur dalam Peraturan KPU No. 3 Tahun 2019 dan Peraturan KPU No. 4 Tahun 2019 tetap memiliki dasar hukum yang pasti dan dengan sendirinya memberikan dasar kewenangan bagi KPU untuk menyelenggarakan Situng sampai pada berakhirnya tahapan penghitungan dan rekapitulasi hasil pemilu, sebagai bagian dari transparansi dan akuntabilitas kerja-kerja KPU terhadap publik. Dalam hal ini tujuan untuk mewujudkan manajemen tata kelola Pemilu yang baik dan keterbukaan akses informasi bagi publik dapat terwujud melalui keberadaan Situng.

Dalam pelaksanaan pemilu selain harus melaksanakan pemilu berdasarkan asas yang sesuai pasal (2) UU No. 7 Tahun 2017 “*pemilu dilaksanakan berdasarkan asas langung, umum, bebas, rahasia, jujur dan adil*” penyelenggaranya juga harus memenuhi prinsip keterbukaan. Pengaturan yang dimaksudkan selain untuk mewujudkan pemilu yang efektif dan efisien sebagaimana ditentukan dalam Pasal 4 huruf b dan huruf e UU No. 7 Tahun 2017. Keharusan bagi penyelenggaraan pemilu untuk mengedepankan prinsip keterbukaan dalam penyelenggaraan pemilu seperti yang diatur dalam UU No. Tahun 2017, pengaturan yang pada prinsipnya selaras dengan semangat penyelenggaraan pemerintahan berdasarkan Asas-Asas Umum Pemerintahan yang Baik (AUPB) sebagaimana digariskan dalam Pasal 10 ayat (1) huruf f Undang-Undang Nomor 30 Tahun 2014 tentang Administrasi Pemerintahan (UU No. 30 Tahun 2014). Karena itu dalam menjalankan tugas dan wewenangnya sebagai Penyelenggara Pemilu, KPU tentu tidak dapat dipisahkan dari pengaturan yang terdapat dalam UU No. 30 Tahun 2014.

Untuk menjamin prinsip keterbukaan dalam penyelenggaraan pemilu sebagaimana dalam UU No. 7 Tahun 2017 dan UU No. 30 Tahun 2014, KPU telah mengembangkan suatu aplikasi sistem informasi kepemiluan yang diberi nama Sistem Informasi Penghitungan Suara atau disingkat Situng yang selanjutnya dipublikasikan oleh KPU melalui website [pemilu2019.kpu.go.id](http://pemilu2019.kpu.go.id). Aplikasi Situng KPU ini ditempatkan sebagai pelaksanaan fungsi pelayanan KPU kepada masyarakat untuk memberikan informasi sejelas-jelasnya mengenai hasil dari penghitungan suara dalam Pemilu 2019, tetapi Situng ini

tidak dapat dijadikan sebagai hasil resmi melainkan hanya media pembanding dari tahapan rekapitulasi yang sedang dilaksanakan bersamaan dengan tahapan rekapitulasi yang dilakukan secara manual. Situng hanyalah sebatas perangkat yang digunakan sebagai sarana informasi dalam pelaksanaan Penghitungan Suara dan rekapitulasi penghitungan suara serta Penetapan Hasil Pemilihan Umum. Situng dihadirkan untuk membantu masyarakat dalam mengetahui informasi tentang hasil dari Pemilu 2019 yang dapat diakses secara cepat dan segera serta dapat dipercaya terkait hasil pemilu, sementara proses penghitungan dan rekapitulasi suara yang dilakukan secara berjenjang membutuhkan waktu yang relatif lama.

Dengan adanya keberadaan Situng KPU memiliki urgensi bagi pemenuhan keterbukaan informasi publik dan dijalankan sebagai bentuk akuntabilitas KPU kepada publik. Melalui instrumen Situng masyarakat dapat mengikuti perkembangan hasil Pemilu tersebut secara terbuka, sehingga masyarakat juga mampu memantau dan mengawasi setiap proses perolehan suara khususnya di tingkat KPPS yang telah mereka ikuti sebelumnya, membandingkannya dengan rekapitulasi yang berjalan selanjutnya di tingkat Kecamatan, Kabupaten/Kota, Provinsi hingga Pusat, maupun mengoreksi kekeliruan yang terjadi pada tahap-tahap tersebut, baik yang berada dalam proses penghitungan suara seperti pada Formulir Model C1 di tingkat KPS maupun pada saat rekapitulasi di tingkat selanjutnya. Walaupun hanya sebatas media penyampaian informasi, tentu hal tersebut

tetaplah penting untuk mampu menyampaikan segera hasil-hasil pemilu untuk semua jenis Pemilu kepada masyarakat.

Sebagai suatu aplikasi teknologi informasi, keberadaan Situng bukan berarti tanpa masalah. Dalam pelaksanaannya banyak ditemui adanya kesalahan dalam tabulasi dan entry data hasil penghitungan suara berbasis C1. Sebagai suatu aplikasi tentu bekerjanya aplikasi Situng ini bisa saja terjadi kekeliruan. Tetapi yang dapat dipastikan, kekeliruan tersebut bukan pada sistem informasi Situng nya, namun terkait dengan pengisian formulir model C1 yang keliru isi oleh petugas. Namun segala kesalahan dalam penginputan data suara melalui aplikasi Situng ini telah diperbaiki dan diverifikasi ulang, baik karena temuan KPU sendiri atau berdasarkan laporan dari peserta pemilu dan masyarakat umumnya. Bagi masyarakat yang menemukan kekeliruan semacam itu melalui Situng, tentu dapat melaporkannya kepada petugas KPU berserta jajarannya, atau pula kepada Bawaslu sebagai lembaga pengawas pemilu, dan selanjutnya informasi atas kekeliruan tersebut dapat digunakan untuk menyampaikan informasi yang benar serta meluruskan informasi yang keliru sesuai dengan fakta disertai dengan bukti-bukti yang kuat yang dimilikinya, dengan kata lain, yang salah bukan aplikasinya, melainkan operator yang salah dalam menginput data ke sistem aplikasi. Karena itu keberadaan Situng hendaknya tetap dipertahankan sebagai suatu instrumen yang digunakan KPU dalam menjamin keterbukaan dan akses informasi dalam penyelenggaraan pemilu bagi masyarakat.

Meskipun demikian, KPU dalam menggunakan aplikasi Situng ini harus tetap memperhatikan dan akurasi dalam memasukan data ke dalam aplikasi sistem sehingga tidak menimbulkan polemik di tengah masyarakat, dan KPU harus memperhatikan setiap perbaikan data apabila dirasa data yang terdapat dalam aplikasi Situng itu keliru dengan terlebih dahulu memverifikasi data masukan perbaikan telah sesuai dengan data asli yang dimiliki oleh KPU dan atau pihak-pihak yang ditentukan dalam undang-undang. Oleh karena itu untuk menjamil hal tersebut, KPU hendaknya menerapkan standart teknis yang ketat dalam melakukan verifikasi dan publikasi data Situng sehingga yang tersaji dalam Situng adalah data yang benar-benar valid dan dapat dipertanggungjawabkan dalam masyarakat yang sajianya tidak menimbulkan polemik dan keresahan di dalam masyarakat. KPU harus memastikan datayang dimasukan ke dalam Situng melalui website [pemilu2019.kpu.go.id](http://pemilu2019.kpu.go.id) adalah data yang valid, telah terverifikasi dan memastikan kepada masyarakat bahwa KPU telah menyelenggarakan pemilu secara transparan, independen, imparisial dan berkeadilan.

Prinsip keterbukaan haruslah dimaknai bahwa data yang ditampilkan atau dipublikasikan adalah data yang valid, telah terverifikasi dan dapat dipertanggungjawabkan kepada publik. Di dalam aplikasi Situng KPU walaupun sebagian besar telah diperbaiki dan ada yang sementara diperbaiki oleh KPU namun terdapat kondisi yang tidak bisa diperbaiki di Situng yaitu apabila sumber C1 yang bermasalah sehingga tabulasi yang ditampilkan tidak memenuhi prinsip keterbukaan. Untuk itu, KPU berkewajiban untuk

memperbaiki tata cara dan prosedur dalam penginputan data kedalam Situng agar tidak terjadi kesalahan penginputan yang dapat menimbulkan masalah dan menumbulkan ketidakpastian hukum.

Data dalam Sistem Informasi Penghitungan Suara (Situng) Pemilu 2019 KPU belum mencapai 100% meski penghitungan suara sudah rampung. KPU tetap mengusahakan dengan upaya maksimal. Selain itu KPU menyebut pihaknya tidak memungkiri adanya kesalahan yang dilakukan Kelompok Petugas Pemungutan Suara (KPPS) dengan contoh adanya petugas yang memasukan formulir data C1 untuk Situng atau hasil penghitungan suara ke dalam kotak suara. Kemudian KPU tidak menutup mata bahwa petugasnya salah mengartikan, bahwa C1 Situng itu salah dimasukan ke kotak, sehingga KPU harus meminta kepada Bawaslu untuk buka kotak, kemudian setelah di buka baru (discan) dan dimasukan ke dalam Situng.

Menurut KPU hal ini mungkin terjadi karena kurangnya pemahaman petugas. Namun, KPU menyebut pihaknya berupaya menyelesaikan input data dalam Situng. Mungkin supervisi kurang atau pemahaman KPPS kurang dan tidak perhitungan soal itu. KPU tetap berupaya untuk menyelesaikan Situng itu dengan tujuan untuk database KPU. KPU yakin hal ini tidak akan menimbulkan hal negatif dalam Pemilu. Dan KPU juga mengingatkan kembali bahwa data dalam Situng bukan merupakan hasil resmi Pemilu 2019. KPU juga sudah menyatakan bahwa perbaikan-perbaikan terus dilakukan, C1 nya pun yang discan adalah C1 real dan hasil Situng dengan data real atau data manual berjenjang pun tidak beda jauh.



## B. Tinjauan *Fiqh Siyāsah* Terhadap Putusan Bawaslu

Di dalam kitab *fiqh as-siyāsah as-syar'īyah* ada tiga prioritas untuk penegakan hukum, yaitu meliputi *wilāyah al-qadha*, lembaga atau badan yang berwenang menyelesaikan sengketa antara sesama rakyat. Pada masa sekarang yakni pengadilan atau badan arbitrase, *wilāyah al-mazālim* lembaga atau badan yang berwenang menyelesaikan sengketa ketatausahaan negara serta sengketa antara pejabat (karena menyalahgunakan jabatannya) dengan rakyat, atau antara bangsawan dengan rakyat biasa. Selanjutnya ada badan atau lembaga *wilāyah al-hisbah* yaitu (badan pemberi peringatan dan badan pengawas) yang memiliki fungsi untuk mengingatkan anggota masyarakat tentang aturan-aturan yang ada dan harus diikuti cara menggunakan dan menaati peraturan serta tindakan yang harus dihindari karena bertentangan dengan peraturan.

Adanya Badan Pengawas Pemilihan Umum (Bawaslu) yaitu sangat membantu peran Komisi Pemilihan Umum (KPU) untuk meminimalisir adanya dugaan pelanggaran sengketa pemilihan umum. Lembaga KPU dan Bawaslu termasuk ke dalam *siyāsah dustūriyah* masuk dalam bidang *siyāsah tashrī'īyah* yaitu salah satu bagian dari *siyāsah dustūriyah* yang membahas atau mengkaji tentang hubungan antara lembaga pemerintahan dan masyarakatnya, meskipun lebih ditekankan mengenai badan legalatifnya, tidak menutup *siyāsah tashrī'īyah* karena fungsi dari lembaga tersebut tidak lain juga untuk kemaslahatan umat.

KPU sebagai lembaga penyelenggara pemilihan kepala negara yaitu Presiden dan Wakil Presiden dalam Pemilu 2019 memiliki sistem penghitungan suara Situng, yaitu sistem penghitungan yang berbasis elektronik. Sistem ini dipermasalahkan oleh salah satu pasangan calon yang menurut pendapat mereka tidak sesuai dengan Undang-Undang Pemilu. Hal ini juga diamini oleh Bawaslu dengan menjatuhkan putusan bahwa sistem penghitungan suara berbasis Situng telah melanggar UU Pemilu.

Berdasarkan kajian *fiqh siyāsah dustūriyah*, sikap yang dilalukan oleh Bawaslu dengan menyusun program dan kewenangannya guna meminimalisir pelanggaran pemilu sangat baik dan sebagai wawasan kepada masyarakat tentang apa saja yang menjadi kewenangannya serta mensosialisasikannya kepada masyarakat agar turut lebih andil dan berpartisipasi dalam hal dunia politik. Jika dikaitkan dengan *siyāsah dustūriyah* maka dapat dikatakan bahwasannya wewenang lembaga Bawaslu yang diamanatkan dengan Undang-Undang serupa dengan lembaga *wilāyah al-ḥisbah*. Karena pada saat itu lembaga memiliki kewenangan mengawasi sengketa sebelum diteruskan ke ranah pengadilan (*wilāyah al-maẓālim*).

Dengan adanya peradilan, akan terwujudnya keadilan bagi seluruh rakyat, karena hak setiap orang dapat dilindungi dan dipenuhi sesuai dengan peraturan dan perundangan yang berlaku. Telah disebutkan dalam Alquran (QS An-Nisa' [4]:58)<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Quran Kemenag, "Q.S. An-Nisa' ayat 58", dalam <http://quran.kemenag.go.id/index/.php/sura/4>, diakses pada 23 Desember 2019.









- Sjiddieqi, Hasbi (ash). Teungku Muhammad. *Peradilan dan Hukum Acara Islam*. Semarang: Pustaka Rizki Putra, 2001.
- Sodikin. *Hukum Pemilu: Pemilu Sebagai Praktek Ketatanegaraan*. Bekasi: Gramata Publising, 2014.
- Suhedi, Imam. *Pemilihan Umum 1955, 1971, 1977; Cita-cita dan Kenyataan Demokrasi*. Yogyakarta: Fakultas Hukum Universitas Islam Indonesia, 1981.
- Sunaryo, Mukhlas Oyo. *Perkembangan Peradilan Islam*. Bogor: Ghalia Indonesia, 2011.
- Tim Penyusun Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam UIN Sunan Ampel Surabaya. *Petunjuk Penulisan Skripsi*. Surabaya: Fakultas Syariah UIN Sunan Ampel Surabaya, 2014.
- Tutik, Titik Triwulan. *Konstruksi Hukum Tata Negara Indonesia Pasca Amandemen UUD 1945*. Depok: Prenadamedia Group, 2012.
- . *Restorasi Hukum Tata Negara Indonesia Berdasarkan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945*. Depok: Prenadamedia Group, 2017.
- Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 Tentang Pemilihan Umum.
- Zuhaili, Wahbah (az). *Fiqih Islam Wa Adillatuhu (Abdul Hayyie al-Kattani)*. Damaskus: Darul Fikr, 2007.