

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP SANKSI
TINDAK PIDANA PERSETUBUHAN OLEH ORANG TUA
KEPADA ANAK KANDUNG**

(Studi Putusan : No 104/Pid.B/2018/PN.Trg)

SKRIPSI

Oleh:
Abdul Rahman Misbakhun Nafi'
NIM. C73214037



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Syariah Dan Hukum
Jurusan Hukum Publik Islam
Program Studi Hukum Pidana Islam
Surabaya**

2019

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Abdul Rahman Misbakhun Nafi'
NIM : C73214037
Semester : XI
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum
Pidana Islam (Jinayah)
Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Sanksi
Tindak Pidana Persetubuhan Oleh Oragtua Kepada
Anak Kandung (Studi Putusan : No 104/Pid.B/
2018/ PN.Trg).

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya
saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 03 Desember 2019

Saya yang menyatakan,



Abdul Rahman Misbakhun Nafi'

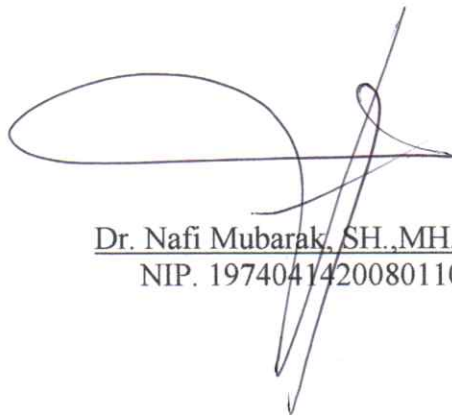
NIM.C73214037

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi berjudul "Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Sanksi Tindak Pidana Persetubuhan Oleh Oragtua Kepada Anak Kandung (Studi Putusan : No 104/Pid.B/ 2018/ PN.Trg)." yang ditulis oleh Abdul Rahman Misbakhun Nafi' ini telah disetujui oleh oleh pembimbing untuk di munaqosahkan.

Surabaya, 05 Desember 2019

Pembimbing,



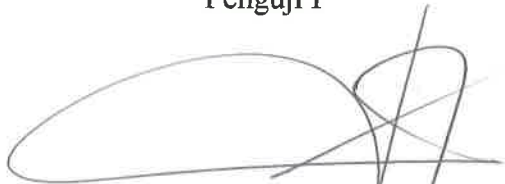
Dr. Nafi Mubarak, SH.,MH.,MHI
NIP. 197404142008011014

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Abdul Rahman Misbakhun Nafi' NIM. C73214037 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Selasa tanggal 17 Desember 2019 dan dapat diterima salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu syariah.

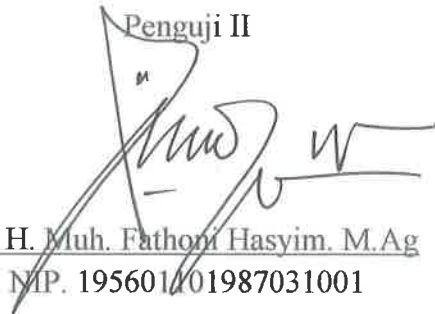
Majelis Munaqosah Skripsi

Penguji I



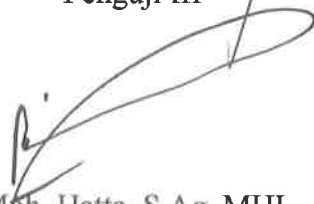
Dr. Nafi Mubarak, SH, MH, MHI
NIP. 197404142008011014

Penguji II



Dr. H. Muh. Fathoni Hasyim, M.Ag
NIP. 195601101987031001

Penguji III



Moh. Hatta, S.Ag. MHI
NIP. 197110262007011012

Penguji IV



Agus Solikin, M.S.I
NIP.198608162015031003

Surabaya, 23 Desember 2019

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Dr. H. Masruhan, M.Ag
NIP. 197904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpustakaanby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini,
saya:

Nama : Abdul Rahman Misbakhun Nafi'
NIM : C73214037
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Pidana Islam
E-mail address : Abdulrahmanmisbakhunnafi@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan
UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP SANKSI TINDAK PIDANA
PERSETUBUHAN OLEH ORANGTUA KEPADA ANAK KANDUNG
(STUDI PUTUSAN : NO 104/PID.B/2018/PN.TRG)

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini
Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan,
mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan
menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk
kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama
saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN
Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak
Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 25 Desember 2019

Penulis

(Abdul Rahman Misbakhun Nafi')

diubah dengan Undang-Undang Nomor. 35 Tahun 2014 tak kunjung mereda kejahatan persetubuhan atau pelecehan seksual.

Salah satu contoh kasus yang terjadi dalam putusan Pengadilan Negeri Tenggarong Nomor 104/pid.B/2018/PN.Trng. Bahwa korban anak yang bernama LAILATUL ROHMAH dipakasa oleh pelaku atau terdakwa yang bernama EKO SULISTIYONO bin SUWARNI untuk melakukan persetubuhan dengannya, yang mana pelaku atau terdakwa tersebut diketahui sebagai ayah kandung dari korban. Dalam putusan pengadilan menerangkan bahwa jaksa penuntut umum dalam surat dakwaannya menuntut pasal 81 ayat (1) dan pasal 81 ayat (2) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang perubahan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak dalam amar putusannya hakim memutuskan menggunakan pasal 81 ayat (1) tanpa melihat ketentuan yang ada pada pasal 81 ayat (3) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang perubahan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak.

Jika dilihat dari pasal 81 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang perubahan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak kemudian dihubungkan dengan kasus persetubuhan terhadap anak yang dilakukan oleh orang tua kepada anak kandung seperti di atas, maka masih terdapat ayat (3) dalam pasal 81 itu yang seharusnya diperhatikan oleh hakim. Ayat tersebut berbunyi “dalam hal tindak pidana sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dilakukan oleh orang tua, wali, pengasuh anak, pendidik, atau tenaga kependidikan, maka pidananya

Bab I pendahuluan. Bab ini memuat tentang latar belakang masalah, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab II kerangka teoritis. Bab ini membahas tentang landasan teori tentang hukuman bagi pelaku persetubuhan yang dilakukan oleh orangtua kepada anak menurut hukum Islam dan hukum positif.

Bab III data penelitian. Bab ini akan menyajikan tentang pembahasan hasil dari penelitian, yang terdiri dari: identitas terdakwa, kasus posisi, pertimbangan hukum hakim, dan amar putusan Pengadilan Negeri Tenggara Nomor 104/Pid.B/2018/PN.Trg

Bab IV analisis data. Bab ini merupakan analisis baik dari hukum pidana yang berlaku di Indonesia dan hukum pidana Islam terhadap persetubuhan terhadap anak kandung yang dilakukan oleh orang tua yang terdapat didalam putusan Pengadilan Negeri Tenggara Nomor 104/Pid.B/2018/PN.Trg

Bab V penutup. Bab ini merupakan akhir dari penulisan skripsi ini yang berisi kesimpulan dan saran.

yang mengancam. Pengertian anak adalah seseorang yang belum berusia 18 (delapan belas) tahun, termasuk anak yang masih dalam kandungan, hal ini sesuai dengan ketentuan dalam pasal 1 ayat (1) Undang-Undang nomor 35 Tahun 2014 tentang Perubahan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2003 tentang Perlindungan Anak.

Persetubuhan adalah peraduan antara anggota kelamin laki-laki dan perempuan yang biasa dijalankan untuk mendapat anak, jadi anggota laki-laki harus masuk ke dalam anggota perempuan, sehingga mengeluarkan air mani.

Pengertian memaksa secara umum adalah mengajak atau menyuruh seseorang melakukan sesuatu perbuatan dimana seseorang tersebut secara batin tidak menerima melakukan perbuatan tersebut.

Dalam Hukum Pidana di Indonesia asas “Lex Specialis derogat Lex Generalis” yang artinya bahwa aturan khusus mengesampingkan aturan umum. Hal ini untuk menjamin adanya kepastian hukum bagi aparat penegak hukum dalam menerapkan suatu peraturan perundang-undangan.

Dengan adanya asas tersebut maka pasal 287 yang ada didalam KUHP sudah tidak dapat diterapkan lagi karena adanya Undang-undang khusus yaitu Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang perubahan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak khususnya pasal 81 yang mengatur tentang pidana materil delik persetubuhan yang dilakukan terhadap anak. Jadi dalam hal ini pasal 81 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang perubahan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak merupakan “Lex Specialis derogat Lex

Generalis” dari pasal 287 KUHP dimana dalam penerapan hukum bagi delik persetubuhan yang dilakukakn terhadap anak, penggunaan pasal 81 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang perubahan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak harus didahulukan dari pasal 287.

Dalam pasal 81 diatas dijelaskan bahwa setiap orang yang melakukan kekerasan atau melakukan ancaman kekerasan terhadap anak dengan tujuan agar anak tersebut melakukan persetubuhan dengannya atau dengan orang lain sebagaimana dalam pasal 76 huruf D, maka ada beberapa klasifikasi sesuai dengan status pelakunya. Hal ini penulis membedakan unsur berdasarkan klasifikasi status subyek hukumnya yang terkandung dalam ayat (1) dan ayat (3). Ayat (1) disini menyiratkan secara jelas bahwasanya status subjek yang dimaksud adalah orang secara umum. Ini diketahui dari kalimat pasal “setiap orang”. Sedangkan ayat (3) secara jelas menyiratkan bahwa unsur yang dikandung berbeda dengan ayat (1), yaitu subjek hukum yang dimaksud berstatus sebagai orang tua, wali, pengasuh anak, pendidik atau tenaga kependidikan.

4. Hukuman Tindak Pidana Persetubuhan

Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang perubahan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak mengatur tentang kejahatan yang dilakukan terhadap anak dibawah umur. Dalam hal ini, penulis lebih memfokuskan pembahasan terkait hukuman bagi pelaku tindak pidana persetubuhan terhadap anak yang terdapat dalam pasal 81. Pasal

tersebut membedakan hukuman tindak pidana persetubuhan berdasarkan subyek hukumnya yang ada pada ayat (1) dan ayat (3). Dalam ayat (1) menjelaskan bahwa pelaku yang dimaksud adalah “setiap orang” sebagai subyek hukum yang artinya bahwa setiap orang secara umum yang melanggar ketentuan sebagaimana dimaksud dalam pasal 76D telah didakwa melakukan suatu tindak pidana dan dapat dipertanggungjawabkan menurut hukum atas perbuatan pidana dijatuhi pidana penjara paling singkat 5 (lima) tahun dan paling lama 15 (lima belas) tahun dan denda paling banyak Rp 5000.000.000,00 (lima milyar rupiah).

Sedangkan pada ayat (3) yang menjadi pelaku tindak pidana persetubuhan terhadap anak berbeda dengan ayat (1), dalam ayat tersebut lebih mengkhususkan kepada subyek hukum yang berstatus sebagai orang tua, wali, pengasuh anak, pendidik, atau tenaga kependidikan yang hukumannya lebih berat dari ayat (1) yaitu hukuman yang dimaksud pada ayat (1) ditambah $\frac{1}{3}$ (sepertiga). Dari pemaparan diatas sudah jelas bahwa dalam pasal 81 terdapat perbedaan terkait hukuman tindak pidana persetubuhan yang berdasarkan subyek hukum yang mana dalam ayat (3) hukuman pidana lebih berat daripada apa yang dimaksud pada ayat (1).

5. Hukuman Bagi Orangtua yang Menyetubuhi Anak Kandungnya

Dalam pasal 81 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang perubahan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak membahas tentang hukuman bagi pelaku tindak pidana persetubuhan

5. Hukuman Bagi Orang Tua yang Menyetubuhi Anak kandungnya.

Konsep hukum pidana islam bertujuan untuk mencegah menyebar luasnya pencabulan kerusakan akhlak dan perusakan kehormatan. Definisi zina yang dikemukakan oleh para ulama dapat disimpulkan bahwa berbuat zina termasuk salah satu dosa besar. Dalam Al Quran, dijelaskan bahwa semua orang muslim percaya bahwa berzina adalah dosa besar dan dilarang oleh Allah.

Kasus *incest* merupakan salah satu perbuatan yang dapat dikategorikan pada perbuatan zina karena, melakukan hubungan intim dan pelakunya tidak dalam ikatan pernikahan, bahkan terdapat unsur kekerasan. *Incest* adalah hubungan seksual yang terjadi antara dua orang yang memiliki hubungan sedarah. *Incest* biasanya terjadi terhadap anak perempuan mencakup seluruh perilaku yang berhubungan dengan aktifitas seksual, baik yang benar-benar terjadi, sentuhan atau rabahan seksual seperti pada bibir, buah dada, vagina, anus, penunjukan alat kelamin, penunjukan hubungan seksual, mengeluarkan kata-kata porno dan lain-lain.

. Seorang ayah yang menyetubuhi anak kandungnya sendiri merupakan salah satu perbuatan zina yang hanya dikehendaki oleh satu pihak saja yaitu ayah kandung, dan hal itu diharamkan dalam agama, karena sampai kapan pun hukum islam melarang menikahi anak kandungnya sendiri,. Sebagaimana yang dijelaskan dalam surat an Nisa' ayat:23

perkebunan sawit di Gunung Menangis Rt. 21 Desa Sebuntal Kec, Marang Kayu dan di Rt.15 Desa Sebuntal Kec. Marangkayu, *Dengan sengaja melakukan kekerasan atau dengan ancaman kekerasan, memaksa anak untuk melakukan persetujuan dengannya atau dengan orang lain, gabungan beberapa perbuatan yang masing-masing harus dipandang sebagai perbuatan tersendiri*, yaitu seorang anak perempuan yang bernama Lailatul Rohmah sejak masih berumur 12-14 tahun.

Berawal pada tahun 2015 saat terdakwa sedang berada di rumah, saat itu istri terdakwa sedang tidur di kamar, terdakwa bernafsu melihat korban sedang tidur di ruang tamu. terdakwa lalu mendekati korban sambil memijit-mijit kaki korban, korban kaget dan berusaha bangun namun ditarik tangannya oleh terdakwa, dibaringkan dan dilepas celana dalam korban melebarkan kedua paha korban, kemudian terdakwa memasukkan alat kelaminnya ke dalam kemaluan korban hingga terdakwa mengeluarkan sperma, kemudian terdakwa mengancam “..jangan bilang mamamu ya, nanti bapak bisa pisah dengan mamamu kalau mamamu sampai tahu..!”

Kejadian pertama tersebut ketika korban berumur 12 (dua belas) tahun dan masih duduk di kelas 6 SD, dan setelah kejadian pertama tersebut, terdakwa menjadi ketagihan berhubungan badan dengan korban, dimana terdakwa setelah berhubungan badan selalu berpesan agar korban tidak melapor ke mamanya dan dijanjikan oleh terdakwa akan dikasih uang jajan, terdakwa telah mengulangi persetujuan setidaknya lebih dari 10 (sepuluh) kali, yang dilakukan sejak tahun 2015 s/d Desember 2017 didalam rumah

korban selang waktu setengah jam nafsu terdakwa memuncak kemudian Terdakwa langsung menaikkan rok dan menurunkan celana dalamnya sebatas lutut dan kemudian Terdakwa menghadap korban yang tidur dengan posisi terlentang lalu memegang tangannya kemudian Terdakwa memasukkan kemaluan Terdakwa ke bagian kemaluan korban namun tidak sepenuhnya hingga ejakulasi dan Terdakwa keluar rumah lewat pintu belakang kemudian Terdakwa mengeluarkan spermanya di luar;

2. Bahwa kemudian ditahun 2016 dirumah kontrakan di RT.21 Desa Sebuntal Kec. Marangkayu dan di Rt.27 Desa Sebuntal Kec. Marangkayu sebanyak 12 (dua belas) kali ditempat yang berbeda-beda dilakukan dengan cara sama seperti sebelumnya;
3. Bahwa lalu di tahun 2017 bertempat dibelakang tower RT.15 Desa Sebuntal Kec. Marangkayu Kab. Kutai Kartanegara sebanyak 8 (delapan) kali dengan cara sama seperti sebelumnya;
4. Bahwa terdakwa menyetubuhi korban biasa melakukannya dengan cara menarik tangannya dan Terdakwa tindih badannya dan pegang tangannya sehingga korban tidak dapat bergerak dan kemudian setelah itu terdakwa setubuhi dimana setelah Terdakwa setubuhi korban, terdakwa selalu mengatakan “ jangan bilang-bilang mama, mama sama bapak bisa pisah kalau sampek tau” selain itu terdakwa sering bilang “jangan bilang-bilang ya..nanti nda bapak kasih uang jajan”, sehingga sampai sekarang korban tidak pernah bilang kepada siapa pun.
5. Bahwa pada saat terdakwa melakukan persetubuhan kepada korban tidak pernah meminta persetujuan korban

6. Bahwa terdakwa jelaskan bahwa perbuatan persetubuhan tersebut tanpa sepengetahuan istri terdakwa.
7. Bahwa terdakwa menerangkan bahwa dalam melakukan persetubuhan tersebut Terdakwa dalam keadaan sadar dan perbuatan itu Terdakwa lakukan adalah karena nafsu birahi.
8. Bahwa terdakwa mengerti diperiksa persetubuhan anak dibawah umur yang terdakwa lakukan kepada anak saksi Lailatul Rohmah yang merupakan anak kandung terdakawa sendiri
9. Bahwa terdakwa menerangkan bahwa umur korban pada saat terdakwa setubuhi sekitar 14 (empat belas) tahun dimana korban lahir pada tanggal 01 Desember 2003;
10. Bahwa terdakwa melakukan persetubuhan tersebut sebanyak 23 (dua puluh Tiga) kali di tempat yang berbeda-beda;

Menimbang, bahwa selanjutnya majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut diatas, terdakwa dapat dinyatakan telah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya;

Menimbang, bahwa terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan yang berbentuk alternatif, sehingga Majelis Hakim dengan memperhatikan fakta-fakta hukum tersebut diatas memilih langsung dakwaan alternatif Kesatu sebagaimana diatur dalam Pasal 81 ayat(1) jo. Pasal 76 huruf D Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang perubahan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak yang unsur-unsurnya sebagai berikut:

- 1) Setiap Orang

tetapi juga mental dan sosial, selain itu dalam pasal 89 KUHP disebutkan bahwa yang disamakan melakukan kekerasan itu, membuat orang jadi pingsan atau tidak berdaya lagi (lemah), dalam penjelasan pasal 89 KUHP tersebut juga disebutkan, melakukan kekerasan artinya mempergunakan tenaga atau kekuatan jasmani tidak kecil secara tidak syah, msalnya memukul dengan tangan atau dengan segala macam senjata, menepak, menendang, dsb.

Bahwa pengertian ancaman kekerasan adalah setiap ucapan atau tindakan sedemikian rupa sehingga menimbulkan rasa takut atau cemas pada orang yang mengancam.

Bahwa pengertian anak adalah seseorang yang belum berusia 18 (delapan belas) tahun, termasuk anak yang masih dalam kandungan, hal ini sesuai dengan ketentuan dalam pasal 1 ayat (1) Undang-Undang nomor 35 Tahun 2014 tentang Perubahan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2003 tentang Perlindungan Anak.

Bahwa yang dimaksud dengan “persetubuhan” adalah peraduan antara anggota kelamin laki-laki dan perempuan yang biasa dijalankan untuk mendapat anak, jadi anggota laki-laki harus masuk ke dalam anggota perempuan, sehingga mengeluarkan air mani, sesuai dengan Arrest Hoog Raad 5 Pebruari 1912 (W,9292) (*R. Soesilo Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Politeia-Bogor, hlm. 209*)

Bahwa pengertian memaksa secara umum adalah mengajak atau menyuruh seseorang melakukan sesuatu perbuatan dimana seseorang tersebut secara batin tidak menerima melakukan perbuatan tersebut;

Bahwa unsur "*melakukan persetujuan dengannya atau dengan orang lain*" merupakan unsur yang bersifat alternatif yang mengandung maksud Majelis Hakim memilih salah satu yang sesuai dengan perbuatan Terdakwa, apabila salah satu perbuatan Terdakwa terbukti maka unsur ini dianggap telah terpenuhi.

Bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan, bahwa Terdakwa melakukan persetujuan tersebut sebanyak 23 (dua puluh tiga) kali di tempat yang berbeda-beda.

3. Beberapa perbuatan yang harus dipandang sebagai perbuatan yang berdiri sendiri sehingga merupakan beberapa kejahatan;

Bahwa berdasarkan uraian-uraian dalam pertimbangan unsur kedua telah dipertimbangkan bahwa perbuatan terdakwa adalah perbuatan yang dilakukan beberapa kali dalam waktu berbeda dalam kurun waktu tertentu yaitu sejak tahun 2015 hingga tahun 2017;

Bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan, bahwa Terdakwa melakukan persetujuan tersebut sebanyak 23 (dua puluh tiga) kali di tempat yang berbeda-beda;

Bahwa berdasarkan uraian-uraian di atas, Majelis Hakim menilai unsur ketiga "Beberapa perbuatan yang harus dipandang

sebagai perbuatan yang berdiri sendiri sehingga merupakan beberapa kejahatan” telah terpenuhi; Menimbang, bahwa oleh karena semua unsur dari Pasal 81 ayat (1) jo. Pasal 76 huruf d Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perubahan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak telah terpenuhi, maka Terdakwa haruslah dinyatakan telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana sebagaimana didakwakan dalam dakwaan alternatif kesatu;

Bahwa dalam persidangan, Majelis Hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana, baik sebagai alasan pembenar dan atau alasan pemaaf, maka Terdakwa harus mempertanggungjawabkan perbuatannya;

Bahwa oleh karena Terdakwa mampu bertanggung jawab, maka harus dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana;

Bahwa dalam perkara ini terhadap Terdakwa telah dikenakan penangkapan dan penahanan yang sah, maka masa penangkapan dan penahanan tersebut harus dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;

Bahwa oleh karena Terdakwa ditahan dan penahanan terhadap Terdakwa dilandasi alasan yang cukup, maka perlu ditetapkan agar Terdakwa tetap berada dalam tahanan;

2. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 18 tahun (delapan belas) tahun, serta denda sejumlah Rp.60.000.000,00 (enam puluh juta rupiah) dengan ketentuan apabila denda tersebut tidak dibayar diganti dengan pidana kurungan selama 6 (enam) bulan;
 3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
 4. Menetapkan Terdakwa tetap ditahan;
 5. Menetapkan barang bukti berupa:
 - (satu) buah baju lengan panjang bermotif kotak-kotak warna ungu
 - 1 (satu) buah rok warna hijau tua
 - 1 (satu) buah celana dakam warna merah muda
 - (satu) buah BRA berwarna putih les merah muda
- Dikebalikan kepada Anak Saksi LAILATUL ROHMAH EKO SULISTIONO;
- Membebankan kepada Terdakwa membayar biaya perkara sejumlah Rp.2000,00 (dua ribu rupiah)

- Santoso, Topo. *Membumikan Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Gema Insani Press, 2003.
- Soedarso. *Kamus Hukum*. Jakarta :Rineka Cipta,1992.
- Soekanto, Soerjono. *Penelitian Hukum Normatif*. Jakarta : Rajawali Press, 1986.
- Soekanto, Soerjono. *Pengantar Penelitian Hukum*. Jakarta : Universitas Indonesia Perss
- Soesilo, R. *Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KHUP) Serta Komentar-Komentarnya Lengkap Pasal Demi Pasal*. Bogor: Politeia, 1991.
- Sulaiman bin Ahmad. *Rangkuman Fiqih Sunah*. Depok: Senja Media Utama, 2017.
- Suyanto, Bagong dan Hendarso, Emy Susanti. *Wanita*. Surabaya: Airlangga University Press, 1996.
- Undang-undang Nomor 35 tahun 2014 tentang perubahan atas Undang-undang nomor 23 tahun 2003 Tentang Perlindungan anak Wirjono Prodjodikoro. Bandung : Refika Aditama, 2008
- Zuhdi, Masyfuk. *Masail Fiqhiyah: Kapita Selekta Hukum Islam*. Jakarta: Haji Masagung, 1992.
- <https://id.wikipedia.org/wiki/jarimah>.
- KPAI: Pelecehan Seksual pada Anak Meningkat 100%
<http://www.kpai.go.id/berita/kpai-pelecehan-seksual-pada-anak-meningkat-100/>, diakses pada tanggal 15 April 2019, pukul 23:46