

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN  
PENGADILAN NEGERI KUTAI BARAT NOMOR:  
64/Pid.Sus/2016/PN.Sdw TENTANG TINDAK PIDANA  
PERSETUBUHAN DI LUAR PERKAWINAN DALAM KEADAAN  
TIDAK BERDAYA**

**SKRIPSI**

**Oleh:**

Muhammad Haidar Fahlebi

C93215106



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
FAKULTAS SYARIAH DAN HUKUM  
JURUSAN HUKUM PUBLIK ISLAM  
PRODI HUKUM PIDANA ISLAM  
SURABAYA**

**2019**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Muhammad Haidar Fahlebi  
NIM : C93215106  
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum  
Pidana Islam  
Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan  
Pengadilan Negeri Kutai Barat Nomor:  
64/Pid.Sus/2016/Pn. Sdw Tentang Tindak Pidana  
Persetubuhan Di Luar Perkawinan Dalam  
Keadaan Tidak berdaya

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian dan karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 29 November 2019

Saya yang menyatakan



Muhammad Haidar Fahlebi  
NIM. C93215106

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang berjudul "TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN PENGADILAN NEGERI KUTAI BARAT NOMOR: 64/Pid.Sus/2016/PN.Sdw TENTANG TINDAK PIDANA PERSETUBUHAN DI LUAR PERKAWINAN DALAM KEADAAN TIDAK BERDAYA" ditulis oleh Muhammad Haidar Fahlebi NIM. C93215106 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 29 November 2019

Pembimbing Skripsi,




H. Malir Amin, M.Fil.  
NIP. 197212042007011027

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Muhammad Haidar Fahlebi NIM. C93215106 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Kamis, 19 Desember 2019 dan dapat di terima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

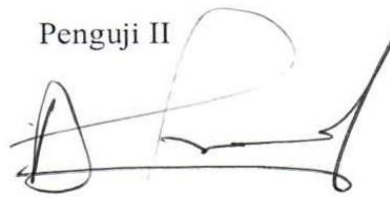
### Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I



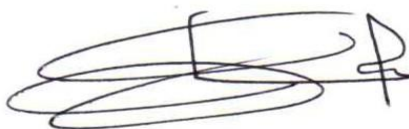
H. Mahir Amin, M.Fil.I  
NIP. 197212042007011027

Penguji II




Dr. H. Darmawan, SHI., MHI  
NIP.198004102005011004

Penguji III



Dr. H. Mohammad Arif, MA  
NIP. 197001182002121001

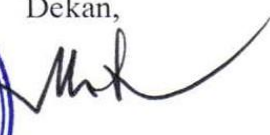
Penguji IV



Miftakhur Rokhman Habibi, M.H  
NIP.198812162019031014

Surabaya,  
Mengesahkan, Fakultas Syariah dan Hukum  
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Masruhan, M.Ag  
195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: [perpusuinsby.ac.id](mailto:perpusuinsby.ac.id)

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Muhammad Haidar Fahlebi  
NIM : C93215106  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam  
E-mail address : [haidarfahlebi1@gmail.com](mailto:haidarfahlebi1@gmail.com)

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

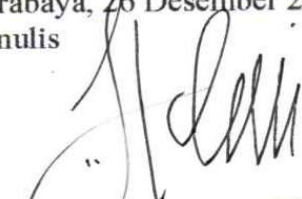
**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN  
PENGADILAN NEGERI KUTAI BARAT NOMOR:  
64/Pid.Sus/2016/PN.Sdw TENTANG TINDAK PIDANA  
PERSETUBUHAN DI LUAR PERKAWINAN DALAM KEADAAN  
TIDAK BERDAYA**

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 26 Desember 2019  
Penulis

  
(Muhammad Haidar Fahlebi)



















Seperti kasus yang terjadi pada tanggal 27 Desember 2015, di Kampung Simpang Raya Kecamatan Barong Tongkok Kabupaten Kutai Barat pada putusan Pengadilan Negeri Kutai Barat Nomor: 64/Pid.Sus/2016/PN.Sdw. Dalam kasus tersebut terdakwa Rian Ramadhan bersama-sama dengan temannya sedang melakukan pesta miras di dalam kamar kos temannya yang tidak lain saudara dari si korban. Terdakwa Rian Ramadhan dan seluruh teman-temannya meminum-minuman keras tersebut lalu korban juga ikut meminum-minuman tersebut. Di tengah pesta tersebut korban yang bernama Sherly Noversia merasa mual dan pamit pergi untuk ke kamar mandi. Tidak lama setelah itu terdakwa Rian Ramadhan pergi ke kamar mandi dan melihat korban Sherly Noversia sudah dalam keadaan tidak sadar dengan temannya Rahmat yang melakukan tindak asusila kepada korban. Dengan melihat perbuatan Rahmat tersebut, terdakwa merasa terangsang. Lalu terdakwa masuk ke dalam kamar mandi dan menutup rapat pintu kamar mandi tersebut. Setelahnya terdakwa membuka celana yang dipakai oleh si korban, dan terdakwa melakukan perbuatan perkosaan terhadap korban yang sudah tidak sadarkan diri. Hal tersebut sesuai dengan penjelasan dari saksi Kevin yang melihat perbuatan dari Rian Ramadhan melakukan persetubuhan dengan Sherly Noversia dalam keadaan tidak berdaya pada hari Sabtu, tanggal 26 Desember 2015 jam 20.00 WITA.

Atas kejadian tersebut Jaksa Penuntut Umum menuntut terdakwa dengan pasal 81 ayat (2) Undang-Undang RI. Nomor 35 tahun 2014









33/Pid.B/2012/Pn.Ss)”. Dari skripsi di atas, penulis ingin menunjukkan bahwa persamaan dari skripsi tersebut adalah dari studi kasus tersebut yang melakukan tindak pidana pemerkosaan dalam keadaan tidak berdaya. Sedangkan pembahasan skripsi yang penulis teliti berbeda dengan beberapa pembahasan skripsi di atas. Fokus pembahasan yang penulis teliti lebih mengkaji pertimbangan hakim memberikan tindak pidana pemerkosaan kepada wanita dalam keadaan tidak berdaya. Selain itu hakim dalam dasar pertimbangannya memutuskan terdakwa diberatkan maupun diringankan hingga bertambahnya hukuman yang dijatuhkan oleh hakim yakni 4 (empat) tahun penjara yang mulanya Jaksa Penuntut Umum menuntut 2 (dua) tahun penjara. Jadi dalam skripsi ini lebih spesifik langsung ke contoh kasus dilihat dari Hukum Pidana dan Hukum pidana Islam.<sup>14</sup>

2. Skripsi yang ditulis Ika Fenny Widiawati Jurusan Hukum Publik Islam, UIN Sunan Ampel, pada tahun 2016, yang berjudul “Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Hukuman Bagi Perempuan Yang Membujuk Anak Laki-Laki Melakukan Persetubuhan (Studi Putusan No. 815 K/Pid.Sus/2014)”. Dalam skripsi yang di buat oleh Ika Fenny Widiawati persamaannya menitikberatkan kepada hukuman atau pidana bagi pelaku perempuan yang membujuk anak laki-laki

---

<sup>14</sup> Mulyadi, “Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Tindak Pidana Pemerkosaan Kepada Wanita Dalam Keadaan Tidak Berdaya Studi Putusan Nomor: 33/Pid.B/2012/Pn.Ss” (Skripsi—UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2016).

















tujuan dan manfaat penelitian, definisi operasional, metode penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab ke-2 membahas tentang tindak pidana persetubuhan di luar perkawinan dalam keadaan tidak berdaya dalam *fikih Jinayah*. Meliputi: pengertian, unsur-unsur, macam-macam, serta hukumannya.

Bab ke-3 mendeskripsikan secara singkat tentang kasus persetubuhan di luar perkawinan dalam keadaan tidak berdaya, dasar hukum dan pertimbangan hakim tentang kasus persetubuhan di luar perkawinan dalam keadaan tidak berdaya, dan amar putusan Pengadilan Negeri Kutai Barat Nomor: 64/Pid.Sus/2016/PN.Sdw tentang tindak pidana persetubuhan di luar perkawinan dalam keadaan tidak berdaya.

Bab ke-4 membahas tentang analisis terhadap putusan Pengadilan Negeri Kutai Barat tentang persetubuhan di luar perkawinan dalam keadaan tidak berdaya yang meliputi analisis terhadap pertimbangan hukum hakim, serta menganalisis tentang tinjauan hukum pidana Islam terhadap pertimbangan hukum hakim dalam putusan Nomor: 64/Pid.Sus/2016/PN.Sdw tentang tindak pidana persetubuhan di luar perkawinan dalam keadaan tidak berdaya.

Bab ke-5 merupakan bagian akhir dari penyusunan skripsi yang memuat tentang kesimpulan yang merupakan jawaban dari rumusan masalah beserta saran-saran.



















































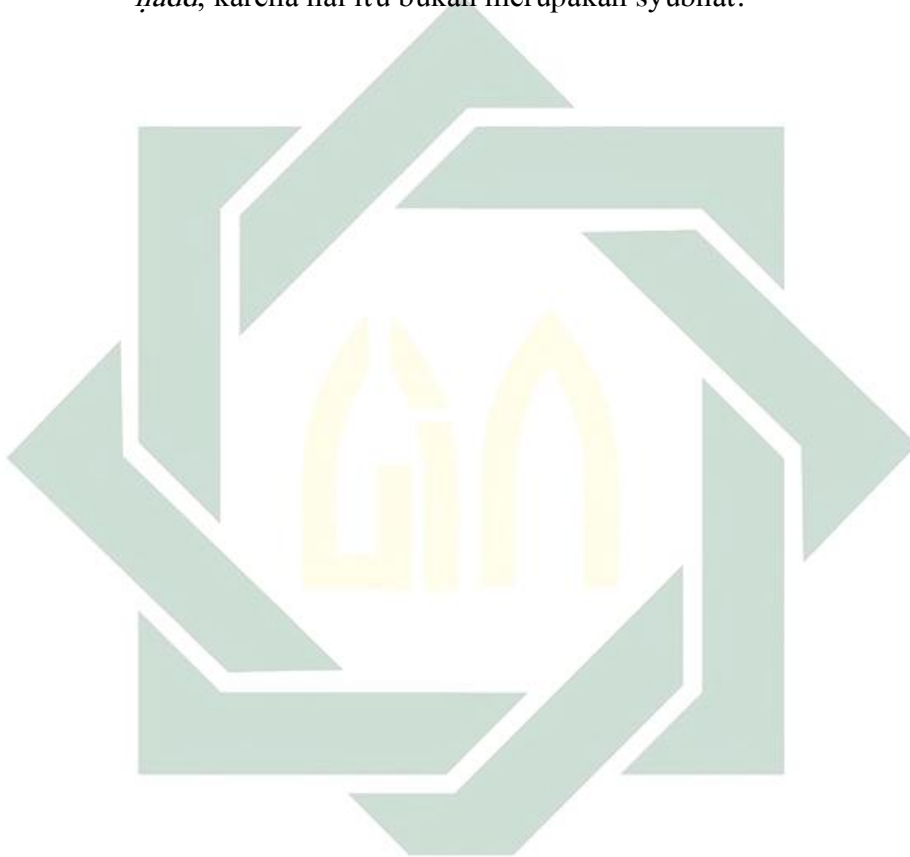
dari tiga hal yaitu kufur sesudah iman, zina sesudah kawin, dan pembunuhan bukan karena pembunuhan”.

Zina adalah perbuatan yang sangat tercela dan pelakunya dikenakan sanksi yang amat berat, baik itu hukum dera maupun rajam, karena alasan yang dapat dipertanggung jawabkan secara moral dan akal. Adapun syarat pemberlakuan *hadd* zina adalah:

- a. Pelakunya adalah orang muslim yang berakal, baligh, dan melakukan zina dengan suka rela dalam arti tidak dipaksa.
- b. Perzinaan betul-betul terbukti, terbuktinya perzinaan tersebut adalah hal-hal berikut:
  - 1) Melalui pengakuan pelaku yang mengatakan bahwa dalam kondisi dirinya normal bahwa ia telah berzina.
  - 2) Melalui kesaksian empat saksi yang adil yang bersaksi bahwa mereka melihat pelaku berzina dan menyaksikan kemaluannya di kemaluan wanita yang ia zina seperti masuknya alat cekat ke botol celak atau seperti masuknya tali kedalam sumur.
  - 3) Dengan terlihatnya kehamilan pada seorang wanita dan ia tidak bisa mendatangkan barang bukti yang menghapus *hadd* darinya, misalnya ia hamil karena diperkosa atau digauli karena syubhat.
  - 4) Salah sasaran atau karena tidak mengetahui keharaman zina.



- f. Karena dilaksanakannya perkawinan antara pelaku zina tersebut. Pendapat ini dikemukakan oleh Imam Abu Yusuf murid Abu Hanifah. Akan tetapi menurut *fuqaha'* yang lain, perkawinan setelah terjadinya perbuatan zina tidak menggugurkan hukuman *ḥadd*, karena hal itu bukan merupakan syubhat.

















Berdasarkan pertimbangan hukum di atas maka Majelis Hakim berpendapat bahwa unsur “Barang siapa” telah terbukti dan terpenuhi. Dalam pertimbangan Majelis Hakim berpendapat bahwasannya yang dimaksud dengan “Setiap Orang” adalah subyek hukum sebagai pelaku tindak pidana. Subyek hukum dalam suatu tindak pidana adalah syarat mutlak, oleh karena itu tidak mungkin ada perbuatan pidana tanpa ada pelaku atau pembuatnya.

Sedangkan dalam perkara ini yang diajukan di depan persidangan oleh Penuntut Umum adalah Terdakwa Rian Ramadhan bin Idrus, di mana setelah melalui pemeriksaan di persidangan ternyata identitas terdakwa sama dengan surat dakwaan Penuntut Umum, maka dengan demikian subyek perbuatan pidana yang didakwakan dalam surat dakwaan adalah Terdakwa Rian Ramadhan bin Idrus dan bukan orang lain.

Dalam perkara ini Terdakwa tersebut mampu mengikuti semua jalannya persidangan, hal ini ditunjukkan dengan adanya kemampuan dari diri Terdakwa dalam menjawab seluruh pertanyaan-pertanyaan yang diajukan kepadanya dan tanggapan-tanggapan dari Terdakwa terhadap keterangan-keterangan yang diberikan oleh para saksi sehingga Terdakwa tersebut dipandang mampu mempertanggungjawabkan perbuatannya di muka hukum. Maka dari itu Majelis Hakim mempertimbangkannya bahwa unsur ke-1 dari Pasal di atas telah terpenuhi.

2. Unsur “Bersetubuh dengan wanita di luar perkawinan padahal diketahui bahwa wanita itu dalam keadaan pingsan atau tidak berdaya”

Dalam pasal 286 KUHP, menerangkan bahwa yang dimaksud dengan bersetubuh adalah ketika alat kelamin pria masuk ke dalam lubang kemaluan yang akhirnya menimbulkan keluarnya air mani. Sedangkan dalam keadaan tidak berdaya dalam suatu keadaan dimana seorang tersebut tidak mempunyai tenaga untuk bisa melakukan perlawanan, akan tetapi seorang itu mengetahui kejadian tersebut yang terjadi kepada dirinya.

Berdasarkan fakta yang terungkap di persidangan, yang diperoleh dari keterangan saksi Sherly Noversia, saksi Kevin Sepira Yolanda dan saksi Nelly Susilawati serta barang bukti yang diajukan oleh Penuntut Umum, terungkap bahwa pada hari Sabtu tanggal 26 Desember 2015 sekitar jam 20.00 WITA, korban mendatangi kos-kosan terdakwa Rian Ramadhan yang diundang oleh temannya yang bernama Nita.

Kejadian bermula ketika korban dan terdakwa sedang berpesta minuman keras di tempat kos-kosan terdakwa. Setelah korban meminum seteguk minuman keras tersebut, korban merasa mual dan berlari menuju kamar mandi. Tidak lama setelahnya, terdakwa menyusul korban yang sedang berada di kamar mandi dalam keadaan tidak sadar dengan posisi nungging. Melihat posisi tersebut membuat terdakwa merasa terangsang dan mendekati korban. Terdakwa yang

mengetahui keadaan yang sepi, lalu masuk ke dalam kamar mandi dan menguncinya dari dalam dan melakukan perbuatan persetubuhan.

Saat kejadian, paman dari korban yang ikut dalam kos-kosan terdakwa menyadari akan korban yang belum kembali dari kamar mandi, lalu paman korban yakni saudara Kevin menghampiri korban yang berada di dalam kamar mandi. Ketika sampai, Kevin melihat pintu kamar mandi dalam keadaan tertutup dan terkunci, lalu saudara Kevin mengambil kursi untuk melihat dari atas siapa yang berada di dalam kamar mandi tersebut. Kevin terkejut saat mengetahui keponakannya dalam keadaan tidak berdaya tengah diperkosa oleh terdakwa.

Perbuatan terdakwa yang melakukan persetubuhan terhadap korban Sherly Noversia dalam keadaan tidak berdaya adalah termasuk perbuatan persetubuhan di luar perkawinan dengan wanita dalam keadaan tidak berdaya.

Berdasarkan pertimbangan hukum di atas, unsur melakukan persetubuhan di luar perkawinan dengan wanita dalam keadaan tidak berdaya telah terbukti dan terpenuhi.

Dalam pertimbangan Majelis Hakim menurut unsur ini memakai kata “atau” sehingga bersifat alternatif, artinya tidak harus rumusan rangkaian ini terpenuhi seluruhnya, akan tetapi apabila salah satu dari rangkaian unsur ini telah terpenuhi, maka unsur ini dapat dinyatakan terpenuhi pula.

Sedangkan dalam kasus ini terdakwa melakukan persetubuhan dengan saksi Sherly, saksi Sherly yang dimana dalam keadaan tidak berdaya untuk melakukan perlawanan karena pada saat itu saksi Sherly dalam keadaan mabuk atau tidak berdaya namun masih sadarkan diri.

Dalam pemeriksaan sidang perkara ini bahwa terhadap saksi Sherly telah dilakukan pemeriksaan oleh dr. Silvy F. sebagai dokter pemeriksa, dengan hasil pemeriksaan yang dituangkan dalam surat *Visum et Repertum* Nomor 0075/109/RSUD HIS/XII/15 tanggal 13 Januari 2016, dengan kesimpulan bahwa pada pemeriksaan didapatkan adanya robekan pada selaput dara di jam 03.00 WITA, selaput darah sudah tidak utuh.

Dalam kasus ini perbuatan Terdakwa Rian Ramadhan berdasarkan seluruh pertimbangan di atas maka Majelis Hakim berpendapat bahwa unsur ke-2 dari Pasal di atas telah terpenuhi ada pada perbuatan terdakwa. Dengan telah terpenuhinya seluruh unsur-unsur dalam dakwaan ke-2 tersebut dalam Pasal 286 KUHP, maka terdapatlah cukup bukti-bukti yang sah menurut hukum dan meyakinkan bagi Majelis Hakim bahwa terdakwa tersebut telah bersalah melakukan perbuatan sebagaimana yang didakwakan tersebut yakni “persetubuhan di luar perkawinan dengan seseorang perempuan yang diketahuinya sedang berada dalam keadaan tidak berdaya”.

Selanjutnya sepanjang pemeriksaan perkara di muka persidangan, Majelis Hakim ternyata tidak melihat serta menemukan alasan-alasan yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana dalam diri dan perbuatan terdakwa, baik yang berupa alasan pembenaran maupun alasan pemaaf, sehingga terdakwa tersebut harus dianggap mampu mempertanggungjawabkan perbuatannya. Yang dimaksud dan harus pula dinyatakan bersalah serta dijatuhi pidana yang setimpal dengan perbuatannya yaitu pidana penjara. Berikut adalah barang bukti yang diajukan di persidangan berupa:

- a. 2 (dua) buah botol Wisky Menson
- b. 1 (satu) lembar celana dalam berwarna hitam
- c. 6 (enam) buah botol Anggur Merah
- d. 1 (satu) lembar sarung bermotif kotak-kotak warna coklat, hijau dan putih akan dimusnahkan, sedangkan
- e. 1 (satu) lembar Tank Top warna hitam
- f. 1 (satu) lembar celana dalam motif bergaris warna hitam putih bermerk veana
- g. 1 (satu) lembar Bra berwarna hitam dan berpita warna hitam
- h. 1 (satu) lembar celana levis panjang berwarna hitam merk zara collection

Dalam kasus persetujuan di luar perkawinan dalam keadaan tidak berdaya ini yang sudah dijelaskan barang bukti di dalam persidangan, Majelis Hakim menjatuhkan putusan kepada terdakwa













“barangsiapa bersetubuh dengan wanita di luar perkawinan padahal diketahui bahwa wanita itu dalam keadaan pingsan atau tidak berdaya”.

Berikut beberapa pertimbangan hakim dalam memutuskan perkara tersebut:

1. Unsur yang pertama yakni barang siapa yang dimaksud barang siapa dalam kasus ini adalah setiap orang atau setiap individu yang secara umum sebagai subyek hukum dalam suatu tindak pidana yang mampu mempertanggung jawabkan perbuatannya. Dalam perkara ini yang menjadi subyek atau pelaku yang didakwa oleh penuntut umum telah melakukan perbuatan pidana adalah Rian Ramadhan bin Idris, selama pemeriksaan perkara dapat mengikuti seluruh rangkaian persidangan dengan baik dan mampu menjawab seluruh pertanyaan Majelis Hakim. Hal ini membuktikan bahwa terdakwa dalam keadaan sehat baik secara fisik maupun psikis. Oleh karena itu terdakwa dapat dikategorikan sebagai orang atau pribadi yang mampu bertanggung jawab atas perbuatan yang dilakukannya. Berdasarkan pertimbangan hukum di atas maka Majelis Hakim berpendapat bahwa unsur “barang siapa” telah terbukti dan terpenuhi.
2. Unsur yang kedua yakni, bersetubuh dengan wanita di luar perkawinan yang diketahui dalam keadaan tidak berdaya. Dalam Pasal 286 KUHP, menerangkan bahwa yang dimaksud dengan bersetubuh adalah ketika alat kelamin pria masuk ke dalam lubang kemaluan yang akhirnya menimbulkan keluarnya air mani. Sedangkan dalam

keadaan tidak berdaya yaitu suatu keadaan dimana seorang tersebut tidak mempunyai tenaga untuk bisa melakukan perlawanan, akan tetapi seorang itu mengetahui kejadian tersebut yang terjadi kepada dirinya. Kejadian bermula ketika korban dan terdakwa sedang berpesta minuman keras di tempat kos-kosan terdakwa. Setelah korban meminum seteguk minuman keras tersebut, korban merasa mual dan berlari menuju kamar mandi. Tidak lama setelahnya, terdakwa menyusul korban yang sedang berada di kamar mandi dalam keadaan tidak sadar dengan posisi nungging. Melihat posisi tersebut membuat terdakwa merasa terangsang dan mendekati korban. Terdakwa yang mengetahui keadaan yang sepi, lalu masuk ke dalam kamar mandi dan menguncinya dari dalam dan melakukan perbuatan persetubuhan. Perbuatan terdakwa yang melakukan persetubuhan terhadap korban Sherly Noversia dalam keadaan tidak berdaya adalah termasuk perbuatan persetubuhan di luar perkawinan dengan wanita dalam keadaan tidak berdaya. Berdasarkan pertimbangan hukum di atas, unsur melakukan persetubuhan di luar perkawinan dengan wanita dalam keadaan tidak berdaya telah terbukti dan terpenuhi.

Dari beberapa uraian pertimbangan tersebut, penulis berpendapat bahwa dalam menjadikan dasar pertimbangan, Majelis Hakim tidak memperhatikan ketentuan dalam Pasal 182 ayat (4) KUHP yang berbunyi “Musyawarah tersebut pada ayat (3) harus didasarkan atas surat dakwaan dan segala sesuatu yang terbukti dalam pemeriksaan di sidang”,



perkawinan dengan wanita dalam keadaan tidak berdaya yang mana pasal tersebut tidak didakwakan oleh Jaksa Penuntut Umum.

Jaksa Penuntut Umum mendakwa dengan empat dakwaan yaitu Pasal 81 ayat (1) yang berbunyi “setiap orang yang melanggar ketentuan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 76D dipidana dengan pidana penjara paling singkat 5 (lima) tahun dan paling lama 15 (lima belas) tahun dan denda paling banyak Rp5.000.000.000,00 (lima miliar rupiah)”, Pasal 81 ayat (2) yang berbunyi “ketentuan pidana sebagaimana dimaksud pada ayat 1 (satu) berlaku bagi setiap orang yang dengan sengaja melakukan tipu muslihat, serangkaian kebohongan, atau membujuk anak melakukan persetujuan dengannya atau dengan orang lain”, pasal 82 ayat (1) Undang-Undang RI No. 35 Tahun 2014 tentang perlindungan anak yang berbunyi “setiap orang yang melanggar ketentuan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 76E dipidana dengan pidana penjara paling singkat 5 (lima) tahun dan paling lama 15 (lima belas) tahun dan denda paling banyak Rp5.000.000.000,00 (lima miliar rupiah)” dan pasal 290 ayat (1) KUHP yang berbunyi “barangsiapa melakukan perbuatan cabul dengan seorang padahal diketahui bahwa orang itu pingsan atau tidak berdaya diancam dengan pidana penjara paling lama 7 (tujuh) tahun” tetapi hakim memilih mempertimbangkan pasal 286 KUHP yang berbunyi “barangsiapa yang bersetubuh dengan seorang wanita di luar perkawinan padahal diketahui bahwa wanita itu dalam keadaan pingsan atau tidak berdaya diancam dengan pidana paling lama 9 (sembilan) tahun”.







Meskipun ukuran keadilan tidak dapat ditentukan tetapi menerapkan dan menempatkan hukum dan sanksi pada tempatnya dapat dikatakan sebagai tolak ukur dari keadilan.

Hakim memiliki kebebasan tersendiri dalam menjatuhkan hukuman, termasuk mempertimbangkan berat ringannya sanksi pidana terhadap terdakwa, tetapi pertimbangan-pertimbangan hakim dalam menjatuhkan sanksi pidana tersebut harus mencerminkan rasa keadilan serta sesuai dengan kaidah-kaidah hukum yang telah ditentukan.

#### **B. Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Nomor: 64/Pid.Sus/2016/PN.Sdw Tentang Tindak Pidana Persetubuhan Di Luar Perkawinan Dalam Keadaan Tidak Berdaya**

Pada peradaban materialisme telah mendominasi pola kehidupan komunitas Barat modern. Konsekuensinya, tata nilai sosial dan prinsip-prinsip keluarga menjadi rusak dan hancur, sehingga moral tak terbendung dan perbuatan keji merajalela. Banyak faktor yang menjadi pemicu bencana ini. Utamanya praktik pemerkosaan yang merebak dan kemudian menyebar ke sejumlah negara Islam yang tidak menganut ajaran al-Qur'an dan sunnah Nabi.

Pemerkosaan merupakan sebuah tindak pidana pemaksaan berhubungan badan yang dilakukan oleh seorang kepada korbannya tanpa adanya hukum yang sah yang mengatur di dalamnya seperti halnya pernikahan, sebagaimana Abdul Qadir Audah memberikan definisi bahwa



perbedaan adalah apabila dalam perkosaan korban tidak dikenai hukuman, sedangkan dalam perzinaan kedua belah pihak dijatuhi hukuman yakni berupa rajam.

Perzinaan mungkin bisa menjadi landasan awal bagi rumusan tindak perkosaan, tetapi perkosaan tidak identik dengan perzinaan. Tindak perkosaan memiliki unsur tambahan dari sekedar hubungan kelamin, yaitu pemaksaan dan kekerasan yang sering berakibat trauma yang berkepanjangan bagi si korban.

Perkosaan dalam Islam memang tidak diatur secara detail dalam al-Qur'an, namun para ulama telah sepakat bahwa pelaku perkosaan dikenakan hukuman *ḥadd* dan tidak ada hukuman *ḥadd* bagi wanita yang diperkosa karena hal ini adalah zina dengan memaksa, sementara secara bahasa adalah membawa orang kepada sesuatu yang tidak disukainya secara paksa, sedangkan menurut fuqaha adalah menggiring orang lain untuk berbuat sesuatu yang tidak disukainya dan tidak ada pilihan baginya untuk meninggalkan perbuatan tersebut.

Keadaan tersebut dapat digolongkan kepada keadaan darurat, yaitu seorang wanita yang menjadi korban dipaksa untuk melakukan persetubuhan yang dilarang. Para ulama telah sepakat bahwa tidak ada hukuman *ḥadd* bagi wanita yang diperkosa. Dalam hal ini keadaan tersebut dapat digolongkan kepada keadaan darurat. Dengan demikian korban tidak dikenai hukuman atau dengan kata lain terlepas dari pertanggung jawaban pidana. Orang yang melakukan tindak pemerkosaan

dengan ancaman atau dengan bujukan yang menjadikan orang tersebut tidak berdaya atas perlakuannya dihukum sebagaimana hukuman orang yang berzina. Jika dia sudah menikah maka hukumannya berupa dirajam, dan jika belum menikah maka dia dihukum cambuk 100 kali serta diasingkan selama satu tahun. Sebagian ulama mewajibkan kepada pemerkosa untuk memberikan mahar bagi wanita korban pemerkosaan.

Kasus yang terdapat dalam putusan Pengadilan Negeri Kutai Barat nomor: 64/Pid.Sus/2016/PN.Sdw tentang tindak pidana persetubuhan di luar perkawinan dalam keadaan tidak berdaya dalam hal ini tindak pidana tersebut termasuk dalam *jarīmah zina*.

Dalam putusan ini, selain membahas mengenai tindak pidana persetubuhan di luar perkawinan dalam keadaan tidak berdaya yang tergolong dalam *jarīmah hudud* juga membahas mengenai pertimbangan hakim yang menjatuhkan sanksi berbeda dengan dakwaan Jaksa Penuntut Umum.

Dalam hukum Islam tidak diatur secara khusus mengenai dakwaan yang diajukan oleh Jaksa dan ketentuan hakim dalam menjatuhkan putusan yang berbeda dengan dakwaan Jaksa Penuntut Umum. Hakim dalam menjatuhkan putusan diberikan wewenang untuk memilih hukuman yang sesuai dipandang pantas dan cukup dapat mendidik pelaku tindak pidana. Hakim hanya wajib menerapkan prinsip keadilan dan persamaan terhadap siapapun dan tidak memandang status diri si pelaku.

Hakim dalam memutuskan suatu perkara wajib mengikuti cara-cara yang legal menurut syara' yakni berdasarkan bukti, ikrar, dan sumpah. Kewenangan hakim dalam memutus suatu perkara berbeda, tergantung dengan jenis tindak pidana yang dilakukan, misalnya dalam tindak pidana *ḥudud* kewenangan hakim hanya sebatas mengadili perkara yang telah dibuktikan, dan hakim hanya berwenang untuk menjalankan hukuman yang telah ditetapkan tanpa menambah maupun mengurangi, menghapus maupun menunda pelaksanaannya.

Kemudian dalam perkara *qishāsh*, kekuasaan dan kewenangan hakim bergantung pada sikap korban atau walinya, hakim dapat menjatuhkan hukuman *qishāsh* apabila korban atau walinya tidak memberikan maaf, sehingga dalam hal ini kewenangan hakim bergantung pada sifat memaafkan dari pihak korban atau walinya. Sedangkan untuk tindak pidana *ta'zīr* hakim diberi kewenangan dan kekuasaan yang luas dan bebas dalam menentukan hukuman, karena tujuan hukuman tersebut adalah untuk melindungi masyarakat.

Dalam putusan ini, jenis tindak pidana yang dilakukan termasuk dalam *jarīmah zina* sehingga kewenangan hakim hanya sebatas mengadili perkara yang telah dibuktikan, dan hakim hanya berwenang untuk menjalankan hukuman yang telah ditetapkan tanpa menambah maupun mengurangi, menghapus maupun menunda pelaksanaannya.

Terkait penjatuhan sanksi yang berbeda dengan dakwaan Jaksa Penuntut Umum, dalam hukum Islam tidak diatur secara khusus,













- Prodjodikoro, Widjono. *Tindak-tindak Pidana Tertentu di Indonesia*. Ed. 2. Bandung: Eresco. 1986.
- Sahid. *Epistemologi Hukum Pidana Islam*. Surabaya: Pustaka Idea. 2015
- Sabiq, Sayyid. *Fiqh Sunnah*. Bandung: PT Al-Maarif. 1996.
- Simanjuntak, Nikolas. *Acara Pidana Indonesia Dalam Sirkus Hukum*. Bogor: Ghalia Indonesia. 2009.
- Soekamto, Soerono dan Sri Mamuji. *Pengantar Penelitian Hukum*. Jakarta: UI Press. 2001.
- Soesilo, R. *Kitab Undang-undang Hukum Pidana (KUHP) Serta Komentar-komentarnya Lengkap Pasal demi Pasal*. Bogor: Politeia. 1991.
- Sofyan, Andi Muhammad. *Hukum Acara Pidana Suatu Pengantar*. Jakarta: Kencana. 2014.
- Suggono, Bambang. *Metode Penelitian Hukum*. Jakarta: PT.Raja Grafindo Persada. 2016.

