

**ANALISIS *FIQH SIYĀSAH* TERHADAP PEMBERIAN AMNESTI  
DENGAN PERTIMBANGAN KEMANUSIAAN (STUDI KASUS  
BAIQ NURIL)**

**SKRIPSI**

Oleh:

Khoirun Nisa  
C05216028



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel  
Fakultas Syari'ah dan Hukum  
Jurusan Hukum Publik Islam  
Program Studi Hukum Tata Negara (Siyasah)  
Surabaya  
2020**

#### PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Khoirun Nisa  
NIM : C05216028  
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syari'ah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum  
Tata Negara (*Siyāsah*)  
Judul Skripsi : Analisis *Fiqh Siyāsah* Terhadap Pemberian  
Amnesti Dengan Pertimbangan Kemanusiaan  
(Studi Kasus Baiq Nuril).

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 06 Januari 2020

Saya yang menyatakan

  
Khoirun Nisa  
C05216028

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Khoirun Nisa NIM. C05216028 ini telah diperiksa dan disetujui untuk di munaqasahkan.

Surabaya, 06 Januari 2020

Pembimbing,



Dr. H. Priyo Handoko, SS, SH, M.Hum  
NIP. 196602122007011049

**PENGESAHAN**

Skripsi yang ditulis oleh Khoirun Nisa ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Kamis, 16 Januari 2020 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.


Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,



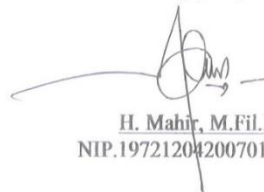
Dr. H. Priyo Handoko, SS., SH., M.Hum  
NIP.196602122007011049

Penguji II,




Dr. Muwahid, SH, M.Hum  
NIP.197803102005011004

Penguji III,



H. Mahir, M.Fil.I  
NIP.197212042007011027

Penguji IV,



Dr. Imron Mustofa, S.H.I., M.Ud.  
NIP.198710192019031006


Surabaya, 16 Januari 2020

Mengsahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



Abdullah M. Arsyad, M.Ag.  
04041988031003



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300 E-mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Khoirun Nisa  
NIM : C05216028  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam  
E-mail : Khoirunnisatis1974@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi  Tesis  Disertasi  Lain-lain(.....)

Yang berjudul:

**ANALISIS *FIQH SIYASAH* TERHADAP PEMBERIAN AMNESTI DENGAN  
PERTIMBANGAN KEMANUSIAAN (STUDI KASUS BAIQ NURIL)**

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikan, dan menampilkan/mempublikasikan di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan/atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 28 Februari 2020

Penulis

Khoirun Nisaa

















































































- b. Mentafidzkan hukum-hukum di antara orang-orang yang bersengketa dan menyelesaikan perselisihan sehingga keadilan terlaksana secara umum.
- c. Memelihara dan menjaga keamanan agar manusia dapat dengan tenteram dan tenang berusaha mencari kehidupan, serta dapat bepergian dengan aman, tanpa ada gangguan terhadap jiwanya atau hartanya.
- d. Menegakkan hukum-hukum Allah, agar orang tidak berani melanggar hukum dan memelihara hak-hak hamba dari kebinasaan dan kerusakan.
- e. Menjaga tapal batas dengan kekuatan yang cukup, agar musuh tidak berani menyerang dan menumpahkan darah muslim atau nonmuslim yang mengadakan perjanjian damai dengan muslim.
- f. Memerangi orang yang menentang Islam setelah dilakukan dakwah dengan baik-baik tetapi mereka tidak mau masuk Islam dan tidak pula menjadi kafir dzimi.
- g. Memungut fay dan sedekah sesuai dengan ketentuan syara atas dasar nash atau ijtihad tanpa ragu-ragu.
- h. Menetapkan kadar-kadar tertentu pemberian untuk orang-orang yang berhak menerimanya dari baitul mal dengan wajar serta membayar pada waktunya.
- i. Menggunakan orang-orang yang dapat dipercaya dan jujur di dalam menyelesaikan tugas-tugas serta menyerahkan pengurusan kekayaan



menjalankan agama (*tanfiizuhu*). Pelaksanaan *iqomatuddin* tidak mungkin tercapai kecuali dengan dua cara, yaitu:

1. Menjaga agama Islam, supaya terlaksana dengan cara mendakwahkan Islam kepada umat manusia, baik muslimin maupun non-muslim. Baik dengan lisan, pena maupun dengan kekuatan. Islam juga perlu terjaga dari kebid'ahan dan kemunafikan, oleh karena itu sudah menjadi keharusan bagi penguasa Islam untuk memerangi bid'ah dan kemunafikan.
2. Menerapkan syari'at Islam dalam kehidupan manusia. Syari'at Islam harus menjadi nafas kehidupan manusia dan berwenang mengatur kehidupan berbangsa dan bernegara. Ada dua jalan yang harus ditempuh untuk mewujudkan penerapan syari'ah yakni mengakkan berbagai syari'at seperti sholat dan menegakkan hudud. Selanjutnya, mengajarkan manusia untuk tunduk kepada syari'at Islam dengan halus, lembut dan bujukan jika tidak memungkinkan dengan cara halus, mereka harus diancam atau diberi ketegasan.

Siyasatu ad-Dunya bid Dien yaitu mengatur tatanan pemerintahan dan sistem perpolitikan, atau sistem bernegara dengan aturan Islam bukan dengan Undang-undang buatan manusia maupun hasil adopsi dari pemikiran barat. Sebab, hukum Islam telah mencakup segala hal yang dibutuhkan oleh umat manusia, di mana pun dan kapanpun manusia berada.























yang menjelaskan bahwa Presiden mempunyai hak penuh memberikan grasi, rehabilitasi, amnesti dan abolisi. Selanjutnya, untuk melaksanakan Pasal 96-107 Undang-undang Dasar Sementara Tahun 1950 diterbitkan Undang-undang Darurat No.11 Tahun 1954 Tentang Amnesti dan Abolisi.

Berlakunya Undang-undang Dasar Sementara Tahun 1950 menimbulkan sistem Demokrasi Parlementer biasa disebut Demokrasi Liberal. Akibatnya, masing-masing partai lebih memperhatikan kepentingan partai atau golongannya. Setelah, Negara Republik Indonesia dengan Undang-undang Dasar Sementara Tahun 1950 dan sistem Demokrasi Liberal tidak cocok, karena tidak sesuai dengan jiwa Pancasila.

Undang-undang Dasar 1945 berlaku kembali pada periode Tahun 1966 setelah Undang-undang Dasar Sementara Tahun 1950. Pemberian amnesti ini nantinya diberikan lewat Keputusan Presiden No.22 Tahun 2005 Tentang Pemberian amnesti terhadap aktifis Gerakan Aceh Merdeka. Keputusan Presiden No.449 Tahun 1961 Tentang Pemberian amnesti dan abolisi kepada orang yang tersangkut dengan pemberontakan.













mekanisme *check and balances* serta pengaturan lebih rinci tentang perlindungan Hak Asasi Manusia.

Reformasi yang terjadi di Indonesia menghendaki adanya perubahan di segala bidang. Salah satunya perubahan dalam bidang ketatanegaran. Oleh sebab itu, perubahan terhadap Undang-undang Dasar 1945 sebagai konstitusi Negara Republik Indonesia adalah menjadi sebuah keharusan.

Perubahan Undang-undang Dasar 1945 meliputi sistem pelebagaan dan hubungan tiga cabang kekuasaan Negara yang utama legislatif, eksekutif dan yudikatif, pengaturan jaminan hak asasi manusia yang lebih rinci, dan berbagai sistem dalam penyelenggaraan Negara misalnya pemilihan umum, pendidikan, kebudayaan, perekonomian dan kesejahteraan sosial, pertahanan serta keamanan dan lain-lain.

Pembahasan menyangkut Presiden dan Wakil Presiden mendapat sorotan tajam dari para anggota panitia *ad hoc* III Badan Pekerja (BP MPR). Mulai dari hak-hak Presiden, masa jabatan Presiden sistem pengisian jabatan Presiden atau Wakil Presiden sampai dengan masalah pertanggungjawaban Presiden merupakan perdebatan yang cukup panjang.

Ketentuan tersebut menimbulkan tidak jelasnya batas kewenangan Presiden dalam menjalankan fungsi yang dimiliki oleh Presiden berdasarkan Undang-undang Dasar 1945, karena adanya





24 Maret 2017, Baiq Nuril diberhentikan dari SMAN 7 Mataram dan ditahan Polisi dalam tahanan kota Mataram. Baiq Nuril didakwa atas Pasal 27 Ayat (1) jo Pasal 45 Ayat (1) UU No. 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik. Selanjutnya, bulan juli 2017 Baiq Nuril divonis bebas oleh Pengadilan Negeri Mataram Nomor 265/Pid.Sus/2017/PN Mtr atas kasus penyebaran rekaman telepon kepala sekolah yakni Haji Muslim yang bermuatan asusila.

Putusan Nomor 265/Pid.Sus/2017/PN menyatakan bahwa “tidak ditemukan data-data terkait dengan maksud pemeriksaan, yaitu terkait dengan dugaan tindak pidana dengan sengaja dan tanpa hak mendistribusikan dan atau mentransmisikan dan atau membuat dapat diaksesnya informasi elektronik dan atau dokumen yang memiliki muatan yang melanggar kesusilaan” dengan beberapa pertimbangan, antara lain:

1. Berdasarkan hasil pemeriksaan terhadap barang bukti digital Nomor 220-XII-2016-CYBER oleh Tim Pemeriksa Digital Forensik, bahwa bukti tersebut tidak dijamin keutuhannya dan tidak dapat dipertanggungjawabkan sebagai alat bukti surat yang sah maka harus dikesampingkan.
2. Dakwaan penuntut umum *a quo* tidak dapat diterapkan terhadap diri terdakwa, maka kesalahan terdakwa Baiq Nuril harus dinyatakan tidak terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana Pasal 27 Ayat (1) jo Pasal 45 Ayat (1) UU No. 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik.

Jaksa Penuntut Umum setelah mendengarkan bahwa Baiq Nuril dibebaskan, dirinya tidak terima atas putusan tersebut dan akhirnya mengajukan kasasi ke Mahkamah Agung. Selanjutnya, tanggal 26 September 2018 Mahkamah Agung menjatuhkan vonis bersalah kepada Baiq Nuril setelah mengabulkan permohonan kasasi dari Jaksa Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Mataram, dengan Putusan Nomor 574 K/Pid.Sus/2018 dan membatalkan putusan Pengadilan Negeri Mataram Nomor 265/Pid.Sus/2017/PN Mtr. Baiq Nuril dinyatakan telah terbukti bersalah melakukan tindak pidana UU No. 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik dan terancam pidana penjara selama 6 (enam) bulan dan pidana denda 500 juta, dengan ketentuan apabila pidana denda tersebut tidak dapat dibayar maka diganti dengan pidana kurungan selama 3 bulan.

Putusan Nomor 574 K/Pid.Sus/2018, menyatakan antara lain:

1. Mahkamah Agung berpendapat bahwa dengan adanya putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 114/PUU-X/2012 tanggal 28 Maret 2013 yang menyatakan frasa “kecuali terhadap putusan bebas” dalam Pasal 244 UU No. 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana tersebut tidak mempunyai kekuatan hukum mengikat, maka Mahkamah Agung berwenang memeriksa permohonan kasasi terhadap putusan bebas.
2. Putusan *judex facti* dibuat berdasarkan kesimpulan dan pertimbangan hukum yang salah karena tidak berdasarkan pada



fakta hukum yang relevan secara yuridis dengan tepat dan benar, serta tidak sesuai dengan fakta hukum yang terungkap dimuka sidang.

3. Penjatuhan pidana dalam perkara *a quo* diharapkan dapat menjadi pembelajaran bagi Baiq Nuril maupun masyarakat Indonesia agar dapat berhati-hati dalam memanfaatkan dan menggunakan media elektronik.

Tahun 2019, Penasihat Hukum dari Baiq Nuril serta Baiq Nuril sendiri mengajukan permohonan Peninjauan Kembali kepada Mahkamah Agung. Namun, Mahkamah Agung justru menolak Permohonan Peninjauan Kembali Baiq Nuril dengan Putusan Nomor 83 PK/Pid.Sus/2019, menyatakan antara lain:

1. Baiq Nuril terbukti dan telah terpenuhi melakukan tindak pidana sebagaimana dalam Putusan Mahkamah Agung Nomor 574 K/Pid.Sus/2018 tanggal 26 September 2018, hal tersebut bukanlah merupakan suatu kehilafan Hakim atau kekliruan yang nyata sebagaimana dimaksud dalam Pasal 263 Ayat (2) huruf c Kitab Undang-undang Hukum Acara Pidana. Maka, dalam putusan *judex juris* adanya keberatan dari Baiq Nuril tidak dapat dibenarkan sebab, adanya kekurangan pengetikan dalam penulisan angka pasal yang seharusnya tertulis Pasal 27 Ayat (1) jo Pasal 45 Ayat (1) UU No. 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik.











Ketentuan tersebut diatur lebih lanjut dalam UU No. 39 Tahun 1999 khususnya Pasal 29 Ayat (1) dan Pasal 33 Ayat (1). Pasal 29 Ayat (1) berbunyi “Setiap orang berhak atas perlindungan diri pribadi, keluarga, kehormatan, martabat dan hak miliknya”. Menurut analisa penulis bahwa keluhuran martabat serta kehormatan Baiq Nuril telah dilecehkan dan direndahkan oleh Kepala Sekolah SMAN 7 Mataram yakni Haji Muslim. Selanjutnya, di pengadilan tingkat pertama Baiq Nuril dibebaskan karena tidak terbukti bersalah atas Pasal 27 Ayat (1) jo Pasal 45 Ayat (1) UU No.11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik.

Selanjutnya, Jaksa Penuntut Umum mengajukan kasasi karena tidak puas dengan hasil dari putusan pengadilan tingkat pertama yang membebaskan Baiq Nuril. Setelah dikabulkannya kasasi oleh Hakim Mahkamah Agung, Baiq Nuril tidak terima dengan putusan tersebut dan akhirnya mengajukan Peninjauan Kembali yang akhirnya ditolak.

Bahwa dasar gugatan Haji Muslim adalah Pasal 27 Ayat (1) jo Pasal 45 Ayat (1) UU No.11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik semakin merugikan Baiq Nuril. Sebab, secara jelas di Pasal 29 Ayat (1) UU No. 39 Tahun 1999 Tentang Hak Asasi Manusia. Negara Indonesia menjamin, melindungi, dan mengakui diri pribadi, keluarga, kehormatan, martabat dan hak miliknya dalam kasus ini Baiq Nuril.

Kebenaran berbanding terbalik Baiq Nuril menjadi tersangka. Kemudian, untuk menjalankan amanat dari Pasal 29 Ayat (1) UU No. 39 Tahun 1999 Tentang Hak Asasi Manusia maka, dalam hal ini Presiden





ketidakmampuan Negara dalam melindunginya. Kriminalisasi pada Baiq Nuril menjadi preseden buruk bagi hilangnya rasa aman bagi perempuan, mencederai rasa keadilan masyarakat dan gagalnya pemenuhan hak perempuan.

2. Kebijakan pengadilan tidak cukup dalam memberikan perlindungan bagi korban kekerasan seksual sekalipun Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2017 Tentang Pedoman Mengadili Perkara Perempuan Berhadapan dengan Hukum. Peraturan tersebut diterbitkan supaya Hakim dapat menciptakan kesetaraan dan menghapuskan diskriminasi terhadap perempuan di hadapan hukum. Perlindungan hukum dapat terwujud apabila Hakim memahami posisi dari korban pelecehan seksual (Baiq Nuril) sehingga frasa “tanpa hak” dalam unsur Pasal 27 Ayat (1) jo Pasal 45 Ayat (1) UU No. 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik tidak terpenuhi bagi Baiq Nuril.
3. Indonesia belum mempunyai kesetaraan perlindungan hukum bagi perempuan korban kekerasan seksual yang berhadapan dengan hukum terhadap Kitab Undang-undang Hukum Pidana. Selanjutnya, proses pembahasan Rancangan Penghapusan Kekerasan Seksual hingga saat ini belum dilaksanakan.
4. Negara Indonesia tidak mampu memaknai dan mengimplementasikan perlindungan korban dalam kasus Perempuan Berhadapan dengan Hukum ditegaskan dalam Pasal 2 huruf (c) CEDAW (*Convention on*

*the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women*) yang diratifikasi melalui UU No. 7 Tahun 1984 yang mewajibkan perlindungan bagi perempuan korban kekerasan dalam lingkup pengadilan nasional.

Surat rekomendasi dari komnas perempuan tersebut, menginginkan bahwasannya Presiden Joko Widodo harus membuat terobosan dengan adanya kasus Baiq Nuril ini yakni dengan memberikan amnesti. Dalam langkah perlindungan bagi Baiq Nuril untuk mencegah pelanggaran hak asasi manusia yang dibiarkan oleh Negara dengan kriminalisasi kepada Baiq Nuril.

Desakan, dorongan dan segala macam upaya sudah ditempuh oleh Baiq Nuril beserta pengacara tidak lupa masyarakat Indonesia yang merasakan akan ketidakadilan yang diterima Baiq Nuril selama ini. Berbagai pihak yang setuju dengan adanya amnesti, khususnya perempuan mengadakan aksi turun ke jalan dengan membawa bermacam jenis tulisan baik berupa poster, spanduk, banner dan ada pula yang menggambar dirinya sendiri dengan menyamakan Baiq Nuril.

Pemerintah Indonesia pun juga tidak diam, surat kabar, media elektronik, dan siaran langsung di televisi sempat mencuat dengan kasus Baiq Nuril atas jeratan dari Pasal 27 Ayat (1) jo Pasal 45 Ayat (1) UU No. 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik. Dalam kurun waktu tersebut, siaran langsung melalui televisi memanfaatkan adanya kasus ini untuk dijadikan topik pembahasan yang menarik dengan

mendatangkan beberapa ahli hukum pidana, serta perwakilan dari Dewan Perwakilan Rakyat tentang layak nya Baiq Nuril ini diberikan hak istimewa oleh Presiden berupa amnesti ataupun grasi.

Baiq Nuril yakin bahwa Presiden Joko Widodo akan memberikan kartu sakti yang berupa amnesti kepadanya. Waktu-waktu tersebut Baiq Nuril gunakan untuk mengirimkan secarik surat kertas mungil dari tulisannya sendiri menggunakan pena, tumpahan air mata dan kasih sayang yang benar-benar rindu terhadap anak-anak nya yang menunggu dirumah sejak lama. Rangkaian kata tersebut pada pokoknya berisi tentang permintaan Presiden Joko Widodo supaya memberikan amnesti.

Presiden Joko Widodo dengan persetujuan Dewan Perwakilan Rakyat menekan Keputusan Presiden Nomor 24 Tahun 2019 tentang pemberian amnesti atas rasa kemanusiaan nya kepada Baiq Nuril. Presiden Joko Widodo mengumumkan kepada masyarakat Indonesia bahwasannya amnesti ini layak diberikan kepada Baiq Nuril dan Presiden Joko Widodo mengungkapkan surat Keputusan Presiden inu bisa diambil di Istana Negara.

Tangisan bahagia ketika mendengarkan bahwa Baiq Nuril telah mendapatkan surat sakti yang berupa amnesti dari keempat surat sakti yang dimiliki Presiden atau Kepala Negara. Baiq Nuril dengan kepasrahan hatinya langsung menghadap arah kiblat dan bersujud kepada Allah swt atas perjuangan yang begitu berat, dan perjalanan yang sangat amat panjang demi keadilan. Baiq Nuril berterima kasih sebanyak-banyaknya





Kepemimpinan mempunyai kekuatan mempengaruhi orang lain. Dalam hal mengarahkan dan mempengaruhi, ada beberapa hal penting yang harus diterapkan yakni:

1. Pemimpin harus melibatkan orang lain baik bawahan maupun pengikutnya. Dalam kasus Baiq Nuril, Presiden Joko Widodo saat memberikan amnesti melalui pertimbangan Dewan Perwakilan Rakyat supaya terciptanya *check and balances* antara lembaga legislatif dan lembaga eksekutif.
2. Pemimpin harus melibatkan pendistribusian kekuasaan antara pemimpin dan anggota kelompok yang dipimpin secara seimbang.
3. Pemimpin mempunyai kemampuan untuk menggunakan berbagai kekuasaan yang berbeda-beda untuk mempengaruhi tingkah laku pengikutnya.

Dalam kasus Baiq Nuril yang dikatakan sebagai pemimpin adalah Presiden Negara Republik Indonesia Joko Widodo, kaitannya pemberian hak istimewa atau hak prerogatif Presiden. Presiden Joko Widodo mempunyai empat jenis hak istimewa antara lain amnesti, grasi, abolisi dan rehabilitasi. Dengan adanya hak istimewa tersebut mengakibatkan bahwa Baiq Nuril juga bisa diberi hak tersebut karena, atas kasus Baiq Nuril yang dirasakan tidak berkeadilan artinya Baiq Nuril atas kasus pelecehan seksual ini hanyalah sebagai korban tetapi pada saat pengadilan tingkat pertama begitu terasa memberatkan hingga akhirnya Peninjauan Kembali ditolak oleh Mahkamah Agung.

Pemimpin dalam hal ini haruslah melihat kemaslahatan ummat, kasus dari Baiq Nuril dijadikan sebagai pembelajaran jika dalam menggunakan media elektronik harus berhati-hati. Pemimpin merupakan suri tauladan dari rakyatnya. Jika di jaman Islam dulu, khalifah selalu dibantu oleh para menteri *wazir tafwidl* maupun *wazir tanfidz*, ada pula *ahlu halli wa al-aqdi* sebagai representasi di zaman sekarang ialah Dewan Perwakilan Rakyat.

*Ahlu al-halli wa al-aqdi* atau yang biasa disebut sekarang dengan Dewan Perwakilan Rakyat menjalankan tugas di bidang *siyāsah tashri'iyah* sedangkan Presiden bergerak dalam bidang *siyāsah tanfidhiyah* yakni urusan terkait lembaga eksekutif. Presiden maupun Dewan Perwakilan Rakyat sejatinya harus saling bermusyawarah dalam bidang apapun. Dapat dilihat dalam perkara Baiq Nuril, baik Presiden maupun Dewan Perwakilan Rakyat selalu mengedepankan kemaslahatan atas kasus dari Baiq Nuril sendiri.

Kolaborasi antara kedua lembaga tersebut baik dari *tashri'iyah* maupun *tanfidhiyah* merupakan sistem musyawarah sejak dahulu dan dikembangkan hingga sekarang, tidak hanya antar kedua lembaga tersebut saja yang bermusyawarah. *Check and balances* dalam Negara Indonesia masih dipergunakan supaya tidak ada kewenangan pemimpin yang berlebihan dalam mengeluarkan suatu keputusan.

Kepemimpinan dalam Islam dikatakan tepat apabila didasarkan kepada sistem dan cara yang dipraktikkan dalam memimpin. Kepemimpinan dalam Islam merupakan sebuah kepemimpinan yang harus didasari dengan nilai-

nilai ajaran Islam. Pemimpin harus bisa menempatkan diri pada posisi sebagai pelayan masyarakat sebab pemimpin mengemban amanah untuk mengurus orang lain.

Keberadaan pemimpin merupakan sebuah keharusan atau yang biasa disebut dengan wajib. Kewajiban ini didasarkan pada *Ijma'* para sahabat tabi'in. Dalam konteks yang berbeda kewajiban adanya pemimpin berdasarkan dengan argumentasi rasional (*Aqli*) belaka bukan bersumber dari syariat agama. Jika, peraturan yang ada dalam sebuah Negara dibuat oleh para elite bangsa maka pemerintahan itu disebut Negara yang berdasarkan atas rasio (*Aqli*). Peraturan yang bersumber dari ketentuan Allah swt melalui Rasul-Nya, maka pemerintahan itu berdasarkan atas syariat agama.

Pemerintahan berdasarkan dengan agama ini sangat bermanfaat bagi kehidupan duniawi dan ukhrawi bangsa. Sebab, kemaslahatan umat manusia tidak akan sempurna dan agama tidak akan tegak tanpa adanya pemimpin. Dengan begitu terlihat jelas betapa pentingnya kepemimpinan sehingga Rasulullah saw mewajibkan tiga orang yang sedang bepergian untuk memilih salah satunya sebagai pemimpin. Selain itu, keberadaan pemimpin juga untuk menegakkan kebenaran dan menghapuskan kemungkaran.

Kewajiban adanya pemimpin didasarkan pada argumentasi tentang ketaatan ulil amri:





















- Iswanto, Hasbi. *"Tinjauan Yuridis Mengenai Pemberian Amnesti Terhadap Pelaku Tindak Pidana Selain Makar (Studi Penelitian Terhadap Kasus Kelompok Din Minimi)"*. Skripsi--Universitas Syiah Kuala Darussalam, Banda Aceh, 2016.
- Iqbal, Muhammad. *Fiqh Siyasah: Kontektualisasi Doktrin Politik Islam*. Jakarta: Gaya Media Pratama, 2001.
- , *Fiqh Siyasah*. Jakarta: Gaya Media Pratama, 2007.
- Jailani, Imam Amrusi et al. *Hukum Tata Negara Islam*. Surabaya: IAIN Press, 2011.
- Jindan, Khalid Ibrahim. *Teori Pemerintahan Islam Menurut Ibn Taimiyah*. Jakarta: Rineka Cipta, 1994.
- Kaharudin, *Hak Prerogatif Presiden Dalam Pengangkatan Dan Pemberhentian Kepolisian Negara Republik Indonesia Berdasarkan UUD 1945*, No.2 Vol.23. Media Hukum, 2016
- Kansil. *Pokok-Pokok Hukum Pidana*. Jakarta: Pradnya Paramitha, 2007.
- , *Pengantar Ilmu Hukum dan Tata Hukum Indonesia*, Jilid II.
- Keputusan DPR RI No. 08/DPR RI/I/2005.2006 Tentang Peraturan Tata Tertib Dewan Perwakilan Rakyat. <http://www.parlmen.net>. Diakses pada Tanggal 10 Oktober 2019 Pukul 15.45
- Khallaf, Abdul Wahab., *al-Siyasah al-Syar'iyah*.
- Kholiq, Farid Abdul. *Fikih Politik Islam*. Jakarta: Sinar Grafika Ooffet, 2005.
- Mahfud, Moh. *Hukum dan Pilar-pilar Demokrasi*. Yogyakarta: Gama Media, cet.1 1999.
- Mary, Siti Rakhma. *Pemberian Amnesti, Abolisi Dan Rehabilitasi Untuk Para Pejuang Agraria Demi Keadilan*. Bogor: Sajogyo Institute, 2015.
- Marzuki, Peter Mahmud. *Penelitian Hukum*. Jakarta: Kencana Prenadamedia Group, 2016
- Mertokusumo, Sudikno. *Mengenal Hukum*. Yogyakarta: Liberty, 2007.
- Muhammad, Rusjdi Ali. *Politik Islam*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2000.
- Musa, Yusuf. *Nidham al-Hukmi fi al-Islam*. Darul Kitabil Arabi: Al-Qahirah, 1963.

- Penerbit Ilmu. *Undang-undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945 dan Perubahannya Amandemen I, II, III, dan IV*.
- Pradja, Juhada S. *Filsafat Hukum Islam*. Bandung: Yayasan Piara, 1997.
- Pulungan, Suyuthi. *Fiqh Siyāsah*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 1997.
- Putusan Nomor 265/Pid.Sus/2017/Pn Mtr
- Putusan Nomor 574 K/Pid.Sus/2018
- Putusan Nomor 83 Pk/Pid.Sus/2019
- Rosyidi, Muchtar. *Penuntun Perundang-undangan Negara Republik Indonesia*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2006.
- Saebani, Beni Ahmad. *Fiqh Siyāsah*. Bandung: Pustaka Setia, 2015.
- Samudin, Rapping. *Fiqh Demokrasi: Menguak Kekeliruan Pandangan Haramnya Umat Terlibat Pemilu dan Politik*. Jakarta: Gozian Press, 2013.
- Shihab, M. Quraish. *Wawasan Al-Quran*. Bandung: Mizan, 1998.
- , *Tafsir al-Misbah: Pesan, Kesan dan Keserasian Al-Qur'an*. Jakarta: Lentera Hati, 2002.
- Shiddiqie, Tm Hasbie Ash. *Ilmu Kenegaraan Dalam Fiqh Islam*. Jakarta: Bulan Bintang, 1969.
- Siradjuddin. *Politik Ketatanegaraan Islam Studi Pemikiran A.Hasjmy*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2007.
- Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif*. Bandung: Alfabeta, 2012.
- Suny, Ismail. *Mekanisme Demokrasi Pancasila*. Jakarta: Aksa Baru, 1981.
- Tahir, Palmawati. *Hukum Islam*. Jakarta: Sinar Grafika, 2018.
- Tim Penyusun Kamus Besar Bahasa Indonesia, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka, 1995.
- Tim Penyusun Fakultas Syariah Dan Hukum. *Petunjuk Penulisan Skripsi 2017*. Surabaya: Uin Sunan Ampel Press, 2017.
- Tutik, Titik Triwulan. *Pokok-pokok Hukum Tata Negara*. Jakarta: Prestasi Pustaka, cet.1, 2006.

