

Mengkonseptualisasikan adopsi inovasi atau jenis lainnya dalam keputusan individu sebagai bagian dari suatu proses dan bukannya sebagai suatu tindakan acak yang terpisah tanpa sejarah merupakan suatu langkah yang penting kendatipun jelas dengan sendirinya segera setelah diungkapkan.

Konseptualisasi inilah salah satu dari berbagai pikiran dasar yang ada di belakang penggunaan teknik panel oleh lazarsfeld dan teman-temannya dalam penelitian mereka tentang “ proses memberi suara”. apa yang telah ditekankan oleh penelitian adopsi adalah kebutuhan untuk menerangkan dan menetapkan secara sistematis langkah-langkah atau “tahap-tahapan” yang ada dalam keputusan individu untuk memakai atau menolak suatu inovasi, atau dalam keputusan-keputusan lainnya yang berhubungan dengan hal-hal ini. Berbagai macam tahapan telah ditemukan oleh peneliti yang berlain, yang mempelajari masalah ini, Model yang pada umumnya telah dikembangkan selama bertahun-tahun terdiri dari lima tahapan: kesadaran, minat, evaluasi, percobaan dan pemakaian atau penolakan.

Model ini menyatakan bahwa agar seorang individu memakai suatu inovasi ia pertama-tama harus menyadari adanya inovasi tersebut, kemudian tertarik untuk mengenalnya lebih lanjut, mengevaluasi relevasinya dengan kebutuhan pribadi, memutuskan untuk mencobanya sedikit dan akhirnya ia akan memutuskan untuk memakai atau menolak inovasi tersebut. Model lainnya telah mengurangi jumlah tahapan yang ada beberapa bahkan telah menambahkan *post adoption decision* (keputusan paska adopsi) pada tahapan yang untuk melanjutkan atau tidak melanjutkan aktivitas baru

dipamerkan. Prilaku yang memulai proses penolakan ini disebut Merton pemberontakan atau pendurhakaan.

Adaptasi menyebabkan orang yang berada diluar lingkungan struktur sosial mulai memikirkan dan mencari struktur sosial baru yang sangat berbeda. Struktur yang ingin dicari tentu yang berstandar dan bertujuan sangat berlainan. Struktur yang ada dianggap sewenang-wenang dan karenanya berarti tak perlu dipatuhi dan tak memiliki legitimasi. Pemberontakan menimbulkan penyangkalan atas nilai asli dan kekecewaan yang dirasakan menimbulkan penyangkalan atas nilai asli dan kekecewaan yang dirasakan menimbulkan kutukan keras terhadap nilai semula sangat dihargai.

Konsep di atas berisi petunjuk sangat luas. Secara tak langsung menunjuk pada contoh seperti pencipta atau penemu menghancurkan kerangka teknologi atau paradigma ilmu dominan yang telah diterima sebelumnya, pemuka agama atau penguasa moral menetapkan definisi baru tentang kebaikan dan keadilan, artis atau penulis mengajukan gaya baru, pengusaha menata ulang produksi dan perdagangan, politisi atau pengusaha melaksanakan kodifikasi baru atas peraturan hukum, dan seterusnya. Setiap kasus dimulai dari episode kreativitas atau penolakan terhadap tradisi yang ada. Episode ini tentu ada perkecualiannya, hanya terjadi di kalangan segelintir orang tertentu atau paling banyak pada segolongan kecil anggota masyarakat kecil. Seperti yang dikatakan Loomis “ Cara adaptasi nonkompromis dalam kenyataannya merupakan alternatif perasaan yang

Komunalisme” hasil temuan ilmu. Jika telah dipublikasikan, keseluruhan makna dan signifikan sosial ilmu akan hilang.

Visibilitas (*visibility*) hanyalah sekedar diperlukan, bukan merupakan syarat yang menentukan sukses. Bahkan ketika inovasi mulai dikenal, itu bukan berarti segera menimbulkan dampak sosial. Penyaringan perubahan melibatkan berbagai agen yang mungkin diantaranya yang menghalangi tersebarnya inovasi baru ke tengah masyarakat. Sebagian agen mungkin orang non spesialis atau bukan profesional, yang melaksanakan fungsi penyaringan sebagai aktivitas sampingan (guru konservatif menekan semua kemunculan prestasi individual, tetanggayang berorientasi tradisional menyebar gosip tentang kemahalan sewa rumah baru, menejer yang kaku melarang bereksperimen dengan teknik produksi baru).

Dalam masyarakat modern terdapat sejumlah agen spesialisasi yang menjadikan penyaringan inovasi sebagai aktivitas utamanya, bukan sekedar kegiatan sampingan contoh terkenal adalah badan sensor, editor, artikel atau buku, jawatan paten, komisi nilai, dan sebagainya. Jelas kegiatan ini tak hanya terbatas pada masyarakat modern saja. Dukun di abad pertengahan jelas merupakan pelopor penjaga (penyaring) ideologi yang lebih buruk ketimbang kebanyakan mekanisme penyaringan modern. Adanya berbagai mekanisme penghambat atau penyaring akan menyebabkan inovasi norma mungkin sudah terhenti di tahap awal. Dengan cara kontrol sosial yang menekan, kaku dan memaksa, sensor yang ketat, penolakan oleh birokrasi, rintangan legislatif, dan sebagainya, mengakibatkan inovasi norma yang baru

akan tercegah dari perhatian, pengenalan, dan apalagi penerimaanya dalam masyarakat.

Dalam jangkah pendek, sebelum kriteria utama ditetapkan sendiri, seleksi mungkin dilakukan berdasarkan citra mistik kepentingan terselubung yang dimiliki rakyat (kesadaran palsu, ideologi) atau kepentingan khusus pemegang kekuasaan (kesadaran palsu, ideologi) atau kepentingan khusus pemegang kekuasaan (pemerintah. Kelompok penekan, rumah mode, pemuka agama). Mereka mampu menegakkan norma dan nilai yang kondusif terhadap kepentingan mereka dan menekan atau menumpas setiap ancaman norma dan nilai alternatif.. Jika inovasi berhasil menghancurkan semua mekanisme penyaringan dan menjangkau masyarakat, Maka tahap penyebarannya pun dimulai. Penyebarannya melalui berbagai kemungkinan

1. *Kompensasi*. Bila perubahan awal memicu umpan balik negatif, ia cenderung mengurangi arti penting inovasi norma, dan berakibat dilenyapkan sama sekali melalui cara perubahn tandingannya.
2. *Kompensasi berlebihan*. Ini terjadi bila perlawanan yang dimobilisasi terhadap inovasi norma sedemikian kuat sehingga menimbulkan mekanisme kompensasi berlebihan yang berakibat tak hanya melestarikan *status-que*, tetapi akhirnya mengubah struktur ke arah yang berlawanan dengan yang diharapkan. Ini adalah efek bumerang yang bisa terjadi misalnya dalam kasus reformasi politik secara radikal. Upaya memperkuat struktur institusional tertentu kehilangan kekuatannya sehingga terjadi justru sebaliknya.

Ketika menerima ide bahwa inovasi teknologi adalah faktor penting dalam perubahan sosial, maka penyebaran dan penerimaan inovasi adalah proses yang jelas penting untuk kita pelajari.

Usaha printis dalam studi tentang penerimaan atau penyebab inovasi ini dilakukan Roger dengan meresensi lebih dari 500 terbitan. Inovasi yang tercakup dalam studinya mulai dari obat-obatan baru, perkakas buatan tangan, program, pendidikan baru, hingga bibit hasil persilangan. Dengan kata lain, seperti didefinisikan Roger, Inovasi adalah konsep yang luas artinya. Inovasi adalah setiap ide yang dibayangkan sebagai sesuatu yang baru oleh seorang individu, ide itu mungkin sudah ada di tempat lain atau dikalangan orang lain, tetapi tidak dapat mengubah pengaruhnya terhadap individu yang menemukannya dan yang membayangkannya sebagai sesuatu yang baru. Menurut Roger, ada 4 unsur penting dalam proses penyebaran dan penerimaan inovasi

1. Inovasi itu sendiri
2. Komunikasi inovasi
3. Sistem sosial tempat terjadinya proses penyebaran dan penerimaannya dan
4. Aspek waktu

Seperti dicatat di atas inovasi adalah setiap ide baru, jadi inovasi mungkin berupa sejenis mode, gerakan sosial, bentuk tari baru, pekakas baru, atau perkembangan teknologi. Sebagian besar bahasan Roger adalah

mengenai teknologi, tetapi ia menekankan bahwa kita harus membatasi pengertian inovasi pada teknologi saja.

Unsur kedua adalah komunikasi. Inti proses penyebaran inovasi adalah interaksi manusia dimana seorang mengkomunikasikan ide baru kepada orang lain. Tanpa komunikasi, inovasi jelas tak dapat tersebar. Komunikasi inovasi terjadi dalam suatu sistem sosial. Yang dimaksud sistem sosial adalah sekumpulan individu yang berbeda fungsinya dan terlibat dalam kegiatan menyelesaikan masalah kolektif. Definisi ini berarti sistem sosial itu mungkin berupa sebuah suku primitif, petani di kawasan tertentu. Di dalam setiap sistem sosial ini terdapat norma, berbagai status, dan pemimpin, yang kesemuanya penting dalam memahami nasib inovasi di dalam sistem sosial yang bersangkutan

Penyebaran dan penerimaan inovasi, Jelas terjadi sepanjang waktu. Karena itu, jika seorang individu mengkomunikasikan sebuah ide baru kepada orang lain dalam suasana sistem sosial tertentu, di situ akan terjadi penerimaan atau penolakan oleh individu kedua. Jika ia menerimanya, biasanya ia akan melewati 5 tahap .

1. Menyadari
2. Tertarik
3. Menilai
4. Mencoba dan akhirnya
5. Menerima

Permasalahan tersebut mempunyai dua aspek-aspek pertama berkaitan dengan bidang kelembagaan tertentu dimana terdapat elite yang berkembang dan sangat aktif, atau yang menyangkut nilai-nilai dan orientasi-orientasi yang menjadi pusat perhatian, yang kemudian diusahakan untuk menjadi nilai-nilai dominan dalam struktur sosial yang baru. Aspek yang kedua menyangkut hakikat dan pemecahan masalah yang konkrit yang diusulkan oleh elite yang muncul . Pada setiap taraf diferensiasi, setiap bidang kehidupan mengandung beberapa orientasi atau potensi bagi pembangunan yang tidak jarang saling bertentangan.

Di dalam konteks ini keseluruhan masalah mengenai luasnya kristalisasi pola-pola yang melembaga tidak melalui penemuan yang mandiri dalam masyarakat, akan tetapi melalui difusi dari masyarakat –masyarakat lain, harus diteliti kembali suatu difusi mungkin terjadi karena (untuk sebagian) karena “ impor” yang berhasil oleh elite tertentu, dari pemecahan masalah laten yang diterima maupun pemecahan masalah –masalah kebutuhan masyarakat.

Dengan demikian pada taraf, maka pada setiap taraf diferensiasi kristalisasi dalam pelbagai tertib institusional dibentuk oleh intraksi antara ciri-ciri struktural dari bidang-bidang institusional dari satu pihak. Dan di lain pihak perkembangan elite-elite dari masyarakat yang bersangkutan variasi dari komponen-komponen konkrit interaksi tersebut. Membantu penjelasan mengenai variasi bentuk-bentuk struktural dan integratif. Yang dapat terlembagakan pada setiap taraf diferensiasi . Hal itu juga menunjukkan,

inovasi biasanya lebih mudah terjadi pada mereka yang terbuka terhadap perubahan. Menghargai kebutuhan akan informasi, dan selalu mencari informasi baru, Tahapan kedua berkaitan dengan proses mempelajari perubahan sikap, dan keputusan. Disini nilai inovatif yang dirasakan akan memainkan peran penting. Demikian, pula dengan norma-norma dan nilai-nilai yang berlaku dalam sistem sosialnya.

Kedua, perlu dipisahkannya fungsi – fungsi yang berbeda dari pengetahuan persuasi, keputusan dan konfirmasi yang biasanya terjadi dalam tahapan proses meskipun tahapan tersebut tidak harus selesai sepenuhnya/ lengkap. Dalam hal ini proses komunikasi lainnya juga dapat diterapkan misalnya beberapa karakteristik yang berhubungan dengan tingkat persuasi. Orang yang tahu lebih awal tidak harus para pemuka berpendapat beberapa penelitian menunjukkan bahwa “ tahu lebih awal atau tahu belakangan / tertinggal. Berkaitan dengan tingkat sosial – sosial tertentu jadi kurangnya integrasi sosial seseorang dapat dihubungkan dengan kemajuannya atau ketinggalannya dalam masyarakat.

Ketiga Difusi inovasi, biasanya melibatkan berbagai sumber komunikasi yang berbeda (media massa, advertensi, atau promosi, penyuluhan atau kontak-kontak sosial yang informal) dan efektivitas sumber –sumber tersebut akan berbeda pada tiap tahap, serta untuk fungsi yang berbeda pula. Jadi media massa dan advertensi dapat berperan dalam menciptakan kesadaran dan pengetahuan, penyuluhan berguna untuk memersuasi, pengaruh antar pribadi berfungsi bagi keputusan untuk

