















## **2. Pendukung dan Penghambat Komunikasi Politik Kepala Desa dengan *Bajing***

Komunikasi politik Kepala Desa dengan *Bajing* di Desa Mandala telah menjadi rahasia umum. Dalam hal ini mengartikan bahwa *Bajing* telah dikenal penduduk Desa Mandala bahwa mereka merupakan aktor dari setiap pencurian yang terjadi di desanya. Untuk hal ini, penduduk memaklumkan bahkan menyarankan Kepala Desa untuk melakukan komunikasi politik dengan *Bajing*.

Kepala Desa sebagai pemerintah tertinggi yang memiliki wewenang sekaligus bertanggungjawab mengamankan desanya dari pencurian tak akan ragu untuk menjalin komunikasi dengan *Bajing* sebab rakyat atau penduduknya mendukung Kepala Desa menjalin komunikasi dengan *Bajing* tersebut.

Bukan hanya penduduk, para anggota Pemerintah Desa pun setuju dengan langkah Kepala Desa yang membangun hubungan dengan *Bajing*. Sebab dari data di lapangan menunjukkan bahwa *Bajing* memiliki jaringan kuat antar para *Bajing* dan tentu memiliki kekuatan yang besar untuk melakukan suatu pencurian di desa tertentu.

Selain itu para anggota pemerintah dan penduduk juga melakukan komunikasi terkait langkah yang akan diambil terkait keamanan desa dan juga terkait pencurian yang telah terjadi di desa. Jika terhadap anggota Pemerintah Desa melakukan rapat merupakan hal yang harus dilakukan sebagai organisasi dan birokrasi maka terhadap penduduk pun harus dilakukan Kepala Desa selaku orang yang paling bertanggungjawab terkait desa.



Maka tak heran, selain komunikasi yang terjalin antar anggota, komunikasi juga terjalin dengan masyarakat terkait mencari solusi atas keamanan desa dan pencurian yang telah terjadi di Desa Mandala. Dengan data di lapangan yang seperti itu, maka komunikasi di semua elemen telah terjadi dan harus tetap dijalin seiring komunikasi yang dijalin dengan *Bajing*.

Komunikasi politik Kepala Desa yang mendapat dukungan dari anggota Pemerintah Desa dan penduduk setempat tak hanya berbentuk dukungan moril. Dukungan tersebut juga bersifat komunikasi yang terjalin secara langsung dengan Kepala Desa untuk menyelesaikan masalah secara bersama-sama. Secara tidak langsung, *Bajing* telah membuat komunikasi dalam pemerintahan desa serta dengan rakyat (penduduk) Desa Mandala terjalin erat.

Di samping komunikasi yang terjalin antara Kepala Desa, anggota Pemerintah Desa dan penduduk tetapi proses dan hasil komunikasi yang dijalin dengan *Bajing* tetap ditentukan oleh Kepala Desa. Apalagi komunikasi yang terjalin dengan para anggota atau penduduk tak selalu terjadi dalam setiap ancaman keamanan desa atau pencurian yang terjadi.

Dari hasil penelitian di lapangan, *Bajing* selalu meminta materi. Dan komunikasi yang terjalin antara Kepala Desa dengan *Bajing* sangat rentan disebabkan oleh materi tersebut. Ketidaksanggupan Kepala Desa memberi materi seperti yang diinginkan oleh *Bajing* sangat menentukan terhadap hubungan yang mereka jalin. Jika Kepala Desa tidak memberi apa yang *Bajing* minta secara tidak langsung Kepala Desa memilih desanya untuk dijadikan tempat pencurian.

Hal ini merupakan kekurangan komunikasi politik yang dijalin Kepala Desa dengan *Bajing*. Seringkali *Bajing* semaunya sendiri meminta sesuatu terhadap Kepala Desa dan tidak segan untuk melakukan pencurian di desa tersebut jika Kepala Desa tidak menuruti permintaan *Bajing* tersebut.

Melalui data yang diperoleh dari Atrayu selaku salah satu anggota Pemerintah Desa menjelaskan bahwa para anggota dan aparat desa tidak akan selalu siap siaga setiap waktu untuk menjaga desa dari pencurian. Di sisi lain, *Bajing* juga memiliki hubungan yang kuat antar para *Bajing* yang mengartikan bahwa *Bajing* sering berkomplot untuk melakukan rencana sebuah pencurian.

Dengan keterangan ini menjelaskan bahwa komunikasi politik Kepala Desa dengan *Bajing* penting untuk dijalin. Dan merupakan konsekuensi sewaktu-waktu jika para Pemerintah Desa harus siap menjaga desanya sebab dalam hubungan *Bajing* dengan Kepala Desa terkadang tak dapat berjalan sesuai dengan keinginan Kepala Desa.

Terjadinya kemungkinan pencurian ditengah terjalannya komunikasi antara Kepala Desa dengan *Bajing* dapat diminimalisir dengan adanya aktor komunikasi ketiga. Dari data yang didapatkan diketahui bahwa Kepala Desa pernah dekat dengan salah satu *Bajing* yang dijadikan mediator untuk pihak *Bajing* secara umum. Keterangan yang menyebutkan bahwa Kepala Desa harus memiliki orang (*Bajing*) yang dekat secara geografis maupun secara emosional dengannya membuat Kepala Desa selanjutnya harus mempertimbangkan untuk memiliki *Bajing* yang memang dekat dengannya.



















Proposisi ini khusus berhubungan dengan ganjaran atau hukuman yang merupakan hasil tindakan. Proposisi nilai mengetengahkan tingkat dimana orang menginginkan ganjaran yang diberikan oleh stimulus. Disini Homans memperkenalkan konsep hadiah dan hukuman. Hadiah merupakan tindakan dengan nilai positif; makin tinggi nilai hadiah, makin besar mendatangkan perilaku yang diinginkan. Hukuman merupakan tindakan dengan nilai negatif; makin tinggi hukuman berarti makin kecil kemungkinan mendatangkan perilaku yang diinginkan.

Dalam penelitian ini, hadiah masing-masing dipertukarkan oleh Kepala Desa dan *Bajing*. Hadiah dari Kepala Desa adalah materi yang akan diberikan kepada *Bajing* jika mereka tidak melakukan pencurian. Sedangkan hadiah dari *Bajing* adalah amannya Desa Mandala dari pencurian setelah Kepala Desa memberikan hadiah terlebih dahulu berupa uang atau materi.

#### 4. Proposisi deprivasi-kejemuhan

“Semakin sering di masa yang baru berlalu seseorang menerima suatu ganjaran tertentu, maka semakin kurang bernilai bagi orang tersebut peningkatan setiap unit ganjaran itu.”

Dalam hal ini, Homans mendefinisikan dua konsep penting lainnya yaitu biaya dan keuntungan. Biaya tiap perilaku didefinisikan sebagai hadiah yang hilang karena tak jadi melakukan sederetan tindakan yang direncanakan. Keuntungan dalam pertukaran sosial dilihat sebagai sejumlah hadiah yang lebih besar yang diperoleh atas biaya yang dikeluarkan.

Yang terakhir ini menyebabkan Homans menyusun kembali proposisi kerugian-kejemuan sebagai berikut: makin besar keuntungan yang diterima seseorang sebagai hasil tindakannya, makin besar kemungkinan ia melakukan tindakan itu.

Dalam proposisi ini, Kepala Desa akan merasa jemu memberikan materi kepada *Bajing* dalam tempo waktu tertentu. Apalagi ditemukan data bahwa pernah terjadi pencurian ditengah komunikasi yang terjalin baik antara antara Kepala Desa dengan *Bajing*. Hal itu menyebabkan Kepala Desa tidak menuruti permintaan dari *Bajing*.

Begitu pula sebaliknya, *Bajing* mungkin akan merasa jemu dengan pemberian Kepala Desa yang tetap sama dari waktu ke waktu. Sehingga *Bajing* meminta sesuatu yang lebih dari sebelumnya dalam waktu tertentu. Hal ini pula yang kadang membuat Kepala Desa tidak dapat memenuhi permintaan *Bajing* yang semakin tinggi tersebut.

##### 5. Proposisi persetujuan-agresi

“Bila tindakan seseorang tidak memperoleh ganjaran yang diharapkannya atau menerima hukuman yang tidak diinginkan, maka dia akan marah, dia menjadi sangat cenderung menunjukkan perilaku agresif, dan hasil perilaku demikian menjadi lebih bernilai baginya. Bilamana tindakan seseorang memperoleh ganjaran yang diharapkannya, khusus ganjaran yang lebih besar dari yang diperkirakan atau tidak memperoleh hukuman yang diharapkannya, maka dia akan merasa senang, dia akan lebih



mengkalkulasikan kecenderungan bahwa mereka benar-benar akan menerima imbalan. Imbalan yang bernilai tinggi akan hilang nilainya jika seseorang menganggap bahwa itu semua dipandang sangat mungkin diperoleh. Jadi terjadi interaksi antara nilai imbalan dengan kecenderungan diperolehnya imbalan. Imbalan yang paling tidak diinginkan adalah imbalan yang paling tidak bernilai dan cenderung tidak mungkin atau sulit diperoleh.

Proposisi rasionalitas menunjukkan pengaruh teori pilihan rasional pendekatan Homans. Homans mengaitkan proposisi rasionalitas dengan keberhasilan, stimulus, dan propisisi nilai. Proposisi rasionalitas mengatakan pada kita bahwa benar tidaknya orang akan melakukan tindakan tergantung pada persepsi mereka tentang probabilitas sukses. Homans berargumen bahwa persepsi apakah peluang sukses tinggi atau rendah ditentukan oleh sukses di masa lalu dan kemiripan dengan situasi masa kini dengan situasi sukses di masa lalu.

Pada proposisi ini menunjukkan bahwa setiap pilihan atau alternatif tindakan yang ada pada Kepala Desa terkait komunikasinya dengan *Bajing* menjadi pertimbangan nilai (V) dan probabilitas (P) untuk mendapatkan hasil setinggi-tingginya. Jika permintaan materi oleh *Bajing* telah membuat banyak kekayaan Kepala Desa berkurang maka pertimbangan nilai dikali probabilitas itu mungkin menghasilkan tindakan untuk tidak menuruti permintaan *Bajing* dengan tidak memberikan yang diminta tersebut.

Kepala Desa dapat saja memilih tidak memberikan materi bahkan memutus hubungan dengan *Bajing* jika dari pertimbangan tindakan alternatif

