





















dasar hukum apa yang dijadikan hakim untuk menolak permohonan cerai talak karena masih berhubungan biologis. Hasil penelitian ini menyatakan bahwa yang menjadi alasan hakim untuk menolak permohonan cerai talak tersebut adalah tidak dibuktikannya dalil- dalil gugat yang tercantum dalam permohonan, tidak mempunyai alasan yang cukup untuk hakim sesuai dengan pasal 39 ayat 2 UUP nomor 1 tahun 1974 serta tidak terpenuhinya pasal 19 F PP Nomor 9 tahun 1974.<sup>12</sup>

4. “Studi Komparasi Imam Syafi’i dan Ibnu Hazm tentang Talak Bid’i” yang ditulis oleh Mulyono. Peneliti menyatakan bahwa persamaan pemikiran Imam Syafi’i dan Ibnu Hazm adalah talak pada saat haid dan talak pada saat suci tapi dicampuri. Adapun perbedaannya menurut Imam Syafi’i talak bid’i itu sah, sedangkan menurut Ibnu Hazm talak bid’i tidak sah. Faktor- faktor yang melatarbelakangi pemikiran mereka adalah faktor pemahaman mereka terhadap nash tentang talak dan kondisi sosial pada saat mereka hidup.<sup>13</sup>

Penelitian di atas berkaitan dengan talak *bid’i* dan hubungan badan yang dilakukan suami istri selama proses pemeriksaan persidangan di Pengadilan Agama. Sedangkan penelitian yang penulis lakukan adalah terkait ikrar talak setelah melakukan hubungan badan pasca putusan berkekuatan hukum tetap yang pernah terjadi di Pengadilan Agama Pasuruan, dan belum ada

---

<sup>12</sup> Uswatun Maulidiyah, “Penolakan Permohonan Cerai Talak Karena Masih Hubungan Biologis (Studi Terhadap Keputusan No. 84/ Pdt.G/ 2003/ PA.Pas di Pengadilan Agama Pasuruan)”, (Skripsi – IAIN Sunan Ampel Surabaya, 2004).

<sup>13</sup> Mulyono, “Studi Komparasi Imam Syafi’i dan Ibnu Hazm tentang Talak Bid’i”, (Skripsi -- IAIN Sunan Ampel Surabaya, 2003).

















