

EKSISTENSI PESANTREN *SALAFIYAH*
Perubahan dan Kestinambungan di Pondok Pesantren Langitan Tuban

DISERTASI

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat
Memperoleh Gelar Doktor dalam Program Studi Ilmu Keislaman
Konsentrasi Pendidikan Agama Islam



Oleh:
RUDY AL HANA
NIM. F08312019

PASCASARJANA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA
2017

PERNYATAAN KEASLIAN

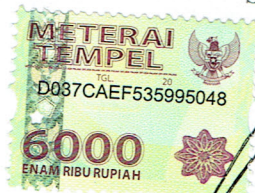
Yang bertanda tangan di bawah ini adalah :


Nama : Rudy al Hana
NIM : FO8312019
Program : Doktor (S3)
Institusi : Program Pascasarjana UIN Sunan Ampel
Surabaya

dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa Disertasi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 20 Oktober 2017

Saya yang menyatakan,




Rudy al Hana

PERSETUJUAN PROMOTOR

Disertasi yang disusun oleh Rudy al Hana ini sudah diperiksa
dan disetujui untuk mengikuti ujian terbuka

Promotor I,



Prof. Dr.H.M. Ridlwan Nasir, MA
NIP: 195008171981031002

Surabaya, 20 Oktober 2017

Promotor II

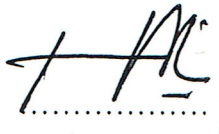
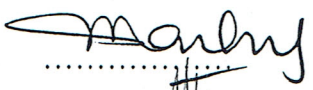

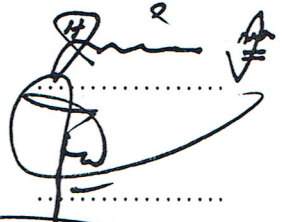





Dr. Hanun Asrohah, M.Ag
NIP: 196804101995032002

PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Disertasi An. **Rudy Al Hana** dengan judul ” **EKSISTENSI PESANTREN SALAFIYAH (Perubahan dan Kesenambungan di Pondok Pesantren Langitan Tuban)**” telah diujikan pada ujian tahap Pertama tanggal, Kamis, 12 Oktober 2017 dan layak di ujikan Ke tahap terbuka

Tim Penguji:

- | | | |
|--------------------------------------|------------------|---|
| 1. Prof. Dr. H. Husein Aziz, M.Ag | Ketua |  |
| 2. Prof. Masdar Hilmy, MA, Ph.D | Sekretaris |  |
| 3. Prof. Dr. H. M. Ridlwan Nasir, MA | Promotor/Penguji |  |
| 4. Dr. Hj. Hanun Asrohah, M.Ag | Promotor/Penguji |  |
| 5. Prof. Dr. H. Mulyadi, M.Pd | Penguji Utama |  |
| 6. Prof. Dr. H. Imam Bawani, MA | Penguji |  |
| 7. Prof. Dr. H. Ali Mudhofir, M.Ag | Penguji |  |



Surabaya, 23 Oktober 2017

Direktur

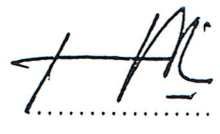
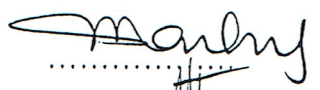

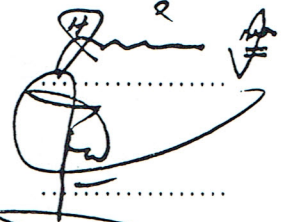

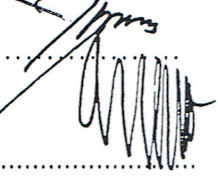
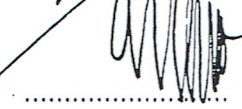


Prof. Dr. H. Husein Aziz, M.Ag
NIP. 195601031985031002

**PERSETUJUAN PENGUJI
TAHAP TERBUKA**

Disertasi An. Rudy Al Hana NIM. Fo8312019 dengan Judul
“ EXSINTENSI PESANTREN SALAFIYAH (Perubahan dan
Kestinambungan di PONDOK Pesantren Langitan Tuban ”telah di uji pada
ujian tahap Kedua Pada hari Selasa, 14 Nopember 2017

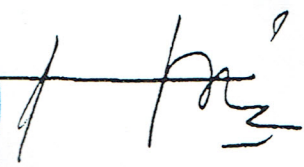
Tim Penguji:

- | | | |
|--------------------------------------|------------------|---|
| 1. Prof. Dr. H. Husein Aziz, M.Ag | Ketua |  |
| 2. Prof. Masdar Hilmy, MA, Ph.D | Sekretaris |  |
| 3. Prof. Dr. H. M. Ridlwan Nasir, MA | Promotor/Penguji |  |
| 4. Dr. Hj. Hanun Asrohah, M.Ag | Promotor/Penguji |  |
| 5. Prof. Dr. H. Mulyadi, M.Pd | Penguji Utama |  |
| 6. Prof. Dr. H. Imam Bawani, MA | Penguji |  |
| 7. Prof. Dr. H. Ali Mudhofir, M.Ag | Penguji |  |

Surabaya, 25 Nopember 2017

Direktur




Prof. Dr. H. Husein Aziz, M.Ag
NIP.1959601031985031002

عنوان هذه الرسالة "تحول التربوية السلفية". التغيير و (الجهد) استدامة الجهة السلفية بمعهد لانجيتان، توبان. كتبها رودي الهنا رقم الطالب: FO8312019 الكلمات المفتاحية: التحول، السلفية، لانجيتان، توبان.

كما هو معلوم، فإن وجود معهد السلفية يحيط به اتجاهان مختاران هما: التغيير والبقاء. وسيؤدي اختيار التغيير، بطبيعة الحال، إلى عمليات ونماذج وأشكال تعليمية جديدة؛ بدءاً من دمج التعليم النظامي، واتباع منهاج التعلم الحديثة، وتنظيم المستويات (الدرجات) وفقاً للقواعد الحكومية. على العكس من ذلك، في معهد في اختيار البقاء، وسوف تسعى أن مطالب التغيير العالمي لا يزعم ما يعتقد من قبل إدارة المدرسة الداخلية. ويختارون أن يكونوا مستقلين في النموذج، والشكل، والتصميم التعليمي، وكذلك مستقلة مؤسسياً. ودور الحكومة بالنسبة للمعهد ضئيل جداً. وبسبب هذين الخيارين، فإن وجود هذه الدراسة هو إظهار أن هناك القليل من المدارس السلفية، أو حتى لا تحدث تغييرات في جميع أنظمتها. ولكن، قادرة على البقاء على قيد الحياة في خضم العولمة. وهذا هو في معهد لانجيتان، توبان.

ولإثبات ذلك وفقاً للافتراضات العلمية، سيركز المؤلف هذه الرسالة على ثلاث قضايا؛ أولاً، كيف نظام التعليم السلفي في معهد لانجيتان توبان. وثانياً، الشكل الحالي للتغيير. وثالثاً، كيف يحافظ معهد لانجيتان توبان على قيمه السلفية. وفي حين من حيث الدراسة النظرية، والمنهجية، والتحليل، سيستخدم الباحث النظرية المكانية لرؤية النتائج النظرية السابقة. ومن حيث المنهجية، سيتم استخدام نوع البحث من البحوث النوعية، الأنثروبولوجيا كنهجها، وفي العملية النهائية يستخدم الباحث التحليل البنائي. بناءً على ما تقدم، أخذ الباحث الخلاصة أنه، أولاً، نظام تعليم معهد لانجيتان توبان، لا يزال أن يستخدم النموذج الكلاسيكي، وهو النموذج المعهدي والنموذج المدرسي. النموذج المعهدي يستخدم النموذج القديم كسوروغان وبتونان وباندونغان و الحلقات. وأما النموذج المدرسي يستخدم المنهج الداخلي على أساس الكتب الصفراء والموضوعية على أساس تصنيف الصف. وثانياً، التحول المؤسسي بمعهد لانجيتان توبان، لم يكن ظاهراً وبالتالي فإن نمط التغيير يميل إلى أن يكون الحد الأدنى والطبيعية. وثالثاً، الجهود المبذولة للحفاظ على السلفية في معهد لانجيتان توبان يجري شاملاً، بدءاً من التزامها للحفاظ على التقاليد القديمة وتأخذ الجديد مع التكيف الانتقائي كإجراء الثقافة السلفية للطلاب عند دخول أراضي معهد لانجيتان توبان. من البداية إلى التعزيز في منتصف عملية التعلم، ثم جعل التواصل الفعال الخريجين والمجتمع. وفي آخرها، تحصين ثقة المجتمع من خلال إثبات تجريبي أن معهد لانجيتان، توبان قادر على إنتاج العلماء النافعين للحياة الحقيقية.

Zamakhshari Dhofier,⁵ menjadi peneliti utama dalam kajian pondok pesantren, berdasarkan cakupan aspek kesejarahan dan lain sebagainya. Yang pada intinya, para peneliti tersebut, menggambarkan pondok pesantren sebagai bagian dari institusi untuk menyebarkan ajaran agama Islam, khususnya di pulau Jawa. Selain itu, mereka juga menjelaskan instrumentasi pondok pesantren, seperti; kiai, santri, pondok atau asrama, dan masjid.⁶ Komponen dasar yang menjadi instrumentalisasi penyebutan istilah pondok pesantren, secara ilmiah.

Pasca kajian historis-deskriptif dan instrumentasi-terminologis, adanya perkembangan khazanah, metode pendekatan baru, hingga nomenklatur keilmuan bertambah kaya, maka berdampak pula pada cara pandang peneliti untuk melihat pondok pesantren. Dalam bahasa yang lebih sederhana, pondok pesantren mulai dilirik oleh peneliti, dari sudut pandang *multi-disipliner*. Di pihak yang lain, harus diakui pula bahwa, pondok pesantren mengalami perubahan (transformasi) yang signifikan. Dari bentuk-bentuk awal, yang hanya berperan sebagai wadah transmisi keilmuan Islam dan lembaga penyebaran (dakwah) agama Islam, menjadi sistem yang

⁴ Manfred Ziemek, *Pesantren dalam Pembaharuan Sosial*, Terj. Butche B Soendjojo (Jakarta: P3M, 1986), 116.

⁵ Zamakhshari Dhofier, *Tradisi Pesantren: Studi tentang Pandangan Hidup Kyai* (Jakarta: LP3ES, 1984), 18.

⁶ Semua hasil kajian-kajian para tokoh di atas, tentang instrumentasi identitas pondok pesantren dikumpulkan dan diulas ulang berdasarkan pada beberapa fenomena antropologis kekinian. Semisal, instrumentasi pondok pesantren dinyatakan bahwa harus memiliki setidaknya; santri, pondok, masjid/mushola, rumah kiai (*ndalem*) dan kitab kuning. Mulai sedikit direduksi menjadi rumah kiai dan santri. Oleh karena, di lapangan, terdapat beberapa rumah kiai yang berfungsi sebagai pondok, mushola, dan juga tempat transmisi dialektis antara santri dan kiai. Lihat : Haidar Putra Daulay, *Historisitas dan Eksistensi Pesantren, Sekolah dan Madrasah* (Yogyakarta: Tiara Wacana, 2001), 9.

diperuntukkan dan dipisahkan bagi para santri yang ingin mendalami pendidikan/pembelajaran ilmu umum.

Keunikan lain dari pondok pesantren salafiyah ini adalah dari sisi tampilan dan konsepsi umum tentang pondok pesantren tradisional, semisal; kedekatan kiai dengan santri, pakaian otentik para santri (baju putih dan sarung), tempat/asrama dengan kondisi yang masih seadanya (baca; untuk menghindari bahasa kumuh atau kotor), kesederhanaan, larangan merokok bagi semua santri,²⁸ kedisiplinan, hingga hal-hal lain yang merupakan tradisi baik di dalam pondok pesantren tradisional.

Berdasarkan pada asumsi di atas, maka sangat diperlukan adanya riset spesifik yang mengidentifikasi strategi, sistem pengembangan, dan pola yang terukur untuk mempertahankan karakteristik salafiyah di pondok pesantren, khususnya berdasarkan pada data dan fakta prosedural sebagaimana dilakukan dan diselenggarakan di Pondok Pesantren Langitan, Kab. Tuban. Peneliti memberi judul penelitian ini **“Eksistensi Pondok Pesantren Salafiyah; Perubahan dan Kestinambungan di Pondok Pesantren Langitan Tuban.”**

²⁸ Sebagaimana data yang peneliti dapatkan, pelarangan merokok di PP. Langitan dilakukan secara bertahap. Peralpnya, sebelum kepengasuhan KH. Faqih, para santri tidak dilarang untuk merokok di area pondok pesantren. Peralpnya, kala itu, larangan merokok bukanlah yang substantif, dan tidak banyak mengganggu kegiatan santri. Hanya saja, beberapa tahun terakhir merokok menjadi kendala sendiri di waktu PP. Langitan harus dihadapkan pada banyaknya santri yang berada di bawah umur untuk merokok, sesuai aturan pemerintah. Semenjak itulah, rokok dilarang secara bertahap. Dimulai dari batasan umur 25 Tahun, hingga diberlakukan kepada semua santri.

B. Identifikasi dan Batasan Masalah

Sebagaimana diutarakan pada pembahasan sebelumnya, pondok pesantren merupakan lembaga pendidikan Islam purbakala (*an ancient Islamic institution*) yang tetap mampu bertahan di pilahan perubahan zaman, perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, dan pergeseran perilaku sosial masyarakat, khususnya di Indonesia. Itulah sebabnya, pondok pesantren menjadi *centre of attention* (pusat perhatian) dari para pakar. Para pakar pun bersepakat bahwa, salah satu kelebihan yang dimiliki oleh pondok pesantren, hingga tetap bisa bertahan adalah, kemampuan pondok pesantren bertransformasi dan beradaptasi dengan perubahan. Serta, menjaga identitas keislaman yang otentik.

Proses transformasional pondok pesantren, dari tipologi tradisional (salafiyah) ke arah modern (*khalafiyah*), menghasilkan pendekatan kebijakan yang beragam. Ada pondok pesantren yang rekonstruktif; membangun ulang sistem pendidikan pesantren, tanpa harus menegasikan sistem yang sudah ada. Ada juga yang dekonstruktif; membongkar seluruh komponen tradisionalisme, diganti dengan hal-hal baru. Bahkan, adapula yang revolusioner; mendirikan dan membangun pesantren baru dengan tipologi modernisme secara langsung. Semua proses transformasional di atas, memiliki kelebihan dan kelemahan. Kelebihannya, perubahan ke arah modernitas, akan menambah kaya kajian-kajian keilmuan dan disiplin yang dikembangkan di pondok pesantren. Kendati, di pihak yang lain, sedikit banyak akan mengikis nilai-nilai luhur yang sudah lama terbangun di dalam

pondok pesantren. Jika tidak diantisipasi dengan seksama, maka perubahan tersebut akan menjadi titik lemah pengembangan pondok pesantren.

Berbeda dari cara transformasi di atas, pondok pesantren Langitan Tuban, masih berupaya untuk mempertahankan identitas keislaman otentik yang dimiliki oleh pondok pesantren. Pondok pesantren ini, cenderung, memilih mempertahankan identitasnya sebagai pondok pesantren tradisional. Oleh sebab itulah, jika melakukan transformasi memiliki problematika, maka demikian halnya mempertahankan tradisionalismenya. Berikut ini setidaknya beberapa masalah-masalah yang dihasilkan dari upaya mempertahankan identitas tradisional (*salafiyyah*) dalam pondok pesantren:

1. Keyakinan prinsipil yang dipegang teguh kiai dalam upaya mempertahankan pendidikan tradisional pondok pesantren.
2. Keyakinan menjaga tradisi lama yang baik akan mampu menjawab persoalan-persoalan kehidupan modern.
3. Kelebihan dari pilihan mempertahankan karakteristik pondok pesantren salafiyah dalam kehidupan modern.
4. Kelemahan dari pilihan mempertahankan karakteristik pondok pesantren salafiyah dalam kehidupan modern.
5. Perencanaan strategis yang ditawarkan untuk menjawab perubahan kebutuhan masyarakat modern, melalui sistem pendidikan salafiyah.
6. Persoalan-persoalan yang dihadapi dalam upaya mempertahankan karakteristik salafiyah.

terdapat lembaga-lembaga pendidikan formal, non-formal, dan informal, yang dikelola secara satu atap. Tentunya, sistem nilai di teritori tersebut berimplikasi berbeda-beda, sesuai dengan *values of spaces* dan karakter yang dibentuk semenjak di bangun sejak awal.

Berhaluan teori *spatial* ini pula, maka diharapkan adanya hasil diskomposisional berdasarkan pada aspek-aspek *spaces* di Pondok Pesantren Langitan, Kab. Tuban. Dimana terdapat *local teritory* yang disediakan bagi para santri untuk berpikiran, bersikap, berperilaku, berinteraksi, serta menjunjung tinggi nilai-nilai salafiyah dalam aspek pembelajaran pondok pesantren. Di pihak yang lain, ada *treatment* berbeda, di ruang dan lokal yang berbeda pula, terhadap para santri yang ingin mendalami nilai-nilai keilmuan umum yang juga diajarkan di Pondok Pesantren Langitan.

G. Penelitian Terdahulu

Harus peneliti akui, penelitian tentang transformasi pondok pesantren salafiyah, untuk mempertahankan karakteristiknya, lebih sulit ditemukan daripada menggali transformasi pondok pesantren ke arah sistem pendidikan pesantren yang modern, baik itu dari sisi kepemimpinan, kelembagaan, strategi pembelajaran, dan manajerialnya. Di pihak yang lain, para peneliti juga cenderung absen untuk menilai apa yang dilakukan oleh PP. Langitan, Tuban, sebagai pondok pesantren salafiyah yang berupaya mempertahankan karakteristiknya.

tujuan pendidikan pondok pesantren, dapat disimpulkan; *pertama*, lembaga pendidikan yang diselenggarakan oleh pondok pesantren memiliki bentuk satuan pendidikan jalur formal dan nonformal, baik sistem klasikal yang berbentuk satuan pendidikan madrasah, maupun berbentuk satuan pendidikan sekolah umum. Baik yang memiliki kurikulum Kementerian Pendidikan Nasional maupun Kurikulum Kementerian Agama, mulai jenjang pendidikan dasar, menengah, dan bahkan ada pendidikan tinggi. Tetapi belum semua memiliki sarana prasarana yang memadai. *Kedua*, kreator perubahan pada pondok pesantren, merupakan tokoh-tokoh sentral, baik berpredikat sebagai ulama', pendiri, pengasuh, direktur, kepala pondok, atau kepala sekolah, yang memiliki integritas, intelektual serta pengabdian tinggi, terhadap perkembangan perkembangan pondok pesantren. *Ketiga*, terjadinya perubahan tidak dapat ditentukan secara interval waktu tertentu. Hal ini bergantung pada situasi dan kondisi, serta kesiapan sumber daya internal, dan respon sang kreator terhadap arus perubahan. *Kecempat*, tujuan dari perubahan dari bentuk satuan pendidikan yang terjadi selama ini, diasumsikan agar keilmuan santri bertambah tinggi, maka harus lebih lama dalam menuntut ilmu.

3. Penelitian Romla Habas, Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, Surabaya, Tahun 2016, berjudul *Tradisionalisasi Pendidikan Pondok Pesantren dalam Mempertahankan Eksistensinya (Studi Kasus di*

Misalnya, melakukan perubahan budaya organisasi dan sistem kepemimpinan. Dari posisi manajerialisme yang *ala* kadarnya, menjadi lebih profesional dan berbasis kompetensi. Dari kepemimpinan yang centralistik (kyai), ke arah yang lebih kooperatif dan kolektif dalam pengembangan pondok pesantren. Selain itu, diperlukan pula pendekatan modern untuk dapat mengevaluasi strategi pembelajaran, muatan kurikulum, serta dimensi perubahan sosial-masyarakat, yang selalu memiliki konektivitas secara langsung dengan pondok pesantren.

7. Penelitian Mohammad Muchlis Sholichin “*Kebertahanan Pesantren Salaf di Tengah Arus Modernisasi Pendidikan; Fenomena Pondok Pesantren Al Is’af Kalabaan, Guluk-Guluk, Sumenep*”.⁴⁵ Penelitian ini berupaya untuk menunjukkan bahwa ada tiga aspek cara atau strategi keberlanjutan pesantren salaf di era modern. *Pertama*, kekuatan yang ditimbulkan oleh sikap dan ketokohan kyai di lingkungan masyarakat sekitar. *Kedua*, keterjangkaun biaya pendidikan yang disediakan di pondok pesantren salaf. *Ketiga*, adanya pergeseran paradigma masyarakat terkait pendidikan formal di luar pesantren. Tiga aspek ini ditunjukkan melalui studi situs PP. al-Is’af di Guluk-Guluk Sumenep Madura. Peneliti ini juga melakukan generalisasi hampir semua pondok pesantren salaf menjalankan strategi serupa untuk tetap eksis di era global.

⁴⁵ Mohammad Muchlis Sholichin, “Kebertahanan Pesantren Salaf di Tengah Arus Modernisasi Pendidikan; Fenomena Pondok Pesantren Al Is’af Kalabaan, Guluk-Guluk, Sumenep” (disertasi UINSA Tahun 2011)

8. Penelitian HE Badri, *Pergeseran Literatur Pesantren Salafiyah*. Tahun 2013, Puslitbang Lektor Keagamaan Kementerian Agama Republik Indonesia.⁴⁶ Pada temuan penelitiannya disimpulkan bahwa, beberapa tahun terakhir ada pergeseran bahan ajar yang menjadi bahan diskusi di kalangan pondok pesantren. Meskipun, pergeseran tersebut tidak terjadi secara masif dan menyeluruh. Pergeseran yang terjadi dalam literatur pesantren, bisa dikatakan, hanya sebagai pengembangan dari literatur klasik yang sudah ada dan diajarkan pada periode-periode sebelumnya.
9. Tulisan Jurnal Penelitian Aji Jaya Hidayat, *Perbedaan Penyesuaian diri Santri Pondok Pesantren Tradisional dan Modern*, dalam Jurnal Usahid Solo, Solo Jawa Tengah, Tahun 2012.⁴⁷ Penelitian berbasis pada corak kuantitatif ini mengambil dua rumusan. *Pertama*, apa karakter yang membedakan santri pondok pesantren tradisional dan modern. *Kedua*, apakah ada perbedaan signifikan antara santri pondok pesantren tradisional dan modern. Dari hasil penelitiannya, secara keilmuan santri pondok pesantren modern lebih matang dibandingkan dengan pondok pesantren tradisional, meskipun secara mentalitas belajar, dan keuletan dalam upaya menyelesaikan masalah, lebih baik santri pondok pesantren modern. Karakter pondok pesantren tradisional, lebih disiplin dibandingkan santri pondok modern. Adapun dalam konteks prestasi dan hasil belajar, dalam kurun waktu tertentu, berasaskan pada kondisi serta

⁴⁶ HE Badri, *Pergeseran Literatur Pesantren Salafiyah*, (Jakarta Puslitbang Lektor Keagamaan Kemenag RI, 2013)

⁴⁷ Aji Jaya Hidayat, *Perbedaan Penyesuaian diri Santri Pondok Pesantren Tradisional dan Modern*, dalam Jurnal Usahid Solo, Solo Jawa Tengah, Tahun 2012.

identitas sebagai pondok pesantren salafiyah) tidak banyak diungkap dan dikaji secara mendalam. Misalnya saja, gagasan Mujamil Qomar terkait proses mempertahankan identitas salafiyah, harus diakui, sebagai ide yang cemerlang. Tapi, para kiai selalu memiliki keyakinan-keyakinan dan ramalan masa depan yang cenderung lebih baik dibandingkan para peneliti. Jadi, penelitian ini akan hadir berbeda karena lebih terfokus pada bagaimana keyakinan kyai dalam upaya mempertahankan karakteristik salafiyah-nya. Serta, secara spesifik pula, akan mengulas yang dilakukan oleh satu pondok pesantren sebagai *source of evidence* penelitian ini.

2. Dalam hal kerangka teleologis (tujuan) penyelenggaraan penelitian. Hampir semua penelitian yang sudah dipaparkan di atas, berupaya untuk membentuk implementasi strategis, transformasional, serta menentukan corak atau karakter pondok pesantren yang sedang diselenggarakan oleh kyai di *locus* penelitian tertentu. Penelitian ini, sebenarnya, hampir sama. Secara teleologis, akan menghasilkan fakta atau temuan ilmiah tentang bagaimana seorang pemimpin pondok pesantren salafiyah menyelenggarakan lembaga pendidikannya. Hanya saja, karena menggunakan kerangka teoritik *spatial*, penelitian ini akan cenderung lebih *detail* berdasarkan pada satu *locus* penelitian, yakni PP. Langitan, Tuban. Jadi, penelitian ini tidak lagi ingin menentukan sebuah corak pesantren dalam skala differensiatif, seperti yang lama, melainkan

Bab Kedua: landasan kepustakaan tentang sejarah dan sistem pendidikan di dalam pondok pesantren, transformasi dan tipologi pondok pesantren yang berkembang berdasarkan pada hasil-hasil penelitian terdahulu, serta upaya dan strategi mempertahankan identitas atau karakteristik pondok pesantren salafiyah; berdasarkan prinsip teoriti ataupun faktual di lapangan.

Bab Ketiga: paparan latar penelitian yang berisi tentang sejarah berdirinya PP. Langitan, Tuban, sistem kepemimpinan PP. Langitan, Tuban, sistem kelembagaan PP. Langitan, Tuban, sistem pendidikan PP. Langitan Tuban, paparan data dan temuan hasil penelitian yang berisi diskripsi dan hasil penggalian data penelitian, pembahasan temuan hasil penelitian.

Bab Keempat: Analisis data yang berisi sistem pendidikan dan pengajaran Pondok Pesantren Salafiyah; sistem kelembagaan Pondok Pesantren Salafiyah; desain strategis dalam mempertahankan karakteristik Pondok Pesantren Salafiyah .

Bab Kelima: penutup yang berisi tentang: kesimpulan, implikasi teoretik dan praktis, saran-saran.

pesantren. Hal ini disebabkan oleh situasi dan kondisi pendidikan pesantren yang memiliki tradisi yang berbeda-beda.

Walaupun tujuan pendidikan pesantren tidak terjerumuskan secara jelas, namun tidak boleh kita membuat grafik penilaian secara individu dalam hal membenarkan atau menyalahkan. Semuanya dalam tinjauan yang serba relatif saja. Secara positif mungkin suatu jenis kekhususan akan mempunyai kelebihan untuk menyetarakan dalam penanganannya dan realisasinya, maksudnya suatu kekhususan bidang keahlian tidak akan menjadi ciri khas kelebihan suatu pesantren yang patut dihargai bila itu dibiarkan berjalan sejadi-jadinya atau menurut apa adanya.

Hal tersebut berarti jika disertai dengan kejelasan rencana, ketetapan metode, kecakapan pelaksana dan kelengkapan sarana. Tujuan pendidikan pesantren itu dimaksudkan disini adalah setiap maksud dan cita-cita itu dirumuskan secara formil (tertulis) atau hanya merupakan slogan dari kyainya saja. Rupaya sangat sulit untuk bisa menemukan rumusan tentang tujuan pesantren, dimana rumusan tersebut bisa dijadikan pedoman bagi semua pesantren.

Namun Manfred Ziemek (seorang ahli sosiologi) telah mengutip pendapat Kalnia Bhasin dan mengemukakan rumusan secara sederhana, disini secara umum tujuan pendidikan pesantren adalah sebagai berikut: *“Pendidikan dalam sebuah pesantren ditujukan untuk mempersiapkan pimpinan-pimpinan akhlaq dan keagamaan.*

atau perilaku individu di dalam masyarakat. Kyai adalah sosok yang bisa dijadikan pemuka pendapat dalam menilai dan menganalisis suatu problem dan isu penting yang dihadapi siapapun. Khusus dalam kasus ini, kyai akan digali peranannya dari sisi tradisi keilmuan dan responnya problem yang dihadapi pendidikan Islam Modern.

Satu produk pendidikan Islam hasil karya kiai, dan mungkin belum ada bandingannya, adalah Pondok Pesantren. Pondok Pesantren memiliki ciri khas sendiri dalam membingkai pendidikan Islam. Pondok Pesantren adalah karya akulturasi kebudayaan agama-agama di Nusantara. Keberadaan pesantren pun pastinya berbeda dengan pendidikan islam, yang terformulasikan atau sengaja dicarikan konsepnya oleh ahli pendidikan Islam di atas. Pendidikan Islam *ala* Pesantren tidak bergantung pada basis kajian keilmiah, namun berdasarkan atau bersumber dari keyakinan seorang kyai tentang ajaran Islam.

Oleh karena berdasar pada keyakinan kyai – dan sebagaimana diketahui tradisi kyai bukan pada tradisi tulisan, maka menilai konsep pendidikan *khas* pesantren hanya dapat difokuskan pada aspek implementatif di suatu pesantren tertentu, bukan teoritik. Beberapa contoh hasil penelitian tentang kyai dan pendidikan Islam dapat dikategoriisasikan pada dua aspek; *pertama*, kajian terhadap pemikiran kyai yang didasarkan pada karya tulis Kiai- meski tidak menyinggung kerangka konseptual pendidikan Islam secara

pesantren merupakan titik kebermulaan pergeseran motivasi para santri tersebut. Meski pesantren yang mengadopsi pendidikan formal tidak meniadakan pengajaran kitab kuning, namun akan menjadi tantangan yang berat bagi pesantren untuk tetap mempertahankan tradisi yang sudah berabad-abad dilestarikan.

Selain itu, secara kuantitas, santri di Indonesia terus mengalami peningkatan. Pada tahun 1977, jumlah santri berkisar 677.394 orang. Kemudian, pada tahun 1985 jumlah, santri mencapai satu juta lebih (1.084.801) dan 1997 meningkat tajam hingga 261% dengan jumlah mencapai 1.770.768. Jumlah tersebut terus bertambah, dimana tahun 2001 menjadi 2.737.805 dan pada 2005 berjumlah 3.464.334 santri.⁶¹ Pertambahan jumlah santri bersamaan dengan peningkatan jumlah pesantren. Motivasi santri dalam *tafaqquh fi al-din* menjadi tantangan pesantren. Perkembangan jumlah santri tidak sebanding dengan penguasaan santri terhadap kitab kuning yang disinyalir mengalami penurunan, sehingga terdapat pesimisme kalangan dalam maupun luar pesantren terhadap motivasi santri.⁶² Wawasan kemampuan metodologis dan krisis pengorganisasian menjadi sorotan.⁶³ Kegelisahan tersebut dapat dipahami jika dikaitkan

⁶¹ Direktorat PD Pontren Kemenag RI, Tabloid Pesantren, *Mencetak Pakar Kitab Kuning*, Edisi 3 (Jakarta:, 2014), 6. Data perkembangan santri tersebut menunjukkan besarnya apresiasi masyarakat terhadap pendidikan pesantren dan ilmu-ilmu keagamaan.

⁶² Azyumardi Azra, *Pendidikan Islam; Tradisi dan Modernisasi di Tengah Tantangan Milenium III* (Jakarta: Kencana, 2014), 127. Fungsi tradisional pesantren adalah transmisi dan transfer ilmu-ilmu keagamaan, pemeliharaan tradisi Islam, dan reproduksi ulama.

⁶³ Abdurrahman Wahid, *Bagaimana Mengantisipasi Perubahan dalam Majalah Pesantren, Pesantren dan Ulama Hari Esok*, edisi no. 2 (Jakarta: P3M, 1987), 34-51. Bandingkan dengan

demikian, nuansa komprehensif dari pengetahuan santri bisa terpelihara.

Namun, perlu diakui bahwa dengan sistem liberal, pesantren dalam hal pemilihan bidang kajian dan penjenjangannya, seperti tergambar di atas, sering terjadi sebuah kesenjangan kemampuan yang cukup merugikan santri sendiri. Sering terjadi, seorang santri telah mencapai tarap tinggi dalam pengetahuan tertentu, namun ternyata masih berada pada kemampuan tingkat awal pada pengetahuan dasar-dasar metodologisnya.

Misalnya seorang santri berada pada tingkat tinggi dalam fiqh, tetapi penguasaan terhadap ilmu-ilmu *manṭiq*, *uṣūl al fiqh* dan *qawā'id al-fiqh* masih berada di tingkat awal. Sebagai akibatnya, penguasaan atas materi fiqh itu lalu bersifat mekanistik atau hafalan saja, dan kurang mampu untuk dihadapkan pada situasi yang berbeda dan berubah di lapangan kehidupan nyata. Hal serupa sangat mungkin terjadi dalam bidang kajian tafsir ataupun hadis. Pada pesantren yang telah lebih maju, hal tersebut telah dicoba diatasi dengan pengaturan dan kontrol program setiap individu santri, atau dengan penetapan kurikulum yang harus ditaati oleh setiap santri.

Kalau diikuti latar belakang historis dari penjenjangan pengajian di pesantren, maka beberapa pendekatan biasanya menjadi bahan pertimbangan untuk memperoleh susunan materi

sesuai dengan tujuan yang hendak dicapai oleh pendidikan Madrasah Diniyah.

3) Efektifitas dan Efisiensi

Tujuan utama menyelenggarakan di Pondok adalah pembentukan pribadi (*character building*), transformasi ilmu pengetahuan, dan pengkaderan Ulama. Karena banyaknya bahan pelajaran serta padatnya kegiatan yang menyita perhatian, energi dan waktu santri, maka penyelenggaraan poses pembelajaran harus diupayakan seefektif dan seefisien mungkin. Dalam menyusun jadwal pelajaran tidak boleh terlalu ketat berpegang pada alokasi waktu dalam susunan program. Misalnya bosan pengajaran yang dialokasikan perminggu dapat diselesaikan dalam waktu yang lebih singkat dengan sistim paket atau pesantren kilat pada hari Ahad.

4) Kontinuitas

Dalam pelaksanaan kurikulum di pondok selalu diusahakan adanya hubungan hierarkis fungsional, yang harus diterapkan ketika menyusun program-program pengajaran dari Madrasah tingkat *Awwaliyah* ('*Ula*), *Wuṣṭa* dan '*Ulya*. Misalnya dalam satu mata pelajaran Aqidah Akhlak (menggunakan Kitab *al-Akhlāq li al-Banīn*, *Taysīr al Khallāq*, *al-Tahliyyah wa al-Targhīb*, *Nazām al-Āl-Bary*) yang mengandung pendekatan spiral, perluasan serta pengalaman suatu pokok bahasan dari tingkat pendidikan

berpendirian sama dengan mereka, maka ia adalah kawan, namun jika tidak memiliki pendirian yang sama, maka ia adalah lawan.

Masalah *amar ma'rūf nahī munkar* (perintah berbuat benar dan melarang perbuatan jelek), *Ahlu al-Sunnah Wa al-Jamā'ah* berpendirian bahwa Islam adalah agama fitrah yang memiliki watak menyempurnakan segala kebaikan yang ada pada manusia dan meluruskan yang menyimpang dari kefitrahannya. Islam datang bukan untuk menghapus segala yang sudah ada atau menolak segala yang akan ada pada manusia baik di bidang kebangsaan, kesukuan, maupun kebudayaan, dan lain-lainnya, tetapi Islam berwatak akomodatif selektif, diantaranya: Hal-hal yang sejalan dengan Islam senantiasa diteruskan dan dikembangkan. Hal-hal yang belum sepenuhnya sejalan dengan Islam diupayakan penyesuaiannya supaya sejalan dengan Islam. Hal-hal yang bertentangan atau tidak dapat disejalankan dengan Islam dilarang atau dihapus dan diganti dengan yang sejalan dengan Islam.

Adapun aliran lain ada yang berpendirian bahwa segala sesuatu yang datangnya bukan dari Islam harus dihapus dan diganti dengan yang datangnya dari Islam. Oleh sebab itu *Ahlu al-Sunnah Wa al-Jamā'ah*, dengan perilaku sosial *tawassuṭ*-nya (sikap moderat) menggunakan paradigma/sikap yang dianutnya: "memelihara hal lama yang baik dan mengambil sesuatu yang baru yang lebih baik". Masalah metode pemahaman terhadap al Qur'an dan Hadis, aliran lain ada yang berpendirian bahwa segala pendapat keagamaan haruslah hanya

berdasarkan al Qur'an dan hadis. Teks (naskah) al Quran dan Hadis harus dipahami dengan ijtihad orang lain (*taqlīd*). Sedangkan *Ahlu al-Sunnah Wa al-Jamā'ah* berpendirian bahwa segala pendapat keagamaan harus berdasarkan pada al Quran dan Hadis.

Tetapi dalam memahami dan mengambil kesimpulan dari ajaran-ajaran yang terkandung dalam teks (naskah) al Quran dan Hadis harus diikuti dengan metode tertentu, misalnya dengan memperhatikan penafsiran para ahli terdahulu terutama para sahabat Nabi. Aliran ini berpendirian bahwa penafsiran terhadap al Quran dan Hadis dapat berhasil dengan baik dan benar jika dilengkapi dengan referensi para ahli terdahulu secara berkesinambungan dan diperhitungkan secara hati-hati. Oleh sebab itu, pesantren yang telah dipengaruhi oleh nilai *Ahlu al-Sunnah Wa al-Jamā'ah* senantiasa tetap menggunakan kitab Islam klasik yang ditulis oleh para ulama terdahulu sebagai salah satu bahan ajar di samping bahan ajar yang lainnya.

B. Transformasi Pondok Pesantren

Pada bagian ini, penulis akan memaparkan pondok pesantren dari sudut pandang perubahan, dalam arti mengikuti arah jam perkembangan masyarakat luas, pertimbangan kebutuhan internal yang ada di lingkungan pondok pesantren, dan respon yang diberikan pesantren untuk menghasilkan format ideal model pondok pesantren kekinian. Dalam kesimpulan penulis, perangkat baca untuk menilai hal tersebut terbagi menjadi dua model; transformasi dan pengembangan, atau reformasi yang dilakukan oleh

revolusi industri, dan urbanisasi membawa dampak besar pada ranah religi.¹⁰⁴ Pondok pesantren adalah lembaga pendidikan agama Islam. Jika modernisasi yang terjadi dalam masyarakat mampu menyentuh ranah religius yang merupakan wajah pendidikan pesantren, maka sangat wajar jika dalam pesantren terjadi transformasi pendidikan untuk menjawab tantangan modernisasi yang terjadi di dalam masyarakat global.

Ciri dari peradaban mutakhir itu ialah teknologi. Sedangkan pengetahuan modern ditopang oleh empirisme. Inilah yang kita maksud dengan pengetahuan modern. Selain empirisme yang menonjol, ilmu pengetahuan modern berbeda dengan ilmu pengetahuan klasik, karena sikapnya yang selalu memandang ke depan, sehingga ilmu pengetahuan tidak terhenti pada suatu tapal batas (*frontier*). Dari itu, eksplorasi dan riset (*research*) merupakan bagian mutlak ilmu pengetahuan modern.¹⁰⁵

Sampai di mana budaya modern sudah menyentuh aspek kehidupan terutama pondok pesantren? Saat ini, pondok pesantren telah mengalami pergeseran akibat modernisasi. Kini, kyai bukan satu-satunya sumber belajar. Banyaknya media komunikasi menyebabkan santri dapat menemukan banyak sumber belajar. Pada

¹⁰⁴ G. Ritzer dan Douglas J. Goodman, *Teori Sosiologi: dari Teori Sosiologi Klasik Sampai Perkembangan Mutakhir Teori Sosial Pos Modern*. Terj. Nurhadi, Inyak R Muzir (Bantul: Kreasi wacana, 2010) 9

¹⁰⁵ Nurcholish Madjid. *Islam, Kemodernan, dan Keindonesiaan*, edisi revisi (Bandung: Mizan, 2008), 319

beberapa tokoh berikut: Gibson mengatakan pengembangan adalah proses yang berusaha meningkatkan efektifitas organisasi dengan mengintegrasikan keinginan individu akan pertumbuhan dan perkembangan tujuan organisasi secara khusus. Proses ini merupakan usaha mengadakan perubahan ini berkaitan dengan misi organisasi.¹⁰⁹ Broket mendefinisikan pengembangan dengan suatu proses dari perubahan berencana terhadap orang-orang yang ada dalam suatu organisasi secara umum.¹¹⁰

Dari dua pengertian di atas, dapat dikategorikan bahwa pengembangan bermakna peningkatan efektifitas dan proses perubahan rencana atau misi. Di dalam organisasi, perubahan pasti menginginkan sebuah progresifitas, efektifitas, dan efisiensi. Perubahan di dalam organisasi biasanya terjadi dikarenakan beberapa faktor. Ada kalanya program yang dicanangkan tidak sesuai dengan yang diinginkan, atau bahkan, orang yang melaksanakan tidak memiliki kompetensi mencukupi agar mencapai hasil yang memuaskan. Oleh karenanya, para pimpinan perusahaan biasanya melakukan perubahan agar mencapai progresifitas.

Oleh karenanya, dari pelbagai ulasan di atas, kata pengembangan dan pesantren itu sendiri, memiliki makna implementasi perubahan-perubahan program yang ada di pondok

¹⁰⁹James L. Gibson dan Ter Djo Ebon Wahid, *Organisasi dan Manajemen: Perilaku Struktur dan Proses*, (Jakarta: Erlangga, 1994), h. 658

¹¹⁰Sebagaimana dikutip Adam Indra Wijaya, *Perubahan dan Pengembangan Organisasi*, (Bandung: Sinar Baru, 1989), h. 244

pesantren agar mampu mengantarkan pada visi dan misi yang menjadi cita-cita pondok pesantren. Menurut Masyhud, pengembangan pondok pesantren adalah perubahan model dan sistem pendidikan pondok pesantren dengan upaya mengadaptasi perkembangan sosial, ekonomi, dan kebutuhan masyarakat kekinian.¹¹¹

Alasan utama pengembangan pondok pesantren melalui perluasan aspek kurikulum pendidikan adalah karena pendidikan di pondok pesantren dianggap sangat konvensional. Keterampilan dan pengetahuan yang didapatkan santri juga hanya terfokus pada satu subjek materi. Misalnya, sebagian pondok pesantren menfokuskan pendidikannya pada kajian fiqh atau bahasa Arab saja. Namun, saat ini pengembangan pondok pesantren melalui jalur pendidikan sudah banyak dilaksanakan oleh pondok pesantren dengan memasukkan pendidikan formal di dalamnya. Tujuannya adalah untuk memberikan bekal kepada para santri agar mampu berinteraksi dengan masyarakat pada umumnya.

Berbeda dengan Masyhud, Halim memaknai pengembangan pondok pesantren lebih luas. Baginya, tawaran pengembangan pesantren mencakup pelbagai aspek; *pertama*, Sumber Daya Manusia (SDM). *Kedua*, pengembangan manajemen pondok pesantren. *Ketiga*, pengembangan komunikasi pondok pesantren. *Keempat*, pengembangan ekonomi pondok pesantren. *Kelima*, pengembangan

¹¹¹ Sulton Masyhud dan Khusnurridlo, *Manajemen Pondok Pesantren*, (Jakarta: Diva Pustaka, 2002), h. 17

mengajarkan kitab yang ditulis oleh ulama abad ke 15 M dengan menggunakan bahasa Arab. Pola pengajarannya dengan menggunakan sistem “*halaqah*”, artinya diskusi untuk memahami isi kitab bukan untuk mempertanyakan kemungkinan benar salahnya yang diajarkan oleh kitab, tetapi untuk memahami apa maksud yang diajarkan oleh kitab. Santri yakin bahwa kyai tidak akan mengajarkan hal-hal yang salah, dan mereka yakin bahwa isi kitab yang dipelajari benar. Kurikulumnya tergantung sepenuhnya kepada para kyai pengasuh pondoknya. Santrinya ada yang menetap didalam pondok (*santri mukim*), dan santri yang tidak menetap di dalam pondok (*santri kalong*). Pesantren salaf atau pesantren tradisional adalah lembaga pesantren yang memperhatikan pengajaran kitab-kitab Islam klasik sebagai inti pendidikan. Sedangkan sistem madrasah (*schooling*) diterapkan hanya untuk memudahkan sistem sorongan yang dipakai dalam lembaga-lembaga pengajian bentuk lama, tanpa mengenalkan pengajaran umum.¹¹³

Di samping sistem *sorogan* juga menetapkan sistem bandongan. Contoh dari pesantren salaf antara lain adalah Pesantren Lirboyo dan pesantren Ploso di Kediri, pesantren Tremas di Pacitan, Pesantren Maslahul Huda di Pati, Pesantren An-Nur di Sewon Bantul, Pesantren Mukhtajul Mukhtaj di Mojo Tengah Wonosobo.

¹¹³ Zamakhsyari Dhofier, *Tradisi Pesantren: Studi Tentang Pandangan Hidup Kyai* (Jakarta: LP3ES, 1984), 41.

Pada pelaksanaan proses belajar mengajar yang terdapat pada pesantren salaf tidak dirumuskan dalam kurikulum secara jelas dan terperinci. Akan tetapi selalu berkaitan dengan pengajaran agama Islam yang mencakup dalam segala aspek perbuatan santri dalam kehidupan sehari-hari. Kurikulum yang berhubungan dengan materi pengajian berkisar pada ilmu-ilmu agama dengan segala bidangnya, terutama pengetahuan yang berhubungan dengan bahasa Arab (nahwu, salaf, dan ilmu-ilmu yang alat lainnya), ilmu yang berhubungan dengan syari'at (ilmu fiqih ibadah dan muamalah), ilmu-ilmu yang berhubungan dengan al Quran beserta tafsirnya, hadis dengan *muṣṭalah*-nya, dan ilmu-ilmu tauhid, terkadang dilengkapi pula dengan ilmu mantiq (logika) tarikh (sejarah), dan tasawuf untuk santri senior.

Pesantren tradisional atau salafiyah merupakan jenis pesantren yang masih menggunakan kitab kuning sebagai metode pembelajaran di pesantren. Salah satu yang menjadi ciri khas pesantren dimasukkan ke dalam tipologi salafiyah adalah mempertahankan metode kesalafiyahannya dan tidak mengadopsi pendidikan formal di dalamnya. Dhofeir menilai, pendidikan tradisional yang memiliki tali temali yang bersambung sanadnya hingga Rasulullah. Tradisi pesantren menyangkut tiga hal, yaitu tradisi keilmuan, tradisi kekeluargaan dan pembelajaran. Tradisi keilmuan pesantren terbangun sejak lama dan merupakan kesinambungan dengan *ahl al-sunnah wa*

Tujuannya adalah agar para lulusan pesantren nantinya memiliki seperangkat pengalaman dan kemampuan sesuai dengan tuntutan zamannya di masa mendatang. Pesantren yang demikian akan lahir dan berkembang apabila proses penyelenggaraannya senantiasa memperhatikan dan menerapkan prinsip-prinsip manajemen.

Tipologi pesantren itu dapat dipandang dari berbagai sudut sehingga menghasilkan kategorisasi yang rinci. (1) Dilihat dari segi rangkaian kurikulumnya, pesantren dibagi menjadi tiga macam, ada pesantren modern, pesantren tahassus, dan pesantren campuran; (2) Dilihat dari segi kemajuan berdasarkan muatan kurikulumnya, pesantren juga dibagi menjadi tiga macam, ada pesantren paling sederhana, pesantren sedang, dan pesantren paling maju; (3) Dilihat dari segi jumlah santri dan pengaruhnya, pesantren dibagi menjadi tiga macam, ada pesantren kecil, pesantren menengah, dan pesantren besar; (4) Dilihat dari segi spesifikasi keilmuan, pesantren dibagi menjadi empat macam, ada pesantren alat, pesantren fiqh, pesantren qira'ah, dan pesantren tasawwuf; (5) Dilihat dari segi jenis santri, pesantren dibagi menjadi empat macam, ada pesantren khusus untuk anak-anak balita, pesantren khusus orang tua, dan pesantren mahasiswa, ada pesantren umum; (6) Dilihat dari segi kecenderungan pada organisasi sosial keagamaan, ada pesantren NU, pesantren Muhammadiyah, pesantren Persis, pesantren netral, dan sebagainya, Gontor dan al Yaqin termasuk pesantren yang netral itu; (7) Dilihat

- 4) Jenis D: yaitu bentuk klasik yang diperluas dengan suatu madrasah ditambah dengan program tambahan seperti keterampilan.
- 5) Jenis E: yaitu pesantren modern yakni disamping sektor pendidikan ke-Islaman klasik juga mencakup semua tingkat sekolah formal dari Sekolah Dasar (Madrasah Ibtidaiyah) sampai tingkat perguruan tinggi. Paralel dengannya diselenggarakan juga program pendidikan keterampilan. Usaha-usaha pertanian dan kerajinan lainnya termasuk didalamnya. Program-program pendidikan yang berorientasi lingkungan mendapat prioritas utama, pesantren mengambil prakarsa dan mengarahkan kelompok-kelompok swadaya di lingkungannya.¹²⁷

Dalam membuat tipologi pesantren, Dhofier memandang dari perspektif keterbukaan terhadap perubahan-perubahan yang terjadi, kemudian membagi pesantren menjadi dua kategori yaitu pesantren salafi dan khalafi. Pesantren salafi mengajarkan kitab-kitab Islam klasik sebagai inti pendidikannya. Penerapan sistem madrasah untuk memudahkan sistem sorogan yang dipakai di lembaga-lembaga pengajian bentuk lama, tanpa mengenalkan pengejaran pengetahuan umum. Sementara pesantren khalafi telah memasukkan pelajaran

¹²⁷ Ridwan Nasir, *Mencari Tipologi Format Pendidikan Ideal; Pondok Pesantren Ditengah Arus Perubahan*, (Yogyakarta; Pustaka Pelajar, 2005), 86

Atau, adapula yang menganggap bahwa pesantren memulai transformasinya dengan merubah budaya organisasi di dalam pesantren, dan lain sebagainya. Oleh karenanya, fokus utama tulisan ini ialah, melihat perubahan atau transformasi pesantren dari sisi dalam; bukan pada fenomenalisme-luaran yang hadir sebagai bingkai proses.

Para pengkaji pondok pesantren bersepakat bahwa, untuk melihat hal perubahan dari dalam dibutuhkan paradigma pengembangan yang intensionalitasnya bisa diukur oleh para peneliti, tidak sekedar mengikuti dan menyesuaikan dengan kebutuhan sosial dan masyarakat. Selain itu juga, tulisan ini akan menampilkan beberapa postulasi baru dan rekomendasi untuk proses penelitian lanjutan yang bisa diasumsikan sebagai bagian dari pengembangan pondok pesantren di beberapa daerah yang ada. Meskipun, penulis juga akui, kerangka pengembangannya, masih berbasis pada nilai asumptif semata, tak lebih dari sekedar *flashing theory on practical process* yang membutuhkan proses dialektis-verifikatif dalam proses pembuktiannya.

3. Model Pengembangan/Reformasi Pondok Pesantren

Setelah membahas makna pengembangan pondok pesantren, diskursus selanjutnya adalah mengenai peran atau fungsi pondok pesantren terhadap masyarakat. Hal ini penting untuk dipaparkan karena berkaitan dengan arah pengembangan pondok pesantren. Pondok

tuntutan zaman sudah berkehendak lain. Misalnya saja, kondisi masyarakat saat ini sudah lebih banyak menginginkan untuk menyekolahkan anaknya di sekolah formal agar mendapatkan ijazah atau sertifikat. Tujuannya, setelah mereka keluar dari sekolah bisa bertahan hidup dengan bekerja di perusahaan.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa setidaknya ada empat daya perbedaan antara pendidikan pesantren dengan pendidikan umum. *Pertama*, kekuatan pondok pesantren berada pada sosok seorang kyai. *Kedua*, pendidikan pondok pesantren tidak mementingkan ijazah atau pengakuan dari pemerintah. *Ketiga*, kurikulum pendidikan pesantren lebih banyak didominasi kitab kuning. *Keempat*, pendidikan pondok pesantren lebih mengarah pada penanaman nilai-nilai moral dan kebersamaan, dibandingkan pada aspek kognitif (*intelligence*) para santri.

Maka dari itu, usulan untuk modernisasi pendidikan pesantren menjadi kesatuan yang integral dengan pendidikan umum merupakan solusi yang cukup efektif. Robert Hefner mengatakan integralisme pendidikan Islam menjadi pondok pesantren tidak lagi dipandang sebagai dualisme pendidikan, melainkan dualitas.¹³⁸ Artinya, pendidikan pesantren dan pendidikan umum saat ini tidak lagi dibedakan melainkan menjadi satu kesatuan. Meskipun masih ada sebagian pondok pesantren yang mempertahankan kurikulum dan

¹³⁸ Robert Hefner, *Schooling Modern Islam*, (USA : Honolulu University Press, 2009), h.

dalam pengembangan pesantren, teknologi-informasi bisa digunakan sebagai alat bantu berkomunikasi dengan masyarakat dan lembaga-lembaga lainnya.

Balitbang Depag RI pernah melaksanakan penelitian khusus berkaitan dengan pengembangan pondok pesantren melalui teknologi Informasi di beberapa pesantren; pada temuannya sebagaimana dilansir membuktikan bahwa:

- 1) Kaitan dengan pengguna Teknologi-Informasi. Di beberapa lembaga yang diteliti, ditemukan bahwa SDM yang mampu mengaplikasikan teknologi tidak begitu banyak. Sedangkan software program yang bisa dilaksanakan adalah *Microsoft Office* (MO).
- 2) Pemanfaatan Teknologi-Informasi Berkaitan pemanfaatan. TI dalam perannya sebagai lembaga keagamaan, PP. Nurul Haramain sebagai lembaga keagamaan, santri dan masyarakat sekitar menerima kegiatan syiar dakwah dari para kyai dengan menggunakan perangkat teknologi berupa Komputer dan LCD yang diletakkan permanen di masjid Nurul Haramain. Dalam perannya sebagai lembaga pendidikan Islam, perangkat TI digunakan oleh kedelapan pesantren sasaran untuk proses belajar mengajar di kelas oleh ustad dan santri serta pengelolaan administrasi pesantren oleh staff TU dan pengurus pesantren. Khusus pada PP. Nurul Haramain dalam proses belajar mengajar

kitab kuning, kyai-nya sudah menggunakan Software Maktabah Syamilah. Islamic programs untuk mempelajari zakat, waris dan waktu sholat, Qur'anic Learning untuk mempelajari tajwid. Sedangkan pada PP. Alhamidiyah dalam kajian Islam sudah memanfaatkan Kamus Arab dan Al-Qur'an digital. Peranan lain yaitu pesantren sebagai lembaga sosial. Khusus untuk pesantren Pabelan, pemanfaatan komputer sudah digunakan untuk keperluan yang lebih luas yaitu selain untuk proses pendidikan (STEP II) juga untuk kegiatan keterampilan (Life skill) melalui *Telecenter e-Pabelan* menyediakan layanan informasi kepada masyarakat desa tentang berbagai hal untuk para petani dalam rangka meningkatkan kesejahteraan hidup mereka (sosialisasi informasi-informasi yang sedang trend seperti pendidikan, kesehatan, teknologi informasi, perempuan, life skill).

- 3) Dampak pemanfaatan. Pada dasarnya dampak pemanfaatan TI terhadap daya ubah sistem pendidikan di pesantren memiliki sasaran beragam tingkat daya ubahnya. Dari kedelapan pesantren sasaran, terdapat dua kategori dampak pemanfaatan TI. *Kategori pertama*, Lima pesantren (PP. Nurul Haramain, PP. Al-Hamidiyah, PP. Amanatul Ummah, PP. Al-Mujahidin, dan PP. Pabelan) memberikan respon sangat signifikan dampak pemanfaatan TI bagi sistem pendidikan, karena sudah melakukan pembaharuan sistem pendidikan yang integratif dengan menerapkan TI pada

seluruh kegiatan pesantren. Sedangkan *kategori kedua*, PP. Modern Al-Amanah, PP. Al-Ittifaqiyah dan PP. Sindang resmi menyatakan bahwa dampak ekstrim terhadap pola pendidikan tidak terlihat jelas atau tidak terlalu signifikan pemanfaatan TI. Dalam proses pembelajaran, pola penyampaian masih bersifat metode konvensional dalam arti ustad dan pengajar menyampaikan materi pelajaran dan memberi tugas belajar masih dengan cara bertatap muka di dalam kelas. Santri masih membaca buku dan mencatat pelajaran, hanya ketika mencari data, santri sudah menggunakan internet tidak dengan manual. Dengan demikian di ketiga pesantren ini pemanfaatan TI hanya sebagai penunjang dan bukan sebagai komponen penting.

- 4) Strategi pemanfaatan Teknologi Informasi. Strategi yang dilakukan untuk pengembangan pemanfaatan TI di 8 pesantren sasaran diantaranya: *pertama*, melengkapi infrastruktur TI (hardware dan software). *Kedua*, peningkatan SDM (penambahan pengetahuan dan keterampilan TI) melalui perekrutan tenaga ustad dan TU yang menguasai TI, mengikut sertakan para ustad dan TU dalam pelatihan-pelatihan TI baik yang dilaksanakan oleh Diknas, Depag, Perguruan Tinggi dan Oleh Yayasan. *Ketiga*, peningkatan dana untuk penyelenggaraan dan

Di samping itu, terdapat pesantren-pesantren yang selain menyelenggarakan sistem pendidikan madrasah, juga melaksanakan sekolah umum. Hanya sebagian kecil dari pesantren-pesantren di Indonesia yang masih tetap bertahan dengan sistem pendidikan lama, yang selanjutnya dikenal dengan pesantren salaf, yaitu pesantren yang mempertahankan sistem pendidikan tradisionalnya. Modernisasi pendidikan, merupakan suatu proses multi-dimensional yang kompleks, dan tidak hanya ditujukan untuk menyempurnakan kekurangan dan kelemahan pendidikan, tetapi terutama agar dapat dirumuskan tujuan, visi dan misi baru, yang senantiasa berorientasi pada kebutuhan dan perubahan masyarakat. Oleh karena itu, upaya modernisasi pendidikan akan berlangsung sepanjang zaman, terutama sekali pada abad informasi ini, karena perkembangan teknologi membawa kepada persaingan global, yang dengannya efektivitas dan efisiensi menjadi pilihan utamanya.

Modernisasi pendidikan, berangkat dari tantangan kebutuhan dan perubahan masyarakat. Oleh karena itu, pendidikan diharapkan mampu mempersiapkan produk manusia yang mampu mengatasi kebutuhan dan perubahan masyarakat tersebut. Dengan demikian, pendidikan sebenarnya lebih bersifat fleksibel, karena selalu mengikuti kebutuhan dan perubahan masyarakat. Sementara, didalam tujuan yang ingin dicapai dalam penyelenggaraan pendidikan di pesantren salaf, tidak mengalami perubahan hingga kini. Dengan tujuan ini, pesantren menyelenggarakan pembelajaran dengan materi ilmu-ilmu keislaman dalam kitab-kitab

klasik. Dengan demikian, sejak masa awal berdirinya, arah dan tujuan pendidikan serta materi pembelajaran di Pesantren salaf, adalah pembelajaran Ilmu-Ilmu Agama Islam berupa pengajian-pengajian kitab-kitab salafiyah yaitu; Ilmu Nahw, Sharf, Fiqh, Usul Fiqh, Tafsir, Hadith, Tasawwuf, Badi', Bayan, Ma'ani, arudh, dan Mantiq. Materi pembelajaran di atas, tetap dipertahankan hingga sekarang.

Dengan demikian, aspek kebertahanan pesantren salaf dalam menghadapi modernisasi pendidikan adalah: *pertama*, materi pengajaran di pesantren. Mulai berdirinya hingga sekarang, pesantren salaf menggunakan kitab-kitab keislaman klasik sebagai materi pengajarannya. Dengan dipertahankannya materi pengajaran tersebut, pesantren ini juga mempertahankan metode pembelajaran yang lazim digunakan dalam pesantren tradisional, yaitu *sorogan*, *wetonan/bandongan*, musyawarah (bahsul masail).

Kedua, aspek kepemimpinan di pesantren salaf. Kepemimpinan yang dipertahankan di pesantren salaf adalah kepemimpinan sentralistik, kharismatik, dan tradisional. Kewenangan kharismatik terlihat dalam kehidupan pesantren salaf dengan diposisikannya kyai sebagai seorang yang memiliki kelebihan dan kekuasaan mutlak. Aspek kebertahanan pondok pesantren salaf selanjutnya adalah nilai-nilai yang menjadi karakteristik pesantren, yaitu kesederhanan, kemandirian dan keikhlasan. Nilai kemandirian juga ditanamkan dan dipelihara dengan sikap hidup pengasuh pesantren salaf dengan tidak menggantungkan bantuan dari

pihak-pihak di luar pesantren. Kebertahanan pesantren salaf dengan sistem pendidikan tradisionalnya dan menolak modernisasi pendidikan disebabkan oleh keinginan dan prinsip yang kuat dari para pengasuh pesantren ini. Pendirian Pengasuh Pesantren salaf tetap dengan pendidikan tradisionalnya, sangat dipengaruhi oleh pandangan dunia (*world view*) tentang ilmu, dunia dan tugas manusia dalam kehidupan ini, terutama bidang ilmu yang wajib dikaji berkaitan dengan tugas dan fungsi manusia dalam menjalani kehidupan ini, yaitu untuk beribadah kepada Allah.

Pondok pesantren salaf dapat mempertahankan keberadaannya di tengah semakin tingginya dinamika sosial kemasyarakatan dan meluasnya pengaruh modernisasi pendidikan. Fenomena kebertahanan pesantren tersebut terlihat dengan tetap eksisnya lembaga pendidikan salaf yang menjadi karakteristik pesantren tersebut. Terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi kebertahanan Pondok Pesantren salafi tersebut, diantaranya:

- a. Ketokohan Pengasuh Pondok Pesantren
- b. Adanya sikap apatis Terhadap Pendidikan Madrasah dan Sekolah
- c. Biaya Pendidikan yang Relatif Terjangkau

Dalam upaya mempertahankan sistem pendidikan salaf, pondok pesantren tradisional sangat memperhatikan kemampuan (kompetensi) tenaga pendidik dalam proses pembelajarannya, sehingga pengadaan ustad hanya merekrut santri-santri senior, yaitu mereka yang telah

menyelesaikan pendidikan di pesantren tersebut dan masih tercatat sebagai santri. Totalitas kehidupan pesantren adalah merupakan pendidikan bagi semua civitasnya. Keterkaitan antara pendidikan dan aplikasi dalam kehidupan sehari-hari menjadi ciri khas pesantren yang tidak mungkin dinafikan. Oleh karena itu membicarakan peran strategis pesantren dalam perubahan sosial harus juga meninjau fungsi-fungsi pesantren dalam dinamika sosial dimasyarakat.

Terkait dengan kontinuitas eksistensi pendidikan pesantren dalam interaksinya dengan perubahan sosial akibat modernisasi ataupun globalisasi, kalangan internal pesantren (tradisional) sebenarnya sudah mulai melakukan pembenahan. Salah satu bentuknya adalah pengembangan model pendidikan formal (sekolah), mulai dari tingkat sekolah dasar sampai perguruan tinggi di lingkungan pesantren dengan menawarkan perpaduan materi keagamaan dan umum serta perangkat keterampilan teknologi yang dirancang bangun secara sistematis-integralistik.

Sebagai salah satu institusi sosial yang dibentuk masyarakat guna memenuhi kebutuhan pendidikan anggotanya, pesantren tidak bisa lepas dari logika pasar. Pesantren akan eksis (*survive*) sepanjang dapat memenuhi kebutuhan masyarakat. Sebaliknya masyarakat akan menarik kembali kepercayaan pendidikan keluarganya dari pesantren apabila merasa tidak dapat terpenuhi kebutuhannya di sana. Pesantren harus mampu membaca kemudian menterjemahkan kecenderungan masyarakat

dalam konteks waktu sekarang maupun yang akan datang dengan indikasi tantangan yang sedang dihadapinya.

Tawaran berbagai model pendidikan mulai dari SD unggulan hingga pendidikan tingkat atas yang dikembangkan pesantren pun cukup kompetitif dalam menarik minat masyarakat luas. Sebab ada semacam keunggulan *out put* yang siap bersaing dalam berbagai sektor kehidupan sosial. Pengembangan model pendidikan formal semacam ini telah menjadi trend yang diadopsi oleh kebanyakan pesantren di tanah air, seperti pesantren Hasyim Asy'ari (Tebu Ireng, Jombang), pesantren Darul Ulum (Peterongan, Jombang), pesantren Darus Sholah (Jember), dan berbagai pesantren lainnya

2. Strategi Kebertahanan Pesantren; Adopsi dan Transformasi

Keragaman kajian pesantren menunjukkan bahwa strategi pengelolaan sumber daya internal pesantren sudah cukup lama menjadi objek kajian akademik. Kajian yang dilakukan oleh Toriquddin menyoroti tindakan kreatif salah satu pesantren di Jawa Tengah yang mengoptimalkan dana sebagai bagian dari praktik ekonomi kreatif. Lalu studi yang dilakukan oleh Sanusi menjelaskan adanya upaya pengembangan sikap dan perilaku kemandirian dalam sistem pendidikan pesantren. Bahkan, dalam pengamatan Rimbawan, pesantren juga dianggap sebagai agen pemberdayaan masyarakat.

Ketika Abdurrahman Wahid mengatakan bahwa pesantren adalah sebuah subkultur, realitas sosio-antropologis pesantren demikian lengkap.

terpola dengan kepemimpinan yang sentralistik dan hierarkis yang berpusat pada satu kiai. *Kedua*, kurang adanya improvisasi metodologi. Proses transmisi itu hanya melahirkan penumpukan keilmuan. Perbaikan metodologi dan pembahasan masalah kekinian sangat diperlukan agar pondok pesantren tidak terlepas dari lingkungan. *Ketiga*, terjadinya disorientasi pondok yang tidak mampu mendefinisikan dan memosisikan dirinya di tengah realitas sosial yang berubah demikian cepat.¹⁶¹

Pesantren seharusnya dapat mengikuti modernisasi dalam perkembangan dan perubahan zaman dengan tidak melupakan jati diri pesantren. Transformasi di tubuh pesantren baik kurikulum maupun dalam metode pembelajarannya, tidak harus menghilangkan jati dirinya sendiri.¹⁶² Karena itu, dalam menghadapi perubahan yang begitu pesat, sekurang-kurangnya pesantren harus melakukan transformasi fundamental pada institusi dan kurikulumnya,¹⁶³ sehingga pesantren adalah tempat

modern, informal, dan bahkan diklaim sebagai lembaga yang melahirkan teroris yang mempengaruhi pola pikir masyarakat. *Kedua*, sarana dan prasarana penunjang yang terlihat masih kurang memadai. *Ketiga*, sumber daya manusianya bidang keagamaan tidak dapat diragukan lagi, tetapi dalam rangka meningkatkan eksistensi dan peranan pondok pesantren di bidang kehidupan sosial masyarakat, diperlukan perhatian serius. *Keempat*, aksesibilitas dan networking, merupakan salah satu kebutuhan pengembangan pesantren. *Kelima*, manajemen kelembagaan, merupakan unsur penting dalam pengelolaan pesantren. *Keenam*, kemandirian ekonomi kelembagaan. *Ketujuh*, kurikulum yang berorientasi life skillsantri dan masyarakat.

¹⁶¹ Rahmat Pulung Sudibyo, “*Integrasi, Sinergi dan Optimalisasi dalam Rangka Mewujudkan Pondok Pesantren Sebagai Pusat Peradaban Muslim Indonesia*,” Jurnal Salam, Vol 13, No. 2, 2010, 58-59

¹⁶² M. Annas Mahduri, et al., “*Pesantren dan Pengembangan Ekonomi Umat: Pesantren al-Ittifaq dalam Perbandingan* (Jakarta: Depag RI, 2002), 6

¹⁶³ Transformasi institusional adalah terjadinya penambahan–penambahan institusi yang secara tradisional berada di luar peran dan fungsi pesantren. Jika disebutkan bahwa peran dan fungsi pesantren sejak masa pertumbuhan Islam adalah sebagai pusat pengembangan, penyiaran, pendidikan dan pendalaman ilmu-ilmu keislaman, maka yang termasuk peran dan fungsi tambahan pesantren meliputi pendirian sekolah-sekolah umum, kursus bahasa asing, pusat pelatihan manajemen, komputer, agrobisnis, perkebunan, perlautan & kehutanan. Lihat Suyoto, “Pesantren dalam Alam Pendidikan Nasional,” dalam M. Dawam Raharjo (ed.), *Pesantren dan Pembaharuan*

Di pondok pesantren Lirboyo, di bawah naungan Yayasan Pendidikan Islam Tribakti (YPIT) pada tahun 1986 membuka lembaga pendidikan mulai Taman kanak-kanak sampai Madrasah Aliyah dengan kurikulum Kementerian Agama, karena dikhawatirkan mengganggu sistem pembelajaran yang ada pada MHM (Madrasah Hidayatul Mubtadi'in) yang salafi, lembaga pendidikan baru ini kemudian ditempatkan di luar pondok (sekitar 2 Km) dari pondok. Pada tahun 1995, salah satu cucu KH Mahrus Aly, Aina Ainanul Mardiyah mendirikan satu unit pesantren yang bernama pesantren salafi terpadu Ar Risalah yang menyelenggarakan pendidikan formal SD sampai SMA dengan kurikulum Kementerian Pendidikan Nasional. Pendirian ini juga mendapat tekanan untuk tidak meninggalkan kesalafiyahan dengan tidak meninggalkan pendidikan diniyah. Dalam perkembangannya, pendidikan diniyah ini dijadikan daya tarik oleh manajemen pesantren untuk menarik santri baru.²⁰⁵ Di pesantren ini pendidikan diniyah yang salafiyah telah dipoles/diberi nuansa pendidikan formal.

Di pesantren Sidogiri terjadi pengembangan yang cukup pesat dalam bidang kewirausahaan. Koperasi pesantren Sidogiri memiliki bidang usaha, diantaranya; kecap Sidogiri, minyak goreng Sidogiri, toko swalayan, baju Sidogiri, beras Sidogiri, dan kopyah Sidogiri dengan omset milyaran. Dari pengamatan penulis, pesantren Sidogiri adalah

²⁰⁵ Ali Anwar, *Pembaharuan Pendidikan di Pesantren Lirboyo Kediri*, (Kediri: IAIT Press, 2008), 83

Seperti, sarana prasarana yang bertambah, pemondokan yang sudah digedung, dan aspek-aspek yang tampak lainnya. Adapun secara kultur dan sistem kesalafan masih dipertahankan dengan cara-cara yang unik. Misalnya, santri masih menggunakan sarung dalam keseharian, bahkan disaat harus masuk ke ruang-ruang kelas, kesederhanaan santri, dan kegiatan-kegiatan keislaman yang selalu disematkan sebagai fitur pendidikan pesantren salafiyah.

2. Lokasi dan Nama PP. Langitan, Tuban

Pondok Pesantren Langitan berada di Dusun Mandungan, Desa Widang, Kecamatan Widang, Kabupaten Tuban, Provinsi Jawa Timur. Komplek Pondok Pesantren Langitan terletak di dekat/utara Sungai Begawan Solo, dan berada di atas areal tanah seluas kurang lebih 7 hektar serta 7 meter di atas ketinggian laut. Pondok pesantren Langitan tergolong strategis, karena juga berada di perlintasan pantura; Jawa Timur-Jakarta. Selain itu juga, pondok pesantren ini menjadi pembatas Kab. Lamongan dan Kab. Tuban yang secara sosiologis memiliki kategori keagamaan yang kuat. Hari ini, siapapun – yang sedang bepergian ke Jakarta melewati jalur Pantura, bisa melihat Pondok Pesantren Langitan dari pinggir jalan.

Adapun nama “Langitan” sendiri merupakan perubahan dari kata Plangitan; perpaduan dua suku kata “Plang” dan “Wetan” (Bahasa Jawa). Yang maknanya “Papan Nama” dan “Timur” . Penamaan ini tidak bisa dilepaskan dari artefak di sekitar daerah Widang dulunya, terdapat dua

papan nama di sebelah Barat dan Timur. Posisi Pondok Pesantren Langitan, tampaknya, lebih dekat dengan yang timur. Perubahan nama Plangitan (*Plang-etan, Pen*) menjadi Langitan, tidak bisa dilepaskan dari kebiasaan masyarakat yang merasa agak kesulitan menyebutkan kosa kata tersebut. Hingga akhirnya, Pondok Pesantren ini lebih dikenal dengan sebutan Langitan. Kebenaran sejarah bahwa asal-muasal kata Langitan berasal dari kata Plangitan termaktub dalam naskah kuno yang ditulis oleh (alm) KH. Ahmad Sholeh, salah seorang pendiri dan pengasuh Pondok Pesantren Langitan di sebuah Kitab Klasik "*Fath al-Mu'in*".

3. Sistem Kepengasuhan dan Pengelolaan PP. Langitan Tuban

Sepeninggal KH. Abdullah Faqih, sistem kepemimpinan di Pondok Pesantren Langitan tidak lagi monolistik, bahkan lebih kolektif-kolegial. Hal ini sangat dimungkinkan, karena banyaknya asumsi bahwa, Pondok Pesantren yang dipimpin secara turun-menurun hanya tidak bisa bertahan dalam satu pemimpin yang ditunjuk. Pasalnya, kultur dan budaya masyarakat demokratis menggerus nilai-nilai yang ada di pesantren. Dalam bahasa yang lebih sederhana, kepemimpinan pesantren di era ketiga dan seterusnya, rentan terhadap konflik internal di dalam pondok pesantren. Oleh karena itulah, hari ini, Pondok Pesantren Langitan tidak menempatkan kekuasaan pada satu orang. Kekuasaan tersebut dibagi-bagi kepada seluruh *durriyyah* (keturunan) yang mengabdikan di Pondok Pesantren Langitan. Para *durriyyah* tersebut pula memiliki otoritas dan peran sendiri-sendiri di dalam pondok pesantren. Tercatat

F DEPARTEMEN HUMAS

| | | |
|---|---------------------------|----------------|
| | Khoirul Huda Wahid | Pembina |
| 1 | Wasi'urrozaq | Kordinator |
| 2 | Uman Thohari | Anggota |
| 3 | Irfan Najib (Ghuroba') | Anggota |
| 4 | Sabilillah | Anggota |
| 5 | Ali Muhdlor | Anggota |

G DEPARTEMEN DAKWAH

| | | |
|---|-----------------------------|----------------|
| | Mahbub Junaidi Adlan | Pembina |
| | Imam Fadlil | Pembina |
| 1 | Zainal Muttaqin | Kordinator |
| 2 | Syahid | Anggota |
| 3 | Zainal Arif | Anggota |
| 4 | A. Badri | Anggota |
| 5 | Agus Murtadlo | Anggota |
| 6 | Ainur Rosyid | Anggota |
| 7 | Abdullah Faqih | Anggota |

H DEPARTEMEN PEMBANGUNAN

| | | |
|---|---------------------------|----------------|
| | H Musthofa Anshori | Pembina |
| 1 | Wahyudi | Kordinator |
| 2 | Fauzan | Anggota |
| 3 | Mahfudz | Anggota |
| 4 | A. Rosyidi | Anggota |
| 5 | Nur Kholis | Anggota |

I DEPARTEMEN PENGAWAS LINGKUNGAN

| | | |
|---|-----------------------------|----------------|
| | Muslihan | Pembina |
| | Saiful Huda Mudhofar | Pembina |
| 1 | Abdul Hadi (DT) | Kordinator |
| 2 | Balighul Kirom | Anggota |
| 3 | Muthoharun | Anggota |
| 4 | A. Nizar | Anggota |
| 5 | Shohib (P.G) | Anggota |
| 6 | Miftah (P.C) | Anggota |

J DEPARTEMEN KESORGA

| | | |
|---|---------------------------|----------------|
| | Ust Miftahul Munir | Pembina |
| 1 | Fadlol laila | Kordinator |
| 2 | Abbas khoiri | Anggota |
| 3 | Afif Murtadlo | Anggota |
| 4 | M. Syarif Hidayat | Anggota |

K DEPARTEMEN ELEKTRONIK

| | | |
|---|----------------|----------------|
| | Humaidi | Pembina |
| | Haris | Pembina |
| 1 | Ariswanto | Kordinator |
| 2 | Abdul Hamid | Anggota |
| 3 | Masbukhin | Anggota |
| 4 | Shohibul haq | Anggota |

L DEPARTEMEN PERLENGKAPAN

| | | |
|---|----------------------|----------------|
| | Saiful arif | Pembina |
| | Ahmad Junaidi | Pembina |
| 1 | Sulaiman Zuhdi | Kordinator |
| 2 | Zahid Anwari | Anggota |
| 3 | Mahfudz (P.H) | Anggota |
| 4 | Nur Kholis | Anggota |

M DEPARTEMEN LITBANG DAN PENERBITAN

| | | |
|---|------------------------------------|----------------|
| | H Agus Ahmad Muhammad Alawi | Pembina |
| | Khoiri Masyhur | Pembina |
| 1 | Abdul Muhaimin | Kordinator |
| 2 | Muhammad Nabawi | Anggota |
| 3 | Bahrus Salam | Anggota |
| 4 | Muhammad Sholeh | Anggota |
| 5 | M. Ihsan | Anggota |

N DEPARTEMEN BAHASA

| | | |
|---|---------------------------------------|----------------|
| | Agus Muhammad Zahid hasbullah | Pembina |
| | H. Agus Ahmad Habibullah soleh | Pembina |
| 1 | Abdullah | Kordinator |

Oleh sebab itulah, orientasi pendidikan dan pendalaman ilmu keagamaan lebih disusun secara sistematis dan diklasikalkan. Tidak semua santri mendapatkan pelajaran dan pemahaman sama rata, seperti kala Pondok Pesantren ini didirikan. Tercatat, hingga sekarang, ada sekitar 5000an lebih santriwan-santriwati yang berdomisili di pondok pesantren langitan, yang tersebar pola kepengasuhannya ke beberapa keluarga pondok pesantren Langitan. Dari 5000an santri, strata pendidikan mereka masih berada di sekolah dasar. Bahkan, tak jarang masih belum pernah menempuh pendidikan formal sebelumnya. Sehingga, mereka harus mengikuti sistem pendidikan pra-sekolah. (Adapun data dan Jumlah Santri sebagaimana terlampir). Tidak sekedar persoalan santri yang sudah beragam secara umur, problem lama yang masih menjangkiti Pondok Pesantren Langitan adalah *input* santri yang tidak semua berasal dari daerah berbahasa Jawa. Hal ini menjadi kendala tersendiri, karena para santri harus mampu menyesuaikan diri dengan lingkungan yang baru. Misalnya, mereka yang berasal dari Jawa Barat yang bahasa sehari-hari mereka menggunakan bahasa Sunda, atau mereka yang berasal dari Madura dan beberapa daerah-daerah lain yang ada di Indonesia.

Keragaman dan problem di atas, maka Pondok Pesantren Langitan menyusun dan mensosialisasikan beberapa aturan/kode etik santri, tata cara dan sistem nilai sebagai acuan santri bertindak. Dalam buku panduan disebutkan;

Jawabannya adalah “Menggali Potensi Diri”. Para santri memang harus bisa apa saja, multi talenta. Tak ada yang tidak mungkin, asal mau berusaha saja. sekarang tinggal bertanya pada diri sendiri “Potensi apa yang ada pada diri sendiri?”.

11) Hakikat Sebuah Aturan

Al Imam Al Ghazali *rahimahullah*, memiliki cerita yang menarik mengenai hakikat sebuah aturan. Al kisah, ada seorang ayah yang sangat sayang pada anaknya, kecintaannya itu membuat ia membangun sebuah rumah yang bagus untuk sang anak. Di sekitar rumah itu dibuatkan taman yang elok dipenuhi bunga warna-warni dengan keharuman yang mewangi. Sang anak tentu saja merasa senang dan bahagia menerima rumah pemberian ayahnya itu. Lalu pada suatu saat, ketika ayahnya sudah mendekati ajalnya, dia berpesan kepada anaknya, “Anakku, apapun di rumah ini bisa kamu rubah, kecuali taman. Jangan kau ganti bunga-bunga itu dengan bunga-bunga yang lain. Patulah aturan yang telah kutetapkan ini, wahai anakku.” Sang anak menuruti wasiat ayahnya.

Bertahun-tahun setelah ayahnya meninggal, sang anak hidup dengan penuh kebahagiaan. Hari berganti minggu, minggu berganti bulan, bulan berganti tahun, akhirnya sang anak tertarik pada jenis bunga yang baru, dan ia pun akhirnya berpikir untuk mengganti bunga-bunga di tamannya. Satu rencana yang

bertentangan dengan pesan dan aturan ayahnya. Dia berpikir, “Ayahku dulu melarangku merubah bunga di taman, itu karena kecintaannya pada bunga tersebut. Kini zamannya sudah berbeda, trendnya pun sudah berubah, tidak ada salahnya jika aku ganti bunga itu dengan bunga baru yang lebih indah dan lebih harum.”

Bunga-bunga di taman itu pun diganti dengan bunga yang baru. Sang anak senang karena berpikir bahwa dia telah membuat tamannya lebih indah dan lebih sesuai. Namun, pada suatu malam, dia berteriak ketakutan, seluruh ruangan rumahnya dipenuhi ular berbisa, padahal dia tak menemukan seekor ular pun sebelumnya. Saat itu dia sadar, bahwa bunga yang ditanam ayahnya di taman, tidak hanya menampilkan keidahan dan keharuman, melainkan menyimpan rahasia besar sanggup mengusir ular berbisa yang ada di sekitar rumahnya.

Aturan yang telah digariskan oleh ayahnya ternyata mengandung rahasia yang sangat dalam, membawa kebaikan yang amat besar, yang ternyata bila dilanggar akan membawa dampak yang luar biasa. Sayangnya kesadaran itu terlambat, sang anak akhirnya mati karena suatu perbuatan pelanggarannya.

Al Imam Ghazali kemudian menegaskan bahwa aturan Allah memiliki rahasia yang lebih dalam lagi dari pada wasiat sang ayah dalam cerita simbolis diatas. Anggapan terhadap sebuah aturan, persis seperti anggapan sang anak pada wasiat bapaknya.

kasih sayang dan perhatian para ustadz dan kiai yang begitu tulus diberikan dan dicurahkan kepada semua santri, maka adanya *Khidmah* akan menyempurnakan sebuah perjalanan menuntut ilmu.

Sepandai apapun, sekaya apapun, jika tanpa berkah, barokah, maka semua itu percuma, tiada manfaat ilmu itu, tiada berguna harta benda itu. Ilmu yang barokah, yang bermanfaat adalah ilmu yang mampu mengantarkan pemiliknya menuju tingkat keimanan yang lebih tinggi. Sehingga jika seseorang ilmunya terus bertambah, namun keimanannya malah semakin menurun, maka akan semakin jauh dari Allah, dan itu tanda-tanda ilmu tidak barokah.

Oleh karenanya, di pesantren tercinta ini, ketika seseorang santri telah purna dari jenjang pendidikan akademik di madrasah, sangat dianjurkan untuk lebih dahulu berkhidmah untuk pondok, mengabdikan turut serta dalam keberlangsungan pendidikan di pondok, entah dengan menjadi pengurus, menjadi tenaga pengajar, pembimbing santri, ataupun berkhidmah pada kiai, ikut serta membantu menyelesaikan perihal apa yang dibutuhkan oleh kiai.

Khidmah adalah salah satu tangga pendakian yang akan membawa santri menuju berkah yang didambakan. Tentunya harus disertai dengan niat yang baik, kebersihan hati, jangan sampai

Perang media yang seakan-akan menjadi senjata utama dalam menyebarkan isu publik membuat Pondok Pesantren Langitan pun melahirkan beberapa media dakwah santri diantaranya; Majalah Langitan yang berskala nasional dan bahkan sampai ke beberapa negara tetangga seperti Malaysia dan Kamboja juga Timur Tengah, Radio Dakwah Langit FM yang mengudara di sekitar daerah karisidenan Bojonegoro, website *Langitan.net* yang selain menyajikan berita-berita terkini dari dalam pondok dan beberapa artikel-artikel Islami juga menyediakan life streaming pengajian yang berlangsung di Pondok Pesantren Langitan, selain itu Langitan juga memiliki saluran televisi yang masih terbatas tayang di daerah sekitar pondok saja.

Tidak hanya media-media itu bentuk usaha dakwah Pondok Pesantren Langitan. Tapi Langitan juga memiliki program *Tadrih ad Dakwah*, pengiriman santri-santri ke beberapa daerah di sekitar pondok untuk berdakwah di tengah masyarakat.

B. Fakta Penelitian di PP. Lagitan

Pada bagian ini, penulis akan menggambarkan beberapa aspek, yang didapatkan dari lapangan, sesuai dengan instrumentasi yang sudah ditentukan. Setidaknya, ada tiga topik– sesuai dengan rumusan yang ada – yang akan dibahas; *pertama*, konsep pendidikan dan pengajaran yang ada di pondok pesantren langitan. Sistem pembelajaran dan pengajaran ini akan menjadi tajuk identitas kesalafan yang dimiliki oleh pondok pesantren Langitan, Tuban – Selanjutnya disingkat PP. Langitan, Tuban. Topik *Kedua*, ialah

| | |
|--|--|
| <p>klasik seperti, ‘aqidatul ‘awam, imriti, dan kitab lainnya.</p> | <p>komentar atau bimbingan yang diperlukan. Kedua metode ini sama-sama mempunyai nilai yang penting dan ciri penekanan pada pemahaman sebuah disiplin ilmu, keduanya saling melengkapi satu sama lainnya.</p> <p>3. Sistem <i>ma’hadiah</i> dibagi menjadi dua kelompok Umum, yaitu program yang dilaksanakan setiap hari (selain hari Selasa dan Jum’at). Pendidikan ini diasuh oleh Majelis Masyayikh, <i>asātiz</i> dan santri senior. <i>Tahassus</i> yaitu program pendidikan khusus bagi santri pasca Aliyah dan santri-santri lain yang dianggap telah memiliki penguasaan ilmu-ilmu dasar seperti Nahwu, Shorof, Aqidah, Syariah. Program ini lebih populer disebut Musyawirin, diasuh langsung oleh Majelis Masyayekh. Adapun pelaksanaannya adalah setiap hari kecuali hari Selasa dan Jum’at, materi yang diajarkan adalah fan fiqh seperti Fathul Muin dan Mahalli, dan fan Hadits</p> |
|--|--|

Tabel 3.3

Kurikulum Pendidikan Klasikal/Madrasah PP Langitan

| Tingkat MIF (Kelas 1) | | | |
|-----------------------|--------------|----------------------------------|--|
| No | Bidang Studi | Bahan Ajar (Kitab) | Subjek Ajar |
| 1 | Ahlaq | Alala | Dibuatkan buku dengan terjemahan B. Indonesia |
| 2 | Tajwid | <i>Tanwir al-Qāri</i> | Nun mati – Idghom |
| 3 | Tauhid | <i>Sullamu al-Tawhid</i> | Membuat catatan sendiri (Aqidatul Awam) |
| 4 | Tareh | Terjemah khulasoh | Membuat kholasoh sendiri (ust. Muhsinin) |
| 5 | Fiqih | <i>Mabādi’ al-Fiqhiyah Juz I</i> | Sama |
| 6 | Al Qur'an | <i>Juz Amma</i> | Alfatihah – Adduha |
| 7 | Pego | | Sama |
| 8 | B. Krama | | diserahkan sepenuhnya pada tim MI (ust. Saifuddin) |
| 9 | Nahwu | <i>Nahwul Wāḍih Juz I</i> | Sama |

| | | | |
|----------------------------|------------------|-------------------------------------|---|
| 10 | B Arab | <i>Ra‘sun Šīrah</i> | Menggunakan B. Arab yang ditulis oleh Syaikhina ketika dijumpa pada cucunya |
| Kelas II | | | |
| 1 | Shorof | <i>Amthilatu al-Tašrifīyyah</i> | |
| | Nahwu | <i>Jurmiyyah</i> (Soal Jawab) | |
| | Fiqih | <i>Mabādi’ al-Fiqhiyyah Jus II</i> | |
| | Tauhid | <i>‘Aqīdah al-‘Awām</i> | |
| | Tajwid | <i>Shifā’ al-Jinān</i> | |
| | Al Qur'an | <i>Juz ‘Amma</i> | Melanjutkan kelas I MIF |
| | Tareh | <i>Khulāṣah</i> | |
| | Ahlaq | <i>Akhlāqu al-Banīn</i> | |
| | B Arab | <i>Madārij al-Durūs I</i> | |
| | Khot | <i>Qawā’id al-Khaṭ Jus I</i> | |
| | B. Krama | | |
| Kelas III | | | |
| | Shorof | <i>Amthilatu al-Tašrifīyyah</i> | |
| | Nahwu | <i>Matn Jurmiyyah</i> | |
| | Fiqih | <i>Mabādi’ al-Fiqhiyyah Jus III</i> | |
| | Tauhid | <i>Aqīdah al-Islāmiyyah</i> | |
| | Tajwid | <i>Tuhfah al-Aṭfāl</i> | |
| | Tareh | <i>Khulasah II</i> | |
| | I'lal | <i>Al-Qawāid al-I'lāl</i> | |
| | Ahlaq | <i>Akhlāq al-Banīn II</i> | |
| | B Arab | <i>Madārij al-Durūs II</i> | |
| | Khot | <i>Qawā’id al-Khaṭ Jus II</i> | |
| | B. Krama | | |
| Tingkat MTs Kelas I | | | |
| | Nahwu | <i>Nazām al-‘Imriyy</i> | |
| | Shorof | <i>Nazam Maqṣud</i> | |
| | Hadist | <i>Arba’i al-Nawāwy</i> | |
| | Tauhid | <i>Sanūsy</i> | |
| | Fiqh | <i>Al-Taqrīb</i> | |
| | Tajwid | <i>Hidāyah al-Mustafid</i> | |
| | I'lal | <i>I'lāl al-Šarfī</i> | |
| | B. Arab | <i>‘Arabīyah al-Nasyi’in</i> | |
| | Akhlaq | <i>Waṣāyā</i> | |
| | Imla' | <i>Qawā’id al-Imla’</i> | |
| | Amtsilatul I'rob | | |
| | Tathbiq | | |
| | B. Indo | | |
| Kelas II | | | |

| | | | |
|----------------------------|-------------------|-------------------------------------|--|
| | Nahwu | <i>Alfiyyah</i> | |
| | Shorof | <i>'Unwān al-Zarfi</i> | |
| | Tauhid | <i>Jawāhir al-Kalāmiyah</i> | |
| | Fiqh | <i>Fath al-Qārib</i> | |
| | Tarikh | <i>Khulāṣah Tarīkh al-Khulafā'</i> | |
| | Faroid | <i>Naẓam 'Uddah al-Farīd</i> | |
| | B. Arab | | |
| | Akhlaq | <i>Ta'lim al-Muta'allim I</i> | |
| | Tathbiq | | |
| | Ilmu Penerjemahan | | |
| | Hadits | <i>Targhīb Wa al-Tarhib</i> | |
| Kelas III | | | |
| | Nahwu | <i>Alfiyyah</i> | |
| | Fiqh | <i>Fath al-Qārib</i> | |
| | Tauhid | <i>Kifāyah al-Awam</i> | |
| | Hadits | <i>Hujjah Ahl al-Sunnah</i> | |
| | Akhlaq | <i>Ta'lim al-Muta'allim II</i> | |
| | Tathbiq | | |
| | Mustholah | | |
| | Tafsir | | |
| | Ilmu Penerjemahan | | |
| Tingkat MAF Kelas I | | | |
| | Balaghoh | <i>Taqrīr al-Jawāhir Al-Maknūn</i> | |
| | Fiqh | <i>Fath al-Mu'in 1-2</i> | |
| | Nahwu | <i>Dahlan Alfiyyah</i> | |
| | Lughoh | <i>Al-Arabiyah Li al-Nasyi'in 4</i> | |
| | Ilmul Qur'an | <i>Faid al-Khabīr</i> | |
| | Tarekh | <i>Tārīkh Al-Tashri'</i> | |
| | Arudl | <i>Al-Muhtaṣar al-Shafy</i> | |
| | Usul Fiqih | <i>Sarḥ Naẓam Waraqat</i> | |
| | B. Inggris | | |
| | Falak | | |
| | Mushtolah | <i>Al-Qawā'id al-Asāsiyah</i> | |
| | Tatbiq Q | | |
| Kelas II | | | |
| | Manthiq | <i>Iḍāh al-Mubham</i> | |
| | Fiqh | <i>Fath al-Mu'in 2-3</i> | |
| | Nahwu | <i>Dahlan Alfiyyah</i> | |
| | Usul Fiqih | <i>Al-Luma'</i> | |

| | | | |
|------------------|--------------------|---|--|
| | Mustholah | <i>Al-Manhal al-Laṭīf</i> | |
| | Lughoh | <i>Al-‘Arābiyah Li al-Nāshī’īn 4</i> | |
| | Falak | <i>Faḥ al-Ra’uf al-Mannān</i> | |
| | Tasyre' | <i>Tarīkh Al-Tashri’</i> | |
| | Tasawwuf | <i>Al-Hikām 1</i> | |
| | Siroh | Diktat | |
| | B.Inggris | | |
| | Tafsir | <i>Rawā’iy al-Bayān 1</i> | |
| Kelas III | | | |
| | Qowa'id F | <i>Al-Farāid al-Bahīyah Lirboyo</i> | |
| | Fiqih | <i>Faḥ al-Mu’in 4</i> | |
| | Nahwu | <i>Dahlan Alfiyyah</i> | |
| | Usul Fiqih | <i>Lubb al-Uṣūl</i> | |
| | Mustholah | <i>Al-Manhāl al-Laṭīf</i> | |
| | Tasyre' | <i>Tarīkh Al-Tashri’</i> | |
| | Tasawwuf | <i>Al-Hikām 2</i> | |
| | Tafsir | <i>Rawā’iy al-Bayān 2</i> | |
| | Aqidah | <i>Mafāhim</i> | |
| | B.Indonesia | Diktat | |
| | Th.Tadris & Dakwah | Diktat | |

Selain kegiatan-kegiatan pembelajaran yang sudah dicanangkan baik di lembaga pendidikan berbasis kelas dan kepesantrenan. Keunikan lain dari PP. Langitan, Tuban adalah kegiatan ekstra-kulikuler para santri. Kegiatan-kegiatan ini seakan-akan menjadi khas pondok pesantren salafiyah secara umum, dimana mereka bisa memberikan bekal kepada santri untuk bisa berkompetisi di era global seperti saat sekarang. Di PP. Langitan terdapat beberapa kegiatan ekstra, seperti yang diungkapkan oleh kepala pondok pesantren:

“...Ya, selain dikenal sebagai pesantren salaf, kita juga menyediakan beberapa kegiatan ekstra untuk para santri. Misalnya, yang terkenal itu kan Hadrah dan majalah langitan. Untuk hadrah, kecuali vokalisnya, semua santri bisa ikut *nimbrung*

Dari semua pandangan di atas, penulis pun tidak menyangsikan keberadaan PP. Langitan, Tuban tidak banyak melakukan perubahan identitas salafiyah. Sebagaimana sudah disebutkan sebelumnya, identitas tersebut dipertahankan dengan segala cara, agar tetap bisa menjadi ciri khas, nilai lebih, hingga menjaga kesamaan proses sebagai lembaga pendidikan Islam yang *concern* terhadap pendalaman ilmu agama Islam murni. Demikian halnya secara observasional, tanaman nilai dan proses salafiyah di Langitan, Tuban sangatlah kuat. Para santri yang lalu lalang terlihat seperti yang digambarkan seperti awal-awal pondok pesantren didirikan. Ciri khas pesantren yang ‘kotor’, kemandirian santri mencuci dan memasak sendiri, dan pola hidup *ala* kadarnya juga masih terlihat otentik di Langitan. Perbedaannya ada di sarana dan prasarana, hingga tampilan gedung bertingkat serta komputerisasi data yang ada di pondok pesantren Langitan, Tuban. Selebihnya, kultur dan interaksi sama seperti biasanya pondok pesantren salaf.

Selain persoalan apa yang dirubah, penulis juga menanyakan pandangan para narasumber terkait alasan-alasan utama dilakukan perubahan. Serta bagaimana pandangan mereka terkait dengan persepsi perubahan yang ada di luar PP. Langitan, Tuban. KH. Abdullah Munif Marzuqi menyebut bahwa perubahan terkait erat dengan pertimbangan para dewan pengasuh yang memahami kegelisahan para alumni PP. Langitan, Tuban atau masyarakat yang ingin menitipkan anaknya di PP. Langitan, Tuban. Dia mengatakan bahwa:

Salah seorang santri senior sekaligus guru, ketua idharah ‘am, dan sekretarisnya pun memberikan gambaran bagaimana pengalaman mereka menempuh proses pendidikan di PP. Langitan, Tuban. Kendati pada proses rasionalisasi alasan-alasan ini tidak bisa diterima banyak orang, namun pengakuan jujur mereka bahwa ada nilai keberkahan hidup di masyarakat pasca pengabdian lama di pondok pesantren harus dinyatakan sebuah proses dialektis antara pengalaman hidup, pengetahuan, dan pengamalan ilmu pengetahuan keagamaan yang sudah menjadi sistem nilai di pondok pesantren. Sebagian dari mereka mencontohkan bagaimana pengalaman dirinya tidak pernah merasa kekurangan di dalam menimba ilmu, kenikmatan dan rasa nyaman karena bersama dengan ulama’, dan pengalaman lainnya.

Pasca mendengarkan apa yang menjadi alasan utama mereka mempertahankan sistem salafiyah sebagai *holding-culture* di lembaga pendidikan yang mereka dirikan, penulis juga menanyakan bagaimana fondasi dan landasan dasar agar sistem ‘yang dianggap tidak relevan’ ini oleh sebagian masyarakat ini masih bisa diyakini sebagai bentuk pendidikan yang efektif untuk mentransmisikan nilai-nilai dan ajaran keislaman. KH. Abdullah Habib Faqih mengatakan kepada penulis:

“...kira-kira apa ada yang bisa mengalahkan sebuah keyakinan seseorang, pak..? kira-kira apakah yang kita lakukan ini salah dalam kacamata umat Islam. Saya kira kan tidak. Apa namanya itu, saya menganggap mempertahankan salafiyah ini memang harus dilaksanakan melalui kerja bersama-sama. Bergotong royong. Tidak boleh memaksakan kehendak sendiri-sendiri. *Nah,*

kendala-kendala yang dihadapi untuk mempertahankan tradisi lama, cenderung berasal dari dalam pondok pesantren itu sendiri. Misalnya, bagaimana pola kehidupan santri yang berubah, bagaimana adanya niatan-niatan orang tua untuk melihat anaknya memiliki ijazah, serta bagaimana isu-isu kebijakan pesantren yang dianggap ‘melenceng’ dari wasiat itu, bisa didengarkan oleh orang lain di luar pondok pesantren. Selain persoalan dari dalam, dari luar, PP. Langitan, Tuban sering mendapatkan tawaran-tawaran untuk melaksanakan pendidikan formal melalui jalur pengistimewaan. PP. Langitan, Tuban juga diminta masyarakat, ingin memenuhi keinginan mendirikan pendidikan formal, dan adanya desakan alumni agar PP. Langitan, bergeser menjadi lembaga yang menjalankan pendidikan nasional, sesuai aturan main yang berlaku.

Pada bagian terakhir, penulis menanyakan apa saja upaya-upaya kongkrit yang dilakukan untuk tetap bisa meminimalisir isu-isu, keinginan yang berbeda, dan adanya tawaran atau gagasan dari luar PP. Langitan, Tuban untuk merubah model pendidikan, tata kelola sistem kelembagaan, dan identitas salafiyah yang sudah dibangun dan diwariskan sejak lama. KH. Ali Marzuqi kepada penulis mengatakan bahwa;

“...ya di sini alhamdulillah juga dilakukan, jadi memang sudah dipersiapkan oleh pondok kita, bahwa santri yang, mau purna itu akan kita berikan pembelajaran untuk latihan berdakwah di masyarakat. Di sini, realisasinya adalah yang pertama melalui, siswa-siswa, santri-santri yang, mau purna belajar di madrasah aliyah itu dipenghujung kegiatannya ada, yang namanya program, apa, *tabriz*, program *tabriz*, program *tabriz* itu dilakukan di masyarakat. yang kalo aliyah itu, apa namanya, sasarannya di lembaga-lembaga pendidikan keagamaan yang ada di masyarakat

salafiyah tidak menghilangkan keinginan para santri untuk mendalami keilmuan-keilmuan dan keterampilan lain yang ada di luar pendidikan keagamaan tersebut. Para santri dengan cara mandiri membaca buku, menulis, dan menerbitkan sendiri produk pemikiran mereka. Para pengurus pesantren yang mayoritas sudah dewasa pun tidak gagap teknologi. Mereka bisa mengoperasikan produk-produk teknologi dengan baik dan benar. Bahkan, beberapa tahun ke depan, Ketua Idharah Am mengatakan akan mengembalikan program pelatihan computer bagi para santri, yang dulunya, sempat dilaksanakan oleh pengurus pesantren, namun dihapus karena kendala fasilitas yang tersedia.

C. Temuan Penelitian

Berdasarkan pada paparan data di atas, maka penulis bisa merekonstruksi paparan tersebut, sebagai bentuk temuan berikut:

1. Sistem Pendidikan dan Pengajaran PP. Langitan, Tuban

Dari sisi sistem pendidikan, secara tegas, PP. Langitan menyelenggarakan dua model pengajaran dan pembelajaran bagi para santri; *pertama*, ma'hadiyah (non klasikal), yang bermakna kegiatan-kegiatan kepesantrenan yang terfokus untuk membekali, mengembangkan, dan memberikan pemahaman keagamaan kepada santri. Di pihak yang lain, sistem ma'hadiyah ini diselenggarakan bagi para santri berdasarkan model-model salafayah; halaqah, sorogan, dan bandongan. *Kedua*, madrasah (klasikal), kegiatan pendidikan ini lebih terstruktur secara mata ajar dan modelnya, tersistem secara model

penyampiannya, serta terklasifikasi secara kemampuan/kompetensi para santri yang belajar di PP. Langitan.

Hal yang paling penting, dalam konstek pembelajaran klasikal ini, adalah model pendidikan seperti ini diselenggarakan pada masa lalu (Kala alm. KH. Abdul Hadi memimpin) untuk menjembatani ketidakpahaman para santri terhadap keilmuan-keilmuan yang diajarkan secara ma'hadiyah. Kondisi lebih signifikan untuk pendidikan ini adalah dimasa sekarang, dikala para santri yang 'mondok' di PP. Langitan, Tuban didominasi oleh anak yang berada di bawah umur, serta tidak mendalami ilmu keagamaan secara matang, sebagaimana potret pondok pesantren salafiyah sebelumnya.

Oleh karena sebagai proses penyangga dan jembatan untuk mengaji dalam sistem non-klasikal, maka penyesuaian selalu dilakukan, misalnya; penekanan terhadap ilmu alat (baca; nahwu sharraf), bahasa jawa kromo, dan ilmu tajwid untuk membaca al Qur'an secara baik dan benar. Bagi penulis sendiri, temuan ini, sejatinya, tidak memberikan kontribusi apapun terkait sistem pendidikan salafiyah. Artinya, wujud pendidikan salafiyah (sorogan, wetonan, dan halaqah) masih bisa terlihat dengan baik di PP. Langitan, Tuban. Adapun model pendidikan klasikal, bagi penulis, hal tersebut bisa menjadi perdebatan yang cukup pelik untuk melakukan proses diskomposisi. Penulis akan membahasnya dalam bagian analisis.

tersebut, kemudian, merubah nilai dan identitas yang sudah diwariskan oleh PP. Langitan, Tuban, dari masa ke masa?. Maka dari itu, penulis akan memaparkan beberapa perubahan yang diasumsikan oleh para narasumber terhadap PP. Langitan, Tuban. Kendati penulis menyadari bahwa, pada sisi nilai temuan, asumsi perubahan ini tidak dapat memuaskan para pendefinisi transformasi pondok pesantren secara teoritik:

- a. Perubahan fisik atau artificial yang dilakukan karena merupakan tuntutan alamiah, misalnya; bangunan, pola kepemimpinan dan kepengasuhan, dan pola kepengurusan yang ada di pondok pesantren;
- b. Perubahan untuk menyesuaikan dengan kebutuhan para santri yang mulai mengalami disorientasi niat dalam mendalami ilmu pengetahuan keagamaan dan kompetensi yang tidak sepadan karena berasal dari input yang berbeda-beda dan jauh dari pengalaman/pemahaman keagamaan yang ideal dalam pesantren salafiyah;
- c. Perubahan untuk lebih mengadministrasikan semua kegiatan berbasis pada komputerisasi dan digitalisasi sistem informasi yang ada di PP. Langitan, Tuban;
- d. Perubahan tata kelola lembaga kepesantrenan yang disusun melalui proses demokrasi mini. Meski hal ini sudah dilakukan oleh KH. Abdullah Faqih semasa menjabat sebagai pengasuh PP. Langitan, Tuban.

akan sesuai untuk mengajarkan nilai-nilai keagamaan di dalam masyarakat;

- d. Keyakinan kolektif bahwa perubahan yang signifikan harus berasal dari petunjuk Allah SWT melalui Sholat Istikharah yang dilakukan oleh salah seorang kyai yang diakui kealimannya.
- e. Menjaga lingkungan PP. Langitan, Tuban, tidak dipengaruhi/dikontaminasi oleh kebiasaan-kebiasaan modernitas yang ada di luar pondok pesantren;
- f. Menjaga kepercayaan masyarakat bahwa dengan mendalami ilmu-ilmu keagamaan, para santri tidak akan pernah kekurangan kebutuhan keduniawian (barokah). Hal ini dilakukan dalam setiap proses sosialisasi yang melibatkan semua pihak di lingkungan PP. Langitan, Tuban.
- g. Melakukan *re-enforcement* terhadap para santri baru agar memiliki keyakinan yang sama dengan keyakinan para kyai.
- h. Meningkatkan kerja sama keagamaan dengan masyarakat luas, apakah itu dalam kegiatan keagamaan atau ekstrakurikuler, kendati semua kegiatan itu wajib dilaksanakan dengan catatan tidak mengganggu kegiatan-kegiatan keagamaan yang sudah dijadwalkan kepada semua santri Langitan.
- i. Salah seorang narasumber menyebutkan bahwa ada pergeseran paradigma masyarakat yang menganggap pendidikan integrative (baca; penggabungan ilmu agama dan umum) dapat merubah cara

Artinya, riset ini akan spesifik membicarakan posisi pesantren yang sejak dulu hingga sekarang, masih memelihara pendidikan salafiyah nya dan tidak mencampurnya dengan lembaga pendidikan formal (baca; umum). Semisal, penulis akan ‘menganalogikan’ bagaimana PP. Sidogiri Pasuruan, PP. Lirboyo, Kediri, dan PP. Langitan, Tuban sebagai *sources of episteme* tentang salafiyah yang bertahan. Pada penelitian ini, penulis akan banyak menegaskan tipologi lain, selain model pendidikan salafiyah yang masih dijalankan di lembaga kepesantrenan, semisal, PP. Tebuireng, Jombang, PP. Darul Ulum, Jombang, dan pondok pesantren lain yang mentransformasikan sistem kebudayaan utamanya pada pendidikan formal.

Dengan demikian, sesuai sistematika, pada bagian ini penulis akan merangkai pembahasan temuan sebagaimana berikut; sistem pendidikan dan pengajaran di pondok pesantren salafiyah PP. Langitan, Tuban, model-model transformasi di pondok pesantren salafiyah, serta menjabarkan apa yang dilakukan oleh PP. Langitan, Tuban. Terakhir, terkait kontestasi upaya mempertahankan nilai-nilai *salafiyah* di lingkungan pondok pesantren, termasuk yang khas dari PP. Langitan, berdasarkan pada kerangka teori *spatial*.

A. Kerangka Sistem Pendidikan Salafiyah di PP. Langitan Tuban

Semua pengkategori pondok pesantren, dalam kesimpulan penulis, mendefinisikan model pendidikan dan pembelajaran salafiyah adalah sebagaimana berikut: *pertama*, pondok pesantren yang melaksanakan model pendidikan dan pembelajaran melalui pendekatan *wetonan*, *sorogan*, *halaqah*, dan *bandongan*, tidak melaksanakan pendidikan berbasis kelas (klasikal).

| | |
|----------------------|--|
| | metode bandongan dan sorongan dalam mengkaji kitab-kitab klasik (kitab kuning) oleh ulama-ulama abad pertengahan. |
| Abdurrahman As Segaf | Pesantren <i>salafiyyah</i> adalah pesantren yang non-klasikal, tradisional dan mengajarkan agama islam murni. |
| Asmani | Pesantren <i>salafiyyah</i> adalah pesantren yang mengajarkan pendidikan islam melalui pendekatan tradisional, dan memiliki kultur paradigmatic yang didominasi oleh term-term klasik, seperti <i>tawadlu'</i> yang berlebihan, <i>zuhud</i> , <i>qana'ah</i> , <i>baraqah</i> atau <i>akhirat oriented</i> . |
| Ridlwan Nasir | Pondok pesantren adalah pesantren yang di dalamnya ada pendidikan salaf (<i>weton dan sorogan</i>) dan sistem klasikal (madrasah) salaf. |
| In'am Sulaiman | Pesantren <i>salafiyyah</i> ditandai dengan keterlibatan para santri dalam kegiatan olah batin (<i>riyadlah</i>), kegiatan riyadhoh ini dilakukan oleh santri secara rutin dengan membaca <i>kalimah thayyibah/wirid</i> yang diijazahkan oleh pengasuhnya. Dia menambahkan Beberapa ciri khas dari pesantren <i>salafiyyah</i> adalah, <i>pertama</i> , adanya penekanan pada penguasaan kitab klasik atau kitab kuning (<i>kutub atturast</i>). <i>Kedua</i> , masih diberlakukannya sistem <i>wetonan</i> , <i>bandongan</i> dan <i>sorogan</i> dalam proses kegiatan belajar mengajar (KBM) santri. <i>Ketiga</i> , saat ini walaupun pesantren salaf memperkenalkan sistem jenjang kelas – disebut juga dengan sistem klasikal – namun materi pelajaran tetap berfokus pada kitab kuning kuning alias kitab klasik. <i>Keempat</i> , secara umum hubungan emosional kiai-santri di pesantren salaf jauh lebih dekat dibanding pesantren modern. Hal ini karena kiai menjadi figur sentral, sebagai educator karakter, pembimbing rohani dan pengajar ilmu agama. <i>Kelima</i> , materi pelajaran umum seperti matematika atau ilmu social tidak atau sangat sedikit diajarkan di pondok salaf. <i>Keenam</i> , pondok salaf yang murni tidak memiliki lembaga pendidikan formal SD/MI, MTs/SMP, SMA/MA, apalagi perguruan tinggi yang kurikulumnya berada di bawah Kemendiknas atau Kemenag. Kalau ada sekolah dengan jenjang MI, MTs, dan MA biasanya memakai kurikulum sendiri. Sekolah semacam ini disebut dengan madrasah diniyah. |
| Mukti Ali | Pesantren <i>Salafiyyah</i> adalah pesantren yang memiliki ciri: <ol style="list-style-type: none"> 1. Tunduknya santri terhadap kiai. Mengikuti apa yang diperintahkan kiai, dianggap santri bukan sekedar menyangkut kesopanan, melainkan juga ajaran agama. 2. Hidup hemat dan sederhana benar-benar diajarkan dan dilakukan di dalam pesantren. 3. Semangat menolong diri sendiri amat terasa di pesantren. |

| | |
|----------------------------------|---|
| | Selain itu, secara kultur dan pembudayaan sikap para santri pun, pesantren Langitan masih mendahulukan semua ciri khas otentik, sebagaimana yang sudah tertera di tabel sebelumnya. |
| Affandi Mochtar | Salafiyah Integratif-Selektif: Argumentasi Affandi Mochtar terkait kategori ini adalah, sebab PP. Langitan, Tuban, masih menjaga watak aslinya, dan sangat berhati-hati untuk menambahkan, memasukkan, serta meleburkan sistem pendidikan yang ada di luar lingkungan pondok pesantren secara luas. |
| Syamsul Hadi dan Lambang Trijono | Salafiyah Inklusif; Kategorisasi didasarkan pada pandangan bahwa, ada sikap terbuka yang ditunjukkan oleh KH. Abdullah Faqih dalam menghadapi persoalan-persoalan yang dihadapi masyarakat. Meskipun, dari sisi pendidikan, tidak ada perubahan yang signifikan. Keterbukaan ini dimaknai sebagai wujud pembacaan terhadap dinamika internal pesantren untuk 'menyesuaikan' model pendidikan yang ada di PP. Langitan, Tuban. |

Bagi penulis, kerangka kategoris baru terkait PP. Langitan, Tuban di atas, cukup membantu untuk menyesuaikan pola yang ada pada penelitian ini. Penulis, sejak awal memang sudah mengasumsikan bahwa PP. Langitan, Tuban berbentuk pondok pesantren salafiyah yang mempertahankan model pendidikan dan pembelajarannya secara *istiqamah* dan komprehensif. Artinya, para *stakeholder* yang berupaya dan berkewajiban menjaga amanah pendidikan salafiyah di PP. Langitan, Tuban tidak melakukan perubahan-perubahan signifikan, terkecuali hanya menambahi komponen baru yang diyakini oleh mereka bisa menambah nilai kebaikan bagi para santri yang ada di lingkungan PP. Langitan. Misalnya, sebagaimana penjabaran KH. Munif Marzuki bahwa PP. Langitan, Tuban hari ini menghadapi santri-santri yang masih belia atau anak-anak. Maka penyesuaian model pendidikan harus dilakukan agar para santri mampu menapaki pendidikan pesantren salafiyah

secara efektif. KH. Munif Marzuki mengatakan bahwa penambahan *wirid*, pengajian al Qur'an, dan diskusi di lingkungan asrama pesantren, dilakukan untuk menambah kegigihan para santri mendalami ilmu agama.

Masih dalam kategori model pendidikan salafiyah PP. Langitan, Tuban hari ini, masih menjalankan pendidikan klasikal dan non klasikal yang kurikulum dan bahan ajarnya dibuat sendiri atau mengadopsi dari PP. Lirboyo, Kediri. Sedangkan di pesantren (*ma'hadiyah*), kitab-kitab klasik yang diajarkan tidak dirubah, mulai dari kitab tafsir, fiqh, aqidah, tasawuf, semua kitab yang dikaji merupakan kitab yang dikaji berkali-kali dari masa ke masa kepengasuhan, serta disajikan melalui pendekatan *sorogan*, *wetonan*, dan *bandongan*. Pesantren Langitan hari ini juga, masih mempertahankan tradisi dan sublimasi kultur salafiyah melalui pembentukan identitas santri. Di dalam buku tuntunan santri, sangat jelas bagaimana *khidmat*, ketaatan, ketawadhuan, kedisiplinan, kebersihan, dan nilai-nilai lainnya, dibudayakan di dalam kehidupan para santri. Hal yang paling tampak terkait sublimasi kebudayaan ini adalah para santri langitan masih menggunakan sarung dan peci hitam di dalam pendidikan klasikalnya. Seragam ini, tentunya, sudah jarang dilihat di lingkungan pesantren modern yang merubah seragam para santri-siswanya dengan celana dan seragam formal mengikuti ketentuan pemerintah.

Oleh karena itu, berdasarkan postulasi di lapangan yang sedemikian rupa, maka tidak sulit sebenarnya untuk mengkategorikan PP. Langitan, Tuban sebagai pesantren salafiyah. Persoalannya adalah, apakah model-model

pendidikan yang diselenggarakan hari ini di PP. Langitan, Tuban tergolong pada model salafiyah murni, integratif-selektif, ataupun inklusif dari cara pandang kepemimpinan dan model pendidikan yang ada di lingkungan PP. Langitan, Tuban. Penulis, dalam posisi ini, tidak dapat menyederhanakan dengan cara bersepakat pada satu pandangan teoritik terdahulu. PP. Langitan, Tuban, hari ini, ada pada konklusi epistem “*beyond spacing and timing theoretical framework*” (perubahan zaman dan waktu sebuah kerangka kala teori dibentuk) tidak sepenuhnya bisa dikategorikan sebagai salafiyah-murni (*an sich*), tidak pula dikatakan melakukan integrasi-selektif seperti pandangan Affandi Muhtar, atau inklusifitas sikap sebagaimana dipaparkan oleh Hadi.

Menurut penulis, kelemahan menyebut bahwa sistem pendidikan dan pembelajaran PP. Langitan, Tuban sebagai salafiyah murni, ada pada aspek kurikulum pendidikan yang sudah disusun secara rapi, melalui proses perencanaan, analisis kebutuhan, dan pola pendekatan yang akan dilakukan untuk menjadikan pembelajaran pendidikannya lebih efektif. Selanjutnya, pola rekrutmen guru yang disesuaikan dengan kemapanaan dan kemampuan (kompetensi) yang dimiliki guru tersebut. Serta, sesuai data observasional, di dalam lingkungan PP. Langitan, Tuban, kajian-kajian keilmiah modern tidak lagi menjadi hal yang tabu. Di dalam perpustakaan, buku-buku ilmiah (kitab putih) terlihat dibaca, dikaji, dan juga dijadikan rujukan apakah sebagai bahan pembelajaran, dikusi, atau ditulis melalui majalan langitan yang mereka ciptakan sendiri.

Selain itu, dari sisi keterampilan, tampak secara observasional dan analisa iklim belajar di lingkungan pesantren, pengetahuan santri PP. Langitan bisa tergolong luar biasa. Sama seperti PP. Sidogiri, produk-produk tulisan mereka bisa bersaing dengan lembaga pendidikan formal lainnya. Mereka memiliki Majalah Dinding hampir setiap tingkatan pendidikan formal. Mereka memiliki majalah yang penerbitannya mungkin sudah skala nasional. Mereka juga juga menyelenggarakan pendidikan dan pelatihan keterampilan bagi santri yang memiliki bakat, atau punya minat untuk mendalami aktivitas tersebut. Dengan satu syarat, kegiatan-kegiatan tersebut tidak mengganggu pendalaman keagamaan yang sudah dijadwalkan oleh pengurus pondok pesantren.

Kendati penulis tidak bersepakat, PP. Langitan, Tuban, terkategori sebagai lembaga pendidikan salafiyah murni, bukan bermakna penulis menyetujui pandangan Affandi Muchtar. Kelemahan pandangan Affandi Muchtar, menurut penulis, ada pada penggunaan istilah integrasi. Kata integrasi bermakna meleburkan, mencampur, atau memasukkan sistem pendidikan formal yang ada di luar pesantren salafiyah menjadi bagian sistem pendidikan pesantren. Bagi penulis, PP. Langitan, Tuban, dalam sistem pendidikan dan pembelajarannya tidak menjalankan model integrasi, melainkan hanya melakukan penambahan (*al-akhdu*). Penulis pun bersepakat jika Affandi Muchtar mengatakan bahwa PP. Langitan, Tuban, sangat selektif dalam melakukan proses pengambilan produk di luar pesantren. Hal ini sesuai dengan keterangan para nara sumber yang mengatakan bahwa ada

sikap kehati-hatian yang dilakukan untuk ‘mengambil’ budaya dari luar pesantren. Ujung kehati-hatian itu, ada pada hasil *istikhārah* yang dilakukan oleh KH. Abdul Munif Marzuki, yang memang ditunjuk memiliki kealiman dalam membaca penanda yang diberikan oleh Allah SWT.

Terakhir, apakah salafiyah-inklusif, dalam konteks penerimaan terhadap perbedaan pandangan dan dinamika internal untuk merubah sistem pendidikan di PP. Langitan, Tuban, penulis bersepakat bahwa ada sikap inklusifitas untuk mendengarkan pandangan-pandangan yang berbeda-beda dari kalangan *durrīyah*, alumni, dan user pendidikan salafiyah PP. Langitan. Tapi, yang harus menjadi catatan, pandangan-pandangan yang ditawarkan tersebut tidak selalu menjadi pilihan para kyai untuk merubah, menambah, dan memasukkan pada kebijakan strategis yang akan diambil oleh para dewan pengasuh. Sebagaimana diketahui, proses pengambilan keputusan di dewan pengasuh dibagi menjadi tiga proses; *pertama*, musyawarah. *Kedua*, lobbying and voting diantara peserta rapat dewan. *Ketiga*, *istikhārah* yang menjadi penentu apakah dilaksanakan atau tidak. Penetapan hasil istikhārah tetap dijadikan landasan untuk mengambil keputusan lanjutan, meski kadang harus berbeda dari penanda yang dihasilkan dari ritual malam hari tersebut. Jadi, sikap inklusifitas hanya ada pada aspek diskusi perubahan model pendidikan, tidak sepenuhnya untuk menentukan perubahan yang akan dilakukan di lembaga pendidikan.

Menurut penulis, kata salafiyah adaptif-selektif bisa menjadi deskripsi lain berdasarkan pada temuan-temuan sebelumnya. Kata adaptif

sekitar tahun 2011an penulis mendapatkan informasi bahwa PP. Langitan, Tuban, menyediakan pendidikan formal Paket C untuk memfasilitasi para siswa yang ingin melanjutkan pada pendidikan formal. Namun, kala penelitian ini dilakukan, para narasumber menganggap bahwa hal tersebut tidak menjadi bagian dari kebijakan PP. Langitan, Tuban. Sebab, pasca diekperementasi di lembaga ini ada perubahan signifikan niatan santri untuk mondok di PP. Langitan, Tuban. Maka dari itu, bagi para santri tidak diwajibkan dan tidak diharuskan melanjutkan pendidikannya ke luar PP. Langitan Tuban. Bahkan, terkait isu yang sama, Ketua Idharah 'Am kepada penulis tidak memberikan jawaban, dan mempersilahkan mempertanyakan hal tersebut pada dewan pengasuh.

Hal ini bermakna bahwa, proses implementasi dan eksperimentasi merupakan bentuk seleksi yang dilakukan oleh para dewan pengasuh agar menilai, apakah proses penambahan atau pengadaptasian di dalam pondok pesantren bisa menyangga kegiatan-kegiatan yang sudah ada, atau kemudian mengganggu proses yang sudah dipegang teguh oleh para kyai sebelumnya. Postulasi lainnya adalah penghapusan kegiatan-kegiatan ekstrakurikuler yang terlalu lama di lingkungan PP. Langitan, Tuban. KH. Ali Marzuqi menyatakan bahwa, pengadaptasian itu dilakukan selama tidak mengganggu, kalau mengganggu seperti pelatihan computer/ keterampilan yang dilaksanakan dalam jangka waktu yang lama, itu tidak diperkenankan di PP. Langitan, Tuban. Dia menimpali bahwa, pernah ada percobaan bagi santri untuk mengaplikasikan kegiatan-kegiatan pelatihan jahit menjahit dan

computer, rupanya, hal tersebut gagal dilanjutkan sebab mereka lebih suka menjahit dibandingkan belajar pelajaran keagamaan.

Pada intinya, dalam hal pendidikan dan pembelajaran, para kyai di PP Langitan, Tuban, tidak anti-pati terhadap konsep yang ditawarkan. Mereka sangat terbuka untuk merubah dan melakukan perbaikan kepada lembaga yang dipimpinnya, dengan syarat, proses pembelajaran yang sudah dijalankan secara turun temurun tersebut, tidak mengalami perubahan-perubahan yang signifikan. Maka dari itulah penulis tidak menyebutnya sebagai integrasi, salafiyah murni, atau sangat inklusif untuk menerima perubahan. Melainkan mereka sekedar mengambil dari luar, diuji-cobakan di dalam institusi yang mereka miliki, kemudian menjalankan secara terpisah dari bingkai yang sudah ada sebelumnya, atau bisa jadi, dilebur menjadi satu kesatuan bersyarat.

B. Dimensi Perubahan Kelembagaan di PP. Langitan, Tuban

Sebelum menilai bagaimana pondok pesantren salafiyah, secara spesifik, melakukan transformasi kelembagaan, penulis ingin memaparkan dulu kerangka berfikir transformatif yang akan penulis gunakan sebagai landasan teoritik. Para sosiolog memaknai transformasi adalah penciptaan nilai kebaruan yang dihasilkan dari proses pengkajian terhadap kondisi social masyarakat, perubahan pola pikir dan perilaku masyarakat, serta kecenderungan umum masyarakat (*social market*). Dalam bentuknya, terkait dengan pesantren, transformasi pesantren ditandai dengan perubahan pola pengajaran, institusi, budaya dan sistem ekonomi yang ada di dalam pondok

pesantren. Konstruksi postulatifnya pun beragama; ada yang menilainya secara antropologis (baca; apa yang mengejawantah di lingkungan social, tanpa harus mengetahui pertimbangan-pertimbangan matang dinamika di lingkungan pesantren), ada yang fenomenologis (lebih menadalam terkait alasan-alasan perubahan), ada yang sekedar memaparkan dari aspek historis kelembagaan semata, ada pula yang memasukkan paradigma berfikir manajerial, ekonomi, dan politik, di dalam menilai aspek kebaruan pesantren.

Oleh karena begitu ragamnya sudut pandang menilai transformasi pesantren, maka penulis akan memilih sebagian saja untuk dijadikan bingkai analisis; *pertama*, penulis akan melihat PP. Langitan dari aspek perubahan historis-antropologis. *Kedua*, dinamika dan pertimbangan sosiologis-fenomenologis. *Ketiga*, pada bingkai perubahan dari dalam (baca; pengembangan atau reformasi kelembagaan yang dilakukan). Sedangkan terkait aspek-aspek yang lain, penulis menganggap bahwa, perubahan-perubahan yang terjadi di PP. Langitan, Tuban, berjalan secara alamiah saja. Artinya, penyesuaian itu tidak banyak membutuhkan pertimbangan yang sangat matang sehingga memiliki nilai-nilai keunikan di dalam proses transformasinya.

Dari sudut pandang historis-antropologis, analisa transformasi pendidikan pesantren identik dengan perubahan artifak dan sistem kebudayaan yang diinternalisasi di lingkungan pondok pesantren, termasuk di dalamnya karya Hanun Asrohah yang melihat beberapa pondok pesantren mengalami perubahan bentuk kelembagaan di Indonesia. Sebelumnya sudah

ada karya Mafred Ziemik, Nur Chalis Madjid, Zamahsyari Dhafier, dan peneliti lainnya. Terkait dengan hasil kajian mereka, penulis menganggap bahwa tidak ada hal yang menarik, terkecuali melakukan kategoriisasi ulang terhadap dua tipe salafiyah dan *khalafiyah* yang dibentuk oleh para peneliti terdahulu. Sedangkan dalam kerangka berfikir sosiologis-fenomenologis, perubahan-perubahan pondok pesantren bisa disebutkan bermakna pada transmisi dari salafiyah ke modernitas. Ridwan Nastir, Affandi Muchtar, Mastuki, dan beberapa peneliti lainnya, beranggapan bahwa ada perubahan sikap elitis yang dihasilkan oleh pondok pesantren sehingga lembaga-lembaga formal di pondok pesantren mengalami dialektika-progresif untuk menyesuaikan diri dengan perubahan-perubahan zaman.

Masuknya ilmu manajemen yang masuk ke pesantren lebih menambah ragamnya kajian transformasi pondok pesantren; dari makna perubahan sesuai kebutuhan social ke ranah intensionalitas internal pondok pesantren (baca: reformasi dan *developmentary process*). Adalah Abdul Halim dkk, Mujamil Qomar, Abdul A'la, Sulthon Mash'ud, Khusnurridho, AA Karimullah, Moh. Shodiq dan beberapa peneliti lain di bidang manajemen pendidikan Islam, yang merupakan pengkaji awal bagaimana perubahan-perubahan yang terjadi di dalam pondok pesantren dianggap sebagai kesengajaan kyai, pengurus pondok pesantren, dan *stakeholder*, karena kebutuhan-kebutuhan mendesak dari luar pesantren. Penulis pun beranggapan cara pandang transformasi sedikit berbeda dengan kata pengembangan pondok pesantren. Transformasi bermakna perubahan karena tuntutan yang

tidak bisa dicarikan jalan lainnya, sedangkan pengembangan lebih pada aspek pertimbangan internal pesantren untuk melakukan perubahan.

Oleh karena itulah, Mudjamil Qomar mengatakan, pondok pesantren tidak perlu merombak semua elemen yang ada untuk melakukan pengembangan pesantren. Pesantren memiliki pilihan yang cukup banyak untuk menyesuaikan dengan kepentingan di luar pesantren; semisal, pesantren bisa melakukan perubahan manajerial, dengan tetap menjaga kultur pendidikan salafiyahnya. Pesantren bisa meningkatkan kapasitas Sumber Daya Manusia (SDM) dengan pengetahuan dan kompetensi modern, tanpa merusak iklim dan budaya kerja untuk mencari keberkahan di lingkungan pondok pesantren. Demikian halnya, masih menurut Mudjamil Qomar, pesantren bisa memisah kepentingan pengembangan pesantren secara parsial dengan pendidikan salafiyahnya.

Tampaknya, paradigma pengembangan hari ini, lebih cenderung bisa digunakan untuk mengidentifikasi kenapa pondok pesantren salafiyah masih bisa bertahan, dibandingkan menyeragamkan bahwa pesantren salafiyah mengalami perubahan yang transformative (baca; menyesuaikan dengan kebutuhan di luar pesantren). Contoh paling sederhana, Mahmud Ali Zein, sempat menyebutkan bahwa keberadaan Sidogiri Network Forum (SNF) sebagai lembaga ekonomi pesantren, adalah untuk menyuplai kebutuhan pengelolaan kegiatan keagamaan yang ada di Pondok Pesantren Sidogiri. Jadi, SNF tidak berhubungan langsung dengan Sidogiri dalam upaya peningkatan kualitas santri, khususnya di bidang pengembangan ekonomi.

beberapa peneliti untuk menggambarkan apa yang dilakukan oleh pondok pesantren secara luas. Di bingkai transformasi, perubahan pesantren cenderung mengikuti arus dari luar, tanpa mempertimbangkan apa yang ada di dalam lingkungannya. Sehingga, perubahan-perubahan yang dilakukan pesantren identik dengan hilangnya identitas asli kepesantrenannya. Pesantren dikonstruksi berubah hingga mencipta istilah *re-imaging* (merubah citra awal), ke arah yang baru. Misalnya, perubahan-perubahan yang terjadi di lingkungan pesantren 'modern/*khalaf*¹. Di masyarakat pesantren modern lebih dikenal sebagai lembaga pendidikan formal dibandingkan kebudayaan kepesantrenannya. Pondok pesantren modern pun cenderung merubah *mindset* dan motivasi para santri untuk mendalami ilmu pengetahuan agama, ke arah pendidikan umum. Atau yang paling tampak terlihat, para santri di pendidikan modern, cenderung lebih bangga sebagai juara olimpiade Matematika, Fisika, dan Bahasa Inggris, dibandingkan sebagai juara baca kitab kuning di tingkat regional ataupun tingkat nasional.

Itu semua efek transformasi yang cenderung mengikuti keinginan yang ada di luar. Adapun gagasan Mudjamil Qomar dan lainnya yang mengaggas bahwa perubahan pesantren harus lebih mengedepankan kekuatan internal dibandingkan ikut arus yang di luar, tentu, tidak sepenuhnya juga berdampak baik. Ada efek negatif pula terkait hal tersebut, misalnya, apa yang terjadi terhadap PP. Sidogiri, Pasuruan. Mereka, secara administrative dan manajerial, dianggap sebagai pondok pesantren salafiyah yang baik, serta

¹ Meski penulis menganggap pentipologian ini hadir pasca adanya postulat penitegrasian pendidikan umum di lingkungan pesantren seperti di PP. Tebuireng, Jombang, dan sejenisnya.

memiliki nilai keekonomian/kemandirian yang bagus. Tapi, asumsi dan persepsi masyarakat terkait *branding* ekonomi tersebut menjadikan pesantren di Pasuruan ini dikenal sebagai lembaga pengembangan ekonomi dan bisnis berbasis Islam dibandingkan tetap memiliki identitas salafiyahnya. Meski, sebagaimana sudah dijelaskan di atas, perubahan orientasi ekonomi pesantren di PP. Sidogiri, Pasuruan, tidak memberikan dampak apapun terhadap iklim dan budaya belajar yang ada di lingkungan pesantrennya.

Betapun, bagi penulis sendiri, dua cara itu ada pada pilihan pondok pesantren secara mandiri dan tidak bisa terikat oleh persepsi yang dibentuk oleh masyarakat secara luas. Namun, kehati-hatian untuk melakukan transformasi dan pengembangan internal akan lebih menyelamatkan identitas awal yang sudah dibangun, dipelihara, kemudian dijaga sustainsibilitasnya oleh para penerusnya. Tampaknya, model respon seperti inilah yang kemudian dilakukan oleh PP. Langitan, Tuban. Mereka (semua *stakeholder* yang hari ini menjadi penentu kebijakan di PP. Langitan, Tuban) tidak memiliki 'keberanian' dan keinginan kuat untuk merubah pesantren, baik sebab tuntutan eksternal ataupun keinginan yang ada di internal PP. Langitan, Tuban. Sikap dan sifat kehati-hatian ini menjadikan PP. Langitan, Tuban tidak mendapatkan efek negatif yang penulis paparkan berdasarkan asumsi riset tersebut. PP. Langitan, Tuban menjaga dan memelihara dua komponen penting dengan model salafiyah; *pertama*, corak pendidikan pesantren yang masih salaf. *Kedua*, tata kelola pesantren yang masih

dijalankan secara sederhana, tidak mengikuti alur dan arus kebudayaan modern.

Dari sisi pembelajaran, sebagaimana dijelaskan sebelumnya, transformasi /perubahan yang dilakukan oleh PP. Langitan, Tuban sangatlah sedikit; mereka mengadaptasi dan menyeleksi agar tidak merubah yang sudah ada, bahkan hanya sekedar menambahi apa yang sudah baik. Sedangkan dari sisi kelembagaan dan tata kelola manajerial di lingkungan PP. Langitan, Tuban pun demikian. Tak ada perubahan yang sangat tampak terlihat. PP. Langitan, Tuban, perubahan institusional di pesantren ini cenderung bermotif alamiah. Artinya, Dewan Pengasuh PP. Langitan, Tuban, menganggap bahwa perubahan-perubahan yang dialami pondok pesantren mereka hanya melengkapi kebutuhan masyarakat dan santri pada aspek; ketersediaan sarana prasarana, pendekatan baru karena perubahan pola pikir dan karakteristik santri, dan penambahan keterampilan santri agar mampu bertahan di dalam kehidupan masyarakat yang nyata. Pada sisi bangunan misalnya, harus penulis akui ada penambahan yang dilakukan oleh PP. Langitan, Tuban. Tapi memang, beberapa tahun terakhir jumlah santri di PP. Langitan, Tuban bertambah dibandingkan tahun-tahun sebelumnya. Penulis pun melihat bagaimana Masjid yang dibuat berjemaah santri sudah tidak mampu menampung para santri. Para santri harus solat di depan kamarnya dan beberapa bangunan lain, yang sejatinya, tidak diperuntukkan untuk sholat.

Dari sisi tata manajerial (baca; pengembangan) pun tidak banyak tampak terlihat, walaupun ada, PP. Langitan, Tuban mensiasatinya dengan

memisah aktivitas kegiatan tersebut dan tidak bersinggungan dengan kegiatan-kegiatan utama pondok pesantren utama. Misalnya, kegiatan pendidikan *entrepreneurship* dilaksanakan di lingkungan pesantren yang dibangun oleh KH. Ubaidillah Faqih. Pengembangan keterampilan menulis dan penerbitan, dikelola oleh KESAN (organisasi alumni) yang gedung operasionalnya berada di sebelah jalan PP. Langitan, Tuban. Demikian Sumber Daya Alam (SDA) yang dimilikinya pun dikelola secara terpisah dan sederhana. Mereka sekedar mengurus hasil pertanian dan perikanan yang dimiliki untuk kepentingan pondok pesantren. Bahkan, salah seorang narasumber menyatakan kepada penulis, untuk pertanian, awalnya santri dilibatkan namun malah mereka bermalas-malasan untuk mengikuti kegiatan yang diselenggarakan oleh pondok pesantren.

Kendatipun di PP. Langitan Tuban, semua pengunjungnya bisa melihat bahwa ada pengelolaan administrasi dan sistem kepemimpinan santri yang demokratis, namun hal tersebut diungkapkan oleh Ketua Idharah 'Am Kepada Penulis hanya sebatas menjalankan wasiat daripada (alm) KH. Abdullah Faqih agar santri belajar tentang demokrasi mini di lingkungan pondok pesantren. KH. Abdullah Faqih dan beberapa narasumber lain pun mengatakan bahwa, pembelajaran demokrasi di PP. Langitan, Tuban dan cara mengelola lembaga pendidikan secara mandiri dilaksanakan untuk menjadikan santri tambah mandiri menghitung kebutuhan mereka sendiri. Mereka diberi keleluasaan untuk melakukan kegiatan pengembangan peserta didik, walaupun harus tetap menyesuaikan dengan kegiatan-kegiatan yang

diagendakan pesantren. KH. Munif Marzuqi, selaku ketua Pesantren, menyebutkan bahwa hal yang bebas dilakukan oleh para pengurus pesantren adalah *pertama*, menambah kegiatan pembelajaran keagamaan pada santri. *Kedua*, melaksanakan kegiatan keagamaan di lingkungan pesantren. *Ketiga*, menentukan besaran tanggungan yang akan dibebankan kepada para santri, berdasarkan hitung-hitungan hidup layak dan sederhana di pondok pesantren. Selebihnya, kegiatan-kegiatan yang akan dilaksanakan harus mendapatkan persetujuan Dewan Pengasuh PP. Langitan, Tuban.

Berdasarkan pada data-data di atas, maka penulis pun masih bimbang akan mengkategorikan kecenderungan transformasi dan pengembangan yang dilakukan oleh PP. Langitan, Tuban, khususnya apa yang hari ini terjadi. Sebab, dalam pandangan penulis dan paparan data yang ada, para kyai memproteksi diri untuk menceritakan adanya perubahan signifikan di pondok pesantren langitan; apakah itu secara antropologis, sosiologis, ataupun berdasarkan pada pola-pola pengembangan yang ditawarkan secara teoritik tersebut. Penulis sendiri menyadari, adanya kekuatan mengikat para dewan pengasuh untuk melakukan perubahan yang signifikan. Mereka – pada satu sisi – diwajibkan mempertahankan apa yang sudah menjadi nilai utama pondok pesantren. Di sisi lain, mereka harus berhadapan dengan perubahan social. Maka dari itulah, penulis, lebih suka menyebut bahwa tampaknya PP. Langitan, Tuban, mengenyampingkan perubahan signifikan, agar mereka terkategori sebagai penyangga wasiat yang amanah. Sedangkan tranformasi

dan pengembangannya dilaksanakan secara alamiah, tidak *institusional substance* bahkan *cultural reform*,

Di pihak yang lain, sesuai cerita yang dipaparkan, penulis pun merasakan bagaimana dinamika internal untuk melakukan perubahan signifikan di PP. Langitan, Tuban, tidaklah semudah yang dilakukan oleh pesantren lainnya. Alasannya sederhana, *pertama*, ada kolektifitas kepemimpinan untuk memutuskan perubahan di PP. Langitan, Tuban. *Kedua*, ada aturan yang baku untuk menentukan gagasan itu diterima atau ditolak, yakni; sesuai dengan amanah KH. Abdullah Faqih untuk menjadikan langitan berbeda dari pesantren salafiyah lainnya. *Ketiga*, mereka masih berkeyakinan bahwa pola pendidikan salafiyah bisa menjadi solusi terhadap persoalan modernitas yang ada. Dinamika inilah yang menjadikan tawaran-tawaran transformasi di PP. Langitan, Tuban, tidak bisa dilaksanakan dengan gampang. KH. Abdullah Munif, selaku ketua Bidang Pesantrenan, menceritakan bahwa tidak sedikit tawaran-tawaran dari institusi pemerintah untuk melakukan perubahan di PP. Langitan, menjadi lebih progresif, tapi pada keputusan akhirnya, banyak yang tidak disepakati karena dikhawatirkan merusak yang sudah ada.

Berdasarkan pada analisa di atas, tabel berikut ini bisa menjabarkan apa saja transformasi yang bisa dilihat di PP. Langitan, Tuban. Tabel berikut bertujuan sekedar untuk memudahkan hasil reduksi penulis terhadap pelbagai fenomena yang penulis observasi, gali melalui wawancara, dan dokumentasi terhadap kegiatan-kegiatan yang diselenggarakan di PP. Langitan, Tuban.

arus globalisasi yang ada di Indonesia? Apa strategi yang mereka gunakan untuk menegaskan pengaruh dari luar pondok pesantren? Apa peluang yang mereka baca dan kendala yang dihadapi baik secara internal ataupun eksternal? Bagaimana pula, mereka tetap bisa membangun *trust* (kepercayaan) masyarakat, disaat masyarakat sangat materialistic dalam pola kehidupan mereka sehari-hari. Terakhir, bagaimana interkoneksi antara pendidikan salafiyah yang mereka jaga dengan kondisi social di sekitar PP. Langitan, Tuban.

Sebelum penulis merekonstruksi apa yang dilakukan oleh PP. Langitan, Tuban untuk mempertahankan tradisi lama (sebuah warisan yang diturunkan melalui amanah kepengasuhan), penulis ingin merekonstruksi dulu bagaimana fenomena-fenomena yang terjadi di luar PP. Langitan, Tuban. Bagi penulis ini penting untuk menghadirkan koherensi analisis – sama seperti yang dilakukan sebelumnya. *Pertama*, para pengkaji pesantren selalu menyandingkan keberhinaan pondok pesantren di Indonesia sebab pesantren memainkan pola *in between continuity and change* (berada di tengah keberlangsungan dan perubahan). Pendapat ini, tentunya, sudah banyak diamini oleh para peneliti pondok pesantren, Azyumardi Azra, Mudjamil Qomar, dan beberapa peneliti lainnya misalnya. Berada di tengah keberlangsungan dan perubahan, mereka maknai sebagai bentuk ‘menjaga kontinuitas peran kepesantrenan’ dan ‘merubah sedikit demi sedikit’ agar berkesesuaian dengan kondisi social yang dihadapi pondok pesantren. Sedangkan strategi dan pola pendekatan yang dilakukan adalah sebagaimana

proses transformasi dan pengembangan pendidikan pesantren dijabakan sebelumnya. Semisal, perluasan pendidikan pesantren, reformasi kurikulum, dan sistem kebudayaan/perilaku santri di lingkungan pondok pesantren.

Kedua, kebertahanan pondok pesantren diasumsikan sebagai tekad bulat kyai dan pimpinan pesantren. AA. Karimullah dalam disertasinya menyatakan bahwa, tipe kyai ini tergolong pada model konsep konservatif-tertutup. Salah satu alasan ketertutupan kyai untuk merombak sistem pendidikan salafiyahnya, karena mereka ingin menjaga nilai luhur yang ada di dalam pondok pesantren. Hari ini, meski sedikit apologetic, penulis mengasumsikan Pondok Pesantren KH. Ahmad Baidawi, Kediri dan KH. Muhsin Ghazali Tulungagung sebagai representasi pondok pesantren dengan tipe yang lama. Sekilas yang penulis ketahui, pondok pesantren ini tidak ingin berubah karena ingin tetap menjaga tradisi spesifikasi ilmu pengetahuan yang ditanamkan di pondok pesantren. Dua pondok pesantren ini, dikenal sebagai pondok pesantren yang *concern* mengajarkan ilmu tafsir dan ilmu alat (alfiyah) di lingkungan pondok pesantrennya. Pun dengan sistem pembelajarannya, kebudayaan mandiri, dan lain sebagainya. Di pondok ini, semua santri wajib menghafalkan alfiyah, menjaga peliharaan ternak kyai, dan identitas salafiyah lainnya.

Ketiga, kebertahanan pesantren salafiyah dikarenakan factor yang holistic; kyai yang memiliki keyakinan akan benarnya proses pendidikan salafiyah sebagai solusi jitu menghindarkan para peserta didik dari disorientasi pola hidup, pola kepemimpinan yang dibentuk secara sentralistik,

kharismatik, dan konservatif, factor ketokohan para kyai di mata masyarakat, adanya sikap apatisme masyarakat terhadap sistem pendidikan modern, dan biaya yang terjangkau. Sama seperti pandangan sebelumnya, pandangan ini banyak diasumsikan oleh para peneliti, salah satunya adalah disertasi Muhammad Muchlis Shalihin yang mengambil sample penelitian di Al Is'af Kalabaan Guluk-Guluk, Sumenep, Madura. Meski sangat konfrehensif pola ini cenderung sangat kausistik, apalagi kala objek penelitian yang dijadikan lokus berada di daerah Madura yang secara sosiologi- kemasyarakatannya masih tergolong tradisional dan mementingkan pola kehidupan yang sederhana. Selain itu, di Madura pula, kyai masih menjadi *centre of problem solver* di dalam kehidupan masyarakat. Artinya, apapun masalah yang dihadapi masyarakat, maka kyai dianggap mampu memberikan solusi terbaik.

Bagi penulis sendiri, kebertahanan pondok pesantren salafiyah, memang bisa dilihat dari dua aspek penting; *pertama*, pola manifest yang dibangun di lingkungan internal pesantren. *Kedua*, pergeseran paradigma yang akan terus berkembang di masyarakat. Dalam skala makro, kontestasi agama atau cara hidup keberagamaan, beberapa tahun terakhir ini, memang lagi menjadi *trend and tending of public discourse*. Maka, tidak bisa dipungkiri kalau model-model pendidikan Islam menjadi pilihan utama orang tua untuk menyekolahkan anaknya. Azra, Mastuki, dan Arief Subhan menamai pola ini sebagai bentuk 're-santrinisasi' kehidupan masyarakat di Indonesia. Melalui pola berfikir yang seperti ini, maka alasan Muchsin Sholichin bahwa ada *distrust* (ketidakpercayaan) di masyarakat terhadap

keberadaan sekolah formal bisa dibenarkan sebagai factor yang dapat mempengaruhi keberlangsungan pondok pesantren salafiyah menjaga identitas otentiknya. Bagaimanakah dengan PP. Langitan, Tuban, dengan kondisi dan situasi yang berbeda tentunya daripada beberapa penelitian sebelumnya, mereka mempertahankan nilai-nilai *salafiyah* yang mereka jalankan beberapa tahun terakhir?.

Sesuai dengan temuan yang ada, berikut ini adalah langkah-langkah yang bisa diasumsikan sebagai pola strategis untuk mempertahankan nilai kesalafan yang ada di PP. Langitan, Tuban;

Pertama, wasiat dan pilihan aksiomatik untuk terus menjaga tradisi ini secara berkesinambungan. Kata wasiat dan amanah untuk mempertahankan nilai-nilai salafiyah di PP. Langitan, Tuban, terungkap dari hampir semua narasumber penelitian ini. Oleh sebab itulah, penulis meletakkan di factor teratas, sebab kata wasiat ini dapat menghilangkan ego-individualisme yang terjadi di kalangan dewan pengasuh. Sebagaimana sudah terui sebelumnya, bahwa dinamika internal di lingkungan PP. Langitan, Tuban, terkait keinginan merubah sistem pendidikan, tata kelola kelembagaan, dan aspek-aspek lainnya, sangatlah kuat. Misal, bagaimana para pengasuh pesantren – dalam beberapa kurun waktu riset ini dilakukan – sedang menggodok proses pemasukan iklim Ma’had Aly di lingkungan PP. Langitan, Tuban. Penulis pun belum mengkonfirmasi apa hasil dari pengajuan ulang Ma’had Aly ini di PP. Langitan, Tuban.

Kedua, keyakinan dan komitmen kolektif yang dipegang teguh. Oleh sebab amanah itu dibebankan kepada semua penerus PP. Langitan, Tuban, dari jalur *dzurriyah* yang berbeda (KH. Marzuki KH. Abdullah Faqih), maka komitmen bersama untuk menjaga amanah menjadi sangat penting pula, selain ditambah keyakinan bahwa, pola pendidikan salafiyah merupakan cetak biru pendidikan islam yang paling ideal dan mendekati pada cara Nabi Muhammad SAW mentransmisikan nilai-nilai keislaman kepada para sahabat. Pandangan ini diungkapkan oleh KH. Ali Marzuki bahwa, hari ini, konteks pendidikan Islam yang ideal adalah pendidikan salafiyah, karena hanya pendidikan seperti ini yang masih menganggap ada relasi kuat keberkahan hidup dunia dan akhirat. Terkait temuan komitmen kolektif ini, bagi penulis, sudah dapat menghilangkan dua asumsi teoritik yang sebelumnya diungkap oleh AA Karimullah dan Muchsin Sholichin dimana mereka menjadikan factor kekuasaan individual, kharismatik, dan sistem pengambilan keputusan yang sentralistik, bisa menjadi penyangga pendidikan salafiyah tetap bertahan di tengah arus globalisasi. Di PP. Langitan, Tuban, keyakinan bersama dan kolektifitas dibangun atas nilai kebersamaan dan kekeluargaan; berdasarkan pada *conceived stance and derivative-instruction* (perilaku yang diterima dan instruksi yang diwariskan).

Ketiga, memelihara lingkungan pesantren tetap memiliki kebudayaan salafiyah. Dalam konteks ini, penulis akan mengkonstruksinya sebagaimana berikut:

1. Diadakan orientasi (pengenalan) tentang tata cara menjadi santri salafiyah. Hal ini dibuktikan sesuai yang ada di buku tuntunan siswa. Di dalam buku tersebut tertera banyak sekali istilah-istilah kesalafan yang digunakan, mulai dari ketaatan kepada kyai, hidup sederhana, riyadhah(tirakat), keseriusan dalam mendalami agama, menggali barokah dari kyai, dan aspek-aspek lainnya, yang bisa jadi dianggap, hanya pola kehidupan di atas kertas. Oleh karena itulah pada fase selanjutnya penulis menyebutnya pembudayaan kehidupan salafiyah.
2. Pembudayaan kehidupan salafiyah bermakna bahwa, di dalam iklim sehari-hari para santri berada di lingkungan yang cenderung jauh dari potret modernitas. Keberadaan alat dan teknologi hanya ada di idharah ma'had pusat. Setiap harinya santri memakai sarung dan jarang terlihat menggunakan celana. Lingkungan yang 'masih kumuh' khususnya di belakan kamar para santri, dan banyak sekali atribusi salafiyah lainnya, yang oleh para peneliti luar dianggap sebagai kelemahan pola hidup di lingkungan pondok pesantren. Selanjutnya;
3. Pengajaran dan pembimbingan yang dibentuk secara salafiyah. Menurut penulis, sistem klasikal dan non-klasikal, sekilas, tidak ada perbedaan yang mencolok, terkecuali ruangnya saja. Di ruang klasikal, santri masih menggunakan atribusi sama; tidak menggunakan seragam celana dan masih sangat *ta'dhim* terhadap guru dan para kyai. Santri selalu merunduk kala mobil kyai melintasi di hadapan mereka. Selain itu, sebagaimana paparan para narasumber, para kyai yang menjadi anggota

Dewan Pengasuh memiliki jadwal mengajar dan membimbing para santri. Hal ini membuktikan adanya kedekatan emosional antara kyai dan para santri. Bahkan, khusus bagi mereka yang sudah mejadi pengurus pesantren, memiliki jadwal khusus untuk *moṭala'ah* kitab dengan salah seorang kyai di kediaman kyai tersebut.

4. Memberikan contoh kepada para santri, bahwa menjadi salaf (tradisional) bukan bermakna tidak akan mendapatkan martabat duniawi. Hal ini dilakukan untuk menegasikan asumsi yang sering digencarkan oleh orang diluar pondok pesantren langitan.
5. Terakhir, *ruling the attitude* (membuat aturan yang ketat) antara di dalam dan diluar pondok pesantren. Antara tamu dan santri. Antara orang tua dan Guru.

Untuk membuktikan efektifitas pola ini penulis akan memberikan contoh tentang pelarangan rokok di PP. Langitan, Tuban. Beberapa tahun sebelum KH. Abdullah Faqih wafat aturan itu diberlakukan untuk umur dibawah 18 tahun. Hal ini dilakukan karena para santri cenderung menghabiskan uangnya untuk membeli rokok dibandingkan hal lain yang bermanfaat. Karena dianggap berhasil, batasan umur dinaikkan ke 25 Tahun, hingga terakhir diberlakukan secara keseluruhan, termasuk terhadap para pendaatang ke PP. Langitan, Tuban. Keberhasilan ini tidak sekedar karena aturan yang dilakukan secara bertahap, melainkan juga karena semua dewan pengasuh di PP. Langitan, Tuban, tidak merokok, dan para santri tidak bisa memberikan alasan rasional kenapa mereka merokok di lingkungan PP.

Langitan, Tuban. Jadi, tauladan juga sangat berperan untuk melakukan pembudayaan ini.

Keempat, membangun kepercayaan masyarakat terhadap pilihan *stakeholder* pesantren. Sejatinya, salah satu keunikan pondok pesantren salafiyah dari sisi kehidupan masyarakat adalah adanya keterikatan yang kuat antara alumni dan user pendidikan salafiyah. Jadi, peranan alumni yang sudah melebur di lingkungan masyarakat luas sangat membantu untuk mempertahankan ciri salafiyah. Kemanfaatan dan keberkahan hidup para alumni di masyarakat selalu menjadi *magnet* tersendiri agar lembaga pendidikan salafiyah masih bertahan hingga hari ini. Bahkan, kalau melihat profil santri, pola lama secara teori kepesantrenan “*Kidship*” (santri adalah anak dari alumni pesantren itu sendiri) masih berlaku di PP. Langitan, Tuban dan sangat dominan menyumbang *input* santri di dalamnya. Meski data ini tidak bisa penulis jabarkan secara detail, tapi KH. Munif Marzuki menyebutkan hal tersebut kala ditanya tentang profil santri langitan hari ini.

Kelima, re-enforcement (penguatan kembali) terhadap para santri agar tetap menjaga nilai-nilai kesalafan. Penguatan kembali sikap ini dilakukan oleh para kyai di dalam forum-forum pengajian, tausiyah sebelum pulang ke kampung halaman, dan dikala pembelajaran dilaksanakan baik di kelas ataupun di pondok pesantren. Penulis sendiri, sempat mengikuti beberapa kali pengajian Kitab Kuning di PP. Langitan, Tuban, kemudian kyai yang mengajar menegaskan secara intensif bagaimana pola hidup yang baik di masyarakat berdasarkan dan berasaskan nilai-nilai keislaman yang

ditanamkan di pondok pesantren. Penguatan kembali ini juga seraya mengembalikan pola pikir santri untuk mengingat niatan mondok adalah mencari keberkahan dan mendalami ilmu-ilmu agama. Sedangkan persoalan derajat keduniaan sepenuhnya dipasrahkan kepada Allah SWT.

Keenam, pergeseran kehidupan masyarakat di luar pondok pesantren. Meski tak banyak diungkapkan oleh para dewan pengasuh di PP. Langitan, Tuban, memasukkan factor ini sebagai bagian untuk mendukung kebertahanan nilai-nilai kesalafan di PP. Langitan, Tuban, merupakan hal yang sangat rasional. Pasalnya, potret santri PP. Langitan, Tuban, hari ini, banyak didominasi anak-anak di umur pendidikan dasar. Ketua Umum Kantor Pesantren mengatakan bahwa, hal tersebut disebabkan para orang tua mulai khawatir terhadap pemahaman keagamaan yang ada di lingkungan pendidikan formal. Pendidikan keagamaan hanya diajarkan namun tidak memberikan bekas perilaku baik kepada para siswa yang belajar di lingkungan pesantren tersebut. Walaupun, disaat bersamaan, mereka merasa mendapatkan tantangan baru untuk mengajarkan pendidikan keagamaan bagi anak-anak melalui cara yang baru.

Ketujuh, ada kepuasan dan pembuktian dari alumni dan santri yang secara simultan dilihat secara terus menerus di PP. Langitan, Tuban. Faktor ini, menurut penulis, memang sangat asumptif, namun para narasumber menyebutkan bahwa, pelaksanaan kegiatan guru tugas dan pengabdian di masyarakat secara langsung, yang itu dicanangkan dan diprogramkan setiap tahun oleh pesantren, memberikan kontribusi empirik bahwa pondok

| | | | |
|---|--|---|---|
| | keluarga budaya dll. | pengetahuan yang didapat dll. | terhadap sistem pembelajaran |
| <i>Relational Space</i> | Sekolah sebagai sebuah sistem pembentukan sistem social yang ada di kehidupan nyata masyarakat | Mereproduksi kegagalan/ dan stratifikasi kehidupan social | Menjadikan siswa berkompeten/ merumuskan lulusan dll. |
| <i>'Spatializing' PP. Langitan, Tuban as salafiyah institutionalization</i> | <i>Perceived Space</i> | <i>Conceived Space</i> | <i>Lived Space</i> |
| <i>Absolute Space</i> | Pengajaran diarahkan untuk pendalaman agama, menggunakan produk ilmu pengetahuan yang berasal dari sumber keislaman <i>salafiyah</i> | Adanya sistem klasikal untuk mensistematisasikan <i>grading</i> tingkatan pendidikan <i>salafiyah</i> | Kegelisahan santri terhadap tuntutan capaian yang sudah ditentukan |
| <i>Relative Space</i> | Motivasi santri dan karakteristik orang tua dalam memondokkan anaknya | Perbedaan pemahaman keagamaan di kalangan | Ketidaknyamanan terhadap hal-hal yang dipaksakan (disciplined stance) |

| | | | |
|-------------------------|--|--|--|
| | | santri | di Pondok pesantren |
| <i>Relational Space</i> | Peran salafiyah sebagai sarana reproduksi ulama' | Kemampuan pemahaman dan kegagalan perilaku para alumni di masyarakat | Standarisasi lulusan melalui pengabdian dan penugasan santri |

Berdasarkan tabel di atas, Susan L. Robertson mengharapkan adanya kerangka baru membaca lembaga pendidikan dan bagaimana proses pendidikan bisa menyesuaikan dirinya berdasarkan *space* yang ada. Dia mengatakan di akhir pembahasannya tentang teori spatial ini, *“Finally, I would argue that, in spatializing the sociology of education, we, in turn, enhance the possibilities of what Lefebvre named ‘an Other’ space emerging: an alternative, differently constituted, social space, constructed out of ideas about being and becoming, that might in turn mediate the full onslaught of the social relations of global capitalism.”*. Artinya, dia ingin berargumentasi bahwa, dalam setiap *space* akan menciptakan kerangka, strategi, dan produk pendidikan sendiri berbeda dari konsepsi umum yang diberlakukan secara general. Hal ini sesuai dengan ungkapan KH. Munif Marzuqi yang mengatakan bahwa “PP. Langitan, Tuban, akan tetap mempertahankan salafiyah nya karena kita ingin melanjutkan perjuangan para sesepuh, dan menjadi pembeda dari pesantren lain, yang sudah terlanjur mengikuti arus

perubahan social”. Walaupun dia melanjutkan bahwa dibutuhkan upaya-upaya serius untuk melaksanakannya, salah satunya, melarang masuknya budaya baru yang bisa dianggap merusak tatanan yang sudah ada.

Dalam pandangan proteksionisme salafiyah inilah, kemudian, menjadikan penulis bahwa PP. Langitan, Tuban, menciptakan eksklusivisme sistem social dan pendidikan. Maka dari itu, penulis juga ingin meminjam sudut pandang Kim Knott dalam meneliti kelompok eksklusif di India (*sikhisme*). Dia menyebutkan bahwa sebagai seorang outsider tidak akan mudah mendapatkan informasi kelompok ini, karena mereka memproteksi sistem budaya yang ada di lingkungannya. Caranya, kata Kim Knott, adalah melalui lima bentuk dan proses internalisasi di dalam lingkungan yang diisolasi dari gagasan di luar kelompok mereka: *pertama, body as source of space* (bentuk-bentuk sumber perilaku dan tindakan yang ada pada terminologi *spaces*. *Kedua*, dimensi dari *spaces*. Selain aspek interaksi personal, Kim Knott juga meyakini adanya budaya, sistem nilai, serta dimensi makro lain yang mempengaruhi perilaku seseorang pada sebuah *spaces*. *Ketiga*, properti atau atribut *spaces*. Pada konteks ini dia ingin menegaskan wujud *spaces* pasti akan memiliki karakteristik yang membedakan antara satu tempat, ruang, dan kondisi, dengan hal-hal lain di luar lingkungan yang ada di sekitarnya. *Keempat*, aspek-aspek *spaces*. Kategori ini bermakna, dalam setiap *spaces* akan menghadirkan pemahaman yang tidak seragam antara satu dengan lainnya. Pemahaman individual tersebut, bisa dipresentasikan dan dipahami oleh orang-orang yang berbeda.

Kelima, terakhir, dinamika *spaces*. Istilah ini berarti, pada sebuah *spaces* sebuah sistem nilai tidak dapat dirubah, terkecuali adanya kesepakatan bersama untuk merubahnya.

Dari sini terlihat, bagaimana pondok pesantren Langitan melakukan internalisasi sikap dan sifat *salafiyah* kepada para santri (lihat penjelasan temuan/analisa terkait strategi keberthanan yang dilakukan oleh PP. Langitan). Pada akhirnya, penulis ingin berkesimpulan bahwa, berdasarkan cara pandang ini maka upaya keberthanan yang dilakukan di PP. Langitan, Tuban, dapat diasumsikan melalui proses *spatializing and attributing salafism culture*. Artinya, mereka meyakinkan para santri dan user pendidikan salafiyah semenjak awal, di dalam proses pembelajaran, dan hingga pada akhir mereka kembali ke dunia nyata, yakni di lingkungan masyarakat. Dalam kerangka ini pula, penulis menemukan hal baru, bahwa keyakinan dan kegigihan untuk mempertahankan salafiyah sebagai alternative dan berbeda di era global, bisa dijadikan *futuristic branding* terhadap lembaga pendidikan Islam ke depan. Sama seperti Ar-Risalah Kediri yang memilih integrasi sebagai identitas barunya. Tentunya, harus dilalui melalui langkah-langkah *spacing* di atas.

2. Transformasi kelembagaan Pondok Pesantren Langitan, Tuban, tidak begitu tampak terlihat, terkecuali pada aspek-aspek yang tidak substantif. Semisal, perubahan sistem pembelajaran bagi santri yang berusia anak-anak. Kurikulum yang ditambah untuk mereka yang tidak memahami bahasa Jawa Kromo dan Bahasa Inggris saja untuk skill membaca dan memahami buku-buku di luar bahasa Arab dan Indonesia. Dari sisi bangunan pun, Pondok Pesantren Langitan, Tuban, melakukan perbaikan untuk mewadahi seluruh kebutuhan para peserta didik. Namun kesemuanya, tidak didasarkan pada kebutuhan-kebutuhan social mendesak. Kebijakan tersebut dihasilkan karena pertimbangan internal semata, untuk memenuhi kebutuhan para santri yang ingin mendalami ilmu agama di Pondok Pesantren Langitan, Tuban.
3. Upaya mempertahankan salafiyah di Pondok Pesantren Langitan, Tuban dilakukan secara komprehensif, dimulai dari adanya komitmen yang kuat untuk menjaga tradisi lama dan mengambil/mengadaptasi yang baru secara selektif, kekompakan dan kebersamaan yang ada di dalam kepemimpinan pesantren, pembudayaan salafiyah bagi para santri yang memasuki teritori Pondok Pesantren Langitan, Tuban; mulai dari awal hingga reinforcement di tengah-tengah proses pembelajaran, melakukan komunikasi aktif dan efektif dengan para alumni dan masyarakat, hingga terakhir adalah membentengi kepercayaan masyarakat dengan membuktikan secara empiric bahwa Pondok Pesantren Langitan, Tuban, mampu mereproduksi ulama' yang bisa bermanfaat bagi kehidupan nyata.

B. Implikasi Penelitian

1. Implikasi Teoritis

Sebagaimana penulis paparkan di dalam analisis setidaknya ada tiga hal yang bisa penulis sumbangkan sebagai sudut pandang baru menilai transformasi dan upaya keberlanjutan pondok pesantren salafiyah, dengan cara mempelajari apa yang ada di Pondok Pesantren Langitan, Tuban:

Pertama, dalam proses penyelenggaraan pendidikan dan pembelajaran *salafiyah* Pondok Pesantren Langitan, Tuban, dalam anggapan penulis, cenderung menggunakan cara adaptif-selektif, dibandingkan mempertahankan kesalafannya secara murni, integrative-selektif, ataupun malah bersikap inklusif terhadap perubahan-perubahan yang terjadi di luar Pondok Pesantren Langitan, Tuban. Pengkategorian baru ini, tidak menghilangkan apa yang sudah ditemukan sebelumnya terkait dengan Pondok Pesantren Langitan, Tuban. Penulis hanya melengkapi saja dengan mengambil *perse* dari setiap kategoriisasi yang sudah ada sebelumnya. Untuk melakukan integrasi dan adaptasi, maka dibutuhkan cara pandang yang inklusif dari setiap stakeholder Pondok Pesantren Langitan, Tuban, dan dinamika internal dewan pengasuh sangat tampak, dan selalu menerima gagasan baru. Kendati, gagasan tersebut belum tentu dipilih karena harus melalui proses seleksi berdasarkan pada

asumsi mempertahankan yang lama, dan mengambil yang baru, yang lebih baik. Pada proses seleksi inilah, eksperimentasi dan eksplorasi kebijakan sering dilakukan di Pondok Pesantren Langitan, Tuban. Jadi, sekali lagi, bagi penulis, kategorisasi ini sekedar melengkapi saja, paradigma baru karena perubahan model kepemimpinan yang ada di Pondok Pesantren Langitan, Tuban.

Kedua, dari sisi perubahan dan pengembangan, Pondok Pesantren Langitan sangat sedikit sekali melakukan perubahan. Kendatipun ada, bahasa yang bisa disematkan perubahan alamiah saja. Artinya, perubahan-perubahan yang didasari atas pertimbangan; *pertama*, kondisi pondok pesantren Langitan dalam hal memaksa. Misalnya, ketika jumlah santri dalam beberapa tahun terakhir tambah banyak dibandingkan sebelumnya. Selanjutnya, perubahan karena Langitan menganggap hal itu perlu untuk dimasukkan sebagai bagian dari Langitan. Misalnya, adanya penambahan jam belajar bagi santri yang masih berusia muda. Jadi, pada intinya, perubahan-perubahan yang ada di pondok pesantren Langitan tidak serta merta diakibatkan oleh pertimbangan modernisasi ataupun perubahan sosial di dekat pondok pesantren Langitan Tuban.

Ketiga, mungkin inilah yang nilai keunikan Pondok Pesantren Langitan, Tuban. Pondok Pesantren ini sudah mengalami pergantian kepemimpinan lebih dari generasi ketiga. Secara teoritik, pondok pesantren akan mengalami keguncangan pengelolaan dan kepemimpinan. Meski tidak elok penulis membentuk postulasi terhadap pergeseran

pondok pesantren pada generasi ketiga ini. Hampir semua orang mampu memahami apa yang biasanya terjadi terhadap pesantren yang seperti itu. Pondok Pesantren Langitan, Tuban, melalui *derivative legacy* yang ditanamkan terus menerus mampu menjaga identitas pondok pesantren, tradisi lama, dan mampu menjalankan kepemimpinan pesantren secara kolektif. Temuan ini, menegaskan beberapa teori yang sudah disebutkan sebelumnya, bahwa factor utama keberhasilan pesantren *salafiyah* bertahan adalah kepemimpinan individual kyai yang kharismatik dan ditaati oleh semua masyarakat. Pondok Pesantren Langitan, Tuban, membuktikan bahwa hal tersebut juga bisa dilakukan secara kolektif.

Di pihak yang lain, kebertahanan Pondok Pesantren Langitan, Tuban, juga disokong oleh beberapa tahapan dan strategi yang unik. Penulis menamainya sebagai “*geometry power of pesantren salafiyah*”. Geometry – dalam teori spatial – disebut sebagai wujud hitung matematis terkait ruang, skala, teritori, dan ukuran. Penulis menganggap bahwa apa yang dilakukan oleh Pondok Pesantren Langitan, Tuban, disandarkan pada pola seperti itu; semisal, Pondok Pesantren Langitan, Tuban, melarang kegiatan atau integrasi pendidikan formal ada di lingkungan pesantren utama. Kegiatan ekstrakurikuler dan pengembangan keterampilan peserta didik dipisahkan dari pondok utama. Pondok Pesantren Langitan, Tuban, juga melakukan sumblimasi sikap *salafiyah* secara konstruktif, apakah itu melalui inter-relasi pesantren dan alumni, ataupun menggunakan pendekatan penyadaran langsung kepada santri

mempertahankan lembaga pendidikan pesantrennya. Jadi, jika seorang kyai ingin mempertahankan nilai-nilai salafiyahnya, riset ini bisa memberikan strategi aplikatif dimulai dari;

Pertama, penguatan keyakinan dan komitmen yang kuat di lingkungan pondok pesantren. *Kedua*, pembudayaan berbasis pada nilai-nilai salafiyah. *Ketiga*, meyakinkan semua pihak bahwa pilihan untuk bertahan merupakan bentuk ijtihad yang utopis, melainkan karena ada keinginan kongkrit di akhir pendidikan pesantren salafiyah, untuk mengambil peran sebagai pengabdian masyarakat di bidang keagamaan, dalam bahasa yang sederhana sebagai kyai dan tokoh agama di masyarakat sekitarnya. *Keempat*, pondok pesantren harus konsisten dan berfikir *sustainable* untuk menjaga kepercayaan masyarakat sekitar atau user pendidikan.

Betapapun, strategi diatas, tidak akan bisa berjalan lancar apabila instrumen-instrumen tidak dikelola berdasarkan geometry power of salafiyah space. Artinya, komitmen dan kerangka berfikir tersebut harus dikelola berdasarkan pada lapisan-lapisan proteksionis yang dilakukan secara bersama-sama oleh seluruh stakeholder yang ada di pondok pesantren salafiyah tersebut. Di sisi lain, oleh karena kekuatan pondok pesantren juga hadir dari interaksi sosial yang intensif antar seluruh aktor yang berdomisili di ruang terbatas (*boundaries of space*), maka diperlukan perilaku seragam agar mempertontonkan kesamaan antara yang diajarkan dan dipraktikkan.

- Aula, Muhafatul, 2016, "Peranan KH. Abdullah Faqih dalam Perkembangan Pondok Pesantren Langitan, Widang, Tuban", *Skripsi*, Surabaya: UINSA.
- Arikunto, Suharsimi, 1989, *Prosedur Penelitian; Suatu Pendekatan Praktek*, Jakarta: Rineka Cipta.
- _____, 1991, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, Jakarta: Grafindo Persada.
- Arifin, Imran, 1991, *Kepemimpinan Kiai, Kasus Pondok Pesantren Tebuireng*, Malang: Kalimasada Press.
- Bakar, Osman, 1997, *Classification of Knowledge in Islam*. Terj. Purwanto, Bandung: Mizan.
- Bawani, Imam, 1993, *Tradisionalisme dalam Pendidikan Islam*, Surabaya: Al Ikhlas.
- Busyro, Muhammad, 1998, "Problem Pengembangan Tradisi Pesantren" dalam Abdul Munir Mul Khan, dkk, *Rekontruksi Pendidikan dan Tradisi Pesantren: Religiusitas Iptek*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar Offset.
- Baharudin, 2003, *Manajemen Pendidikan Islam*, Yogyakarta: UIN Press.
- Badri, et.al., 2007, *Pergeseran Literatur Pesantren Salafi*, Jakarta: Puslitbang Lektor Keagamaan Badan Litbang dan Diklat Departemen Agama RI.
- Bruinessen, Martin Van, 1999, *Kitab Kuning, Pesantren, dan Tarekat*, Bandung: Mizan.
- Busyairi, Moh., 2010, "Perubahan Bentuk Satuan Pendidikan Pondok Pesantren dalam Mempertahankan Eksistensi (Studi Multi Kasus pada Pondok Pesantren Tebuireng Jombang, Pondok Pesantren Gading Malang, dan Pondok Pesantren Sidogiri Pasuruan)", *Disertasi* Malang; UM.
- Bungin, Burhan, 2003, *Metodologi Penelitian Sosial; Format-Format Kuantitatif dan Kualitatif*, Surabaya: Airlangga University Press.
- Badri, HE, 2013, *Pergeseran Literatur Pesantren Salafiyah*, Jakarta Puslitbang Lektor Keagamaan Kemenag RI.
- Baso, Ahmad, 2012, *Pesantren Studies 2a: Kosmopolitanisme Peradaban Kaum Santri di Masa Kolonial*, Jakarta: Pustaka Afid.

- Dewi, dkk, Nur, 2004, *Pesantren Agrobisnis Pendekatan Formula Area Multifungsi dan Model Konsepsi Pemberdayaan serta Profil Beberapa Pesantren*, Jakarta: Departemen Agama RI.
- Dhofier, Zamakhsyari, 1990, *Tradisi Pesantren, Studi Tentang Pandangan Hidup Kiai*, Jakarta: LP3ES.
- Drajat, Zakiah, 1996, *Ilmu Pendidikan Islam*, Jakarta: Bumi Aksara.
- Daulay, Haidar Putra, 2007, *Pendidikan Islam dalam Sistem Pendidikan Nasional di Indonesia*, Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Direktorat PD Pontren Kemenag RI, Tabloid Pesantren, 2014 *Mencetak Pakar Kitab Kuning*, Edisi 3, Jakarta.
- Departemen Agama, 2000/2003, *Seri Monografi Pondok Pesantren dan Angkatan Kerja*, Jakarta: Departemen Agama RI.
- Fillard, Andree, 1995 *Nu Vis a Vis Negara*, Jogjakarta: LkiS.
- Gunawan, Ary H., 2010, *Sosiologi Pendidikan: Suatu Analisis Sosiologi Tentang Pelbagai Problem Pendidikan*, Jakarta: Rineka Cipta.
- Gibson, James L., 1994, *Organisasi dan Manajemen: Perilaku Struktur dan Proses*, Terj JE Wahid, Jakarta: Erlangga.
- Gulson & Colyn Symes, Kalervo N, 2007, *Spatial Theory Of Education*, New York; Routledge.
- Hadi, Sutrisno, 1993, *Metodologi Research*, Yogyakarta: UGM Press.
- Haedari, H. M Amin dkk. 2004, *Masa Depan Pesantren dalam Tantangan Modernitas dan Tantangan Kompleksitas Global*, Jakarta: IRD Press.
- HS, Mastuki, 2010, *Kebangkitan Kelas Menengah Santri: Dari Tradisional, Liberalisme, Postradisionalisme hingga Fundamentalisme*, Banten: Pustaka Dunia.
- Haryanto, Sugeng, 2011, "Representasi Santri Terhadap Perilaku Kepemimpinan Kiai di Pondok Pesantren; Studi Interaksionisme Simbolik di Pondok Pesantren Sidogiri Pasuruan", *Disertasi*, Malang: UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
- Hasbullah, 1995, *Sejarah Pendidikan Islam di Indonesia: Lintasan Sejarah Pertumbuhan dan Perkembangan*, Jakarta: Raja Grafindo Persada.

- Halim dkk, Abdul, 2005, *Manajemen Pesantren*, Jogjakarta: LkiS.
- Hefner, Robert, 2009 *Schooling Modern Islam*, USA : Honunalo University Press.
- Husain, Adian, 2005 *Wajah Peradaban Barat: dari Hegemoni Kristen ke Dominasi Sekular-Liberal*, Jakarta: Gema Insani.
- Huda, Nuril, 2007, *Ahlussunnah Wal Jama'ah, menjawab Persoalan Tradisi dan Kekinian*, Jakarta: Gaung Persada Press.
- Hefner, Robert, 2009, "Islamic Schools, Social Movements, and Democracy in Indonesia " dalam *Making Modern Muslims*, Honohulu, University of Hawai'i Press.
- Hadi, Samsul, 2008, *Dinamika Pesantren Salafiyah ; Pergulatan Internal Dan Strategi Pondok Pesantren Langitan, Tuban, Dalam Memepertahankan Tradisi Terhadap Modernisasi Dan Globalisasi*, Thesis, Jogjakarta: UGM.
- Habas, Romla, 2016, "Tradisionalisasi Pendidikan Pondok Pesantren dalam Mempertahankan Eksistensinya (Studi Kasus di Pondok Pesantren Al Amien Parenduan Sumenep)", Thesis, Surabaya: UINSA.
- Hilmi dan Akh. Muzaki, Masdar, 2005, *Dinamika Baru Studi Islam*, Surabaya: Arkola.
- Hackett, Rosalind I. J., 2005 "Anthropology of religion" dalam *The Routledge Companion to the Study of Religion* Edited by John R. Hinnells, London : Rutledge.
- Junaidi, Ahmad, 2010, *Pemikiran Pendidikan Gus Dur*, Surabaya, An-Nur.
- Kahmad, Dadang, 2000, *Sosiologi Agama*, Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Karim Amrullah, A. M., 2011 "Perubahan Model Penyelenggaraan Pendidikan Pesantren", *Disertasi*, Malang: Universitas Negeri Malang.
- Kinball, Solonn T, 1956, *Anthropology and education*, New York : tp.
- Kuntowijoyo, 1998, *Menuju Kemandirian Pesantren dan Pembangunan Desa*, Prisma, 1
- Miles, Huberman, Matthe B. dan A. Michael. 2002 *Qualitative Data Analysis*, Tjetjep Rohendi Rohidi, Penerjemah, *Analisa Data Kualitatif, Buku Sumber Tentang Metode-Metode Baru*, Jakarta: UI Press.

- Mastuhu, 2010, *Dinamika Sistem Pendidikan Pesantren: Suatu Kajian Tentang Unsur dan Nilai Sistem Pendidikan Pesantren*, Jakarta: INIS.
- Mohtar, Afandi, 2009, *Kitab Kuning dan Tradisi Akademik Pesantren*, Bekasi: Pustaka Isfahan.
- Madjid., Nurcholish, 2008, *Islam, Kemodernan, dan Keindonesiaan*, edisi revisi, Bandung: Mizan.
- _____, 1997 *Bilik-Bilik Pesantren: Sebuah Potret Perjalanan*, Jakarta: Paramadina.
- Malik (ed.), Jamaluddin, 2005, *Pemberdayaan Pesantren*, Cet. 1, Yogyakarta: LkiS.
- Mas'udi, 1985, Mengenal Pemikiran Kitab Kuning, dalam Dawam Rahardjo, *Pergulatan Dunia Pesantren*, Jakarta: P3M.
- Moesa, Ali Machsan, 2007, *Nasionalisme Kiai*, Jogjakarta; LkiS.
- Masruroh dan Umiarso, Lilik, 2011, *Modernisasi Pendidikan Islam Ala Azyumardi Azra*, Yogyakarta: Ar Ruzz Media.
- Muhtarom, 2005, *Reproduksi Ulama di Era Globalisasi Resistensi Tradisional Islam*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Moleong, Lexy J., 1999, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Marzuki, 1995, *Metodologi Riset*, Yogyakarta: BPFE UII.
- Masyhud dan Khusnurridlo, 2002, *Sulton Manajemen Pondok Pesantren*, Jakarta: Diva Pustaka.
- Mahduri, et al., M. Annas, 2002, "*Pesantren dan Pengembangan Ekonomi Umat: Pesantren al-Ittifaq dalam Perbandingan*", Jakarta: Depag RI.
- Nasir, M. Ridlwan, 2005, *Mencari Tipologi Format Pendidikan Ideal Pondok Pesantren di Tengah Perubahan*, Yogyakarta, Pustaka Pelajar.
- Nata, Abuddin, 2003, *Kapita Selekta Pendidikan Islam*, Jakarta: Angkasa.
- Nafi', M., 2007, *Praktis Pembelajaran Pesantren*, Yogyakarta: Yayasan Selasih.
- Prasodjo, dkk., Sudjoko, 1982, *Profil Pesantren*, Cet. III, Jakarta: LP3ES.

- Poerwadarminta, W.J.S, 1985, *Kamus Umum Bahasa Indonesia*, Jakarta: Balai Pustaka.
- Proyek Pembinaan dan Bantuan kepada pondok pesantren, 1984/1985 *Standarisasi Pengajaran Agama di Pondok Pesantren*, Dirjen Bimbaga Islam DEPAG RI.
- Qamar, Mujammil, 2005, *Pondok Pesantren dari Transformasi Metodologi Menuju Demokratisasi Institusi*, Jakarta: Erlangga.
- _____, 2014, *Menggagas Pendidikan Islam*, Bandung: Rosdakarya.
- _____, 2007, *Manajemen Pendidikan Islam Strategi Baru Pengelolaan Lembaga Pendidikan Islam*, Surabaya: Erlangga.
- Rahardjo (ed.), M Dawam, 1985, *Pesantren dan Pembaharuan*, Jakarta: LP3ES.
- _____, 1985, *Pergulatan Dunia Pesantren: Membangun dari Bawah*, Jakarta: P3M.
- Ritzer dan Douglas J. Goodman, G. , 2010, *Teori Sosiologi: dari Teori Sosiologi Klasik Sampai Perkembangan Mutakhir Teori Sosial Pos Modern*. Terj. Nurhadi, Inyak R Muzir, Bantul: Kreasi wacana.
- Rofiq, A., 2005, *Pemberdayaan Pesantren: Menuju Kemandirian Dan Profesionalisme Santri Dengan Metode Daurah Kebudayaan*, Yogyakarta: Pustaka Pesantren.
- Roqib, Moh., 2009, *Ilmu Pendidikan Islam*, Yogyakarta: LkiS.
- Rahim, Husni, 2005, *Madrasah dalam Politik Pendidikan di Indonesia*, Jakarta: Logos Wacana Ilmu.
- Robertson, Susan L, 2010, "Spatializing" the sociology of education stand-point, entry point, vantage-point" dalam M. W. Apple (ed) *The Routledge International Handbook of the Sociology of Education*, Milliton Parka, Routledge.
- Sigit, Suhardi, 1999, *Pengantar Metodologi Penelitian Sosial-Bisnis-Manajemen*, Bandung: Lukman Offset.
- Said dan Affan, Muhammad, 1987, *Junimar Mendidik dari Zaman ke Zaman*, Bandung: Jemmars.
- Saksono, Wiji, 1995, *MengIslamkan Tanah Jawa; Telaah Atas Metode Dakwah Wali Songo*, Bandung: Mizan.

- Steenbrink, Karel A., 1995, *Pesantren, Madrasah, Sekolah: Pendidikan Islam dalam Kurikulum Modern*, Jakarta: LP3ES.
- Syam, Nur, 2005, *Indikator dan Pengukuran Pengembangan SDM di Pondok Pesantren* dalam A. Halim, *Manajemen Pesantren*, Jogjakarta: LkiS.
- Shodiq, Muhammad, 2011, "Kepemimpinan Kiai Nasib dalam Meningkatkan Mutu Pesantren, Studi pada Pesantren Al-Hikam Malang, Pesantren Luhur Al-Husna Surabaya, dan Pesantren Mahasiswa An-Nur Surabaya", *Disertasi*, Malang: Universitas Negeri Malang.
- Suwendi, 2004, *Sejarah dan Pemikiran Pendidikan Islam*, Cet. 1, Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Siddiq, Ahmad, 1992, *Sikap Sosial Ahlussunnah Sebagai Landasan Khittah Nahdliyah*, Surabaya: Yayasan Majalah AULA Jawa Timur.
- Syarif, M., 1990 *Administrasi Pesantren*, Jakarta: PT. Padyu Berkah.
- Supriyono, Edy, 2008, "Pesantren di Tengah Arus Globalisasi," dalam M. Affan Hasyim, et al., *Menggagas Pesantren Masa Depan*, Yogyakarta: t.p.
- Suyoto, , 1974, "Pesantren dalam Alam Pendidikan Nasional," dalam M. Dawam Raharjo (ed.), *Pesantren dan Pembaharuan*, Jakarta: LP3ES.
- Suparta, Mundzier, *Perubahan Orientasi Pondok Pesantren Salafiyah Terhadap Perilaku Keagamaan Masyarakat*, Jakarta: Asta Buana Sejahtera.
- Soebahar, Abd. Halim, 2013, *Kebijakan Pendidikan Islam Dari Ordonansi Guru Sampai UU Sisdiknas*, Jakarta: PT. Rajawali Press.
- Subhan, Arief, 2012, *Lembaga Pendidikan Islam Indonesia Abad ke-20; Pergumulan Antara Modernitas dan Identitas*, Jakarta: Kencana.
- Sukamto, 1999, *Kepemimpinan Kiai Dalam Pesantren*, Jakarta: LP3ES.
- Siradj, et. al., Sa'id Aqiel, 1999, *Pesantren Masa Depan; Wacana Pemberdayaan dan Transformasi Pesantren*, Cet. 1, Bandung: Pustaka Hidayah.
- Turmudi, Endang, 2004, *Perselingkuhan Kiai dan Kekuasaan*, Yogyakarta: LkiS.
- Team Peneliti, 2007, *Sejarah Pesantren di Indonesia*, Jakarta: tp.
- Tilaar, H.A.R., 1998, *Pendidikan dan Pembangunan Nasional Menyongsong Abad XXI*, Jakarta: Balai Pustaka.

