







desa mudah untuk mendata profil kependudukan masyarakat pulau mandangin sampang. Jumlah perempuan yang mendominasi penduduk yang ada dipulau andangin sampan Madura dengan jumlah 10183 jiwa, sedangkan laki-laki 9324 jiwa. Namun meskipun perempuan lebih mendominasi penduduk tidak menimbulkan masalah yang signifikan dikarenakan mayoritas semuanya bertoleransi saling memaafkan ketika ada masalah dengan slogan “tretan dibik” atau dengan bahasa Indonesia “saudara sendiri” meski demikian pemuda yang mayoritas datang berdasarkan musiman, karena anak para nelayan mayoritas mondok di sampang, pamekasan bahkan dipasuruan, dan sebagian sekolah bahkan melanjutkan ke perguruan tinggi diberbagai universitas yang ada di Jawa timur. Namun demikian para nelayan dengan konflik yang judul saya angkat, tidak menyurutkan untuk menyekolahkan anak-anaknya ke jenjang pendidikan yang lebih lanjut.

## **2. Sejarah Desa Pulau Mandangin**

Nelayan merupakan jenis mata pencaharian pokok masyarakat desa Pulau Mandangin. Hal ini disebabkan karena kondisi geografis yaitu Desa Pulau Mandangin merupakan daerah kepulauan yang terletak di sebelah selatan Kecamatan Sampang. Dimana jarak ke ibu kota Kabupaten/Kota adalah 14 Km yang menempuh waktu 1,5 Jam dengan menggunakan Perahu Kayu bermesin.



Kambing seperti nelayan Tanjung, Camplong. Kemudian para nelayan tersebut selalu berada di Pulau Kambing, biasa nelayan dulu kan tidak seperti para nelayan sekarang. Nelayan dulu kalau melaut itu berbulan – bulan tidak pulang kerumahnya, alasan mereka memilih di Pulau Kambing karena dulu laut barat daya Pulau Kambing banyak ikannya dibandingkan laut – laut lainnya yang ada di Madura. Dan para nelayan merasakan nyaman di Pulau Kambing, anginnya yang sepoi – sepoi kemudian para nelayan mengajak semua keluarganya untuk pindah ke Pulau Kambing, akan tetapi para keluarga nelayan tersebut tidak memanggilnya Pulau Kambing tetapi memanggilnya Pulau Mandangin karena pemandangannya yang bagus dan anginnya yang sejuk, jadi mereka (keluarga nelayan) menyebutnya Pulau Mandangin dan mayoritas penduduk Pulau Mandangin bekerja sebagai nelayan semua. Karena yang tinggal di Pulau Mandangin itu adalah para nelayan dan keluarga para nelayan tersebut. Jadi kata Mandangin itu berasal dari Pemandangan dan Angin, “Mandang” itu berasal darikata “Pemandangan” sedangkan “Ngin” dari kata “Angin””. Menurut informan yang bernama Bapak Umar

Tokoh yang mengerti Tentang sejarah Desa Pulau Mandangin bahwa asal usul penduduk nelayan di desa Pulau Mandangin adalah berasal dari nelayan Pamekasan yang pindah ke desa Pulau Mandangin. Disebabkan karena kondisi alam yang mendukung seperti banyaknya biota, suhu udara yang sejuk. Mereka (para nelayan) berpindah di sebabkan laut yang ada di sekitar daerah Pulau Mandangin lebih subur di bandingkan laut yang ada di sekitar daerah Pamekasan.



























Kalau para buruh nelayan sudah punya hutang kepada juragan kapal mau tidak mau kita harus bekerja dengan kondisi tekanan kita tidak bisa pindah ke kapal lain kalau masih dalam terikat hutang, kalau kita mau pindah ke kapal yang lain kita harus melunasi hutangnya dulu, kita harus mau bekerja dibawah tekanan. Sedangkan kita mau melakukan perlawanan atau pemberontakan kita merasa tidak enak karena ada rasa tidak enak hati dan rasa hutang budi kalau tidak mengikuti ketentuan yang ada, walaupun ketika istirahat berlayar tetap bekerja untuk memperbaiki alat kapal (ngiter jaring) untuk persiapan berlayar saat musim ikan, berbeda dengan para buruh nelayan yang tidak punya hutang mereka bekerja hanya saat berlayar saja).

Maksud Bapak haped disini merasa keberatan atas harga yang di berikan oleh juragan sedangkan saya dan rekan kerja bekerja keras untuk mendapatkan ikan tersebut tetapi ikan hasil tangkapan kita dijual dengan harga murah padahal harga ikan dipasar cukup mahal, para nelayan merasa dirugikan, tapi mereka sadar bahwa dirinya adalah seorang pekerja dari pemilik kapal (juragan) tidak bisa berbuat apa-apa untuk melawan atau memprotes karena tidak mempunyai wewenang dan keberanian dan juga merasa tidak enak pada juragan disebabkan beliau mempunyai hutang, sehingga para buruh nelayan bekerja menerima dengan tekanan dan aturan yang diberikan oleh juragan,

Karena kalau para buruh nelayan sudah punya hutang kepada juragan kapal mau tidak mau kita harus bekerja dengan aturan yang ada, lain dengan para buruh nelayan yang tidak punya hutang pada juragan ia bekerja tidak dibawah tekanan dan tidak diatur dengan sistem yang ada, kalau mereka (buruh nelayan) yang tidak mempunyai hutang mereka bekerja hanya pada ketika berlayar saja







muzenni saja juga dirasakan sesama rekan kerjanya, sehingga para buruh hanya bisa mengungkapkan keluhannya sesama rekan kerjanya, mereka hanya melakukan rasan-rasan, gremmeng sesama rekannya akan tetapi mereka tidak sebuah keberanian untuk melawan aturan yang dibuat oleh juragan mereka merasa takut dan juga merasa tidak enak pada juragan oleh hutang yang mengikatnya, akan tetapi bapak muzenni jalan alternatifnya untuk melawan dan membebaskan diri dari tekanan yang dirasakan mereka dengan cara melakukan integrasi baru dengan juragan lain, dengan cara pak muzenni pinjem uang kejuragan yang baru untuk membayar hutang yang lama pada juragan yang pertama tapi dari pak muzanni merasa berat berpisah dari rekan kerjanya dari dirinya sendiri dengan berat hati meninggalkan teman-teman kerjanya namun semua itu sudah menjadi keputusannya untuk pindah kejuragan yang lain .

### **C. Latar Belakang Konflik Senyap Kaum Nelayan dan Juragan di Desa Pulau Mandangin**

Terjadinya konflik diawali dengan seperangkat kepentingan yang didefinisikan secara obyektif yang muncul dari hubungan-hubungan penindasan dan dominasi dalam produksi. Secara obyektif, orang memiliki suatu kepentingan agar dirinya tidak ditindas atau didominasi oleh siapapun juga. Bagi kebanyakan dari mereka, kepentingan ini hanya dapat diwujudkan melalui tindakan kolektif. Peningkatan standar kehidupan



dalam kelas-kelas yang berbeda sangat berhubungan dengan kondisi yang ada di pulau mandaging meskipun dari segi pekerjaannya saja sudah beda dan penghasilannya berbeda tetap tidak dimasukkan dalam kelas yang berbeda, contohnya pengoperasi mesin dalam satu pekerjaan yang perannya lebih dari pada buruh nelayan biasa malam tidak pernah tidur. Yang upahnya 2 kali lipat dari yang lain, akan tetapi tidak dinamakan kelas lebih tinggi, yang dikatakan kelas tertinggi adalah orang yang mempunyai alat produksi (juragan).

Marx juga menolak gagasan bahwa kelas-kelas dapat dibedakan berdasarkan pekerjaan dari anggota-anggotanya yaitu dengan melihat hakikat spesifik kerja yang mereka lakukan. Konteks kerja, bukan kerja itu sendiri, merupakan parameter suatu kelas. Dengan kata lain, pemilikan pribadi atas alat-alat produksi menjadi dasar utama pembagian masyarakat dalam kelas sehingga dalam setiap masyarakat terdapat kelas-kelas yang berkuasa dan kelas-kelas yang dikuasai.

Dalam uraiannya, Marx menyebut dua kelas saja yang paling berpengaruh, yaitu kaum kapitalis atau pemilik modal dan kaum buruh atau mereka yang hidup dengan menjual tenaga kerja sendiri.<sup>57</sup> Yang pertama memiliki sarana-sarana kerja, sedangkan yang kedua hanya memiliki tenaga kerja mereka sendiri. Dalam sistem produksi

---

<sup>57</sup>Perlu diperhatikan bahwa menurut Marx masyarakat kapitalis terdiri dari tiga kelas, bukan dua kelas. Tiga kelas itu adalah kaum buruh (mereka hidup dari upah), kaum pemilik modal (hidup dari laba), dan para tuan tanah (hidup dari rente tanah). Tetapi, karena dalam analisis keterasingan tuan tanah (hidup dari rente tanah). Tetapi, karena dalam analisis keterasingan tuan tanah tidak dibicarakan dan pada akhir kapitalisme para tuan tanah akan menjadi sama dengan para pemilik modal, maka ia hanya membicarakan dua kelas pertama. Bdk. Magnis-Suseno, 1999,113.





Dengan demikian, kelas pemilik adalah kelas yang kuat dan para pekerja adalah kelas yang lemah. Para pemilik dapat menetapkan syarat-syarat bagi mereka yang mau bekerja, dan bukan sebaliknya. Kaum buruh yang mati-matian mencari pekerjaan terpaksa menerima upah dan syarat-syarat kerja lain yang disodorkan oleh si kapitalis. Marx melihat bahwa inti dari kapitalisme adalah pencapaian keuntungan yang sebanyak-banyaknya. Pertanyaan dasar yang diajukan Marx di sini adalah cara apa yang dipakai oleh sistem ini untuk memperoleh keuntungan yang dimaksud.<sup>59</sup> Dari sini Marx dalam analisisnya sampai pada kesimpulan bahwa keuntungan itu diperoleh lewat pertukaran manusiawi, namun sistem ini dalam mekanisme pertukaran barang dan jasa selalu menguntungkan pemilik modal melalui cara yang tidak lazim, yaitu penghisapan.

Menurut Marx, hubungan antara kelas atas dan kelas bawah merupakan hubungan kekuasaan: yang satu berkuasa atas yang lain. Kekuasaan itu yang pada hakikatnya berdasarkan kemampuan majikan untuk meniadakan kesempatan buruh untuk bekerja dan memperoleh nafkah dipakai untuk menindas keinginan kaum buruh untuk menguasai pekerjaan mereka sendiri, untuk dihisap, agar kaum buruh bekerja seluruhnya demi mereka. Karena itu, kelas atas secara hakiki merupakan kelas penindas. Pekerjaan upahan, jadi pekerjaan di mana seseorang menjual tenaga kerjanya demi memperoleh upah,

---

<sup>59</sup>Andi Muawiyah Ramly, *Peta Pemikiran Karl Marx. Materialisme Dialektis dan Materialisme Historis*, (Yogyakarta: LKiS, 2000), 151.

merupakan pekerjaan kaum tertindas: harapan dan hak mereka dirampas. Jadi, dalam hubungan produksi, yang berkuasa adalah para pemilik, sedangkan yang dikuasai adalah para pekerja.

Begitu juga Menurut Dahrendorf, konsep kepentingan tersembunyi, kepentingannya, kelompok semu, kelompok kepentingan, dan kelompok-kelompok konflik adalah konsep dasar untuk menerangkan konflik sosial. Di bawah kondisi yang ideal tak ada lagi variabel lain yang diperlukan. Tetapi, karena kondisi tak pernah ideal, maka banyak faktor lain ikut berpengaruh dalam proses konflik sosial. Dahrendorf menyebut kondisi-kondisi teknis seperti personel yang cukup, kondisi politik seperti situasi politik secara keseluruhan, dan kondisi sosial seperti keberadaan hubungan komunikasi. Cara orang direkrut ke dalam kelompok semu adalah kondisi sosial yang penting bagi Dahrendorf. Dia menganggap bahwa jika rekrutmen berlangsung secara acak dan ditentukan oleh peluang, maka kelompok kepentingan, dan akhirnya kelompok konflik, tak mungkin muncul.

Dari teori di atas ketika dihubungkan dengan konflik yang terjadi antara juragan dan buruh nelayan, hubungan tersebut terjadi dalam utang piutang yang pengembaliannya ditangguhkan pada kemampuan kerja buruh nelayan dalam beraktifitas menangkap ikan, sementara hasil tangkapan ikan setelah sampai didarat sepenuhnya menjadi

hubungan antara juragan dengan pedagang perantara atau juragan darat.

Bertentangan dengan Marx, Dahrendorf tak yakin bahwa lumpenproliat pada akhirnya akan membentuk kelompok konflik karena orang direkrut ke dalamnya melalui acak atau kebetulan. Tetapi, perekrutan kepada kelompok semu ditentukan secara structural, maka kelompok ini menyediakan basis perekrutan yang subur untuk kelompok kepentingan dan, dalam kasus tertentu, kelompok konflik.

Aspek terakhir teori konflik Dahrendorf adalah hubungan konflik dengan perubahan. Dalam hal ini, Dahrendorf mengakui pentingnya pemikir Lewes Coser, yang memusatkan perhatian pada fungsi konflik dalam mempertahankan status quo. Tetapi, Dahrendorf menganggap fungsi konservatif dari konflik hanyalah satu bagian realitas sosial; konflik juga menyebabkan perubahan dan perkembangan.

Singkatnya Dahrendorf menyatakan bahwa segera setelah kelompok konflik muncul, kelompok itu melakukan tindakan yang menyebabkan perubahan dalam struktur sosial. Bila konflik itu hebat, perubahan yang terjadi adalah radikal. Bila konflik disertai tindakan kekerasan, akan menjadi perubahan struktur secara tiba-tiba. Apapun



Apa yang menjadi gagasan dari teori konfliknya Dahrendorf menegaskan, konsep kepentingan tersembunyi, kepentingan nyata, kelompok semu, kelompok kepentingan, dan kelompok-kelompok konflik adalah konsep dasar untuk menerangkan konflik sosial. Di bawah kondisi yang ideal tak ada lagi variabel lain yang diperlukan. Tetapi, karena kondisi tak pernah ideal, maka banyak faktor lain ikut berpengaruh dalam proses konflik sosial. Dahrendorf menyebut kondisi-kondisi teknis seperti personel yang cukup, kondisi politik seperti situasi politik secara keseluruhan, dan kondisi sosial seperti keberadaan hubungan komunikasi.

Cara orang direkrut ke dalam kelompok semu adalah kondisi sosial yang penting bagi Dahrendorf. Dia menganggap bahwa jika rekrutmen berlangsung secara acak dan ditentukan oleh peluang, maka kelompok kepentingan, dan akhirnya kelompok konflik, tak mungkin muncul. menganggap fungsi konservatif dari konflik hanyalah satu bagian realitas sosial; konflik juga menyebabkan perubahan dan perkembangan .