

**HUBUNGAN ANTARA *RELIGIOUS ATTITUDE*
DENGAN PERILAKU PROSOSIAL PADA KSR PMI
KOTA SURABAYA**

SKRIPSI

Diajukan kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel untuk Memenuhi Satu
Persyaratan dalam Menyelesaikan Program Strata Satu (S1) Psikologi (S.Psi)



Disusun oleh:

Andari Nur Rahmawati

J71216094

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI
FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
2020**

dengan kata lain bisa disebut sebagai makhluk sosial. Manusia dalam menjalani kehidupannya tentu melakukan berbagai macam aktivitas, salah satu aktivitas tersebut adalah melakukan tindakan sosial. Tindakan sosial dianggap adalah suatu hal yang memiliki banyak manfaat dan merupakan suatu perilaku yang terpuji. Tindakan sosial yang ditandai dengan maksud untuk membantu orang lain dengan suka rela dan menguntungkan orang lain disebut dengan perilaku prososial (Eisenrberg & Musse, dalam Kurniasih & Halimah 2007).

Hal yang sama dikemukakan oleh Istiana (2016) bahwa perilaku prososial adalah salah satu perilaku yang muncul dalam kontak sosial antar individu satu dengan lain, sehingga perilaku prososial dapat memberikan pengaruh bagaimana individu melakukan interaksi sosial. Seseorang dikatakan memiliki perilaku prososial tidak hanya melibatkan perilaku menolong dan membantu, akan tetapi melibatkan beberapa tindakan seperti menguntungkan orang lain seperti berbagi, bekerja sama, kejujuran dan menyumbang (Kurniasih & Halimah, 2007).

Sedangkan, Willian (dalam Istiana, 2016) mengemukakan perilaku prososial dibatasi secara lebih spesifik bahwa perilaku yang mempunyai intensi untuk mengubah keadaan fisik maupun psikologis penerima bantuan dari kurang baik menjadi lebih baik dalam kontes material maupun psikologis. Berdasarkan hal tersebut dapat disimpulkan bahwa perilaku prososial dapat menguntungkan dan memberi kesejahteraan bagi penerima bantuan.

Berdasarkan teori *Empathic Joy Hypothesis* yang dipopulerkan oleh Baron mengungkapkan bahwa motivasi seseorang untuk melakukan perilaku prososial didasari oleh perasaan positif ketika seseorang menolong. Hal tersebut terjadi

hanya jika seseorang belajar tentang dampak dari perilaku prososial tersebut. Ketika seseorang berusaha menolong orang lain dapat memberikan hadiah bagi dirinya sendiri berupa merasa dirinya baik. Sejalan dengan hasil penelitian Willian & Clark bahwa mendukung teori tersebut, dikarenakan meskipun seseorang dituntut untuk memberikan pertolongan, perasaan positif akan tetap timbul setelah ia memberikan pertolongan (Hudaniah, 2009).

Contoh nyata perilaku prososial yang dilakukan pihak KSR-PMI Unit Unisma Malang menyelenggarakan aksi untuk membantu mengadakan kegiatan donor darah sebagai bentuk kepedulian terhadap sesama. Selain kegiatan donor darah KSR-PMI juga mengadakan penyuluhan dengan mengusung tema “Pupuk Solidaritas dengan membantu sesama”. Kegiatan tersebut diadakan berhasil memenuhi target dari UTD Kota Malang sebanyak 50 kantong darah (timesindonesia, 2019 diakses 30 Desember 2019).

Selanjutnya, Menanggapi bencana alam yang terjadi ditahun 2020, salah satu bentuk perilaku prososial yang dilakukan oleh PMI Daerah Istimewah Yogyakarta (DIY) adalah menyumbangkan 100 rompi untuk relawan yang ada di Jakarta sebagai respon terhadap bencana banjir di Jakarta. Tak hanya PMI Yogyakarta, PMI pusat juga mendistribusikan untuk korban banjir di Jakarta seperti terpal, ambulan, perahu karet, serta mengutus relawan untuk ikut andil (beritabersatu.com diakses 5 Januari 2020).

KSR PMI merupakan singkatan dari KoprS Sukarela yakni pelaksana dari kesatuan unit PMI yang bertugas dalam bidang penanggulangan bencana maupun pelayanan sosial kesehatan masyarakat. Anggota KSR tersusun dari berbagai

kalangan mulai dari remaja sampai mahasiswa dari berbagai Universitas atau dari UKM (Unit Kegiatan Mahasiswa) yang memiliki keterkaitan dengan kepalangmerahan. Relawan KSR memiliki berbagai kegiatan terkait dengan perilaku prososial diantaranya bekerjasama dalam kegiatan pertolongan pertama, evakuasi pada korban kecelakaan, pengamana-pengaman kegiatan-kegiatan dll. Hal-hal yang terkait dengan kegiatan-kegiatan KSR PMI tak lepas dari perilaku prososial yang menjadi topik penelitian.

Perilaku prososial diperlukan oleh KSR PMI Karena berada dalam bidang pekerjaannya terkait dengan kehidupan bersosial maupun kemanusiaan. Berdasarkan wawancara yang dilakukan oleh peneliti mengungkap bahwa tindakan prososial tidak sekedar membantu. Tindakan prososial yang melibatkan KSR PMI Kota Surabaya dapat berupa Siaga posko 24 Jam, Siaga bencana, Sosialisasi PPGD (Pertolongan Pertama Gawat Darurat), Pembinaan sebagai fasilitator PMR (Palang Merah Remaja) dll. Siaga posko 24 jam merupakan dedikasi relawan PMI untuk bergantian berjaga sesuai plotting yang telah ditentukan termasuk mengorbankan jatah libur tahun baru dan natal untuk bergantian menjaga. Tak hanya itu lewat fasilitator PMR, para KSR PMI juga berbagi informasi dan pengalamannya terkait kepalangmerahaan diberbagai sekolah yang memiliki kerjasama dengan PMI (wawancara tanggal 27/12/2019).

Banyak faktor yang dapat mempengaruhi perilaku prososial. Menurut Eisenberg (2007) salah satu faktor yang dapat mempengaruhi perilaku prososial merupakan religius. Individu lebih derwaman saat memberi pertolongan, jika melibatkan tuhan dalam pikirannya. Selain itu individu yang memiliki komitmen

berdasarkan aspek religius lebih sering melakukan kegiatan atau pekerjaan sosial (Wahyuni dkk., 2016). Berdasarkan kajian literatur yang dilakukan oleh Oviedo (2016) aspek religius jelas diposisikan sebagai faktor didalam tingkat keempat sebagai mengartikulasikan nilai dan norma budaya. Beberapa penelitian menunjukkan bagaimana keyakinan religius menerapkan nilai dan keyakinan yang dapat memperkuat bentuk perilaku prososial.

Di Indonesia khususnya daerah-daerah tertentu, tak terlepas dari konflik terkait masalah agama. Dimana masyarakat saling acuh, tidak adanya sikap saling membantu satu sama lain karena perbedaan agama yang diyakini. Salah satunya fenomena yang terjadi di Bantul tercatat sebanyak delapan peristiwa intoleransi berdasarkan yang dikemukakan Aliansi Nasional Bhineka Tunggal Ika (ANBTI) kota Daerah Istimewah Yogyakarta seperti warga tidak diizinkan menetap karena berbeda keyakinan dan berbagai penolakan terkait warna dengan keyakinan berbeda (BBC News Indonesia, 2019). Berdasarkan hal tersebut akan terdapat dampak sosial yang bisa menimbulkan kurangnya empati dan perilaku menolong antar sesama manusia. Oleh sebab itu pentingnya *religious attitude* atau sikap beragama untuk meminimalisir tindakan-tindakan tersebut, mengingat pentingnya keberagaman dan persatuan bangsa. Sebagaimana keyakinan religius menerapkan nilai dan keyakinan yang dapat memperkuat bentuk perilaku prososial (Oviedo, 2016).

Kehidupan keagamaan individu dapat terlihat dari sikap beragamanya atau *religious attitude*. *Attitude* atau sikap adalah suatu evaluasi dari aspek dunia sosial dimanapun (misal ide, isu orang dan kelompok), sikap sering kali diperoleh

melalui proses pembelajaran sosial. Menurut Hudaniah (2009) *Attitude* merupakan kecenderungan untuk bertindak dan bereaksi terhadap suatu rangsangan. Sedangkan *religious* atau diartikan sebagai beragama berasal dari kata *religion* atau agama. Memperoleh awalan “ber” sehingga memiliki arti segala sesuatu yang berhubungan dengan agama.

Diungkapkan dalam buku psikologi agama bahwa agama merupakan bentuk keyakinan, sehingga mengandung arti ikatan yang harus dipatuhi serta dipegang oleh manusia (Arifin, 2008). Sedangkan Shibab (dalam Ghufroon and Risnawati 2011) menyatakan agama merupakan hubungan antara individu dengan Tuhan sehingga terwujud suatu ibadah dan dilakukan dalam sikap keseharian. Sedangkan Jalaluddin (2010) mendefinisikan *religious attitude* merupakan hasil dari proses berpikir, merasa serta bertindak terhadap motif-motif tertentu oleh individu dengan masalah-masalah yang menyangkut hubungan dengan agama.

Religious attitude atau Sikap beragama dipandang sebagai kekuatan yang dapat mengontrol kehidupan. Sehingga sikap bergama dapat menjadi prinsip untuk mengatur kehidupan individu dalam berbagai interaksi. Sikap beragama seperti inilah menurut Allport yang mampu mewujudkan pribadi-pribadi yang terpuji akhlakunya dan masyarakat yang penuh kedamaian (Sutarto, 2018). Menurut Zainuddin & Muhtadin (2005) Bentuk dari akhlakul karimah diantaranya mengerjakan kebaikan dan menjauhi larangan karena Allah, membawa nilai-nilai positif, pemaaf, sikap jujur, belas kasih, tolong menolong dan menempati janji

sehingga akhlakul karimah merupakan salah satu perbuatan yang mendorong perilaku prososial.

Pada penelitian berdasarkan kajian literatur oleh Oviedo (2016) menyimpulkan bahwa agama harus dipahami bukan sebagai kebutuhan untuk menghasilkan perilaku prososial sebagai muncul, bertahan hidup, dan berkembang. Akan tetapi sebagai muncul, bertahan, dan berkembang dalam kemitraan yang kompleks dengan sikap dan perilaku moral.

Sedangkan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Arjenaki & Pirbalouti (2015) meneliti tentang kesejahteraan psikologi, sikap beragama, harga diri terhadap ketabahan pada mahasiswa. Pada penelitian tersebut menunjukkan bahwa terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara semua variabel. Selain itu disimpulkan bahwa sikap beragama sebagai faktor utama dalam mempengaruhi harga diri dan ketabahan dalam psikologi

Yektayar et al. (2012) meneliti tentang korelasi *religious attitude* dengan *perceptions of organizational*. Hasil dari penelitian tersebut menyimpulkan bahwa adanya signifikan antara dua variabel dan memiliki hubungan yang positif. Sehingga orang yang memiliki *religious attitudes*, memiliki pengetahuan serta prinsip agama yang tinggi semakin tinggi pula pemahaman keadilan berorganisasi terutama pada komitmen.

Penelitian lain yang dilakukan oleh Naami et al. (2020) melakukan survei pada mahasiswa kedokteran dan mahasiswa perawat sebanyak 361 subjek. Ditemukan hubungan yang positif antara *religious attitude* dengan perilaku prososial. Selain itu, peran *religious attitude* dalam memprediksi perilaku

Kelima, penelitian oleh Husna & Fahmi (2019) menemukan terdapat hubungan yang signifikan antara kebersyukuran dengan perilaku prososial pada mahasiswa. Selain itu hasil dari penelitian memiliki hubungan yang cenderung sedang dan bernilai positif. Sehingga semakin tinggi nilai kebersyukuran maka semakin tinggi pula perilaku prososial.

Keenam, penelitian yang dilakukan oleh Sari (2016) perihal ketertarikan interpersonal dengan perilaku prososial pada remaja SMA Islam Hidayatullah Semarang. Hasil dalam penelitiannya menyimpulkan bahwa terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara ketertarikan interpersonal dengan perilaku prososial. Sehingga hipotesa yang diajukan dapat diterima.

Ketujuh, penelitian oleh Wahyuni, dkk (2016) terkait kecerdasan spiritual dengan perilaku prososial pada perawat di rumah sakit islam, menyimpulkan bahwa ada hubungan antara kecerdasan spiritual dengan perilaku prososial pada perawat rumah sakit islam banjarmasin. Nilai pada r hitung menunjukkan semakintinggi kecerdasan spiritual maka berdampak semakin tinggi pula perilaku prososial.

Kedelapan, penelitian yang dilakukan Yahya & Abidin (2018) menemukan bahwa terdapat hubungan signifikan dan positif antara religiusitas dengan intensi perilaku prososial pada siswa-siswi Madrasah Aliyah. Intensi perilaku prososial terlihat dari siswa-siswi membantu guru membawakan barang ke dalam kelas dan mendengarkan curahan teman kelas yang sedang bermasalah.

Kesembilan, penelitian oleh Li & Chow (2015) ditemukan bahwa terdapat hubungan yang positif antara *religious* dan *spirituality* dengan perilaku prososial.

Serta *religious* ditemukan hanya terkait dengan membantu sesama dalam *peer group* atau orang yang dikenal, tetapi tidak dengan perilaku membantu orang asing.

Kesepuluh, penelitian berdasarkan kajian literatur oleh Oviedo (2016) menyimpulkan bahwa agama harus dipahami bukan sebagai kebutuhan untuk menghasilkan perilaku prososial sebagai muncul, bertahan hidup, dan berkembang. Akan tetapi sebagai muncul, bertahan, dan berkembang dalam kemitraan yang kompleks dengan sikap dan perilaku moral. Pada penelitian ini agama merupakan faktor dalam menyumbang peran prososialitas, tetapi bukan faktor utama yang menimbulkan perilaku prososial.

Kesebelas, Penelitian terkait perilaku prososial dalam meningkatkan persepsi makna kehidupan oleh Klein (2017) menyimpulkan bahwa perilaku prososial dapat meningkatkan persepsi makna dalam kehidupan sebagian melalui peningkatan persepsi harga diri. Selain itu ditemukan bahwa memberi uang kepada orang lain dapat meningkatkan persepsi makna.

Keduabelas, penelitian yang dilakukan oleh Guo (2017) terkait pengaruh dukungan sosial terhadap perilaku prososial pada mahasiswa, hasil yang didapat bahwa dukungan subjektif dan dukungan manfaat pada mahasiswa secara tidak langsung dapat memengaruhi perilaku prososial melalui kepercayaan emosional dan kepercayaan kualitas.

Penelitian ini memiliki perbedaan dengan penelitian yang telah dilakukan sebelumnya. Peneliti belum menemukan korelasi antara *religious attitude* dengan perilaku prososial, terutama pada KSR PMI. Oleh sebab itu, peneliti ingin

kecenderungan untuk bertindak dan bereaksi terhadap suatu rangsangan. Sehingga manifestasi *attitude* atau sikap tidak dapat langsung dilihat akan tetapi harus ditafsirkan terlebih dahulu sebagai tingkah laku yang masih tertutup.

Sedangkan Yektayar et al.a (2012) memaparkan bahwa *attitude* adalah suatu karakteristik pribadi, norma, nilai, perasaan ide yang mempunyai makna untuk menentukan seseorang akan berperilaku. Sehingga *attitude* adalah salah satu unsur pokok dari sistem perilaku individu. Makna lain dari *attitude* atau sikap yakni evaluasi singkat yang diperoleh dari segala sesuatu berdasarkan informasi kognitif, emosi dan perilaku (Palupi & Sawitri, 2017).

Dengan demikian *Attitude* merupakan evaluasi atau nilai individu terhadap kecenderungan bertindak yang diperoleh berdasarkan informasi kognitif, emosi dan perilaku. Setiap individu memiliki *attitude* atau sikap yang berbeda-beda dalam menanggapi suatu rangsangan. Adanya perbedaan tersebut dapat disebabkan oleh pengetahuan, pengalaman serta situasi lingkungan dan lain-lain. Sehingga sama halnya *attitude* (sikap) individu terhadap rangsangan yang sama, belum berarti dapat memunculkan *attitude* yang sama pula. Sama halnya dengan *religious attitude* atau sikap beragama individu juga berbeda dengan individu lainnya.

Sedangkan *religious* atau diartikan sebagai beragama berasal dari kata *religion* atau agama. Memperoleh awalan “ber” sehingga memiliki pengertian segala sesuatu yang berhubungan dengan agama. Diungkapkan dalam buku psikologi agama bahwa agama merupakan dari bentuk keyakinan, sehingga

Perilaku prososial merupakan tindakan seperti *cooperating action*, *sharing*, *helping*, *emphaty* dan *donating* untuk memberi manfaat orang lain atau sepenuhnya dimotivasi oleh kebutuhan dirinya sendiri yang dilakukan secara sukarela. Berdasarkan penelitian Li & Chow (2015) mengemukakan bahwa *religiosity* dan spiritual dapat mempromosikan perilaku prososial dikalangan remaja. Selain itu salah satu faktor yang dapat meningkatkan intensi perilaku prososial khususnya membantu sesama dan mendengarkan keluh kesah teman adalah religiusitas (Yahya & Abidin, 2018).

Religious attitude atau Sikap beragama dipandang sebagai kekuatan yang dapat mengontrol kehidupan. Sehingga sikap bergama dapat menjadi prinsip untuk mengatur kehidupan individu dalam berbagai interaksi. Sikap beragama seperti inilah menurut Allport yang mampu mewujudkan pribadi-pribadi yang terpuji akhlaknya dan masyarakat yang penuh kedamaian (Sutarto, 2018). Sama halnya yang diungkap oleh Bigdeloo & Bozorgi (2016) bahwa *religion* memainkan peran penting dalam aspek kehidupan individu maupun sosial. Selain itu *religious attitude* dan keyakinan beragama mempengaruhi komponen kognitif atas peristiwa dan pemikiran dalam kehidupan.

Secara garis besar terdapat dua faktor yang dapat mempengaruhi *religious attitude* seseorang yakni faktor internal atau diri sendiri dan faktor eksternal atau berasal dari luar diri individu. Faktor internal atau berasal dari diri sendiri berperan menyeleksi, menanggapi serta menganalisa berbagai pengaruh yang datang dari dunia luar. Faktor eksternal yakni faktor yang berasal dari luar individu dan merupakan stimulus untuk membentuk *attitude* individu. Faktor

(2010) yakni hasil dari proses berpikir, merasa serta bertindak terhadap motif-motif tertentu oleh individu dengan masalah-masalah yang menyangkut hubungan dengan agama. Aspek *religious attitude* yang terdiri dari kognitif, afektif dan konatif. Sehingga, akhlakul karimah merupakan cerminan dari *religious attitude* terkait tiga komponen. Sikap positif yang memicu perilaku untuk membantu individu dan perbuatan yang menguntungkan. Implementasi dari akhlakul karimah yang sesuai dengan perilaku prososial dapat berupa membawa nilai-nilai positif, belas kasih, empati dan perilaku tolong menolong.

Naami et al. (2020) melakukan penelitian pada mahasiswa kedokteran dan mahasiswa perawat sebanyak 361 subjek. Ditemukan hubungan yang positif antara *religious attitude* dengan perilaku prososial. Selain itu, peran *religious attitude* dalam memprediksi perilaku prososial, dianggap dapat digunakan dalam intervensi untuk mempromosikan perilaku prososial di mahasiswa kedokteran dan perawat. Dijelaskan dalam sikap beragama, bahwa perilaku membantu orang lain dan belas kasih adalah salah satu kunci dari perilaku prososial.

Penelitian yang dilakukan oleh Yektayar et al. (2012) menjelaskan bahwa individu yang memiliki *religious attitudes* dengan komponen kognitif, afektif dan konatif memiliki tingkat keadilan organisasi yang tinggi. Hal serupa juga dikemukakan bahwa, memiliki pengetahuan serta prinsip agama yang tinggi semakin tinggi pula pemahaman keadilan berorganisasi terutama pada komitmen. Sehingga, apabila *religious attitude* individu tinggi maka memungkinkan dapat dipastikan untuk memiliki nilai yang tinggi pada variabel perilaku prososial.

2. Validitas dan Reliabilitas

a. Uji Validitas

Validitas berasal dari kata *validity* yang memiliki arti seberapa jauh kecermatan dan ketepatan yang dimiliki oleh alat ukur dalam menjalankan fungsinya. Suatu pengukuran dapat dikatakan mempunyai validitas yang tinggi, jika menghasilkan data yang tepat serta dapat memberikan gambaran mengenai variabel yang diteliti dengan cermat (Azwar, 2013).

Validitas yang digunakan dalam penelitian ini berupa validitas isi (*content validity*) dan uji validitas aitem. Validitas isi merupakan validitas yang diestimasi melalui pengujian terhadap isi instrumen melalui professional judgment. Peneliti melakukan konsultasi kepada dosen sebagai professional judgment terhadap validitas isi instrumen. Sedangkan Uji validitas aitem, peneliti melakukan uji coba menggunakan try out dengan menyebarkan skala kepada KSR PMI Markas dan Unit Universitas Kota Surabaya melalui bantuan *google form*. *Try out* dilaksanakan dalam rentan waktu 04-05 maret 2020 dengan subjek sebanyak 33 orang. Berdasarkan pendapat Efendi (1995) mengemukakan bahwa jumlah minimum untuk uji coba atau *try out* kuesioner sebanyak 30 responden, dengan jumlah minimum 30 responden tersebut maka data distribusi nilai akan lebih mendekati kurva normal.

Uji validitas aitem dilakukan dengan bantuan SPSS versi 23 *for windows*. Kaidah dalam uji validitas yang digunakan untuk mengetahui validitas suatu item mengacu pada apabila nilai *corrected item-total*

Selanjutnya yaitu peneliti melakukan revisi proposal terkait instrumen penelitian. Peneliti melakukan *expert judgment* kuesioner yang akan digunakan sebagai alat ukur dalam penelitian. Kegiatan *expert judgment*, peneliti meminta bantuan kepada dua dosen yang dianggap ahli pada bidangnya. Adapun tujuan dilakukannya *expert judgment* sebelum menyebarkan kuesioner yakni untuk memberikan masukan atau kritik pada skala yang akan digunakan apakah pernyataan-pernyataan telah sesuai dan ketepatan dalam kalimat.

Penelitian ini dimulai dengan memberikan surat perizinan pada tanggal 05 Maret 2020 di Kantor PMI Kota Surabaya. Penelitian dilakukan dengan menyebarkan kuesioner menggunakan *google form* ke *group whatsapp* dengan pertimbangan akan kerahasiaan subjek, kemudahan penyebaran kuesioner serta pertimbangan waktu. Penyebaran *google form* dilakukan mulai tanggal 09-13 Maret 2020 dan terkumpul sebanyak 27 responden. Karena kuota belum tercukupi, peneliti diundang di Forum Relawan bertempat di Kantor Unit Transfusi Darah di Jalan Embong Ploso pada tanggal 14 Maret 2020 untuk membagikan kuesioner kepada Anggota KSR PMI sebanyak 36 kuesioner.

Selanjutnya peneliti dihari yang sama juga membagi Kuesioner kepada 19 responden untuk memenuhi kuota subjek penelitian di Kantor PMI jalan Sumatra No. 71. Setelah peneliti mendapat data hasil keusioner berdasarkan kriteria subjek yang telah ditentukan sebelumnya maka peneliti melakukan analisa data dan menyusun laporan penelitian.

22 tahun sebanyak 6 orang, 23 tahun sebanyak 4 orang serta pada usia 25 dan 26 tahun masing-masing sebanyak 1 orang. Hasil dari tabel dapat dilihat bahwa sebagian besar frekuensi subjek berusia 19 tahun.

Berdasarkan dari tabel, dapat diketahui juga bahwa nilai *mean* pada variabel *religious attitude* dengan subjek yang memiliki usia 18 tahun sebesar 68,8, usia 19 tahun sebesar 72,7, usia 20 tahun sebesar 69,1, usia 21 tahun sebesar 67,3, usia 22 tahun sebesar 73,7, usia 23 tahun sebesar 66,6. Selanjutnya nilai *mean* pada usia 25 tahun sebesar 75 dan terakhir pada usia 26 sebesar 65,5.

Pada variabel perilaku prososial, nilai *mean* subjek yang memiliki usia 18 tahun sebesar 58,6, usia 19 tahun sebesar 59,7, usia 20 tahun sebesar 57,8, usia 21 tahun sebesar 57,3, usia 22 tahun sebesar 58,7, usia 23 tahun sebesar 56,7. Selanjutnya nilai *mean* pada usia 25 tahun sebesar 55 dan terakhir pada usia 26 sebesar 50,5. Maka dapat disimpulkan nilai rata-rata (*mean*) tertinggi pada variabel *religious attitude* pada usia 25 tahun dan perilaku prososial berada pada pilihan usia 19 tahun.

2) Pengelompokan Subjek Jenis Kelamin

Pengelompokan berdasarkan jenis kelamin subjek yang terdiri dari 80 subjek anggota KSR PMI Kota Surabaya. Pengelompokan ini bertujuan untuk mengetahui jumlah subjek berdasarkan jenis kelamin yakni laki-laki dan perempuan. Berikut ini adalah tabel dengan rincian data sebagai berikut:

dari tabel dapat dilihat bahwa sebagian besar frekuensi subjek berasal dari KSR Markas Kota Surabaya.

Adapun *mean* (nilai rata-rata), dijelaskan pada variabel *religious attitude* subjek yang berasal dari KSR PMI Markas Kota Surabaya sebesar 70, berasal dari KSR PMI UNAIR sebesar 66,8, berasal dari KSR PMI ITS sebesar 66,8, berasal KSR PMI UNDIKA sebesar 71. Selanjutnya nilai *mean* subjek yang berasal dari KSR STIKOM sebesar 71, berasal dari KSR PMI STIKES Hang Tuah sebesar 76, berasal dari KSR PMI UNUSA sebesar 70,3, berasal dari KSR PMI UNIPA sebesar 69,7 dan terakhir berasal dari KSR PMI UWP sebesar 68,7.

Pada variabel perilaku prososial, nilai *mean* subjek yang berasal dari KSR PMI Markas Kota Surabaya sebesar 57,6, berasal dari KSR PMI UNAIR sebesar 58,9, berasal dari KSR PMI ITS sebesar 62,4, berasal KSR PMI UNDIKA sebesar 55,7. Selanjutnya nilai *mean* subjek yang berasal dari KSR STIKOM sebesar 59, berasal dari KSR PMI STIKES Hang Tuah sebesar 66,8, berasal dari KSR PMI UNUSA sebesar 57,4, berasal dari KSR PMI UNIPA sebesar 55,8 dan terakhir berasal dari KSR PMI UWP sebesar 57,7. Maka dapat disimpulkan nilai rata-rata (*mean*) tertinggi pada variabel *religious attitude* dan perilaku prososial berada pada pilihan asal dari KSR PMI STIKES Hang Tuah.

bergabung dengan KSR PMI. sebanyak 66 orang atau 24,2% mempunyai alasan untuk mengasah jiwa sosial dan soft skill. Selanjutnya 47 orang atau 17,2% memilih menambah relasi dan 30 orang atau 11% memilih untuk mengisi waktu luang.

Sebanyak 59 orang atau 21,6% memilih alasan bahwa mengasah rasa kemanusiaan mengingat KSR PMI adalah organisasi relawan yang siap sedia menolong dalam bergabung di KSR PMI. Tak hanya itu, 7 orang atau 2,6% memilih alasan lainnya diantaranya karena bercita-cita sebagai sukarelawan, mendapat hal yang baru yang bermanfaat, melanjutkan jiwa sukarelawan karena telah mengikuti PMR (palang merah Remaja), bermanfaat dan berguna bagi orang-orang disekitar dan agar hidup tidak sia-sia karena semua perbuatan akan dipertanggung jawabkan di akhirat. Hasil dari tabel dapat dilihat bahwa sebagian besar frekuensi subjek memilih alasan mengasah jiwa sosial dan soft skill dalam bergabung di KSR PMI.

Adapun *mean* (nilai rata-rata), dijelaskan pada variabel *religious attitude* subjek yang memilih alasan menambah pengetahuan/wawasan sebesar 58,20, mengasah jiwa sosial dan soft skill sebesar 58,17, menambah relasi sebesar 58,21, mengisi waktu luang sebesar 58,47, mengasah rasa kemanusiaan mengingat KSR PMI adalah organisasi relawan yang siap sedia menolong dalam bergabung di KSR PMI sebesar 58,39 dan terakhir alasan lainnya sebesar 62.

Berdasarkan hasil uji normalitas dalam penelitian, diperoleh nilai signifikansi sebesar $0,200 > 0,05$. Ketika data menunjukkan nilai signifikansi $> 0,05$ yang berarti data berdistribusi normal. Maka dapat disimpulkan nilai signifikansi pada variabel yang diteliti memiliki arti variabel berdistribusi dengan normal. Selain itu pada uji linieritas kedua variabel mempunyai nilai sebesar 0,23 yang mana $> 0,05$. Sehingga antara kedua variabel dapat dikatakan memiliki hubungan yang linier. Karena terdapat data berdistribusi normal, maka dalam analisa uji hipotesis dilanjutkan dengan menggunakan uji *product moment*.

Dari hasil uji hipotesis menggunakan uji analisis *product moment*, menunjukkan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara *religious attitude* dengan perilaku prososial pada KSR PMI Kota Surabaya. Diperoleh nilai signifikansi pada variabel *religious attitude* dan perilaku prososial sebesar $0,000 < 0,05$. Maka dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan antara variabel *religious attitude* dengan perilaku prososial pada KSR PMI Kota Surabaya.

Ditemukan adanya arah hubungan positif yang terjadi antara variabel *religious attitude* dengan perilaku prososial pada KSR PMI Kota Surabaya. Dimana nilai koefisien korelasi antara kedua variabel tersebut sebesar 0,653. Berdasarkan hal tersebut dapat dikatakan bahwa hipotesis yang diajukan diawal dapat diterima, yaitu terdapat hubungan antara *religious attitude* dengan perilaku prososial pada KSR PMI Kota Surabaya. Maka hal tersebut menunjukkan, semakin tinggi tingkat *religious attitude* akan ikuti semakin tinggi pula perilaku prososial pada KSR PMI Kota Surabaya. Selain itu, dari hasil kategorisasi subjek

KSR PMI Kota Surabaya ditemukan memiliki tingkat yang tinggi pada intepretasi hubungan variabel .

Perilaku prososial merupakan suatu tindakan atau perilaku yang dilakukan secara sukarela dan memiliki tujuan untuk menolong serta menguntungkan orang lain. Tindakan-tindakan atau perilaku tersebut dapat berupa menolong, berbagi, bekerja sama, menyumbang, dan empati (Eisenberg, 2007). Selain itu, perilaku prososial juga memiliki faktor dari segi internal maupun eksternal. Faktor internal berupa faktor *personality traits*, *religious* dan *value and goal*. Sedangkan faktor eksternal berupa suasana hati, modeling, lingkungan dan *Arousal/cost-reward model*. Potongan surat Al-maidah ayat 5 dan kutipan Hadist Riwayat Muslim juga menjelaskan bahwa sebagai manusia yang beragama sudah seharusnya manusia mengamalkan perilaku prososial terutama perilaku tolong menolong kepada manusia lainnya.

Klein (2017) dalam penelitiannya menjelaskan bahwa perilaku prososial dapat meningkatkan persepsi makna dalam kehidupan sebagian melalui peningkatan persepsi harga diri. Selain itu ditemukan bahwa memberi uang kepada orang lain dapat meningkatkan persepsi makna. Selain itu, Yahya & Abidin (2018) telah melakukan penelitian tentang hubungan antara religiusitas dengan intensi prososial. Temuan dari penelitian tersebut menunjukkan bahwa terdapat hubungan positif antara religiusitas dengan intensi prososial. Semakin tinggi religiusitas yang dimiliki semakin tinggi pula intensi prososial, begitu pun sebaliknya.

Penelitian lain menyebutkan ditemukan bahwa terdapat hubungan yang positif antara *religious* dan *spirituality* dengan perilaku prososial. Serta *religious* ditemukan hanya terkait dengan membantu sesama dalam *peer group* atau orang yang dikenal, tetapi tidak dengan perilaku membantu orang asing (Li & Chow, 2015). Berdasarkan penelitian oleh Hardy & Carlo (2005) menguji hipotesis bahwa religiusitas secara berbeda terkait dengan enam jenis perilaku prososial. Religiusitas merupakan prediktor positif yang signifikan dari kebaikan serta perilaku prososial berupa *altruistic*, *anonymous* dan *compliant*. Sedangkan pada perilaku prososial *public*, *dire* dan *emotional* tidak ada signifikansi. Sehingga hasil penelitiannya menunjukkan bahwa religiusitas berkorelasi dengan perilaku prososial pada remaja serta mempromosikan nilai kebaikan.

Selanjutnya, Naami et al. (2020) melakukan penelitian pada mahasiswa kedokteran dan mahasiswa perawat sebanyak 361 subjek. Ditemukan hubungan yang positif antara *religious attitude* dengan perilaku prososial. Selain itu, peran *religious attitude* dalam memprediksi perilaku prososial, dianggap dapat digunakan dalam intervensi untuk mempromosikan perilaku prososial di mahasiswa kedokteran dan perawat. Dijelaskan dalam sikap beragama, bahwa perilaku membantu orang lain dan belas kasih adalah salah satu kunci dari perilaku prososial. Selain itu mahasiswa kedokteran dan perawat dengan tugas melayani pasien diharap mampu untuk mempunyai perilaku prososial.

Kehidupan keagamaan individu dapat terlihat dari sikap beragamanya atau *religious attitude*. *Religious attitude* diungkap oleh Jalaluddin (2010) yakni hasil dari proses berpikir, merasa serta bertindak terhadap motif-motif tertentu oleh

individu dengan masalah-masalah yang menyangkut hubungan dengan agama. Aspek dalam *religious attitude* yang terdiri dari kognitif, afektif dan konatif. Sehingga apabila dikaji dalam ajaran islam, akhlakul karimah merupakan cerminan dari *religious attitude* terkait tiga komponen. Sikap positif yang memicu perilaku untuk membantu individu dan perbuatan yang menguntungkan. Implementasi dari akhlakul karimah yang sesuai dengan perilaku prososial dapat berupa membawa nilai-nilai positif, belas kasih, empati dan perilaku tolong menolong.

Penelitian yang dilakukan oleh Yektayar et al. (2012) menjelaskan bahwa individu yang memiliki *religious attitudes* dengan komponen kognitif, afektif dan konatif memiliki tingkat keadilan organisasi yang tinggi. Hal serupa juga dikemukakan bahwa, memiliki pengetahuan serta prinsip agama yang tinggi semakin tinggi pula pemahaman keadilan berorganisasi terutama pada komitmen. Sehingga, apabila *religious attitude* individu tinggi maka dapat dipastikan untuk memiliki nilai yang tinggi pada variabel perilaku prososial dan sebaliknya.

Religious attitude atau Sikap beragama dipandang sebagai kekuatan yang dapat mengontrol kehidupan. Sehingga sikap bergama dapat menjadi prinsip untuk mengatur kehidupan individu dalam berbagai interaksi. Sikap beragama seperti inilah menurut Allport yang mampu mewujudkan pribadi-pribadi yang terpuji akhlaknya dan masyarakat yang penuh kedamaian (Sutarto, 2018). Sama halnya yang diungkap oleh Bigdeloo & Bozorgi (2016) bahwa *religion* memainkan peran penting dalam aspek kehidupan individu maupun sosial. Selain

itu *religious attitude* dan keyakinan beragama mempengaruhi komponen kognitif atas peristiwa dan pemikiran dalam kehidupan.

Berdasarkan kajian literatur lainnya oleh Schumann (2020) melalui meta analisa menjelaskan bahwa lebih banyak orang yang memiliki sikap beragama cenderung lebih berempati, beramal, menjadi sukarelawan, pemaaf, saling membantu dan kooperatif. Selain itu mereka juga cenderung kurang agresif dan sedikit terlibat dalam kriminal. Sehingga konsep dalam keagamaan menguatkan serta mengarahkan invidiu pada perilaku prososial.

Pada hasil uji deskripsi statistik pada variabel *religious attitude* dan perilaku prososial didapatkan jumlah subjek masing-masing sebanyak 80 orang. Dari 80 subjek tersebut, didapatkan nilai *minimum* pada variabel *religious attitude* sebesar 55, nilai *maximum* sebesar 80, nilai rata-rata (*mean*) sebesar 70,61 dan nilai *standart deviansi* sebesar 6,43. Sedangkan pada variabel perilaku prososial didapatkan nilai *minimum* sebesar 50, nilai *maximum* sebesar 68, nilai rata-rata (*mean*) sebesar 58,34 dan nilai *standart deviansi* sebesar 4,65.

Merujuk pada hasil penelitian yang telah dilakukan, diketahui pada variabel *religious attitude* tidak ditemukan yang memiliki kategori sangat tinggi. Selanjutnya yang memiliki kategori tinggi sebesar 42,5% atau sebanyak 34 orang, kategori sedang sebesar 18,75% atau sebanyak 15 oran, kategori rendah sebesar 31,25% atau sebanyak 25 orang dan kategori sangat rendah sebesar 7,5% atau sedanyak 6 orang. Sedangkan pada variabel prososial ditemukan yang memiliki kategori sangat tinggi sebesar 10% atau sebanyak 8 orang, pada kategori tinggi sebesar 22,5% atau sebanyak 18 orang, kategori sedang sebesar 35% atau

menjadi sukarelawan. Hal ini mengingat sukarelawan merupakan kegiatan yang dapat diikuti semua umur (remaja, dewasa dan pensiunan). Kegiatan tersebut merupakan kontribusi pribadi maupun kelompok yang dimaksudkan memberi manfaat bagi orang lain (Lienares & Deocarlis, 2015).

2. Pembahasan Analisa Deskripsi Karakteristik Subjek Berdasarkan Jenis Kelamin

Berdasarkan uraian hasil analisa deskripsi dalam penelitian ini, ditemukan bahwa tingkat perilaku prososial lebih tinggi terletak di jenis kelamin perempuan dibandingkan dengan jenis kelamin laki-laki. Hal ini sejalan dengan hasil temuan penelitian (Fikrie & Fitriah, 2019) yang mengatakan bahwa terdapat perbedaan *stereotype* yang menyebabkan perbedaan dalam perilaku prososial.

Pada jenis kelamin perempuan dianggap mempunyai sifat yang sensitif, patuh, peka, selanjutnya penuh perasaan dan mudah merasa iba serta empati terhadap penderitaan orang lain dibandingkan jenis kelamin laki-laki. Sedangkan jenis kelamin laki-laki lebih menekankan pada aksi serta pengambilan resiko fisik dalam situasi berbahaya. Hal ini juga didukung oleh penelitian N. Eisenberg et al., (2007) bahwa jenis kelamin perempuan biasanya diharapkan dan diyakini memiliki sikap responsif, empati serta prososial dibandingkan jenis kelamin laki-laki yang relatif bersikap independen.

3. Pembahasan Analisa Deskripsi Karakteristik Subjek Berdasarkan Pendidikan Terakhir

Pada hasil data deskripsi pendidikan terakhir subyek ditemukan bahwa tingkat perilaku prososial yang tinggi berasal dari lulusan SMA sebesar 69 orang dengan persentase 89%. Anggota KSR PMI Kota Surabaya yang berasal dari lulusan SMA, rata-rata sedang menempuh bangku perkuliahan di Universitas Negeri maupun Swasta Kota Surabaya. Hal ini sejalan dengan temuan Williamson dan Clark (dalam Husna & Fahmi, 2019) menjelaskan bahwa mahasiswa yang biasanya memberikan pertolongan kepada orang lain lebih merasa tenang dan merasakan dirinya lebih baik seperti dapat diandalkan dibandingkan mahasiswa yang tidak mendapat kesempatan tersebut. Sehingga pendidikan dapat mendorong perilaku prososial, tanggung jawab sosial serta kontribusi sosial.

4. Pembahasan Analisa Deskripsi Karakteristik Subjek Berdasarkan Asal

Berdasarkan asal KSR PMI Kota Surabaya, ditemukan tingkat prososial tertinggi berasal dari KSR PMI unit STIKES Hang Tuah. Hal ini mengingat bahwa korps sukarela juga bagian dari Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan dan terdiri dari mahasiswa yang menjalani pendidikan keperawatan. Hal ini sesuai dengan penelitian Wisudiani & Fardana (2014) bahwa mahasiswa keperawatan merupakan salah satu contoh yang mampu diharapkan dalam memiliki sikap yang tinggi dalam kemampuan prososial mengingat kedepannya mereka diharuskan terjun untuk menolong pasien yang membutuhkan di rumah sakit atau sekitarnya. Penelitian lainnya yakni oleh

Pada hasil data deskripsi status subyek ditemukan bahwa tingkat perilaku prososial yang tinggi dimiliki oleh anggota KSR PMI yang masih single atau belum berkeluarga. Hal ini tidak sejalan dengan hasil temuan Irwin (2009) yang menjelaskan bahwa pernikahan memiliki hubungan yang positif dengan perilaku prososial dan nilai individu yang menikah lebih tinggi dari pada individu yang tidak menikah dalam berperilaku prososial. Menikah juga merupakan salah satu prediktor terkuat dari perilaku prososial. Pengorbanan dalam pernikahan dapat membuat individu membuat keputusan yang berorientasi pada orang lain, tetapi hal ini mengingatk penelitin terkait hubungan antara pernikahan dan perilaku prososial relatif langkah.

Namun pada temuan ini, subjek yang memiliki perilaku prososial tinggi dengan karakteristik single atau belum berkeluarga rata-rata subjek masih mahasiswa dengan ikut bergabung menjadi relawan. Sehingga hal ini, selaras dengan hasil penelitian Williamson dan Clark (dalam Husna & Fahmi, 2019) menjelaskan bahwa mahasiswa yang biasanya memberikan pertolongan kepada orang lain lebih merasa tenang dan merasakan dirinya lebih baik seperti dapat diandalkan.

7. Pembahasan Analisa Deskripsi Karakteristik Subjek Berdasarkan Alasan Bergabung

Berdasarkan uraian hasil analisa deskripsi dalam penelitian ini, ditemukan bahwa tingkat perilaku prososial lebih tinggi terdapat pada alasan lainnya. Alasan-alasan tersebut meliputi subjek beralasan mempunyai bercita-cita sebagai sukarelawan sehingga bergabung dengan KSR PMI, mendapat hal

yang baru yang bermanfaat, melanjutkan jiwa sukarelawan karena telah mengikuti PMR (palang merah Remaja), untuk mengabdikan, bermanfaat dan berguna bagi orang-orang disekitar serta agar hidup tidak sia-sia karena semua perbuatan akan dipertanggung jawabkan di akhirat.

Hal ini sesuai dengan penelitian yang telah dilakukan oleh Klemola (2013) dengan metode kuantitatif dan kualitatif. Ditemukan bahwa dalam hasil survey yang telah dilakukan sebanyak 21% subjek yang diteliti memilih alasan bergabung menjadi sukarelawan karena merupakan pekerjaan yang bermanfaat dan bermakna. Disusul dengan 17% subjek memilih alasan bahwa dapat membuat dunia menjadi lebih baik. Sedangkan berdasarkan hasil kualitatif, didapatkan alasan bergabung dimotivasi dari berbagai campuran sumber meliputi egoistik, altruistik dan lainnya.

Penelitian ini tidak terlepas dari kelemahan yang tentu saja diharapkan dapat menjadi masukan untuk peneliti selanjutnya. Kelemahan penelitian ini yaitu saat pengambilan data yang dilakukan secara dua proses. Pertama menggunakan *google form* dan dengan mendatangi langsung subjek penelitian saat berlangsungnya Forum Relawan untuk mengisi kuesioner. Peneliti mengkhawatirkan terdapat subjek yang mengisi kuesioner secara ganda. Selain itu saat pengerjaan kuesioner bertepatan dengan berlangsungnya Istirahat Forum Relawan memungkinkan terdapat subjek yang kurang maksimal dalam pengerjaan kuesione

- Klein, N. (2017). Prosocial behavior increases perceptions of meaning in life. *Journal of Positive Psychology*, 12(4), 354–361. <https://doi.org/10.1080/17439760.2016.1209541>
- Klemola, A. (2013). *Motivations behind prosocial behaviour*. 60. https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/64454/Klemola_Arto.pdf?sequence=1
- Kurniasih, P. A., & Halimah, L. (2007). Hubungan antara Gratitude dengan Perilaku Prosocial pada Anggota Komunitas Ketimbang Ngemis Bandung. *Fakultas Psikologi Universitas Islam Bandung*, 2003, 531–538.
- Li, K. K., & Chow, W. Y. (2015). Religiosity/spirituality and prosocial behaviors among Chinese christian adolescents: The mediating role of values and gratitude. *Psychology of Religion and Spirituality*, 7(2), 150–161. <https://doi.org/10.1037/a0038294>
- Lienares, I. I., & Deocarís, C. C. (2015). Motivations for Volunteerism Among Filipino College Students. *International Journal of Education and Research*, 3(2), 599–610.
- Matondang, Z. (2009). Validitas dan Reliabilitas Suatu Instrumen Penelitian. *Jurnal Tabularasa PPS UNIMED*, 06(01), 87–97.
- Muhid, A. (2012). *Analisis Statistik*. Zifatama.
- Muhid, A. (2019). *Analisa Statistik 5 Langkah Praktis Analisis Sttistik dengan SPSS for Windows* (M. P. Dona Nur Hidayat, S.Psi. (Ed.)). Zifatama Jawara.
- Naami, A., Honarmand, M. M., Nejad, S. B., Amouzadeh, M. H., Asadi, A., & Sanaeenasab, N. (2020). Relationship between Religious Attitude and Prosocial Behavior Considering the Mediating Role of Empathy and Altruism in Nursing and Medical Students. *Journal Mazandaran University of Medical Sciences*, 29(182), 73–81.
- Nursalam. (2016). *Metodologi Penelitian Ilmu Keperawatan*. Salamba Medika.
- Oviedo, L. (2016). Religious attitudes and prosocial behavior: a systematic review of published research. *Religion, Brain and Behavior*, 6(2), 169–184. <https://doi.org/10.1080/2153599X.2014.992803>
- Pallant, J. (2011). *SPSS Survival Manuasl (4th ed)*. Allen & Unwin.
- Palupi, T., & Sawitri, D. R. (2017). Hubungan Antara Sikap Dengan Perilaku Pro-Lingkungan Ditinjau dari Perspektif Theory Of Planned Behavior Relationship Between Attitude And Pro-Environmental Behavior from the Perspective of Theory of Planned Behavior Perilaku Pro-Lingkungan. *Proceeding Biology Education Conference*, 14, 214–217.
- Penner, L. A. (2002). *Dispositional and Organizational Influences on Sustained*

