

**PENGEMBANGAN MODEL PEMBELAJARAN AKHLAK  
BERBASIS PENALARAN DI MAN 1 MOJOKERTO**

**DISERTASI**

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh  
Gelar Doktor dalam Program Studi Studi Islam



Oleh

**Ainul Yaqin**  
**F23416198**

**PASCASARJANA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL**  
**SURABAYA**

**2019**

**PERNYATAAN KEASLIAN**

.Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Ainul Yaqin  
NIM : F23416198  
Program : Doktor (S3)  
Institusi : Pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya

dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa DISERTASI ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 8 Juli 2019  
Saya yang menyatakan,



Ainul Yaqin

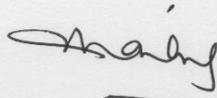
**PERSETUJUAN PROMOTOR**

DISERTASI INI TELAH DISETUJUI

Tanggal 22-05-2019

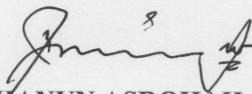
Oleh

PROMOTOR



**Prof. MASDAR HILMY, MA, Ph.D**

PROMOTOR



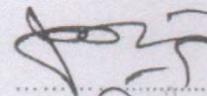
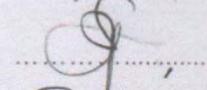
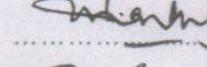
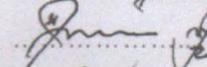
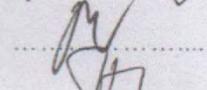
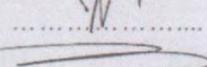
**Dr. HANUN ASROHAH, M.Ag**

## PENGESAHAN TIM PENGUJI UJIAN DISERTASI TERTUTUP

Disertasi berjudul “Pengembangan Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran di MAN 1 Mojokerto” yang ditulis oleh Ainul Yaqin ini telah diuji dalam Ujian Disertasi Tertutup pada tanggal 8 Juli 2019.

### Tim Penguji:

1. Prof. Dr. H. Aswadi, M.Ag (Ketua/Penguji)
2. Dr. Suryani, S.Ag, S.Psi, M.Si (Sekretaris/Penguji)
3. Prof. Masdar Hilmy, MA, Ph.D (Promotor/Penguji)
4. Dr. Hj. Hanun Asrohah, M.Ag (Promotor/Penguji)
5. Prof. Dr. H. Achmad Pathoni, M.Ag (Penguji)
6. Prof. Dr. Hj. Husniyatus Salamah Zainiyati, M.Ag (Penguji)
7. H. Mokhammad Saifudin, M.Ed, Ph.D (Penguji)

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....

Surabaya, 25 Juli 2019  
Direktur,



  
Prof. Dr. H. Aswadi, M.Ag  
NIP. 196004121994031001



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

---

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Ainul Yaqin  
NIM : F23416198  
Fakultas/Jurusan : Pascasarjana/Studi Islam  
E-mail address : ainulyaqin@unim.ac.id

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

Pengembangan Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran di MAN 1 Mojokerto

---

---

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 6 Agustus 2020

Penulis

(Ainul Yaqin)

































pemikiran moralnya.<sup>17</sup> Kemampuan atau skill penalaran moral siswa terbukti mengalami peningkatan ketika pengajaran moral dilakukan dengan menggunakan MDD.<sup>18</sup> Kenakalan siswa bermasalah juga mengalami penurunan dan mengalami perbaikan perilaku dengan dilaksanakan program pengajaran dengan MDD.<sup>19</sup>

*Moral Dilemma Discussion* (MDD) telah diperkenalkan oleh Blatt-Kholberg sejak 30 tahun yang lalu dan telah diujicoba dalam berbagai bidang keilmuan dengan asumsi<sup>20</sup>: (1) Perilaku bermoral lebih banyak dipengaruhi oleh kemampuan individu dalam menerapkan nilai-nilai moral pada situasi konflik. Situasi seperti ini menuntut individu untuk menggunakan kemampuannya dalam memberikan penilaian moral terhadap masalah yang dihadapinya, (2) Kemampuan bertindak sesuai nilai-nilai moral (*moral competencies*) dapat diperkuat dalam kehidupan sehari-hari sejak masa anak-anak, remaja, dewasa dan dapat dilakukan di dalam lingkungan keluarga, sekolah, pendidikan tinggi dan dunia kerja, dan (3) Kemampuan bertindak sesuai nilai-nilai moral dapat ditingkatkan dengan cara menyediakan lingkungan belajar dimana peserta didik dihadapkan kepada permasalahan moral dan ia dapat mengungkapkan pilihan moral yang dianggapnya paling baik secara bebas dan mendapatkan penghargaan terhadap pendapat dan argumen yang ia kemukakan.

---

<sup>17</sup>Thomas Lickona. *Educating for Character; Mendidik untuk Membentuk Karakter*, terj. Juma Abdu Wamaungo (Jakarta, Bumi Aksara, 2012), 352.

<sup>18</sup> David A. Latif, "The Relationship Between Ethical Dilemma Discussion and Moral Development," *American Journal of Pharmaceutical Education*, Vol. 64 (Summer, 2000), 126-131.

<sup>19</sup>Sophia D. Claypoole, Edward E. Moody Jr. & Sandra D. Peace Moral dilemma discussions: An effective group intervention for juvenile offenders, *The Journal for Specialists in Group Work*, Vol. 25, No. 4, (2000), 394-411

<sup>20</sup> Georg Lind, "Moral Dilemma Discussion Revisited; The Konstanz Method," Makalah dipresentasikan pada Pertemuan Asosiasi for Moral Education (AME) di Chicago, (Nov. 2002), 7-9.











1. Secara teoritis, hasil penelitian ini diharapkan:
  - a. Semakin memperkuat teori kognitif dalam membentuk moral peserta didik khususnya pada pembelajaran Pendidikan Agama Islam bidang akhlak.
  - b. Menjadi acuan teoritik dalam mengembangkan model pembelajaran moral berbasis teori kognitif baik pada pembelajaran PAI maupun lainnya.
  - c. Menghasilkan teori pembentukan moral kognitif perspektif Islam yang melengkapi teori *moral cognitive development*.
2. Secara praktis, hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai:
  - a. Pedoman yang rinci bagi guru Aqidah Akhlak dan PAI dalam mengembangkan penalaran moral peserta didik dengan menggunakan Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran yang dinamai dengan Model Pembelajaran Ta'qilul Akhlak.
  - b. Bahan evaluasi dalam melakukan perbaikan peraturan tentang standar isi, standar kompetensi, kurikulum dan bahan ajar, khususnya mata pelajaran PAI bidang akhlak.
  - c. Perbaikan di bidang teknologi pembelajaran, khususnya tentang pendekatan pembelajaran, metode pembelajaran dan teknik penilaian yang sesuai dengan tuntutan teori kognitif.

## **F. Penelitian Terdahulu**

Hasil review penulis menemukan beberapa penelitian sejenis yang telah dilakukan antara lain yaitu penelitian Yaswardi tentang pengembangan model pembentukan karakter pembelajaran Pancasila dan Kewarganegaraan (PKn)



(4) *The Toy Revolver*, (5) *The Escape*, (6) *The Stolen Car*, (7) *Drunken Driving*, (8) *The Threat*, dan (9) *Movie and Party*.<sup>26</sup>

Penelitian yang lebih mendalam terkait dengan pembentukan moral menggunakan MDD adalah penelitian Goerg Lind yang menghasilkan model pembelajaran baru yang disebut *The Konstanz Method of Dilemma Discussion* (KMDD). Metode yang dikembangkan Lind bersama Universitas Konstanz Jerman ini menggunakan bahan diskusi yang bersifat semi-real. KMDD juga dirancang untuk memfasilitasi diskursus moral dengan menyediakan berbagai teknik yang membuat peserta didik penuh perhatian dan memiliki motivasi tinggi. Disamping itu KMDD juga dilengkapi dengan alat ukur baru untuk mengetahui kompetensi peserta didik dalam penilaian moral yang disebut *Moral Judgment Test* (MJT).<sup>27</sup>

Empat buah penelitian di atas memiliki perbedaan dengan penelitian ini. Beberapa hal yang membedakan penelitian ini dengan penelitian Yasrawardi antara lain: Pertama, penelitian Yasrawardi mengembangkan model pembelajaran yang materinya bersumber dari mata-pelajaran PKn, sedangkan penelitian yang dilakukan mengambil materi dari mata-pelajaran Pendidikan Agama Islam (PAI), yang berimplikasi terhadap perbedaan kasus/cerita dilemma moral yang dijadikan model dalam pembelajaran. Kedua, penelitian Yasrawardi mengembangkan aspek karakter secara umum sedangkan penelitian ini mengembangkan beberapa aspek spesifik dari karakter peserta didik yaitu aspek sikap dan moralnya, sehingga

---

<sup>26</sup>Sophia D. Claypoole, Edward E. Moody Jr. & Sandra D. Peace, "Moral dilemma discussions: An effective group intervention for juvenile offenders," *The Journal for Specialists in Group Work*, Vol. 25:4, (2000), 394-411.

<sup>27</sup>Goerg Lind, "Effective Moral Education; The Konstanz Method of Dilemma Discussion," *Hellenic Journal of Psychology*, Volume 3 (2006), 189-196.

membedakan indikator-indikator penelitian dan capaian hasil dari penerapan model pembelajaran yang dikembangkan.

Adapun penelitian Balakrishnan, pendekatan teoritik pembelajaran yang digunakan dalam mengkaji model pendidikan moral dalam adalah pendekatan Vygostky dengan teori *Zone of Proximal Development (ZPD)* sedangkan penulis melakukan penelitian ini dengan pendekatan teoritik yang dikembangkan oleh Piaget dengan teori kognitifnya. Maksudnya perkembangan moral peserta didik dalam penelitian Balakrishnan dilihat dari sudut pandang teori Vygostky sedangkan dalam penelitian ini perkembangan sikap dan moral peserta didik dilihat dengan sudut pandang teori kognitif Piaget.

Terdapat kemiripan rancangan model penelitian yang dilakukan penulis dengan rancangan model penelitian Claypoole, Moody Jr, dan Peace, yaitu adanya ujicoba model pembelajaran/*treatment* yang digunakan dalam membentuk moral subyek penelitian, walaupun konten dan dan temanya berbeda. Hal yang berbeda adalah (1) setting penelitiannya; dimana penelitian Claypoole, Moody Jr, dan Peace menggunakan setting komunitas sosial, sementara penelitian ini mengkaji komunitas pelajar di sekolah, (2) metode penelitiannya; dimana penelitian Claypoole, Moody Jr, dan Peace menggunakan jenis kuantitatif eksperimen, sedangkan penelitian ini mengaplikasikan jenis *research and development (R&D)* yang berimplikasi terhadap teknik analisis datanya dan cara penarikan kesimpulannya.

Penelitian yang lain tentang pembentukan nilai dan moral adalah penelitian Kelsey Halbert dengan judul *History Teaching and The Value Agenda*. Penelitian

Disertasi tahun 2009 pada James Cook University Australia ini memotret pengajaran nilai dan moral peserta didik dengan menggunakan pengajaran sejarah.<sup>28</sup> Dalam disertasi ini dijelaskan Model pembelajaran yang diterapkan adalah (1) guru bersama siswa menyusun secara bersama-sama materi sejarah yang dipelajari, (2) menyusun bersama-sama tujuan dan target pembelajaran sejarah, dan (3) mengkaji bersama-sama relasi antara sejarah dengan nilai/moral.

Sementara itu terdapat juga penelitian dengan judul Pengembangan Model Pembelajaran Nilai Moral Berbasis Kisah pada Siswa Madrasah Aliyah di Kabupaten Banyumas yang disusun oleh Subur pada Prodi Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Sebelas Maret Solo tahun 2013.<sup>29</sup> Berdasarkan penelitiannya, Subur menghasilkan suatu model pembelajaran pembentukan nilai moral dengan menggunakan kisah yang digunakan untuk membentuk ranah afeksi ini melalui pendekatan penalaran, pelakonan dan sentuhan hati.

Selanjutnya dapat disandingkan pula penelitian Kama Abdul Hakam yang mengkaji Pengembangan Model Pembudayaan Nilai-Moral dalam Pendidikan Dasar di Indonesia: Studi Kasus di Sekolah Dasar Negeri Bandungrejosari 1 Kota Malang Jawa Timur. Artikel yang berasal dari Disertasi Doktor ini menyimpulkan bahwa model pembudayaan nilai-moral dapat dikembangkan melalui tiga pendekatan, yaitu: (1) Pengintegrasian nilai-moral pada mata pelajaran; (2) Melalui penataan suasana sekolah, baik unsur fisik maupun non fisik sehingga nilai-moral kondusif untuk diimplementasikan di sekolah; dan (3)

---

<sup>28</sup>Kelsey Halbert, "History Teaching and The Value Agenda", (Disertasi -- James Cook University, Australia, 2009), disitasi dari <http://eprints.jcu.edu.au/10411> tanggal 4-6-2014.

<sup>29</sup>Subur, "Pengembangan Model Pembelajaran Nilai Moral Berbasis Kisah pada Siswa Madrasah Aliyah di Kabupaten Banyumas", (Disertasi -- Universitas Negeri Sebelas Maret, Solo, 2013) disitasi dari <http://eprints.uns.ac.id/15047/1/350360502201403471.pdf> tanggal 9-6-2014.

Melalui program ekstrakurikuler seperti pramuka, drum band, dan bela diri. Adapun “core value” model realitas sekolah ini adalah Ar-Rahman dengan 11 nilai rinciannya seperti: ketakwaan, keamanan, ketertiban, keindahan, kebersihan, kekeluargaan, kerindangan, kesehatan, keterbukaan, keteladanan, dan kewirausahaan, yang dikemas dengan istilah 11 K.<sup>30</sup>

Dari review terhadap tiga penelitian terakhir dapat ditemukan beberapa kekurangan. Pertama, belum diupayakannya pengembangan model pembentukan sikap dan moral dengan metode Diskusi Dilema Moral melalui mata pelajaran tertentu sehingga peneliti bermaksud mengembangkannya dalam mata pelajaran Pendidikan Agama Islam. Kedua, beberapa penelitian di atas berupaya menghasilkan model pembentukan sikap dan moral dengan menggunakan pendekatan pembelajaran, tetapi peneliti mengupayakan menghasilkan model pembentukan sikap dan moral melalui metode pembelajaran. Ketiga, dalam penelitian terdahulu pembentukan sikap dan moral menggunakan kisah atau sejarah yang dipilih berdasarkan salah satu dari dua macam kisah/sejarah yaitu fiksi dan kenyataan, maka peneliti akan mengembangkan dilemma moral berdasarkan kisah/sejarah baik yang fiksi maupun yang nyata.

Penelitian yang lebih fokus mengkaji pengaruh Pendidikan Agama terhadap pembentukan moral anak dilakukan oleh Afifa Khanam dengan judul *Effect of Religious Education on the Moral Development of Children*. Disertasi tahun 2008 pada Universitas Punjab Lahore ini meneliti dampak pembelajaran agama (termasuk Qur'an Hadits) di Madrasah terhadap perkembangan moral peserta

---

<sup>30</sup>Kama Abdul Hakam, “Pengembangan Model Pembudayaan Nilai-Moral dalam Pendidikan Dasar di Indonesia: Studi Kasus di Sekolah Dasar Negeri Bandungrejosari 1 Kota Malang Jawa Timur” *Sosiohumanika*, Vol. 4 No. 2 (2011).

didik usia 7-11 tahun. Dalam penelitiannya, Khanam meminjam alat ukur perkembangan moral yang dikembangkan Goerg Lind yaitu *Moral Judgment Test* (MJT) untuk menguji perkembangan moral peserta didik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif pengajaran agama terhadap pembangunan moral peserta didik.<sup>31</sup>

Penelitian sejenis juga dikembangkan Lukman Hakim dengan judul *Internalisasi Nilai-nilai Agama Islam dalam Pembentukan Sikap dan Perilaku Siswa SDI Al-Muttaqin Tasikmalaya*. Penelitian dengan ancaman kualitatif naturalistik ini berupaya memotret metode-metode penanaman nilai agama Islam dalam membentuk sikap dan perilaku peserta didik. Tidak hanya mendeskripsikan metode-metode membentuk sikap dan perilaku yang digunakan di sekolah tersebut, penelitian ini juga mampu menunjukkan efektivitas metode-metode tersebut.<sup>32</sup>

Penelitian yang lebih akhir adalah disertasi Samsul Susilawati dengan judul *Pengaruh Penggunaan Metode Pembelajaran Moral dan Religiusitas Terhadap Peningkatan Pertimbangan Moral*. Disertasi yang disusun pada tahun 2014 pada Program Studi Teknologi Pembelajaran Pascasarjana Universitas Negeri Malang ini menyelidiki pengaruh metode-metode pembelajaran moral untuk mendapatkan metode yang lebih sesuai dengan karakteristik dan tujuan pembelajaran moral di Indonesia. Variabel bebas yang ditetapkan dalam penelitian ini adalah metode pembelajaran moral dan variabel moderatornya adalah religiusitas. Metode

---

<sup>31</sup> Afifa Khanam, "Effect of Religious Education on the Moral Development of Children," (Disertasi -- Institute of Education and Research, University of The Punjab, Lahore, 2008).

<sup>32</sup> Lukman Hakim, "Internalisasi Nilai-nilai Agama Islam dalam Pembentukan Sikap dan Perilaku Siswa SDI Al-Muttaqin Tasikmalaya," *Jurnal Pendidikan Agama Islam-Ta'lim*, Vol. 10, No. 1. (2012), 67-77.

pembelajaran moral dipilah menjadi dua tingkat yakni metode ceramah-tanya jawab dan diskusi dilema moral, sedangkan religiusitas mahasiswa dipilah religiusitas tinggi dan rendah. Adapun yang ditetapkan sebagai variabel tergantung adalah Tingkat Pertimbangan Moral (TPM) mahasiswa.<sup>33</sup>

Kesamamaan tiga penelitian terakhir dengan penelitian yang dikembangkan penulis adalah sama-sama bertujuan untuk mengetahui efektivitas metode-metode pembentukan sikap dan moral peserta didik, sekalipun dengan alat ukur yang berbeda. Adapun yang menjadi kesenjangan antara tiga penelitian terakhir dengan penelitian yang dikembangkan penulis adalah tiga penelitian yang disebutkan terakhir tidak mengembangkan model pembelajaran, melainkan hanya memotret pelaksanaan metode-metode pembelajaran yang digunakan dalam membentuk sikap dan moral peserta didik, sementara itu penulis berusaha mengembangkan model pembentukan sikap moral yang akan digunakan dalam pembelajaran Pendidikan Agama Islam dan setelah model dihasilkan baru dipraktekkan dan diuji efektivitasnya.

Persamaan dan perbedaan antara penelitian-penelitian di atas dengan penelitian yang dikembangkan penulis disajikan dalam table berikut ini.

---

<sup>33</sup> Samsul Susilawati, "Pengaruh Penggunaan Metode Pembelajaran Moral dan Religiusitas Terhadap Peningkatan Pertimbangan Moral," (Disertasi -- Program Studi Teknologi Pembelajaran Universitas Negeri Malang, 2014).



## **G. Sistematika Pembahasan**

Penelitian ini dirancang dengan sistematika pembahasan yang dibagi kepada enam bab. Bab pertama adalah pendahuluan yang mengulas Latar Belakang Masalah, Identifikasi dan Batasan Masalah, Rumusan Masalah, Tujuan Penelitian, Kegunaan Penelitian, Penelitian Terdahulu dan Sistematika Pembahasan.

Kerangka Teoritik menempati bab dua, yang memberikan perspektif teoritik permasalahan penelitian. Pada bab ini dibahas Teori Akhlak (Pengertian dan Kedudukan Akhlak, Akhlak dan Pembinaannya), Tinjauan tentang Penalaran Moral (Teori Moral Kognitif, Penalaran Moral), Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran (Pembelajaran Akhlak di Sekolah/Madrasah, Metode Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran), dan Model Pembelajaran.

Berikutnya dipaparkan bab tiga yang mendiskripsikan Metode Penelitian yang digunakan. Pada bab ini, peneliti menjelaskan hal-hal yang terkait dengan Jenis dan Rancangan Penelitian dengan fokus penelitian pengembangan, Prosedur Pengembangan, Metode Pengembangan, Teknik Pengumpulan Data, dan Teknik Analisis Data yang cocok dengan jenis penelitian pengembangan.

Paparan Hasil Penelitian merupakan isi dari bab empat. Pada bab ini, dijelaskan Pembelajaran Akhlak di MAN 1 Mojokerto, Desain Pengembangan Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran, Hasil Pengembangan Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran, Validitas Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran, dan Efektivitas Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran.

Pada bab kelima, peneliti melakukan pembahasan hasil penelitian yang terdiri atas pembahasan tentang Efektivitas Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran





















Begitu juga nafsu lawwamah juga dibutuhkan agar kita dapat menyiapkan generasi penerus yang mensyi'arkan Islam dan membawa rahmat bagi kehidupan.

Berdasarkan konsep bahwa perilaku seseorang dikendalikan oleh nafsu (ammarah, lawwamah, muthmainnah), maka ilmuwan muslim menyimpulkan bahwa metode untuk membentuk perilaku yaitu dengan mengekang nafsu atau meredam hasrat. Apa yang dapat meredakan nafsu? Salah satunya adalah berpuasa. Jadi, mendidik perilaku seseorang itu salah satunya dengan cara mengajaknya melakukan puasa. Penggunaan metode puasa ini mendapat landasan naqli berupa hadits “berpuasalah untuk menjaga pandangan...”. Oleh sebab itu, dalam praktik pendidikan Islam, seringkali praktik berpuasa secara rutin dilakukan dengan salah satu tujuan yaitu mengendalikan nafsu. Hasrat yang dimiliki seseorang secara otomatis akan dapat mengalami penurunan dengan puasa. Keinginan untuk mendapatkan harta melimpah, mendapatkan kepuasan sex, memiliki jabatan atau kekuasaan, akan dapat berkurang bahkan hilang seiring laku puasa yang dilakukan. Dengan puasa, daya dorong nafsu untuk berperilaku negatif atau menyimpang semakin lemah, dan membuat seseorang dapat mengendalikan hasrat, keinginan dan perilakunya.

Metode membentuk perilaku moral seseorang itu juga dapat ditempuh dengan zuhud (*altruisme*), yaitu dengan berupaya menjauhi hal-hal yang bersifat keduniaan atau kebendaan. Berusaha sekuat tenaga untuk merasa cukup dengan kebutuhan minimal untuk hidup, menghindari perilaku konsumtif. Mengurangi untuk mendapatkan kenikmatan atau kesenangan (*pleasure*). Proses ini, dapat bermanfaat untuk meredakan sifat tamak atau rakus sehingga tidak tergiur lagi dengan perilaku menyimpang demi mendapatkan harta benda.



ilmiahnya sebagaimana teori-teori yang dikemukakan oleh Skinner, Pavlof maupun Thorndike. Menurut behaviorisme, perilaku seseorang dapat dibentuk melalui *conditioning* atau *habituating*, dengan menerapkan aturan-aturan yang memberikan penjelasan (sosialisasi) keharusan berperilaku sesuai dengan norma yang ditetapkan, diiringi dengan upaya menjamin kepatuhan terhadap aturan tersebut melalui *reward and punishment*.

Berbagai metode seperti sosialisasi, internalisasi, dan rasionalisasi juga patut diperhitungkan dalam membina akhlak peserta didik. Disamping itu, metode-metode pembentukan akhlak melalui afeksi, menumbuhkan empati dan simpati, memupuk sifat dan sikap peduli perlu dijadikan alternatif, agar keberhasilan dalam membentuk akhlak dapat ditingkatkan keberhasilannya. Secara lebih utuh, pembinaan akhlak dapat melalui berbagai domain dalam diri seseorang, baik domain perilaku (*moral behavior*), domain akal (*moral thinking*), maupun domain hati (*moral feeling*).

## **B. Tinjauan tentang Penalaran Moral**

### **1. Teori Moral Kognitif**

Permasalahan pembentukan moral, telah menjadi perhatian para ahli dalam berbagai bidang keilmuan, baik bidang ilmu sosial, ilmu psikologi, maupun ilmu agama. Menurut Murray Thomas, moral dapat dikembangkan dengan mengacu kepada beberapa teori yang diklasifikasi menjadi dua teori besar yaitu teori moral sekuler dan agama. Dalam kelompok teori sekuler terdapat beberapa teori antara lain (1) *Attribution Theory*, (2) *Cognitive Structuralisme*, yang terdiri atas *Piaget's Moral Development* dan *Kohlberg's Moral Reasoning* (3) *Social Learning (Social Cognition)*, (4)









tahap pembelajaran dimana pengetahuan baru dimasukkan ke dalam struktur mental peserta didik sehingga bank pengetahuan siswa menjadi bertambah atau meningkat. Tahap kedua (akomodasi) yaitu tahap belajar dimana mental siswa dipaksa untuk menyesuaikan diri dengan pengetahuan baru yang diterimanya dan dalam proses ini siswa mengalami ketidakseimbangan mental (*disequilibrium*) akibat hadirnya pengetahuan baru yang berkonflik dengan pengetahuan lama yang terlebih dahulu ada pada diri peserta didik. Adapun tahap ketiga (equilibrasi) yaitu tahap keseimbangan mental yang tumbuh setelah konflik mental dapat diatasi.<sup>65</sup>

Dalam konteks penalaran moral, seseorang berpindah dari tingkat satu ke tingkat lainnya, tidak lain karena telah mengalami kondisi yang disebut *disequilibrium*, konflik kognitif yang dihasilkan dari proses pembelajaran seperti adanya penjelasan atau *problem solving*, yang mengubah skema kognitif seseorang.<sup>66</sup> Konflik kognitif yang dihadirkan dapat mendorong seseorang menyadari keterbatasan pandangannya sehingga bersedia menerima perspektif baru.<sup>67</sup> Tetapi konflik kognitif dalam diri seseorang harus dapat diakhiri yaitu dengan proses equilibrasi. Manakalah proses equilibrasi telah terjadi, proses mental dalam belajar kognitif di atas dapat menghasilkan keadaan mental peserta didik yang telah dapat menerima dan meyakini bahwa pengetahuan yang telah diakomodasinya itu adalah benar dan ia berkomitmen untuk berpegang teguh dengan pengetahuan itu. Keadaan mental inilah yang disebut equilibrium.

---

<sup>65</sup>Alan Pritchard, *Ways of Learning: Learning Theory and Learning Styles in the Classroom: Second Edition* (New York: Routledge, 2009), 20. Lihat Juga Hergenhahn B.R., dan Olson Matthew H. *An Introduction to Theories of Learning* (New Jersey: Prentice Hall International, Fifth Edition, 1997), 282-284.

<sup>66</sup>Roxana Moreno, *Educational Psychology* (Hoboken-NJ: John Wiley & Sons, 2010), 138-139.

<sup>67</sup>Duska dan Whelan, *Moral Development*, 104.





tertentu. Definisi kedua ini merujuk pada Paxton & Greene yang menyatakan, “...moral reasoning has been defined as conscious mental activity through which one evaluates a moral judgement for its (in)consistency with other moral commitments, where these commitments are to one or more moral principles and (in some cases) particular moral judgements.”<sup>72</sup>

Kohlberg membagi *moral reasoning* dalam tiga tingkat, yaitu prakonvensional, konvensional dan pascakonvensional (*autonomus* atau *principle*).<sup>73</sup> Maksud dari tingkatan moral ini yaitu alasan atau pertimbangan memilih perilaku tertentu didasarkan atas sudut pandang yang digolongkan kepada prakonvensional, konvensional dan pascakonvensional. Seseorang yang berada pada tingkat prakonvensional ditandai dengan cara berpikir dalam memilih perilaku dengan melihat akibat yang akan ditimbulkan dari perilaku tersebut apakah menguntungkan ataukah merugikan bagi dirinya, bukan mempertimbangkan baik buruknya perilaku. Sedangkan konvensional adalah tingkatan moral seseorang yang menentukan perilakunya berdasarkan kesesuaiannya dengan norma atau aturan yang ada. Adapun seseorang berada pada tingkat pascakonvensional apabila ia memilih perilaku atas dasar bahwa perilaku tersebut adalah tuntutan dari prinsip-prinsip moral yang luhur, melampaui aturan yang berlaku.

Kohlberg lebih jauh merinci tiga tingkat penalaran moral tersebut menjadi enam tahapan, masing-masing tingkat terdiri dari dua tahapan. Prakonvensional terdiri atas (1) *The Punishment and Obidience Orientation*, (2) *The instrumental Relative Orientation*.

---

<sup>72</sup>Josep M. Paxton & Joshua D. Greene, “Moral reasoning: Hints and allegations”, *Topics in Cognitive Science*, 1, (2010), 1-17.

<sup>73</sup>Lawrence Kohlberg, “The Child as Moral Philopher,” dalam *Classic Edition Sources: Human Development 3rd Edition*, ed. Rhett Diessner (McGraw-Hill Education, 2007).



- c. *The Interpersonal Concordance or Good Boy-Nice Girl Orientation* (Orientasi Kerukunan atau Orientasi Orang Baik); Seseorang yang berada pada tahap ini memiliki karakteristik ketika memilih suatu tindakan didasarkan atas tujuan agar disebut sebagai orang baik. Ia bertindak menurut harapan-harapan lingkungan sosialnya, baik keluarga, masyarakat atau bangsanya. Standar baik atau buruknya suatu tindakan adalah baik-tidaknya perbuatan itu di mata orang lain.
- d. *The Law and Order Orientation* (Orientasi Ketertiban dan Hukum); Tindakan seseorang pada tahap ini didasari oleh pemikiran untuk menjaga tertib sosial dan mentaati hukum atau aturan-aturan yang berlaku. Bagi seseorang yang berada pada tahap ini, perilaku yang baik adalah memenuhi kewajiban, mematuhi pemimpin, taat terhadap hukum dan menjaga ketenteraman masyarakat.
- e. *The Social Contract atau Legalistic Orientation* (Orientasi Kontrak Sosial); Tahap ini seseorang memiliki penalaran bahwa tindakan yang benar adalah tindakan yang dianggap benar oleh masyarakat yang dihasilkan dari suatu kesepakatan. Ia menyadari bahwa kebenaran individual adalah relatif sehingga dibutuhkan suatu upaya untuk mencapai kemufakatan bersama tentang apa yang dianggap benar. Ia juga menyadari bahwa hukum dapat dirubah dengan persetujuan bersama, oleh sebab itu ia berpandangan bahwa jika hukum menghalangi kemanusiaan, maka hukum dapat diubah.
- f. *The Universal Ethical Principle Orientation* (Orientasi Prinsip Etika Universal); Penalaran moral yang dimiliki seseorang pada tahap ini yaitu kesadaran bahwa tindakan yang benar adalah tindakan yang sesuai dengan suara hati dan prinsip-

prinsip universal, misalnya persamaan derajat sesama manusia, hormat terhadap martabat manusia dan keadilan bagi semua.

Teori penalaran moral ini, tidaklah asing dalam pandangan teori akhlak-tasawuf. Walaupun secara saintifik belum teruji, tetapi secara rasional dapat dibandingkan kemiripan teori tingkat penalaran moral dengan teori maqamat tasawuf. Maqamat yang dimaksud disini yaitu awam, khawas, dan khawasul khawas. Persamaannya adalah dari sudut pertimbangan suatu perilaku dipilih, awam memilih perilaku tidak mencuri karena ingin menghindari kesengsaraan dunia akherat (hukuman potong tangan atau siksa neraka), khawas dan khawasul khawas memilih perilaku tidak mencuri bukan karena mengharap kesenangan surga atau terhindar dari siksa neraka, akan tetapi karena pertimbangan yang dianggap lebih tinggi yaitu untuk mendapatkan ridla atau cinta dari Yang Maha Kuasa. Persamaannya adalah sama-sama memandang alasan moral sebagai suatu dasar penilaian moral. Tentu saja ada perbedaan dari segi patokan moral, penalaran moral Kohlberg mendasarkan kebenaran moral berpijak kepada rasioanalitas semata, sedangkan penalaran akhlak mendasarkan kepada kebenaran agama.

Patut disayangkan, pemikiran penalaran akhlak tersebut belum dirumuskan secara teknis operasional sehingga belum dapat dimanfaatkan secara praktis, berbeda dengan pemikiran penalaran moral yang telah dikaji secara saintifik-kuantitatif sehingga melahirkan teori terapan di bidang pendidikan termasuk instrumen-instrumen pengukurannya yang dapat digunakan dalam aktifitas pendidikan. Beberapa alat ukur atau instrumen tes penalaran moral yang sudah baku antara lain Moral Judgment Interview (MJI) yang dikembangkan Lawrence Kohlberg, Defining Issues Test (DIT) yang disusun oleh James Rest, dan Moral Judgment Test (MJT) yang dirancang oleh







perangkat evaluasi yang digunakan harus sesuai dengan pendekatan kognitif agar mampu memfasilitasi perkembangan penalaran moral peserta didik. Ciri-ciri pembelajaran berpendekatan kognitif yang dapat meningkatkan *moral reasoning* peserta didik adalah sebagai berikut: (1) pembelajaran dilaksanakan dengan prinsip demokrasi langsung; artinya setiap peserta didik memiliki kesempatan untuk menyampaikan gagasannya tentang isu-isu moral yang dihadapinya, (2) menyediakan dewan pengkaji moral yang beranggotakan guru, orang tua dan peserta didik, (3) memiliki kontrak sosial (tata tertib) yang disusun secara bersama, yang memberikan hak dan tanggung jawab yang sama kepada setiap anggota sekolah, (4) peserta didik dan guru memiliki hak yang sama, baik hak untuk mendapatkan penghargaan maupun hak untuk terbebas dari tekanan fisik maupun mental.<sup>79</sup>

Dalam konteks kognitif-konstruktivistik, beberapa strategi pembelajaran yang direkomendasikan untuk meningkatkan *moral reasoning* peserta didik antara lain; (1) meminimalisir campur tangan pihak eksternal yang membuat peserta didik lebih leluasa dalam *sharing power* dengan mengajak peserta didik membuat aturan main dan membuat keputusan, (2) membantu peserta didik untuk membuat permainan kelompok, (3) membantu peserta didik menyelenggarakan resolusi konflik, dan (4) menyediakan diskusi moral sebagai cara untuk merefleksikan isu-isu moral di kelas.<sup>80</sup>

---

<sup>79</sup> John Snarey dan Peter Samuelson, "Moral Education in the Cognitive Developmental Tradition; Lawrence Kohlberg's Revolutionary Ideas," dalam *Handbook of Moral and Character Education*, ed. Larry P. Nucci dan Darcia Narvaez (New York: Routledge, 2008), 72.

<sup>80</sup> Carolyn Hildebrandt dan Betty Zan, "Constructivist Approaches to Moral Education in Early Childhood," dalam *Handbook of Moral and Character Education*, ed. Larry P. Nucci dan Darcia Narvaez (New York: Routledge, 2008), 360-362.

## 1. Pembelajaran Akhlak di Sekolah/Madrasah

Pembelajaran akhlak di Indonesia merupakan bagian dari mata pelajaran Pendidikan Agama Islam di Sekolah dan bagian dari mata pelajaran Aqidah-Akhlak di Madrasah. Sebagaimana diketahui, terdapat dua model pengelolaan pembelajaran agama Islam di Indonesia, model sekolah Kementerian Pendidikan dan model madrasah Kementerian Agama. Model yang pertama memberikan pembelajaran agama Islam dalam satu mata pelajaran dengan nama Pendidikan Agama Islam (PAI), sedangkan model kedua memberikan pembelajaran agama Islam dalam empat mata pelajaran, yaitu Qur'an-Hadits, Aqidah-Akhlak, Fiqh dan Tarikh (Sejarah Kebudayaan Islam). Tentu saja dalam mata pelajaran PAI di sekolah mengandung unsur-unsur empat mata pelajaran agama Islam di madrasah, hanya saja muatan materi di madrasah lebih luas dan mendalam dari pada muatan materi di sekolah. Hal ini tidak terlepas dari sejarah berdirinya madrasah yang memang secara sadar didirikan oleh umat Islam sebagai lembaga pendidikan keagamaan dengan perimbangan kurikulum 70% materi agama dan 30% materi umum, walaupun perkembangan berikutnya melakukan penyesuaian dengan kebutuhan masyarakat sehingga mengubah kurikulumnya menjadi 30% materi agama dan 70% materi umum. Bahkan penyebutan madrasah sebagai “pendidikan keagamaan” telah diganti dengan sebutan “sekolah umum bercirikan Islam”.

Ruang lingkup pembelajaran akhlak meliputi berbagai aspek yang terkait dengan bentuk lahir dan batin seseorang. Menurut Zakiah Darajat dkk., pembelajaran akhlak membicarakan tentang patokan nilai, sifat-sifat bentuk batin atau kepribadian, contoh pelaksanaan akhlak oleh para nabi/rasul dan sahabat, dalil-dalil dan sumber ajaran



biasanya hanya diarahkan untuk mencapai tingkat kognitif rendah yaitu *knowledge*. Kalau tingkat ini yang dicapai maka peserta didik hanya memiliki hafalan saja. Walaupun level *comprehension* telah dicapai, seringkali belum dapat masuk kepada kesadaran dan nalar peserta didik. Oleh sebab itu, pembelajaran akhlak perlu menggunakan metode-metode pembelajaran yang menghasilkan kinerja penalaran peserta didik, sehingga apa yang diajarkan menjadi bagian dari kesadaran dirinya.

Salah satu metode pembelajaran yang dapat digunakan untuk menghadirkan cara kerja penalaran moral (Kohlberg) sebagaimana teori kognitif di atas adalah *Moral Dilemma Discussion* (MDD). Metode pembelajaran *Moral Dilemma Discussion* (MDD) merupakan kegiatan membangun kemampuan kognitif siswa, sehingga cara kerja pembelajarannya pun adalah cara kerja kognitif. Oleh sebab itu pembelajaran yang di-*setting* menggunakan MDD perlu memperhatikan prinsip-prinsip belajar kognitif.

Cara kerja MDD adalah memberikan konflik moral dalam diri peserta didik sebagai wahana belajar menyelesaikan masalah moral. Konflik moral yang dialami siswa diharapkan dapat menimbulkan keadaan *disequilibrium*. Setiap orang yang berada pada kondisi *disequilibrium* memiliki kebutuhan untuk menyeimbangkan diri (*equilibrium*), maka peserta didik juga akan termotivasi untuk menyelesaikan konflik tersebut. Dengan proses ini, peserta didik belajar menentukan pilihan sikap dan moral yang baik dan berguna dalam hidupnya. Hasil belajar yang diharapkan muncul dari metode ini adalah meningkatnya penalaran dan penilaian moral peserta didik.

Penggunaan *Moral Dilemma Discussion* (MDD) dalam pembelajaran kognitif telah diketahui memiliki pengaruh yang signifikan dalam penanaman sikap dan moral peserta didik. Moshe Blatt yang dikutip Lickona menyatakan dilema moral yang

digunakan dalam diskusi di kelas yang diatur dengan baik, akan membantu siswa mengembangkan pemikiran moralnya.<sup>86</sup> Kemampuan atau keterampilan penalaran moral siswa terbukti mengalami peningkatan ketika pengajaran moral dilakukan dengan menggunakan MDD.<sup>87</sup> Kenakalan siswa bermasalah juga mengalami penurunan dan mengalami perbaikan perilaku dengan dilaksanakan program pengajaran dengan MDD.<sup>88</sup>

Metode MDD telah diperkenalkan oleh Blatt-Kholberg sejak 30 tahun yang lalu dan telah diujicoba dalam berbagai bidang keilmuan dengan asumsi<sup>89</sup>: (1) Perilaku bermoral lebih banyak dipengaruhi oleh kemampuan individu dalam menerapkan nilai-nilai moral pada situasi konflik. Situasi seperti ini menuntut individu untuk menggunakan kemampuannya dalam memberikan penilaian moral terhadap masalah yang dihadapinya, (2) Kemampuan bertindak sesuai nilai-nilai moral (*moral competencies*) dapat diperkuat dalam kehidupan sehari-hari sejak masa anak-anak, remaja, dewasa dan dapat dilakukan di dalam lingkungan keluarga, sekolah, pendidikan tinggi dan dunia kerja, dan (3) Kemampuan bertindak sesuai nilai-nilai moral dapat ditingkatkan dengan cara menyediakan lingkungan belajar dimana peserta didik dihadapkan kepada permasalahan moral dan ia dapat mengungkapkan pilihan moral yang dianggapnya paling baik secara bebas dan mendapatkan penghargaan terhadap pendapat dan argumen yang ia kemukakan.

---

<sup>86</sup>Thomas Lickona. *Educating for Character; Mendidik untuk Membentuk Karakter*, terj. Juma Abdu Wamaungo (Jakarta: Bumi Aksara, 2012), 352.

<sup>87</sup>David A. Latif, "The Relationship Between Ethical Dilemma Discussion and Moral Development," *American Journal of Pharmaceutical Education*, Vol. 64 (Summer 2000), 126-131.

<sup>88</sup>Sophia D. Claypoole, Edward E. Moody Jr. & Sandra D. Peace, "Moral dilemma discussions: An effective group intervention for juvenile offenders," *The Journal for Specialists in Group Work*, Vol. 25, No. 4, (2000), 394-411.

<sup>89</sup>Georg Lind, "Moral Dilemma Discussion Revisited; The Konstanz Method," Makalah dipresentasikan pada Pertemuan Asosiasi for Moral Education (AME) di Chicago, (Nov. 2002), 7- 9.





memproleh informasi, gagasan, skill, nilai, cara berpikir dan cara mengekspresikan ide diri sendiri.<sup>97</sup> Pengertian yang lebih sederhana diberikan oleh Wilson yang menyebut model pembelajaran sebagai “the ways in which learning environments and instructional experiences can be constructed, sequenced, or delivered”.<sup>98</sup> Menurut Wilson, model pembelajaran merupakan cara di mana lingkungan belajar dan pengalaman instruksional dapat dibangun, diurutkan, atau disampaikan secara baik sehingga tujuan pembelajaran dapat dicapai. Yang dimaksud dengan cara disini meliputi kurikulum, teknik pengajaran, pengelolaan kelompok, perencanaan pembelajaran, isi atau materi, urutan kegiatan, media pembelajaran, dan sebagainya.

Suatu rancangan atau kerangka konseptual pembelajaran dapat disebut sebagai model pembelajaran jika memiliki ciri-ciri sebagai berikut: (1) memiliki landasan teori belajar atau teori pendidikan dari para ahli, (2) mempunyai misi atau tujuan pendidikan tertentu, (3) dapat digunakan untuk memperbaiki kegiatan belajar mengajar, (4) memiliki unsur-unsur yang terdiri dari sintaks, prinsip-prinsip rekasi, sistem sosial, dan sistem pendukung, (5) memiliki dampak pembelajaran yang dapat diukur dan dampak pengirinya, dan (6) dapat digunakan sebagai pedoman untuk merancang desain pembelajaran.<sup>99</sup> Adapun menurut Arend, model pembelajaran harus memiliki atribut-atribut spesifik yang tidak dimiliki oleh term strategi atau metode pembelajaran, antara

---

<sup>97</sup>Bruce Joyce, Marsha Weil dan Emily Calhoun, *Models of Teaching: Model-Model Pengajaran* (Jakarta: Pustaka Pelajar, 2009), 7.

<sup>98</sup>Leslie Owen Wilson, “Models of Teaching,” disitasi dari <http://thesecondprinciple.com/teaching-essentials/models-teaching/>

<sup>99</sup>Rusman, *Model-Model Pembelajaran: Mengembangkan Profesionalisme Guru* (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2014), 136.







penelitian, yang dilanjutkan dengan kegiatan mengevaluasi produk tersebut dengan cara mengujicoba serta mengujinya untuk diketahui efektivitasnya dalam menyelesaikan problem pendidikan.

Penelitian ini disamping digunakan untuk pengembangan suatu produk pendidikan, juga digunakan memvalidasi produk tersebut agar ditemukan keefektifannya. Dengan demikian penelitian pengembangan berusaha menjembatani antara teori pendidikan dan praktik di lapangan, sebab gagasan-gagasan teoritis yang dirumuskan dalam bentuk prosedur atau produk, dilakukan pengujian di lapangan pendidikan sebelum digunakan secara luas. Adapun bidang pendidikan yang dikembangkan dalam penelitian ini adalah model pembentukan akhlak/moral berbasis penalaran yang diimplementasikan dalam mata-pelajaran Aqidah Akhlak di madrasah aliyah.

Pengembangan model pembelajaran akhlak berbasis penalaran ini mengacu pada model pengembangan pendidikan Plomp yang menempuh lima fase, yaitu: 1) fase investigasi, 2) fase desain, 3) fase konstruksi, 4) fase evaluasi, dan 5) fase implementasi.<sup>108</sup> Pemilihan model Plomp didasarkan atas pertimbangan, antara lain: Pertama, model Plomp memberikan alur yang relatif sederhana untuk mendapat model yang berkualitas. Kedua, model ini tidak mengharuskan adanya uji produk berbasis eksperimental untuk menentukan kualitas model, tetapi cukup dengan uji coba model.

---

<sup>108</sup>Tjeerd Plomp, *Educational and Training System Design* (The Netherlands: University of Twente Faculty of Educational Science and Technology, 1997), 4-6.







Model PABP ini terdiri atas lima komponen; sintaks pembelajaran, sistem sosial, prinsip reaksi, sistem pendukung, dampak instruksional dan dampak pengiringnya. Produk dari kegiatan ini yaitu format atau draft buku model pembelajaran akhlak berbasis penalaran yang berisi; rasional model, teori-teori pendukung, komponen model, dan petunjuk pelaksanaan, serta contoh penerapannya.

Penciptaan model pembelajaran menuntut dikembangkan pula unsur-unsur sistem pendukung. Dalam hal ini, unsur-unsur sistem pendukung tersebut antara lain; rencana pembelajaran, materi ajar dan sistem penilaian.

#### c. Fase Konstruksi

Fase ini juga disebut dengan tahap merakit komponen model sesuai desain yang telah dibuat pada fase sebelumnya. Fase konstruksi dapat pula disebut sebagai fase produksi. Kompleksitas dalam kegiatan ini adalah mempertemukan alur kerja kognitif sebagaimana dengan alur pikir model pembelajaran. Rancangan yang sudah dibuat pada fase desain, dituangkan dalam suatu prototipe sehingga dihasilkan prototipe model pembelajaran akhlak berbasis penalaran beserta unsur-unsur pendukungnya. Produk yang dihasilkan dalam fase ini dapat dikelompokkan menjadi dua; 1) Rancangan model pembelajaran akhlak berbasis penalaran yang memiliki komponen; sintaks pembelajaran, sistem sosial, prinsip reaksi, sistem pendukung, dampak instruksional dan dampak pengiringnya, 2) Perangkat pendukung model pembelajaran akhlak berbasis penalaran yang terdiri dari; rencana pembelajaran, materi ajar dan sistem penilaian.

Pada fase ini juga dirancang instrumen penelitian yang dibutuhkan sehingga dapat digunakan untuk memvalidasi prototipe yang dihasilkan. Instrumen validasi terdiri dari:





Desain ini masuk dalam kategori *Pre-Experimental*, dimana ujicoba dilaksanakan hanya menggunakan kelas eksperimen, tanpa menggunakan kelas kontrol. Pelaksanaan ujicoba didahului dengan *Pretest* yang mengukur penalaran akhlak peserta didik, dilanjutkan dengan ujicoba Model PABP yang diberikan selama lima pertemuan, dan diakhiri dengan *Posttest*.

#### **D. Teknik Pengumpulan Data**

Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini dikelompokkan berdasarkan jenis data yang dikumpulkan, yaitu data pengembangan model pembelajaran dan data keefektifan pembelajaran.

##### **1. Pengumpulan Data Pengembangan Model Pembelajaran**

Untuk mendapatkan data yang dapat digunakan peneliti dalam merancang dan menganalisis kevalidan model pembelajaran akhlak berbasis penalaran, digunakan teknik dokumentasi, wawancara, observasi dan angket validasi. Teknik dokumentasi dilaksanakan dengan mengumpulkan buku-buku tentang model pembelajaran dan teori-teori pengembangan akhlak atau moral dengan pendekatan kognitif khususnya penalaran moral, serta kurikulum madrasah aliyah. Tujuannya adalah untuk mendapatkan informasi yang dapat digunakan untuk mengembangkan model pembelajaran akhlak.

Teknik wawancara digunakan dengan memberikan sejumlah pertanyaan kepada guru dan siswa terkait pelaksanaan pembelajaran akhlak selama ini, baik problematikanya, kendalanya, dan harapan perbaikannya. Data ini menjadi

pertimbangan penting dalam perancangan model pembelajaran agar apa yang baik secara teoritik, baik pula dalam implementasi di lapangannya.

Kebutuhan guru dan siswa dalam pembelajaran akhlak juga dapat diketahui dari observasi pelaksanaan pembelajaran. Oleh sebab itu, teknik observasi ini juga dilakukan oleh peneliti sebagai bagian dari penyusunan kebutuhan madrasah akan model pembelajaran yang diperlukan dalam membentuk sikap moral peserta didik.

Teknik pengumpul data yang berikutnya adalah angket validasi yang digunakan untuk memvalidasi model oleh ahli. Adapun instrumen angket yang dibutuhkan adalah empat macam yaitu lembar validasi model (prototipe), lembar validasi rencana pembelajaran, lembar validasi materi ajar, dan lembar validasi sistem penilaian (tes hasil belajar) akhlak. Skor yang digunakan dalam menilai komponen-komponen tersebut menggunakan skala lima (nilai 1 – 5), dengan kriteria (1) tidak baik, (2) kurang baik, (3) cukup baik, (4) baik, dan (5) sangat baik.

## 2. Pengumpulan Data Keefektifan Pembelajaran

Teknik pengumpulan data yang dapat digunakan peneliti dalam menganalisis keefektifan model pembelajaran akhlak berbasis penalaran, digunakan teknik observasi, angket respon siswa, dan tes hasil belajar (penalaran moral). Dalam melaksanakan observasi digunakan dua instrumen observasi yaitu lembar observasi aktivitas siswa dan lembar observasi aktivitas guru yang digunakan untuk merekam aktivitas pembelajaran akhlak berbasis penalaran.

Pengumpulan data juga dilakukan dengan angket. Angket respon siswa digunakan untuk mengetahui tanggapan peserta didik terkait dengan penerapan model pembelajaran akhlak berbasis penalaran. Sedangkan tes hasil belajar (tes penalaran



Angket merupakan salah satu instrumen yang dikembangkan peneliti untuk mendapatkan gambaran keberhasilan apakah model pembelajaran yang digunakan memenuhi kebutuhan siswa dalam pembelajaran akhlak. Angket juga disusun berdasarkan teori belajar kognitif yang digunakan dalam pembelajaran akhlak.

#### d. Tes Hasil Belajar

Tes yang dikembangkan dalam penelitian ini lebih memfokuskan kepada perkembangan aspek penalaran moral peserta didik. Tes ini digunakan untuk mendapatkan data penalaran akhlak/moral siswa sebelum dan sesudah pembelajaran akhlak berbasis penalaran. Penyusunan tes dilakukan dengan merujuk pada teori-teori pembelajaran moral yang dikembangkan oleh Piaget dan Kohlberg, serta mengadaptasi tes penalaran moral yang dikembangkan James Rest (*Defining Issues Test*) dan George Lind (*Moral Judgement Test*).

#### E. Teknik Analisis Data

Data yang didapatkan melalui wawancara, observasi, dan dokumentasi dianalisis secara kuantitatif-deskriptif, meliputi analisis kebutuhan model pembelajaran akhlak berbasis penalaran dan analisis respon siswa terhadap penerapannya. Adapun data yang bersumber dari validasi model dan tes hasil belajar penalaran akhlak, dianalisis secara kuantitatif-inferensial, meliputi uji validitas dan uji beda (t-test).

##### 1. Analisis Kebutuhan Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran

Data yang pertama kali dihasilkan dalam penelitian ini adalah data yang diperoleh dari kegiatan Fase Investigasi. Data hasil investigasi yang diperoleh dengan



Tahap uji validitas model ini dilakukan sebelum model diujicobakan, kurang lebih membutuhkan waktu sekitar tiga bulan. Model yang masih disebut prototipe ini diberikan penilaian oleh ahli dan praktisi. Penilaian tahap pertama, model dinyatakan perlu revisi dan perbaikan. Setelah dilakukan revisi dan perbaikan, model direview kembali oleh ahli dan praktisi sehingga dinyatakan memenuhi kriteria validitas.

### 3. Analisis Kefektifan Model Pembelajaran Akhlak

Untuk mengetahui keefektifan model pembelajaran dilakukan beberapa analisis kuantitatif dengan kriteria (a) tes hasil belajar penalaran moral meningkat setelah model tersebut diujicobakan secara terbatas, (b) respon siswa terhadap penerapan model pembelajaran akhlak berbasis penalaran menunjukkan respon yang baik.

Ujicoba terhadap model pembelajaran akhlak berbasis penalaran dilaksanakan dalam kurun waktu tujuh minggu, dua minggu untuk melaksanakan pretes dan postes, lima minggu untuk penerapan model. Peningkatan hasil belajar penalaran moral diketahui dari perbedaan nilai pre-tes dan post test. Nilai pretes dan postes inilah yang akan dianalisis dengan uji-t *paired sample* dengan bantuan SPSS, sehingga diketahui peningkatan penalaran moral siswa signifikan atau tidak.

Adapun data respon siswa diambil dengan memberikan kuisisioner yang diberikan setelah tujuh minggu mengikuti pembelajaran akhlak. Data yang diperoleh diolah menggunakan statistik deskriptif sehingga dapat diketahui bahwa model pembelajaran akhlak berbasis penalaran dinilai siswa sebagai sangat baik, baik atau tidak baik.

Setelah semua unsur penelitian pengembangan ini diuraikan di atas, maka dapat disederhanakan dalam bentuk diagram sebagai berikut:







Berdasarkan data kurikulum dan buku yang digunakan dalam pembelajaran akhlak (aqidah-akhlak), peneliti menemukan bahwa tujuan (kompetensi) dan materi (isi) pembelajaran akhlak masih bertumpu dan berkiblat kepada khazanah keilmuan Islam klasik. Salah satu contohnya adalah tujuan dan materi akhlak semester ganjil kelas sebelas, yang mencantumkan adab atau akhlak perjalanan. Pembahasan dalam bidang adab atau akhlak perjalanan ini lebih bernuansa klasik, dimana gambaran tentang perjalanan tersebut diikat dengan tradisi perjalanan yang ditempuh Nabi dan para sahabat atau tabiin, perjalanan yang ditempuh dengan kendaraan unta atau kuda, dengan membawa perbekalan makan-minum, dengan tujuan berdagang atau menuntut ilmu, yang hampir dapat dipastikan gambaran seperti itu tidak dijumpai lagi dalam kehidupan sekarang. Etika atau adab yang menjadi tuntutan dalam menempuh perjalanan pun juga masih benuasa akhlak atau adab klasik, yang seringkali tidak lagi relevan dengan konteks perjalanan yang ditempuh oleh orang-orang pada zaman sekarang. Tentu saja tuntunan akhlak terhadap kendaraan yang digunakan zaman dulu dengan zaman sekarang jauh berbeda. Dahulu tuntunan akhlak terhadap kendaraanya adalah tidak menyakiti unta atau kuda yang digunakan, merawatnya dengan memberi minum dan makan serta istirahat yang cukup. Tetapi akhlak terhadap kendaraan yang digunakan dalam perjalanan sekarang mestinya berbeda, misalnya kendaraan dilengkapi dengan surat-surat resmi, beban yang proporsional, dan perlengkapan yang sesuai dengan aturan lalu lintas dan sebagainya.

Konten pembelajaran yang demikian ini tentu saja kurang kontekstual dan kurang bermakna dalam kehidupan peserta didik. Peserta didik diajarkan pengetahuan yang tidak relevan untuk kehidupannya. Hal ini berakibat kepada peserta didik tidak

dapat menemukan daya kritisnya, tidak dapat menerapkannya dalam kehidupan sehari-hari. Bagaimana pembelajaran akhlak dapat berlangsung secara kontekstual? Bagaimana caranya agar materi pendidikan klasik tetap memiliki relevansi dengan kehidupan sekarang? Salah satu hal yang dilakukan adalah memberikan penjelasan, jadi teksnya boleh kontekstual, tetapi uraian oleh guru betul-betul kontekstual, dengan contoh-contoh praktis dalam kehidupan nyata yang dialami oleh peserta didik dan masyarakat pada umumnya. Maka berlaku qaidah, madat itu tidak penting, yang penting adalah metodenya (cara menguraikan isinya) *al-thariqatu ahammu min madat*. Di tangan guru yang baik, teks yang mati menjadi hidup dan berwarna.

Dalam kajian peneliti, tujuan dan materi pembelajaran akhlak sebagaimana dipaparkan di atas (cenderung bernuasa masa lalu yang asing dengan tradisi zaman peserta didik sekarang, dan terklasifikasi sebagai tujuan dan materi yang tidak kontekstual), disebabkan oleh beberapa faktor, antara lain:

- a. Kurikulumnya masih mencantumkan tujuan dan materi tersebut, sehingga mau tidak mau penyusun buku atau LKS harus menggunakannya sebagai acuan dalam menyusun buku dan LKS. Begitu juga guru yang diharuskan tunduk pada kurikulum, maka ia pun harus mengajarkannya.
- b. Terdapat anggapan atau keyakinan sebagian besar umat Islam bahwa karya atau pemikiran ulama masa lalu itu, khususnya dalam bidang akhlak, *la yaqbalu li al-taghyir*, tidak menerima perubahan dan tidak boleh dianggap salah. Tidak hanya guru yang memiliki keyakinan seperti ini, tetapi nampaknya juga penyusun kurikulum di tingkat pusat pun memiliki keyakinan yang sama, sehingga penyebab pertama di atas terjadi. Fenomena ini menunjukkan terjadinya apa yang dimaksud





menonjol, misalnya dengan cara memberi hadiah sebagai stimulus (perangsang) agar siswa terdorong untuk aktif dalam pembelajaran akhlak.

Sistem evaluasi pembelajaran mata pelajaran Aqidah Akhlak telah mengalami perkembangan seiring diterapkannya Kurikulum 2013. Khusus bidang akhlak telah digunakan *authentic assesment* dengan mengukur berbagai ranah pembelajaran baik kognitif, afektif (sikap dan spiritual) maupun psikomotorik sebagaimana yang telah direkam oleh raport hasil belajar. Tetapi perkembangan ilmu pengetahuan evaluasi dan pengukuran moral dalam bidang psikologi kognitif belum digunakan secara baik dalam penilaian hasil pembelajaran akhlak. Padahal sejumlah alat ukur atau tes baku penalaran moral telah banyak dihasilkan oleh bidang ilmu ini. Beberapa tes tersebut adalah *Moral Judgment Interview* (MJI) yang dirumuskan Kohlberg, *Defining Issues Test* (DIT) yang dikembangkan oleh James Rest, dan *Moral Judgment Test* (MJT) yang disusun oleh Georg Lind.

## 2. Harapan Siswa terhadap Pembelajaran Akhlak di MAN 1 Mojokerto

Pembelajaran modern memberikan perhatian terhadap prinsip individualitas peserta didik. Setiap unsur pembelajaran yang ditetapkan, baik strategi, metode ataupun evaluasi pembelajaran, harus mempertimbangkan kesesuaiannya dengan gaya belajar, kemampuan awal peserta didik, serta bakat minatnya. Begitu juga pembelajaran akhlak, seyogyanya berusaha menggali dan memahami kebutuhan peserta didiknya, sehingga dapat dirancang model pembelajaran yang tepat guna. Penerapan prinsip seperti ini juga dapat mendorong iklim demokratis dalam pembelajaran, sebab siswa ikut memberikan masukan terhadap pengambilan keputusan terhadap model pembelajaran. Hal ini juga





terbukti dari jawaban item 2 yang memperoleh skor 2,36. Skor item 2 diperoleh dari pernyataan negatif, sehingga skor rerata positifnya adalah 2,64 yang lebih besar dari skor rerata negatifnya.

Paradigma penanaman akhlak yang diharapkan siswa adalah paradigma kognitif bukan behavioristik, dimana siswa pada item 3 dan 4 menginginkan bahwa penanaman moral dilakukan dengan mengupayakan kesadaran atau kematangan moral peserta didik, bukan dengan cara paksaan atau hukuman dari guru atau orang tua. Skor rerata yang diperoleh pada item 3 dan 4 yaitu 4,15 dan 3,53. Pembelajaran akhlak yang tepat menurut siswa yaitu dengan mengupayakan agar siswa memiliki pemahaman yang baik tentang baik-buruk serta mampu menganalisis akibat atau dampak yang ditimbulkan dari pilihan moral yang dilakukannya. Pembiasaan dan penegakan peraturan disertai *reward and punishment* dianggap bukan cara efektif membentuk sikap dan perilaku peserta didik.

Pandangan bahwa pembelajaran dengan paradigma kognitif menurut siswa lebih tepat digunakan, didukung data hasil angket item 5 dan 6 yang menyatakan bahwa kematangan moral yang dimiliki peserta didik mampu membimbingnya memilih sikap dan tindakan yang benar. Skor rerata dari item 5 dan 6 adalah 4,25 dan 4,41. Kematangan berpikir siswa tentang moral merupakan faktor yang mempengaruhi keputusan moralnya. Baik-buruk pilihan perilaku siswa bergantung kepada besar matang tidaknya cara berpikir tentang moral yang dimiliki.

Siswa juga mendukung diterapkannya metode diskusi moral untuk meningkatkan kematangan moral. Metode diskusi moral diyakini siswa dapat memperluas cara pandangnya karena setiap siswa dapat menyampaikan pandangannya,

sehingga muncul banyak alternatif pandangan tentang moral yang memperkaya pemahaman siswa. Skor rerata tentang penggunaan metode diskusi ini adalah 3,66 dan 3,79 pada item 7 dan 8.

Pada item 9, 10 dan 11 merekam kebutuhan siswa akan suatu cerita moral sebagai bahan diskusi moral. Cerita moral sebagaimana contoh di angket tersebut merupakan cerita moral yang berdilema, artinya cerita tersebut mengandung beberapa pilihan tindakan moral yang dapat dianggap benar semua, bergantung kepada alasan dipilihnya pilihan tersebut. Cerita moral yang mengandung dilema ini menjadi bahan pemicu diskusi moral sehingga, akan muncul banyak pendapat dalam mensikapinya. Kematangan moral atau penalaran moral siswa dapat meningkat seiring dengan diterapkannya pembelajaran dengan metode diskusi dilema moral ini. Cerita moral tersebut dikemas sebagai bagian tak terpisahkan dari bahan ajar yang digunakan dalam pembelajaran akhlak.

Berdasarkan angket kebutuhan siswa yang telah dipaparkan di atas, dapat disimpulkan kebutuhan akan model pembelajaran berbasis penalaran. Pembelajaran akhlak yang diinginkan siswa bukanlah pembelajaran yang berparadigma behavioristik, melainkan pembelajaran akhlak yang mendorong kematangan berpikir sehingga siswa dapat mengambil keputusan moral yang benar. Paradigma tersebut adalah pembelajaran berbasis kognitif yang disebut oleh peneliti sebagai model pembelajaran akhlak berbasis penalaran (Model PABP).

## **B. Desain Pengembangan Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran**

Berdasarkan hasil investigasi sebagai tahap pertama dari penelitian pengembangan ini, maka peneliti telah melakukan analisis terhadap model

pembelajaran akhlak yang dibutuhkan dalam meningkatkan penalaran moral siswa, yaitu Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran (Model PABP). Selanjutnya peneliti melakukan kegiatan perancangan unsur-unsur Model PABP dan diikuti dengan perancangan sistem pendukungnya (perangkat pembelajaran, perancangan buku ajar dan perancangan instrumen penilaian).

#### 1. Perancangan Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran

Pembelajaran akhlak dengan paradigma kognitif adalah upaya untuk mengubah akhlak peserta didik dengan mengupayakan kesadaran atau kematangan moralnya, bukan dengan cara paksaan atau pemberian hukuman dari guru, orang tua atau lainnya. Kematangan moral yang dimaksud adalah level penalaran moral siswa yang sudah beranjak dari level pra konvensional sebagaimana teori moral Kohlberg, atau penalaran moral siswa sudah berada pada level konvensional atau pasca konvensional. Pembelajaran akhlak dengan paradigma kognitif dilakukan dengan mengupayakan agar siswa memiliki pemahaman yang baik tentang baik-buruk serta mampu menganalisis akibat/dampak yang ditimbulkan dari pilihan moral yang dilakukannya. Dampak dari pembelajaran yang ditimbulkan adalah siswa memiliki kecenderungan autonomus (mandiri) dalam mengambil keputusan moral sebagaimana teori Piaget. Pembiasaan dan penegakan peraturan disertai *reward and punishment* dikurangi sedemikian rupa untuk menghindari adanya heteronomus (kebergantungan dalam pengambilan keputusan moral kepada orang lain) peserta didik.

Cara belajar kognitif yang dimulai dari proses asimiliasi, akomodasi dan equilibrasi dijadikan sebagai landasan penyusunan sintaks pembelajaran sebagai salah satu unsur model pembelajaran akhlak berbasis penalaran ini. Strategi dan metode

dipilih berdasarkan cara kerja kognitif tersebut. Pengalaman belajar yang dirancang membuat siswa lebih aktif dan aktivitas pembelajaran terpusat kepada siswa.

Secara lebih luas, berikut ini dipaparkan unsur-unsur model pembelajaran akhlak berbasis penalaran (teori kognitif):

a. Sintaks Pembelajaran

Kematangan moral yang dimiliki peserta didik mampu membimbingnya memilih sikap dan tindakan yang benar. Kematangan berpikir siswa tentang moral merupakan faktor yang mempengaruhi keputusan moralnya. Baik-buruk pilihan perilaku siswa bergantung kepada matang tidaknya cara berpikir tentang moral yang dimiliki. Oleh sebab itu, pembelajaran akhlak perlu didesain untuk memberikan pengalaman kepada siswa bertemu problematika penerapan nilai, yaitu dengan memberikan pengalaman diri dalam proses kognitif mulai dari asimilasi, akomodasi, dan equilibrasi, agar meningkat kematangan moralnya. Tahapan belajar kognitif versi Piaget inilah yang dipilih peneliti untuk menjadi sintaks atau alur pembelajaran akhlak berbasis penalaran. Sintaks merupakan unsur pertama dari model pembelajaran.

Pada saat proses asimilasi dalam pembelajaran akhlak, siswa mengambil atau memahami peristiwa yang ada dengan mencocokkan ciri-ciri yang dirasakan dari peristiwa tersebut dengan skema yang telah ada pada dirinya. Sebelumnya siswa telah dikondisikan untuk membaca atau mengkaji suatu kisah atau peristiwa dengan berbagai pilihan perilaku moral dari aktor-aktornya. Siswa juga telah mendiskusikan berbagai pandangan atau gagasan yang diusulkan siswa. Siswa juga telah mempelajari bahan ajar yang memiliki kandungan nilai-nilai ajaran Islam dalam mensikapi peristiwa tersebut. Maka timbul proses pencocokan rangsangan dari luar tersebut dengan pola mental yang

telah dimiliki siswa sebelumnya, tidak hanya menelan realitas obyektif yang ditawarkan dihadapannya, melainkan membentuk kembali dan memaknai peristiwa tersebut agar sesuai dengan bentuk skema yang ada. Sebagai contoh, ketika dihadapkan kepada gambaran perilaku berpakaian perempuan yang trendi dan glamor, siswa merespon dengan mengidentifikasi perilaku tersebut sebagai perilaku kebarat-baratan atau perilaku mubazir dan pamer. Hal tersebut terjadi sebab ia telah memiliki skema tersebut dalam dirinya sejak sebelum diberikan paparan gambaran tersebut. Inilah yang dimaksud asimiliasi atau pencocokan rangsangan dari luar dengan pendirian yang telah dimiliki sebelumnya.

Setelah pembelajaran akhlak menyuguhkan proses asimilasi, maka dilanjutkan dengan akomodasi. Pada saat proses akomodasi, siswa merevisi atau menambah skema, sehingga menyesuaikan kembali rangsangan dari lingkungannya yang tidak dapat dilakukan dengan mudah. Siswa mengidentifikasi proses penyesuaian skema yang ada untuk memungkinkan pemahaman terhadap peristiwa atau hal yang tidak dapat dipahami atau tidak dapat diterima. Sebagai contoh, dalam merespon perempuan yang berpakaian trendi dan glamor, siswa merevisi pandangannya bahwa hal tersebut sebagai perilaku pamer dengan menggantinya sebagai perilaku syiar pakaian muslim. Namun, revisi tersebut belum sepenuhnya menjadi skema atau pendiriannya. Proses ini dapat terjadi dengan rangsangan berupa pendapat atau pemikiran yang disuguhkan kepada siswa oleh siswa lainnya pada saat diskusi dilema moral bahwa alasan berpakaian perempuan tersebut adalah untuk menunjukkan cara berpakaian menurut Islam yang tetap dapat menyesuaikan dengan era modern, tidak ketinggalan zaman.

Sebelum proses asimilasi dan akomodasi, keadaan mental siswa berada pada kondisi equilibrium (keseimbangan). Tetapi dengan proses asimilasi dan akomodasi maka siswa mengalami disequilibrium (ketidakseimbangan mental). Hal tersebut terjadi sebab dalam diri peserta didik terjadi konflik moral. Konflik tersebut sengaja diciptakan dengan cara menghadirkan pandangan yang berbeda dari apa yang telah diyakini benar oleh peserta didik, sehingga terjadi pergolakan pemikiran dalam diri peserta didik. Untuk itu perlu proses equilibrasi. Equilibrasi adalah proses kognitif untuk menyeimbangkan kembali suasana mental akibat konflik atau dilema moral. Dalam membantu hadirnya equilibrasi, guru akhlak diminta merancang kegiatan *feedback* (umpan balik) berupa pendapat dari siswa atau guru sendiri yang mampu membantu siswa mendapatkan kejernihan berpikir moral dan dapat menetapkan pilihan moralnya dengan keyakinan yang kuat. Argumen atau dalil yang terpercaya dapat membantu siswa menemukan equilibrium.

#### b. Sistem Sosial

Dalam pembelajaran akhlak dengan pendekatan kognitif, dibutuhkan suatu iklim yang menjamin bahwa setiap anggota kelas mendapatkan kedudukan yang sama dan memiliki kesempatan yang sama untuk mengungkapkan pemikiran yang dimiliki. Tidak ada keengganan ataupun ketakutan siswa untuk menyatakan pendapatnya di hadapan kelas. Setiap anggota kelas memiliki kesediaan untuk menghormati dan menghargai setiap pendapat yang disampaikan oleh siapapun anggota kelas. Setiap siswa juga diharapkan memiliki kesiapan untuk menerima kekurangan dari gagasan yang dimiliki sekaligus mengakui keunggulan gagasan yang disampaikan oleh siswa lainnya. Hal ini

merupakan prasyarat terwujudnya proses asimilasi dan akomodasi yang dapat mengubah skemata dan mendorong peningkatan penalaran akhlak.

Interaksi pembelajaran dalam model ini dirancang dengan menghadirkan sebuah sistem interaksi yang egaliter, di mana siswa satu dengan yang lain tidak saling mendominasi. Pusat pembelajaran yang selaras dengan model pembelajaran kognitif adalah siswa bukan guru, sebab aktivitas instruksional lebih menitikberatkan keaktifan siswa dalam merespon setiap stimulus yang datang baik dari guru atau dari siswa lainnya. Respon siswa berupa pemikiran dan gagasan penalaran akhlak diharapkan memperkaya sudut pandang setiap siswa dalam memahami permasalahan akhlak. Guru dapat aktif manakala diperlukan proses obyektivasi, ketika siswa tidak ada yang dapat menjernihkan pokok permasalahan.

#### c. Tugas/Peran Guru

Pembelajaran yang berpusat pada siswa cenderung memposisikan guru sebagai fasilitator. Pada pembelajaran ini, guru merancang pembelajaran yang membuat siswa mampu melaksanakan diskusi dilema moral secara baik. Siswa yang lebih banyak melakukan diskusi dan *sharing* gagasan, serta aktif merumuskan kesimpulan. Tetapi orientasi awal yang baik oleh guru sangat dibutuhkan agar siswa mengerti *role of the game* yang harus diikuti oleh setiap anggota kelas.

Setelah siswa memahami norma kelas yang harus ditaati dalam melaksanakan diskusi dilema moral, maka tugas guru selanjutnya adalah mengawal proses pembelajaran berlangsung sesuai alur yang sudah ditetapkan. Guru juga perlu memperhatikan gangguan belajar yang timbul akibat perilaku satu atau beberapa siswa, dan berusaha mengembalikan kelas kepada suasana belajar yang optimal.

#### d. Sistem Pendukung

Setiap komponen yang dibutuhkan dalam penerapan pembelajaran akhlak berbasis penalaran, diidentifikasi dan dirancang selaras dengan pendekatan kognitif. Hasil identifikasi terhadap model pembelajaran ini menetapkan bahwa komponen pembelajaran yang dibutuhkan adalah perangkat pembelajaran, buku ajar, dan instrumen penilaian, yang akan diuraikan setelah bahasan tentang dampak instruksional dan dampak pengiring.

#### e. Dampak Instruksional dan Dampak Pengiring

Pembelajaran menggunakan model pembelajaran akhlak berbasis penalaran bertujuan untuk meningkatkan kemampuan siswa dalam menilai suatu perbuatan itu memiliki nilai baik-buruk atau benar-salah, disertai dengan alasan yang dapat dipertanggungjawabkan. Dalam pembelajaran akhlak berbasis penalaran ini, perbuatan atau perilaku yang dinilai oleh siswa dibatasi pada materi akhlak pada kelas XI Madrasah Aliyah. Oleh sebab itu, rumusan unsur ini (dampak instruksional dan dampak pengiring) seharusnya tidak menyimpang dari tujuan pembelajaran akhlak yang telah ditetapkan. Tetapi, tujuan pembelajaran yang sudah ditetapkan dapat dikembangkan kepada tujuan pembelajaran yang lebih tinggi, misalnya tujuan pembelajaran yang menetapkan level kognitif tingkat rendah, dapat diubah kepada level kognitif yang lebih tinggi, semisal kemampuan penalaran, kemampuan berpikir kritis ataupun keterampilan memecahkan masalah.

Sekalipun materi akhlak yang digunakan terbatas pada materi semester ganjil kelas XI Madrasah Aliyah, tetapi hasil pembelajaran (dampak) yang dihasilkan diduga tidak hanya terbatas pada kemampuan menilai perilaku/tindakan secara khusus

sebagaimana disebutkan di atas, tetapi kemampuan tersebut dapat digunakan siswa menilai baik-buruk atau benar-salah perilaku/tindakan secara umum. Skill berpikir tingkat penalaran yang dimiliki siswa hasil pembelajaran model ini, diharapkan juga dapat digunakan oleh siswa untuk mengenali baik-buruk atau benar-salah perilaku yang lebih luas, tidak hanya terbatas pada isi mapel Aqidah-Akhlak.

## 2. Perancangan Perangkat Pembelajaran

Sebagaimana telah dipaparkan di atas, bahwa kurikulum 2013 telah memberikan perhatian kepada aspek afektif dengan mengharuskan adanya kompetensi inti bidang spiritual dan sikap, disamping bidang kognitif. Namun yang menjadi perhatian peneliti adalah rumusan kompetensi inti bidang kognitif dengan turunannya, antara lain kompetensi dasar, indikator dan tujuan pembelajaran kognitif. Peneliti bermaksud merancang model pembelajaran akhlak berbasis penalaran yang menysasar domain kognitif peserta didik. Oleh sebab itu, peneliti mengkaji dan menganalisis rumusan kompetensi kognitif untuk memastikan apakah rumusan tersebut sudah memenuhi kebutuhan pembelajaran akhlak berbasis penalaran. Peneliti tidak mengotak-atik rumusan kompetensi bidang spiritual dan sikap yang telah ditetapkan.

Dalam kurikulum 2013 mata pelajaran Aqidah Akhlak kelas XI terdapat rumusan kompetensi kognitif dalam bahan ajar akhlak yang masih berada pada level kognitif tingkat dua yaitu *comprehension*. Contoh rumusan tersebut adalah kompetensi dasar (KD) dengan kode 3.4 yang isinya “memahami akhlak (adab) berpakaian, berhias, perjalanan, bertamu dan menerima tamu”. Kebutuhan pembelajaran akhlak berbasis penalaran adalah rumusan kompetensi kognitif tingkat enam yaitu

*evaluation*. Sebab penalaran moral (*moral reasoning*) sama dengan *moral judgment*, sedangkan *moral judgment* dapat diartikan penilaian moral yang dapat dikategorikan sebagai tingkat kognitif keenam (*evaluation*). Oleh sebab itu, peneliti mengganti rumusan KD tersebut dengan “menilai akhlak (adab) berpakaian, berhias, perjalanan, bertamu dan menerima tamu”.

Apakah mengganti rumusan KD dan kompetensi lainnya diperbolehkan? Pedoman atau peraturan tentang standar pendidikan yang ditetapkan pemerintah, termasuk standar isi dan standar kompetensi, adalah standar minimal yang harus dicapai oleh setiap lembaga pendidikan. Sebagai standar minimal, maka ia wajib dipenuhi. Tetapi sekolah yang memiliki kemampuan untuk melampaui standar minimal, dapat menetapkan standar yang lebih tinggi dari standar minimal yang ditentukan pemerintah. Oleh sebab itu, mengganti KD yang telah ditetapkan pemerintah dengan KD yang lebih tinggi justru diperbolehkan dan dianjurkan. Bahkan sekolah yang dapat melampaui standar minimal, dapat dikategorikan sebagai sekolah unggul sebab kompetensi yang dimiliki siswanya lebih tinggi dari siswa di sekolah lainnya yang hanya diberikan KD minimal.

Dalam kajian taksonomi pembelajaran, seringkali dijumpai bahwa tujuan pembelajaran di tingkat sekolah menengah masih berada ditingkat kognitif rendah (*knowledge, comprehension, application*). Saat ini sedang marak disosialisasikan kepada praktisi pendidikan tentang tujuan pembelajaran kognitif tingkat tinggi atau yang dikenal dengan *higher order thinking skill* (HOTS). Idealitasnya pendidikan di sekolah menengah sudah mulai mengenal dan mencoba mengupayakan tercapainya tingkat kognitif yang tinggi, sebab hal tersebut menunjukkan peningkatan kualitas

pendidikan. Sama halnya dengan pembelajaran akhlak berbasis penalaran ini, yang berupaya mendorong siswa memiliki kemampuan kognitif tingkat tinggi (*evaluation*) dalam rangka agar siswa mampu menilai dengan tepat berbagai pilihan perilaku moral yang dibutuhkannya.

Dalam konteks model pembelajaran, tujuan pembelajaran atau kompetensi merupakan salah satu unsur yang disebut sebagai dampak instruksional dan dampak pengiring. Dampak yang diinginkan berarti sama dengan tujuan pembelajaran atau kompetensi yang diharapkan dikuasai oleh siswa.

Salah satu unsur yang perlu dirancang dalam rencana pembelajaran adalah metode pembelajaran. Metode diskusi moral diyakini dapat memperluas cara pandang siswa karena diskusi memberi ruang setiap gagasan dan pemikiran dari setiap siswa dapat diungkapkan, sehingga muncul banyak alternatif pandangan tentang moral yang memperkaya pemahaman siswa. Siswa dapat mengenali setiap gagasan dan argumentasi pendukungnya. Cara kerja kognitif (asimilasi, akomodasi, equilibrasi) dapat terfasilitasi dengan baik. Berdasarkan hal ini, peneliti memilih metode diskusi dilema moral ini sebagai bagian dari pendukung model pembelajaran akhlak berbasis penalaran.

Dalam diskusi dilema moral telah disiapkan topik diskusi sebagaimana silabus mata pelajaran akhlak yang dilengkapi dengan cerita moral. Selanjutnya siswa dibagi dalam beberapa kelompok untuk mendiskusikan topik tersebut. Setelah selesai diskusi kelompok, dilanjutkan kembali diskusi kelas, dimana setiap anggota kelompok diharapkan untuk menceritakan bagaimana mereka bisa menyelesaikan dilema dan menjelaskan prinsip-prinsip moral yang mendasari solusinya. Kegiatan diskusi ini dirancang agar siswa mengalami peningkatan penalaran moralnya dari yang lebih

rendah kepada yang lebih tinggi sebagaimana hierarki tahapan moral Kohlberg. Siswa diperkirakan akan mengalami kemajuan penalaran moral mereka ketika mereka mendengar argumen anggota kelompok yang menerapkan prinsip-prinsip moral yang mewakili tingkatan moral yang lebih tinggi. Tentu saja, siswa yang berpartisipasi dalam kelompok dengan tingkat kesetaraan dan timbal balik yang tinggi akan maju ke tingkat penilaian moral yang lebih tinggi daripada siswa yang partisipasinya rendah dalam diskusi tersebut.

Diskusi dilema moral pembelajaran akhlak ini mempersyaratkan kondisi demokratis, dimana setiap anggota kelas mendapatkan posisi yang setara dengan siswa lainnya dan mendapatkan kesempatan yang sama dalam diskusi. Jika terjadi ketidaksetaraan, maka siswa tidak akan termotivasi untuk menggali solusi dari dilema moral yang ada, bahkan enggan untuk memaparkan pendapatnya, padahal boleh jadi yang bersangkutan memiliki argumentasi tentang prinsip-prinsip moral yang tinggi dan dibutuhkan oleh kelas. Untuk itu, di setiap awal pelajaran, guru dianjurkan mengingatkan kepada semua siswa untuk saling menghormati dan menghargai setiap gagasan atau pemikiran dari siswa lainnya.

### 3. Perancangan Buku Ajar

Pembelajaran yang dapat meningkatkan penalaran moral siswa adalah pembelajaran yang mampu menghadirkan pengalaman *moral disequilibrium* (Piaget) atau *moral value conflict* (Power). Oleh sebab itu, perlu dikembangkan pendukung pembelajaran, salah satunya bahan ajar, yang dapat mengantarkan siswa mendapatkan pengalaman *disequilibrium/conflict*. Dalam kajian peneliti, buku ajar yang dapat menjadi pendukung dalam model pembelajaran akhlak berbasis penalaran dengan

menghadirkan *moral disequilibrium/conflict* adalah buku ajar yang memiliki komponen berikut;

1. kandungan isi buku yang memuat ajaran Islam dengan tawaran nilai-nilai kebaikan atau kebenaran yang berjenjang, misalnya baik, sangat baik, luar biasa baik. Sebagai contoh dalam ajaran puasa; adalah baik jika orang berpuasa dengan mencegah diri dari makan, minum, dan berhubungan suami-isteri sebagaimana perilaku orang *awam*, tetapi lebih baik lagi jika puasa tidak hanya mencegah diri dari perbuatan yang membatalkan puasa sebagaimana perilaku puasa orang awam, tetapi ditambah dengan mencegah diri melakukan maksiat seperti memandang lawan jenis, ghibah dan maksiat lainnya, yang mencerminkan perilaku *khawas*. Tetapi ajaran Islam juga memberikan pilihan kebaikan yang luar biasa dalam ibadah puasa, di atas kebaikan *awam* dan *khawas*, yaitu puasa yang memenuhi kriteria awam dan khawas yang ditambah dengan upaya mencegah diri melakukan hal yang makruh dan tidak bermanfaat, yang merupakan cerminan perilaku *khawas al-khawas*. Tidak selalu materi akhlak tersebut menawarkan alternatif perbuatan atau tindakan berjenjang atau berbeda, dapat terjadi pilihan perbuatannya tunggal tetapi orientasi (tujuan) dalam melaksanakan perbuatan tersebut yang bertingkat. Kandungan isi buku yang memuat ajaran Islam dengan berbagai pilihan kebaikan ini, memberikan ruang bagi siswa untuk dapat mengenali nilai-nilai utama dan mulia yang menjadi landasan perilakunya, tidak cukup sekedar menghilangkan kewajiban tetapi mewujudkan kebaikan yang melimpah. Disamping itu, buku dengan kriteria ini juga memberikan dalil atau penguatan terhadap konsep penjenjangan moral; pra konvensional, konvensional, pasca konvensional.

2. Terdapat cerita atau kisah moral yang memiliki dilema moral, dimana perilaku aktor dalam cerita tersebut dapat ditafsirkan beragam oleh pembacanya, sehingga pembaca (siswa) dapat memberikan pendapatnya untuk mendukung pilihan perilaku aktor dengan argumen yang benar atau tidak mendukung dengan argumen yang benar juga. Maksud argumen yang benar ini adalah argumen berdasarkan ajaran Islam. Cerita moral ini bersifat hipotetikal atau bukan kejadian yang sebenarnya, walaupun akan lebih baik kalau cerita fakta atau betul-betul terjadi. Cerita seperti ini dapat menjadi bahan diskusi yang mengantarkan siswa mengalami situasi ambigu, bingung, galau untuk menentukan pilihan yang tepat untuk dijadikan pegangan (*moral disequilibrium* atau ketidakseimbangan mental dalam masalah moral). Bahan ajar dengan cerita moral berdilema ini dilengkapi dengan sejumlah pertanyaan yang membuat siswa mengalami konflik moral. Pada saat situasi seperti ini terjadi, secara alamiah siswa akan berusaha untuk mencari jalan keluar dari situasi tersebut dengan berusaha menemukan keseimbangan baru (*equilibrium*) melalui pemecahan masalah moral yang dapat diterima oleh dirinya berdasarkan landasan yang benar. Pada saat ia melakukan proses pencarian manakah yang paling tepat di antara berbagai pilihan moral dihadapannya, maka ia akan menganalisis berbagai tingkatan moral yang memiliki jenjang atau tingkatan sebagaimana konsep Kohlberg; pra konvensional, konvensional dan pasca konvensional. Maka terbuka kemungkinan yang lebih kuat siswa akan memilih dan menetapkan hati untuk lebih berpihak kepada nilai moral yang lebih tinggi, sebagai hasil dari penalaran moral dan kematangan moral yang dimiliki, setelah mengalami proses asimilasi, akomodasi dan ekuilibrasi.

#### 4. Perancangan Instrumen Penilaian

Model pembelajaran yang dirancang dalam penelitian ini adalah model yang digunakan untuk membantu siswa dalam meningkatkan penalaran moralnya, oleh sebab itu sistem evaluasi belajar akhlak yang digunakan harus dapat mengukur tingkat penalaran moral siswa. Penalaran moral yang dimaksud merupakan bagian dari kemampuan kognitif, sehingga instrumen evaluasinya juga instrumen evaluasi kognitif. Evaluasi kognitif ini sudah lazim digunakan dalam pembelajaran di sekolah-madrasah, hanya saja instrumen yang ada selama ini belum mampu mengukur tingkat penalaran siswa, khususnya penalaran moral. Memang saat ini telah disadari pentingnya evaluasi aspek non-kognitif (afektif) dengan menggunakan observasi, wawancara, tes skala sikap dan lainnya, yang bertujuan untuk mengukur perkembangan afektif peserta didik (moral, nilai, sikap, minat dan lainnya), peneliti juga memiliki pandangan yang mendukung kebijakan ini. Namun, peneliti juga menyadari pentingnya mendorong kemajuan penilaian aspek kognitif yang selama ini tidak mampu mengukur kematangan akhlak atau penalaran moral siswa.

Penalaran moral (*moral reasoning*) disebut pula dengan penilaian moral (*moral judgment*). Penilaian sebagaimana dalam taksonomi Bloom merupakan tingkat kognitif yang keenam atau tertinggi. Penilaian moral berarti menimbang, mengukur, dan menilai manakah berbagai pilihan moral dan argumennya yang benar dan baik. Oleh karena itu, alat evaluasi pembelajaran akhlak berbasis penalaran ini harus mampu mengukur kemampuan siswa dalam menilai moral. Kemampuan siswa menilai moral ini yang harus dapat direkam oleh alat evaluasi yang disusun guru akhlak. Jadi aktivitas evaluasi guru

akhlak berbasis penalaran adalah menilai kemampuan siswa menilai pilihan akhlak/moral.

Peneliti telah mempelajari beberapa alat ukur (instrumen evaluasi) yang digunakan oleh para pakar, antara lain Moral Judgment Interview (MJI) yang dikembangkan oleh Kohlberg, Defining Issues Test (DIT) yang disusun oleh James Rest, dan Moral Judgment Test (MJT) yang disusun oleh George Lind. Berbagai penelitian telah dilakukan untuk membuktikan validitas dan reliabilitas tes-tes tersebut. Penggunaan tes-tes tersebut untuk mengukur penalaran moral seseorang telah diujicoba dan digunakan secara luas. Pada akhirnya peneliti memutuskan untuk menyusun instrumen evaluasi sendiri, tidak menggunakan instrumen baku yang disusun oleh para pakar tersebut. Pertimbangannya adalah instrumen yang disusun para pakar tersebut berbeda materi dengan bahan ajar akhlak yang diajarkan di Madrasah Aliyah. Hanya saja peneliti mengadopsi pola penyusunan tes yang dirancang oleh James Rest dalam DIT.

Pola penyusunan tes yang digunakan dalam model ini bukanlah tes dengan jawaban benar-salah, tetapi jawaban bertingkat yang dapat dianggap benar semua, tetapi berbeda derajat kebenaran atau kebaikannya. Jawaban bertingkat yang dimaksud adalah pilihan jawaban yang disediakan merupakan pilihan moral yang mengikuti level penalaran moral; pra konvensional, konvensional dan pasca konvensional. Jika dalam DIT terdiri dari 6 jawaban yang masing-masing level dikembangkan menjadi dua, maka dalam tes yang disusun peneliti hanya menggunakan tiga jawaban sesuai tiga level tersebut.

### C. Hasil Pengembangan Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran

Dalam mengembangkan model pembelajaran akhlak berbasis penalaran ini, yang dilakukan peneliti adalah merumuskan unsur-unsurnya yaitu sintaks pembelajaran, sistem sosial, sistem reaksi, sistem pendukung dan dampak instruksional-pengiringnya. Perwujudan sintaks pembelajaran, sistem sosial, sistem reaksi adalah rencana pembelajaran (RPP). Perwujudan pendukung adalah buku ajar berdilema moral. Sedangkan perwujudan dampak instruksional dan pengiring adalah sistem evaluasi belajar berbasis penalaran moral. Dampak instruksional dan pengiring merupakan tujuan pembelajaran yang juga sudah dimuat pula dalam rencana pembelajaran. Hasil penyusunan model pembelajaran akhlak berbasis penalaran dapat dipaparkan sebagai berikut:

#### 1. Diskripsi Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran

Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran yang dikembangkan peneliti ini digambarkan sebagaimana Gambar 4.1. Landasan dalam pengembangan model pembelajaran ini adalah teori *cognitive moral development* yang dikembangkan oleh Jean Piaget dan Lawrence Kohlberg. Teori Piaget yang digunakan dalam penyusunan Model PABP ini adalah teori yang mengupas tentang prosedur kerja belajar kognitif, dimana perubahan kognitif yang terjadi akibat kegiatan belajar oleh Piaget dinyatakan mengikuti tiga tahap yaitu asimilasi, akomodasi dan equilibrasi. Kegiatan pembelajaran akhlak dirancang untuk dapat menghadirkan tiga proses belajar kognitif tersebut.



Secara umum, para ahli dan praktisi telah menilai kelayakan Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran yang dikembangkan peneliti. Unsur-unsur dalam model telah dianggap memenuhi kriteria-kriteria yang telah ditetapkan, baik rumusan sintaks pembelajaran, sistem sosial, sistem rekasi, sistem pendukung dan dampak instruksional serta pengiringnya, sebagaimana Lampiran I.

Unsur model pembelajaran yang mendapatkan kritik dan saran dari ahli adalah sistem pendukung dan dampak instruksional. Sistem pendukung yang dimaksud adalah tes penalaran moral/akhlak yang dikembangkan peneliti seharusnya mempertimbangkan pengembangan meta kognisi peserta didik. Pembahasan tentang ini akan disajikan pada sub-bab berikutnya.

Adapun dampak intruksional yang telah dikembangkan peneliti, berdasarkan prinsip-prinsip perancangan yang ditetapkan adalah sebagai berikut: Dampak intruksional atau dapat dianggap dampak langsung pembelajaran yang dihasilkan oleh Model PABP adalah: (a) peningkatan penalaran moral siswa baik terkait perilaku yang tercakup pada materi ajar maupun lainnya, (b) berkembangnya pola berpikir logis pada diri siswa terkait dengan moral, (c) kemampuan pengendalian diri terkait perilaku moral. Sedangkan dampak pengiring yang menyertai pembelajaran akhlak berbasis penalaran, antara lain: (a) menumbuhkan kesadaran dalam diri siswa akan fleksibilitas penerapan ajaran moral dan (b) meningkatnya sikap toleran terhadap perbedaan atas pilihan perilaku moral yang memiliki landasan yang dapat dipertanggungjawabkan.

Menurut Arif Manshuri, dampak langsung dari pembelajaran akhlak berbasis penalaran mestinya hanya berkisar pada ruang lingkup kognitif, agar hal ini konsisten dengan





ini akan diuji untuk dapat diketahui tingkat efektivitas apabila diimplementasikan dalam proses pembelajaran di lapangan.

### 3. Diskripsi Buku Ajar Model PABP

Penyusunan buku ajar akhlak berbasis penalaran dilakukan dengan terlebih dahulu mempelajari Keputusan Menteri Agama yang mengatur tentang pembelajaran Aqidah Akhlak di Madrasah Aliyah. Dalam aturan tersebut telah dirumuskan standar isi dan standar kompetensi mapel Aqidah Akhlak. Peneliti mengambil rumusan akhlak dalam aturan tersebut untuk menentukan pokok bahasan atau materi pembelajaran akhlak berbasis penalaran.

Sistematika dalam buku ajar pembelajaran akhlak disusun dengan memperhatikan sintaks pembelajaran dalam model ini, yang berlandaskan teori-teori pengembangan moral kognitif. Adapun sistematika yang telah dihasilkan dalam buku ajar ini yaitu: (a) cerita moral berdilema, (b) pertanyaan-pertanyaan bahan diskusi moral, dan (c) bahan kajian atau materi akhlak, (e) daftar pilihan perilaku berdasarkan tingkat kebenaran atau kebaikan, (f) catatan dan saran siswa. Gambaran isi buku ajar tersebut dapat diberikan sebagai berikut:





Pada halaman pertama, disajikan cerita moral berdilema yang dikemas dalam bentuk ilustrasi agar lebih menarik perhatian siswa. Cerita yang ditampilkan bukanlah merupakan cerita nyata (hipotetikal), walaupun demikian cerita tersebut dapat terjadi dalam kehidupan siswa. Bahkan cerita tersebut dapat mewakili perasaan, pemikiran dan isi hati dari siswa baik yang setuju maupun yang tidak setuju terhadap perilaku salah satu aktor dalam cerita tersebut.

Setelah cerita disajikan, maka buku ajar ini memberikan panduan diskusi dengan pertanyaan-pertanyaan yang terkait dengan dilema moral pada cerita di atas. Tentu saja pertanyaan yang ada bukan merupakan harga mati atau merupakan pertanyaan yang wajib didiskusikan. Manakala guru dan siswa memiliki sejumlah pertanyaan alternatif untuk menjadi bahan diskusi, maka pertanyaan yang disediakan dapat diabaikan.

Selanjutnya disajikan materi atau bahan ajar yang berisi tuntunan akhlak berdasarkan ajaran Islam. Isi atau materi ajaran akhlak yang ditampilkan berasal dari Al-Qur'an, Hadits dan pendapat para ulama. Nilai-nilai kebaikan dan kebenaran berdasarkan ajaran Islam digunakan untuk memberikan penjelasan terhadap suatu tindakan atau perilaku yang menjadi pokok bahasan. Penulis juga berusaha sedapat mungkin menyajikan berbagai nilai yang bersifat hirarkis atau berjenjang dari nilai-nilai yang bersifat kelaziman (boleh) sampai dengan nilai-nilai yang bersifat keutamaan. Dengan demikian, nilai-nilai tersebut dapat digunakan untuk memberikan landasan dan alasan suatu perilaku moral dipilih.

#### 4. Diskripsi Instrumen Penilaian Model PABP

Pengukuran terhadap peningkatan moral reasoning atau nalar akhlak peserta didik dapat diketahui dengan mengetahui argumentasi atau alasan yang dimilikinya ketika memilih suatu tindakan atau perilaku tertentu. Dalam hal ini alasan atau reason yang menjadi landasan bertindak dan berperilaku tersebut dapat digolongkan kepada tiga tingkatan nalar akhlak; pra konvensional, konvensional dan pasca konvensional. Pertanyaan-pertanyaan yang digunakan dalam mengukur moral reasoning peserta didik berupaya mengungkap alasan dibalik pilihan perilaku peserta didik. Alat ukur inilah yang disebut dengan tes penalaran akhlak.

Tes penalaran akhlak mengacu kepada teori penalaran moral Kohlberg yang membagi level penalaran moral seseorang kepada tiga tingkatan; pra konvensional, konvensional dan pasca konvensional. Oleh sebab itu, tes ini memberikan pertanyaan tentang permasalahan akhlak sesuai kurikulum mata pelajaran aqidah akhlak dengan alternatif jawaban tiga (3) buah; satu jawaban mewakili perilaku moral pra konvensional, satu jawaban mewakili perilaku moral konvensional, dan satu jawaban mewakili perilaku moral pasca konvensional. Dari tiga alternatif jawaban tersebut, siswa diminta memilih salah satunya, sehingga diketahui penalaran akhlak peserta didik. Perbedaan tes ini dengan DIT yang disusun James Rest, adalah pilihan jawaban DIT berjumlah enam (6) buah yang masing-masing level diwakili dua buah pilihan perilaku moral. Adapun tes ini hanya memberi satu (1) pilihan perilaku moral untuk masing-masing level penalaran akhlak.

Instrumen penilaian yang digunakan untuk mengetahui penalaran akhlak peserta didik adalah tes hasil belajar akhlak. Tes ini disusun berdasarkan kurikulum 2013 mata



















Unsur-unsur yang dinilai dalam Perangkat Pembelajaran Model PABP ini digambarkan dalam Diagram di atas. Adapun secara terperinci dapat diuraikan bahwa (1) unsur kelayakan isi mendapatkan nilai rerata 4,35, (2) unsur kelayakan bahasa memiliki nilai rerata 4,62, (3) unsur kelayakan penyajian memperoleh nilai rerata 4,17 dan (4) unsur menunjang inovasi dan peningkatan KBM sebesar 4,69.

#### 4. Validitas Instrumen Penilaian Model PABP

Tes penalaran akhlak Model PABP yang disusun peneliti dengan mengadopsi *Defining Issues Test* (DIT) yang dikembangkan oleh James Rest. Jenis tes ini adalah kuisioner tertutup, dimana setiap pertanyaan atau pernyataan telah disediakan jawaban yang tidak memungkinkan responden memilih jawaban yang lain. Tetapi tes ini berbeda dengan DIT dari segi opsi jawaban, dimana DIT memberikan opsi jawaban enam buah sesuai dengan enam tahapan penalaran moral, sedangkan tes ini hanya menyediakan tiga jawaban berdasarkan tiga jenjang penalaran moral.

Terdapat dua unsur dalam tes ini yang harus mendapatkan validasi, yaitu unsur pertanyaan atau pernyataan dan unsur opsi jawabannya. Unsur pertanyaan divalidasi berdasarkan tuntutan teori kognitif dan metakognitif. Adapun unsur opsi jawaban yang jumlahnya tiga buah, divalidasi dengan dasar bahwa masing-masing opsi harus mencerminkan sudut pandang seorang prakonvensional, konvensional dan pascakonvensional.

Hasil validasi oleh ahli dan praktisi terhadap unsur pertanyaan atau pernyataan dalam tes penalaran akhlak digambarkan dalam diagram 5.1 berikut ini:





Jadi secara utuh, tes penalaran akhlak dinyatakan valid dan dapat digunakan untuk mengukur keberhasilan belajar akhlak dalam bentuk penalaran akhlak peserta didik.

Dari empat komponen Model PABP yang divalidasi baik oleh ahli maupun praktisi (Buku Model PABP, Perangkat Pembelajaran Model PABP, Buku Ajar Model PABP, dan Instrumen Penilaian Model PABP), telah dinyatakan valid. Dengan demikian, Model PABP beserta perangkat pendukungnya tersebut telah siap diimplementasikan.

#### **E. Efektivitas Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran**

Penerapan model pembelajaran akhlak berbasis penalaran dilakukan secara terbatas pada satu sekolah, dalam hal ini adalah MAN 1 Mojokerto. Dalam penerapan Model PABP ini digunakan dua kelas yang terdiri dari 53 siswa. Penerapan ini dimaksudkan untuk mengukur efektivitas penerapan model pembelajaran yang menggunakan penelitian eksperimen dengan desain pre and post test. Setelah pelaksanaan Model PABP selama enam tatap muka, dilanjutkan dengan pengukuran respon siswa terhadap pembelajaran akhlak berbasis penalaran ini sehingga diketahui responnya positif atau negatif.

##### **1. Efektivitas Penerapan Model PABP**

Pada awal pembelajaran dilakukan pre tes berupa tes penalaran akhlak, dan di akhir pembelajaran dilaksanakan pos tes dengan menggunakan tes penalaran akhlak yang disusun untuk pembelajaran akhlak. Hasil *pretest* dan *posttest* digunakan sebagai data yang digunakan untuk menentukan efektivitas pembelajaran. Bila terjadi peningkatan penalaran akhlak siswa secara signifikan setelah dilakukan penerapan



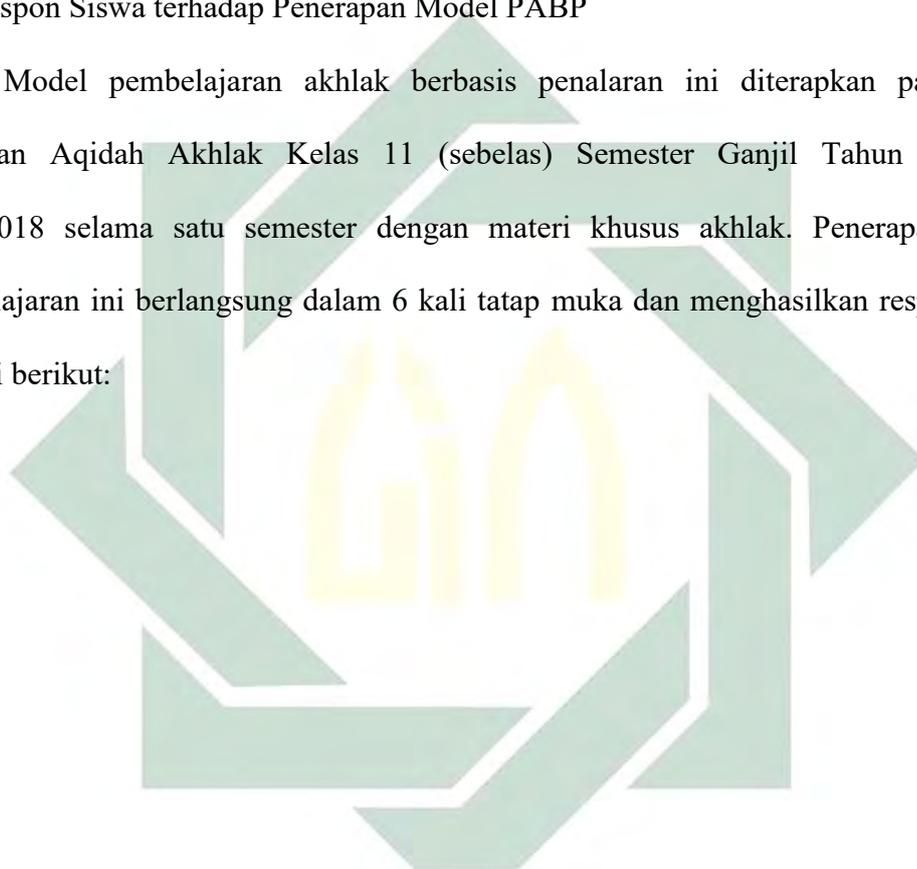




didik. Adapun besaran kontribusi Model PABP dalam peningkatan penalaran akhlak adalah sebesar 1,43. Oleh sebab itu, dapat disimpulkan bahwa Model PABP ini efektif dalam meningkatkan penalaran akhlak peserta didik.

## 2. Respon Siswa terhadap Penerapan Model PABP

Model pembelajaran akhlak berbasis penalaran ini diterapkan pada Mata Pelajaran Aqidah Akhlak Kelas 11 (sebelas) Semester Ganjil Tahun Pelajaran 2017/2018 selama satu semester dengan materi khusus akhlak. Penerapan model pembelajaran ini berlangsung dalam 6 kali tatap muka dan menghasilkan respon siswa sebagai berikut:









kematangan bertindak moral.<sup>123</sup> Steven Thoma yang dikutip Narvaez mengatakan *moral judgment consistently contributes to predicting moral action*.<sup>124</sup> Jika penalaran moralnya tinggi, maka pilihan perilakunya juga memiliki nilai moralitas yang tinggi pula, begitu juga sebaliknya. Ukuran moralitas tinggi dalam pendekatan kognitif ini adalah nilai-nilai moralitas yang terkandung pada jenjang pascakonvensional.

Sekalipun penelitian ini mendasarkan kepada proposisi bahwa penalaran berkontribusi dalam menentukan tindakan seseorang, akan tetapi beberapa ahli lain seperti Hartshorne & May menyatakan bahwa tindakan moral seseorang itu terjadi secara situasional, sehingga tidak selalu linier dengan penalaran moralnya.<sup>125</sup> Artinya, tidak ada korelasi antara penalaran moral seseorang dengan perbuatan moralnya. Sebagai contoh, seorang yang menyatakan ketidaksetujuannya terhadap perbuatan curang, realitasnya ia juga melakukan kecurangan seperti orang lain.

Tetapi, bagi pendukung aliran *cognitive developmentalism*, faktor yang paling berpengaruh terhadap tindakan seseorang adalah pemikiran atau penalarannya. Sedangkan bagi pendukung *socio-emotional developmentalism*, faktor yang paling berpengaruh terhadap perilaku moral seseorang bukanlah penalarannya, melainkan aspek afeksi khususnya empati. Terdapat pula aliran konvergensi yang berpendirian bahwa perilaku moral itu multidimensional, artinya tindakan moral seseorang tidak hanya dipengaruhi oleh satu dimensi saja, melainkan oleh double dimensi, dimensi penalaran dan dimensi emosi. Persoalan moral bukan hanya permasalahan tentang

---

<sup>123</sup>Lawrence Kohlberg, *Tahap-tahap Perkembangan Moral*, terj. John de Santo (Yogyakarta: Kanisius, 1995), 197.

<sup>124</sup>Darcia Narvaez, "Integrative Ethical Education," dalam *Handbook of Moral Development*, ed. Melanie Killen dan Judith Smetana (New Jersey & London: Lawrence Erlbaum Associates, 2006), 708.

<sup>125</sup>Ronald Duska & Mariellen Whelan, *Moral Development: A Guide To Piaget And Kohlberg* (New York-Paramus-Toronto: Paulist Press, 1975), 5-6.

benar-salah sebagaimana yang dipikirkan *cognitivism developmentalism* dengan penalaran moralnya, tetapi juga merupakan permasalahan baik-buruk yang menyangkut aspek empati sebagaimana yang menjadi perhatian oleh *socio-emotional developmentalism*.

Harus diakui bahwa dari berbagai penelitian tentang pengaruh penalaran moral terhadap tindakan moral, terdapat kesimpulan yang tidak tunggal. Misalnya kajian Turiel & Smetana yang menyimpulkan dua hal; pertama, sejumlah studi yang bersifat substansial membuktikan adanya pertautan yang kuat antara pertimbangan moral dengan tindakan moral; kedua, sejumlah penelitian yang cukup banyak jumlahnya menunjukkan bahwa hubungan antara pertimbangan moral dan tindakan moral itu sedang-sedang saja, atau bahkan rendah.<sup>126</sup> Walaupun hasil penelitian yang dipaparkan di atas menyatakan bahwa korelasi di antara penalaran moral dan tindakan moral berbeda-beda, tetapi tetap harus diakui bahwa terdapat korelasi di antara keduanya.

Terlepas dari perdebatan di atas, dalam penelitian ini peneliti telah menghasilkan suatu model pembelajaran akhlak berbasis penalaran yang dapat meningkatkan penalaran akhlak peserta didik. Tentu saja diperlukan kajian yang mendalam terhadap model tersebut dengan unsur-unsurnya, sehingga dapat dipahami bagaimana model tersebut bekerja sesuai pendekatan kognitif. Unsur-unsur yang terdapat pada Model PABP ini antara lain: Sintaks pembelajaran, Sistem Sosial, Peran/Tugas Guru, Sistem Pendukung, dan Dampak Instuksional (langsung dan pengiring). Dalam pembahasan berikut ini difokuskan kepada: (1) penalaran akhlak sebagai hasil belajar (2) metode pembelajaran dalam meningkatkan penalaran akhlak, (3) materi pembelajaran penalaran

---

<sup>126</sup>Elliot Turiel & Judith G. Smetana, "Pengetahuan Sosial Dan Tindakan Sosial: Koordinasi Berbagai Ranah," dalam *Moralitas, Perilaku Moral, Dan Perkembangan Moral*, ed. William M. Kurtines & Jacob L. Gerwitz (Jakarta: Ui-Press, 1992), 437.

akhlak, dan (4) pengukuran penalaran akhlak. Penalaran akhlak (1) adalah unsur dampak instruksional, metode (1) merupakan unsur sintaks pembelajaran, sedangkan materi (2) dan alat ukur (3) merupakan unsur sistem pendukung dari Model PABP.

#### 1. Penalaran Akhlak sebagai Hasil Belajar (Dampak Instruksional)

Dalam kajian teori evaluasi pembelajaran, hasil belajar dapat berupa perubahan ranah kognitif, afektif, dan psikomotorik. Dalam pembelajaran akhlak, guru sudah tidak asing untuk menggunakan berbagai instrumen evaluasi untuk digunakan merekam perkembangan yang terjadi pada diri siswa dari hasil pembelajaran akhlak. Dalam merekam hasil belajar afektif, guru dapat menggunakan interview, observasi, dan skala sikap agar dapat menemukan berbagai dimensi afektif yang dimiliki siswa, baik yang terkait aspek minat, sikap, konsep diri, nilai atau aspek lainnya. Guru juga sudah terbiasa mengukur perkembangan kognitif peserta didik mulai dari aspek pengetahuan, pemahaman, dan penerapan dalam ruang lingkup ranah kognitif melalui tes-tes kognitif seperti pilihan ganda, benar-salah, penjumlahan dan sebagainya. Tetapi dalam pembelajaran Model PABP ini, yang diharapkan mengalami perubahan adalah aspek *reasoning* peserta didik, aspek kognitif yang digolongkan sebagai HOTS (*higher order thinking skills*) dalam bidang akhlak, yang diukur perubahannya melalui tes penalaran akhlak.

Pembelajaran akhlak atau moral perlu menetapkan tujuannya secara tepat sehingga dapat menjadi landasan dalam menyelenggarakan prosesnya. Tujuan pembelajaran akhlak diharapkan dapat dicapai yang pada akhirnya menjadi hasil belajar akhlak. Bagi Kohlberg dkk., tujuan pembelajaran moral yang paling baik adalah tujuan pembelajaran yang menetapkan tingkat tertinggi *moral reasoning*, yaitu tingkat prinsip







Berdasarkan data hasil penelitian ini, ternyata didapati beberapa peserta didik mengalami hal yang sebaliknya dari hukum perkembangan moral di atas. Sebagian besar peserta didik memang mengalami peningkatan penalaran moral dari tingkat yang di bawah kepada tingkat yang di atasnya, tetapi sebagian yang lain ternyata mengalami penurunan tingkat. Namun hal ini juga terjadi pada penelitian yang dilakukan oleh James Rest dimana dalam kesimpulannya diperoleh data bahwa 66% subyek mengalami peningkatan, sedangkan 7% mengalami penurunan level pertimbangan moralnya.<sup>135</sup> Apakah dengan demikian, hukum perkembangan moral Kohlberg salah?

Jika kita berpegang kepada kaidah-kaidah penelitian, maka sebelum memutuskan apakah hukum atau teori yang diuji dinyatakan salah atau batal, peneliti terlebih dahulu harus mengecek berbagai kemungkinan *error* dalam penelitian yang dilaksanakan. Sebagaimana dijelaskan Colby & Kohlberg, bahwa penyimpangan dari hukum perkembangan moral di atas dapat terjadi karena beberapa sebab; (1) kegagalan dalam penerapan model secara ketat, dan (2) adanya kerancuan dalam menyusun konstruk definisi konseptual dari tahapan-tahapan tersebut.<sup>136</sup> Peneliti menyadari berbagai keterbatasan penelitian ini, yang memungkinkan mengalami *error* sebagaimana penjelasan Colby & Kohlberg, sehingga peneliti tidak dapat menyimpulkan hukum perkembangan moral Kohlberg salah atau batal.

---

<sup>135</sup>James Rest, *Developing In Judging Moral Issues*, (Minneapolis: University Of Minnesota Press, 1979), 248.

<sup>136</sup>Anne Colby & Lawrence Kohlberg, "Urutan Invarian dan Konsistensi Internal dalam Tahapan-Tahapan Pertimbangan Moral, dalam *Moralitas, Perilaku Moral, Dan Perkembangan Moral*, ed. William M. Kurtines & Jacob L. Gerwitz (Jakarta: Ui-Press, 1992), 67.





(*disequilibrating experiences*) yang mendorong pengembangan penalaran moral ke arah yang lebih tinggi.<sup>140</sup> Oleh sebab itu, Snarey dan Samuelson menyimpulkan bahwa *dilemma discussion is a useful method for moral development*.<sup>141</sup>

Metode diskusi yang telah disiapkan dengan baik serta dilengkapi dengan bahan ajar dan cerita moral, dirasakan siswa sebagai hal yang menarik, menantang dan mengandung unsur *curiosity*. Pada pertemuan pertama hingga ketiga, terlihat antusiasme siswa dalam berpartisipasi, bahkan hingga habis jam belajarnya pun siswa masih meminta kepada guru untuk diberikan waktu melanjutkan diskusi. Pada kondisi ini, dapat diinterpretasikan bahwa siswa sedang dalam kondisi *disequilibrium* dan merasakan perasaan tidak nyaman karena persoalan yang ada di kepalanya belum mendapatkan jawaban yang memuaskan dari kegiatan diskusinya. Kondisi *disequilibrium* ini didahului oleh proses-proses kognitif lainnya yaitu *akomodasi* dan *asimilasi*. Pada saat siswa telah mendapatkan jawaban terhadap permasalahan yang dipikirkannya, maka kondisi *disequilibrium* berubah menjadi *equilibrium* yang menghilangkan ketidaknyamanan dalam pikiran peserta didik, atau dapat disebut tercapai kondisi stabil dan normal kembali.

Proses kognitif dalam kegiatan pembelajaran yang diselenggarakan telah mampu mengubah skemata siswa. Perubahan skemata dapat terjadi ketika siswa telah mengakomodasi struktur pengetahuan baru ke dalam skemata yang dimiliki, sehingga struktur skemata yang dimiliki siswa telah berubah dari kondisi yang sebelumnya kepada kondisi skemata yang baru. Gambaran perubahan skemata ini dapat diketahui

---

<sup>140</sup>Darcia Narvaez, "Integrative Ethical Education," dalam *Handbook of Moral Development*, ed. Melanie Killen dan Judith Smetana (New Jersey & London: Lawrence Erlbaum Associates, 2006), 708.

<sup>141</sup>John Snarey dan Peter Samuelson, "Lawrence Kohlberg Revolutionary Ideas: Moral Education in the Cognitive-Developmental Tradition," dalam *Handbook of Moral and Character Education*, ed. Larry Nucci, Darcia Narvaez dan Tobias Krettenauer (New York & London: Routledge, 2014), 77.









Seperti halnya Kohlberg dan Blatt yang menggunakan *hypothetical dilemma*,<sup>149</sup> penelitian ini juga mengembangkan cerita moral bukan dari peristiwa sebenarnya tetapi dapat terjadi dalam kehidupan nyata. Cerita moral dengan jenis *hypothetical* ini dirancang untuk menghadirkan perbedaan atau konflik moral yang dapat menjadi stimulus bagi siswa dalam berdiskusi, walaupun menurut Gilligan yang dikutip Balakrishnan, *real-life dilemma* memiliki keunggulan dibanding dengan *hypothetical dilemma* karena lebih praktis dan realistis dalam memahami pandangan moral peserta didik.<sup>150</sup> Leming yang dikutip Higgins dkk. juga memiliki pandangan yang sama bahwa cerita moral hipotetis tidak dapat mewakili permasalahan nyata dalam ruang kehidupan atau *life space*,<sup>151</sup> sehingga lebih menganjurkan penggunaan cerita moral nyata (*real-life story*).

Namun demikian, peneliti sengaja menggunakan cerita berbasis *hypothetical dilemma* dengan pertimbangan bahwa menemukan cerita moral berbasis *real-life dilemma* yang sesuai dengan tema pembelajaran akhlak sangat sulit dan butuh waktu yang lama, sehingga untuk kebutuhan praktis, maka yang digunakan adalah cerita moral berbasis *hypothetical dilemma*. Peneliti mendapatkan satu peristiwa nyata, yaitu kasus Fidelis yang memberikan ganja sebagai obat kepada isterinya yang sedang sakit yang diharapkan dapat menyembuhkannya. Perbuatan Fidelis memang dapat dikategorikan sebagai pelanggaran hukum di Indonesia. Fidelis akhirnya dihukum penjara 8 bulan,

---

<sup>149</sup>Snarey dan Samuelson, "Lawrence Kohlberg Revolutionary Ideas," 75.

<sup>150</sup> Vishalache Balakrishnan, "Teaching Moral Education In Secondary Schools Using Reallife Dilemmas," (Disertasi -- Victoria University Of Wellington, 2009).

<sup>151</sup>Ann Higgins, Clark Power & Lawrence Kohlberg, "Pertautan Suasana Moral terhadap Pertimbangan Tanggung Jawab," dalam *Moralitas, Perilaku Moral, Dan Perkembangan Moral*, ed. William M. Kurtines & Jacob L. Gerwitz (Jakarta: Ui-Press, 1992), 127.





Apakah harus diganti dengan tema lain, sementara tema-tema tersebut terdapat pada nash? Jika diganti, apakah tidak dikhawatirkan nash tadi ditinggalkan. Disamping itu, kurikulum masih menampilkan tema-tema tersebut, sehingga guru seakan-akan harus mengajarkannya.

Pada persoalan pertama, apakah boleh ajaran akhlak mengabaikan ajaran hukum fiqh/syariah? Dalam konteks ortodoksi Islam, jelas hal ini tidak dapat dibenarkan. Pada kasus Siti Jenar misalnya, secara aturan akhlak-tasawuf perilaku Siti Jenar dapat dipermaklumkan, akan tetapi secara hukum fiqh atau syariah perilaku Siti Jenar dianggap salah dan harus dihukum mati. Dan pemberlakuan hukum fiqh di atas nilai akhlak dalam ortodoksi Islam lebih diutamakan daripada memberlakukan nilai akhlak dengan mengabaikan hukum fiqh.

Peneliti meyakini bahwa aturan hukum disusun berdasarkan atau mengacu kepada nilai-nilai universal seperti kebaikan, keadilan, kemajuan, keharmonisan, persamaan, dan sebagainya. Keyakinan peneliti ini merupakan asumsi tentang teori pembentukan hukum modern. Hanya saja, dalam pembentukan hukum Islam atau hukum agama pada umumnya, prosesnya tidaklah selinier pembentukan hukum modern. Walaupun demikian, kita mendapatkan kemiripannya, misalnya dalam *istimbath al-hukm*, perumusan hukum Islam (fiqh) harus mengacu kepada prinsip-prinsip umum yang disebut sebagai *mabadi al-khams/kaidah fiqhiyah*. Untuk mewujudkan tatanan yang dapat mewujudkan prinsip-prinsip tersebut (*mabadi al-khams/kaidah fiqhiyah*), dibuatlah ketetapan-ketetapan hukum (fiqh). Akan tetapi seiring dengan perkembangan waktu, terkadang aturan hukum berbenturan dengan prinsip-prinsip/nilai-nilai yang menjadi landasan pembentukannya. Oleh sebab itu, dalam pembentukan hukum positif,





1. Perilaku Zidan dapat dibenarkan sebab ia tidak ingin terlibat dalam pergaulan yang akan menyeretnya kepada perilaku buruk, termasuk berhias secara berlebihan/tidak wajar bahkan perilaku buruk lainnya. Perilaku ini masih dapat digolongkan sebagai perilaku prakonvensional, sebab masih berorientasi hanya untuk kemanfaatan diri sendiri.
2. Perilaku Zidan dapat dianggap kurang baik, sebab ia hanya mementingkan diri sendiri dan tidak bersedia membantu temannya untuk keluar dari pergaulan yang buruk.
3. Paling tinggi nilai perilaku moral Zidan apabila ia memilih berkomitmen untuk tidak terpengaruh dengan pergaulan buruk temannya, sekaligus tetap berkawan baik dengan Adnan dengan maksud membantunya keluar dari perilaku buruknya. Pilihan ini dapat diidentifikasi sebagai perilaku moral konvensional, bisa juga pasca konvensional, sebab perilaku yang dipilih telah memikirkan kebaikan bersama, tidak hanya baik untuk diri sendiri.

Seringkali terjadi, cerita berdilema yang telah disusun, hanya mampu memberikan contoh masalah sebagian kecil dari topik pembahasan materi akhlak di setiap tatap muka, (misalnya, dalam topik bahasan “Akhlak Berpakaian”, cerita moral yang disediakan hanya terkait dengan pakaian muslim yang trendi atau mengikuti mode, sementara hal lain dalam akhlak berpakaian tidak disediakan cerita moralnya). Oleh sebab itu dalam satu materi terkadang beberapa konsep akhlak lain tidak terfasilitasi secara mendalam, sebab tidak ada cerita berdilema yang dijadikan bahan kajian. Tetapi hal itu tidak harus dipenuhi, sebab satu kasus dalam setiap topik pembahasan telah dapat digunakan untuk merangsang kerja kognitif dalam meningkatkan penalaran moral

siswa. Apalagi jika waktu yang digunakan membahas suatu topik hanya dua jam pelajaran, maka tidak akan cukup waktu membahas dua kasus atau dua cerita moral atau lebih, sekalipun masih dalam satu topik bahasan.

Guru yang dibutuhkan untuk mengantarkan pembelajaran berbasis penalaran ini juga dituntut memiliki kematangan moral atau penalaran moral pada level yang lebih tinggi dibanding peserta didiknya. Sebab penalaran moral guru menentukan perannya sebagai guru fasilitator atau guru otoriter. Penelitian Johnson yang dikutip Cummings at. al. membuktikan calon guru yang penalaran moralnya rendah cenderung bersikap otoriter, sedangkan calon guru yang penalaran moralnya tinggi cenderung bersikap sebagai fasilitator.<sup>156</sup> Padahal, peran guru dalam pembelajaran penalaran moral lebih ditekankan sebagai fasilitator, bukan sebagai otoritas tunggal yang memonopoli kebenaran.

Guru dengan tipe fasilitator seringkali dibutuhkan dalam kasus moral yang memiliki dua pilihan atau lebih, yang tidak dapat disimpulkan bahwa pilihan satu salah dan pilihan yang kedua benar. Sebagaimana dalam kasus yang digunakan dalam Topik “Akhlak Berpakaian” sebagai berikut :

---

<sup>156</sup>Rhoda Cummings, Cleborne D. Maddux, Antonia Cladianos dan Aaron Richmond, “Moral Reasoning of Education Students: The Effects of Direct Instruction in Moral Development Theory and Participation In Moral Dilemma Discussion,” *Teachers College Record*, (Volume 112, Number 3, March 2010), 621–644.



lapangan penelitian, sehingga memberi keyakinan kepada peneliti akan berhasilnya Model PABP dilaksanakan. Sistem sosial yang terbangun di kelas, bukan terbentuk oleh suatu otoritas yang mengungkung, melainkan suatu hubungan yang egaliter walaupun tetap menjunjung tinggi etika.

Sejalan dengan teori pembentukan moral melalui pendekatan kognitif yang dipelopori Kohlberg dan koleganya, Araki memberikan rambu-rambu yang dapat dijadikan pedoman dalam pembelajaran moral di kelas. Dalam menerapkan teori kognitif dalam pembelajaran moral, Araki menekankan guru membantu siswa untuk dapat menyelenggarakan diskusi moral yang kondusif dengan cara:<sup>157</sup>

- a. Menghilangkan unsur-unsur yang menyebabkan suasana pembelajaran dirasakan peserta didik tidak nyaman untuk mengungkapkan pemikirannya yang mungkin tidak selaras dengan gurunya. Jadi, harus dihindari adanya perasaan takut dari siswa bahwa pemikirannya tidak disukai gurunya, sehingga ia tidak ragu dan dapat secara leluasa mengeksplorasi permasalahan moral sesuai sudut pandang yang dimiliki.
- b. Mengatur meja dan kursi secara tepat sehingga siswa dapat melihat dan mendengar satu sama lain dengan baik.
- c. Berusaha mendengarkan pernyataan siswa dengan seksama, memberikan hormat atas kecenderungan diskusi mereka, dan tidak membatasi wacana dalam diskusi untuk disesuaikan dengan rencana awal yang dibuat oleh guru.

---

<sup>157</sup>Noriyuki Araki, "An Application of Kohlberg's Theory of Moral Dilemma Discussion to The Japanese Classroom and Its Effect on Moral Development of Japanese Students," dalam *Handbook of Moral and Character Education: Second Edition*, ed. Larry Nucci, Darcia Narvaez, Tobias Krettenauer (New York & London: Routledge, 2014), 311-322.









## 6. Instrumen Pengukuran Penalaran Akhlak (Sistem Pendukung)

Sekalipun al-Ghazali dan ulama akhlak lainnya memiliki konsep penjejang akhlak yang menjadi orientasi pembentukan akhlak dan dapat dimasukkan sebagai konsep kognitif, tetapi metode dalam mengubah jenjang akhlak seseorang tidak secara spesifik ditawarkan. Begitu juga dalam hal pengukuran keberhasilan mengubah akhlak, al-Ghazali belum mengembangkannya. Oleh karena itu, peneliti meminjam pendekatan teori kognitif Jean Piaget dalam mengubah jenjang akhlak, dan meminjam tes pengukuran penalaran moral dari James Rest untuk mengukur keberhasilan belajar akhlak peserta didik, sehingga dapat dihasilkan Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran.

Pengukuran keberhasilan belajar mata pelajaran aqidah akhlak khususnya domain akhlak pada umumnya berpegang kepada Taksonomi Bloom, khususnya domain kognitif. Soal-soal yang disusun untuk tes kognitif digunakan untuk mengukur keberhasilan belajar tingkatan kognitif, misalnya pengetahuan, pemahaman dan penerapan. Tiga tingkat kognitif ini yang lebih banyak dijadikan capaian pembelajaran di tingkat SMA/MA/SMK. Adapun tingkat keempat sampai dengan yang keenam (analisis, sintesis dan evaluation atau analisis, evaluation dan creation) secara umum tidak diperhatikan atau bukan merupakan domain pengukuran pembelajaran.

Keberhasilan belajar dengan model pembelajaran yang dikembangkan peneliti ini, berupaya meningkatkan tingkatan kognitif yang dimiliki peserta didik. Tingkatan yang dimaksud adalah *higher order thinking* yang berupa *reasoning* dalam bidang akhlak atau moral yang disebut dengan *moral reasoning*. Kemampuan *moral reasoning* dapat dicapai apabila seorang peserta didik memiliki kemampuan analisis, sintesis dan

evaluation. Sebagaimana disebutkan oleh bahwa *moral reasoning* memiliki kesepadanan makna dengan *moral judgment* (atau penilaian/pertimbangan moral) yang tidak lain merupakan tingkatan kognitif tertinggi, evaluation. Oleh sebab itu, perlu dikembangkan sistem atau alat penilaian yang mendukung keberhasilan belajar tersebut. Tes yang digunakan mengukur penalaran moral ini telah banyak disusun, salah satunya adalah *Defining Issues Test* (DIT) yang dikembangkan James Rest. Dipilihnya DIT sebab tes ini didukung dan selaras dengan teori kognitif.<sup>164</sup> Dengan mengadopsi DIT, maka dikembangkan tes penalaran akhlak untuk pembelajaran akhlak kelas sebelas madrasah aliyah sebagaimana terdapat pada lampiran.

Jika dibandingkan tes penalaran moral yang sudah dikembangkan oleh para ahli, dapatlah dibandingkan antara DIT dan *Moral Judgment Interview* (MJI). Kohlberg menyatakan dalam sebuah pengantar buku karya James Rest, bahwa dalam beberapa hal DIT yang disusun oleh James Rest dan koleganya dari Universitas Minnesota memiliki beberapa kelebihan, begitu juga MJI yang ia kembangkan bersama koleganya di Universitas Harvard dalam beberapa segi lebih unggul dari DIT.<sup>165</sup> Kelebihan MJI adalah tes ini mampu mendapatkan data yang terkait implikasi terhadap tingkat penalaran moral yang tidak dimiliki DIT, sedangkan kelebihan DIT adalah memiliki spektrum yang lebih luas dibanding dengan MJI, antara lain dapat mengukur pemahaman, pengakuan dan preferensi.

---

<sup>164</sup>Darcia Narvaez & Tonia Bock, "Moral Schemas And Tacit Judgement Or How The Defining Issues Test Is Supported By Cognitive Science," *Journal Of Moral Education*, Vol. 31, No. 3, (2002), 297-314.

<sup>165</sup> Lawrence Kohlberg, "Foreword," dalam James Rest, *Developing in Judging Moral Issues* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1979), Xv.















cenderung memiliki otonomi yaitu sikap moral yang berasal dari penalarannya sendiri yang telah terkonstruksi dari hasil pergulatan dengan permasalahan moral yang dihadapinya.

Untuk menghasilkan teori *Islamic Cognitive Developmental* maka dapat diajukan konsep taqlidi dan ijtihadi yang sering digunakan dalam diskursus fiqh-ushul fiqh. Taqlid adalah mengikuti pendapat orang lain tanpa mengerti argumentasi atau dalilnya,<sup>176</sup> sedangkan ijtihad adalah upaya sungguh-sungguh untuk menggali hukum Islam yang belum ada ketetapanannya.<sup>177</sup> Konsep taqlid memiliki kesamaan dengan *heteronomy*, yaitu sama-sama mensifati cara berpikir seseorang yang masih dalam tahap mengikuti atau bergantung kepada pemikiran orang lain dalam menentukan baik-buruk atau benar-salah suatu hal, sedangkan konsep ijtihad memiliki kesamaan dengan *autonomy* sebagai sifat bagi cara berpikir seseorang yang memiliki kemandirian dalam menentukan benar-salah atau baik-buruk suatu hal.

Penggunaan konsep taqlidi-ijtihadi lazimnya digunakan dalam diskursus fiqh-ushul fiqh, tetapi menurut peneliti absah digunakan di bidang yang lain termasuk akhlak, sebagaimana al-Ghazali menggunakannya dalam diskursus keimanan. Al-Ghazali dalam *Ihya Ulumuddin* Bab *Qalbun* yang menggunakan terma taqlid untuk digunakan mensifati keimanan orang awam. Al-Ghazali menyatakan bahwa iman orang awam ditandai dengan taqlid.<sup>178</sup> Menurut peneliti, konsep taqlidi-ijtihadi dapat berlaku juga untuk diskursus akhlak. Oleh sebab itu, konsep heteronomous-autonomous dapat digantikan dengan konsep taqlidi-ijtihadi sebagaimana tabel berikut.

---

<sup>176</sup>Qodri Aziziy, *Reformasi Bermadhab: Sebuah Ikhtiar Menuju Ijtihad Sainifik-Modern* (Jakarta, Teraju-Mizan, 2005), 2.

<sup>177</sup>A. Jazuli Dan I. Nurol Aen, *Ushul Fiqh: Metodologi Hukum Islam* (Jakarta, Rajagrafindo Persada, 2000), 95.

<sup>178</sup>Abu Hamid Al-Ghazali, *Ihya Ulumuddin: Jilid III* (Beirut, Dar Ibn Hazm), 14 (861).



penjelasan bahwa akal dianggap memiliki kemampuan untuk mengetahui adanya Tuhan, walaupun masih butuh konfirmasi dari wahyu tentang siapakah Tuhan tersebut.

Perdebatan bidang aqidah menggunakan logika atau penalaran oleh ahli kalam dapat dicontohkan salah satunya terkait dengan tema ada tidaknya tuhan atau pencipta dunia ini, dengan menggunakan penalaran induksi. Induksi adalah cara berpikir yang berangkat dari proposisi-proposisi yang bersifat khusus (tunggal), untuk dijadikan dasar pengambilan kesimpulan yang bersifat umum. Adanya sepatu karena ada penyebabnya (pencipta), adanya bolpoin karena ada penyebabnya, adanya meja juga ada penyebabnya, oleh sebab itu dapat disimpulkan bahwa semua hal ada penyebabnya, dunia ini ada karena ada penyebabnya (penciptanya) yang disebut sebagai Causa Prima. Penalaran induksi seperti ini telah banyak digunakan oleh ahli kalam dalam memperkuat *standing position* pemikirannya.

Penerapan logika juga dilakukan oleh umat Islam pada bidang fiqh. Ijtihad yang merupakan upaya untuk menghasilkan hukum Islam (*fiqh*) seringkali menggunakan metode penalaran deduksi. Bahkan Imam Syafii menganggap cukup hanya dengan deduksi (*qiyas*) tanpa metode ijtihad lain untuk menyelesaikan permasalahan fiqh. Para ahli fiqh menggunakan kaidah-kaidah fiqhiyah, yang dapat disebut sebagai prinsip-prinsip universalitas Islam, sebagai acuan (premis) dalam menghasilkan fatwa (*istinbat al-hukmi*). Tentu saja penggunaan prinsip-prinsip ini (kaidah fiqhiyah) untuk berpikir dan menghasilkan kesimpulan berupa hukum Islam (*fiqh*), tidak lain merupakan implementasi dari praktik bernalar.

Berdasarkan uraian di atas, dapatlah ditarik sebuah proposisi bahwa khazanah keilmuan Islam memberikan dukungan yang kuat terhadap peningkatan kemampuan















bukanlah patuh pada peraturan, melainkan patuh kepada nilai-nilai universal sebagaimana tingkat pascakonvensional. Seseorang yang memiliki cara berpikir pascakonvensional diharapkan memiliki kepekaan terhadap peraturan-peraturan yang ada sehingga dapat mengkritisi keselarasannya dengan nilai-nilai universal. Daya kritis ini dapat digunakan untuk mengoreksi dan mengusulkan perubahan peraturan agar dapat menjamin terwujudnya prinsip-prinsip universal tersebut.

Dalam khazanah keislaman, pemikiran tentang nilai-nilai Islam yang mendukung terhadap penjenjangan akhlak adalah pemikiran Abdullah Ahmad An-Naim yang mengelaborasi pemikiran gurunya Mahmoud Thaha. Pemikiran yang dimaksud adalah klasifikasi nilai-nilai dalam Al-Qur'an kepada nilai-nilai universal yang disuarakan oleh ayat-ayat Makiyah dan nilai-nilai operasional yang disuarakan oleh ayat-ayat madaniyah.<sup>194</sup> Dalam pandangan peneliti, nilai-nilai universal ayat-ayat makiyah merupakan nilai-nilai yang sama dengan nilai-nilai yang menjadi landasan jenjang pascakonvensional Kohlberg. Sedangkan nilai-nilai operasional dalam ayat madaniyah merupakan nilai-nilai yang sama yang dianut oleh orang-orang yang berada pada level konvensional Kohlberg. Akan halnya prakonvensional yang dianggap oleh Kohlberg adalah pramoral, menurut peneliti nilai-nilai yang digunakan adalah sebagaimana nilai-nilai pada ayat madaniyah.

---

<sup>194</sup> Abdullah Ahmad An-Naim, *Dekonstruksi Syariah: Wacana Kebebasan Sipil, Hak Asasi Manusia Dan Hubungan Internasional Dalam Islam* (Yogyakarta: Lkis, 1997), 69-132.



kebenaran akhlaqi (ihsan) diyakini lebih tinggi dari kebenaran syar'i (fiqh). Derajat nilai perilaku syariat dianggap lebih rendah dibanding dengan derajat nilai perilaku haqiqat/makrifat (akhlak). Proposisi ini diperkuat dan dipertegas dengan beberapa contoh ajaran Islam berikut; (1) dianjurkan menghentikan shalat demi menolong orang yang tenggelam, (2) dianjurkan memberikan air kepada anjing yang kehausan dibanding untuk digunakan wudlu. Melaksanakan shalat dan wudlu merupakan kewajiban syariat sedangkan menolong orang tenggelam dan anjing kehausan merupakan tuntutan akhlaqi. Dari dua contoh ajaran ini, dapat dirumuskan suatu asumsi, bahwa Islam lebih membela ajaran akhlaqi dari pada ajaran syariat.

Pandangan ini juga diperkuat kisah dalam Al-Qur'an yang menceritakan perjumpaan Nabi Musa dengan Nabi Khidir.<sup>197</sup> Dalam kisah ini Nabi Musa diperintahkan untuk berguru kepada Nabi Hidir. Dalam cerita-cerita tersebut terdapat nilai-nilai moral yang lebih tinggi untuk dijadikan landasan berpikir tentang kebenaran moral. Sudut pandang dalam menilai benar salahnya suatu perbuatan di atas sudut pandang awam (masyarakat pada umumnya). Pada kisah-kisah tersebut terdapat konflik nilai dimana sudut pandang awam (syariat) dipaksa berhadapan dengan sudut pandang khawas (haqiqat). Misalnya, sudut pandang Musa yang mewakili pandangan awam (syariat) yang menyatakan bahwa membunuh seseorang merupakan perilaku salah dan dosa, dilawankan dengan sudut pandang Hidir (perwakilan khawas/haqiqat) yang menganggap bahwa pembunuhan kepada salah seorang pemeran dalam kisah ini merupakan perilaku yang benar untuk menyelamatkan orang banyak dari kehancuran yang diakibatkan oleh perbuatan orang tersebut.

---

<sup>197</sup>Al-Qur'an, Surah Al-Kahfi Ayat 65-82. Lihat Juga Muhammad Ali Al-Shabuni, *Shafwat Al-Tafaasir* (Beirut: Dar Al-Fikr, 1996), 182.





Secara paradigmatik, landasan dalam melahirkan teori *Islamic Cognitive Developmental* menurut peneliti sudah memadai. Selanjutnya, perlu dirumuskan lebih praktikal berbagai teori turunannya, seperti model, strategi, metode dalam membentuk penalaran akhlak peserta didik. Tidak kalah pentingnya adalah pengembangan alat ukur penalaran akhlak berbasis nilai-nilai Islam, yang dapat digunakan untuk mengetahui jenjang penalaran akhlak yang telah dicapai oleh peserta didik.

Pada konteks pembelajaran dengan tujuan peningkatan penalaran akhlak, sebagaimana model pembelajaran yang dihasilkan peneliti, peserta didik difasilitasi untuk berlatih menilai berbagai pilihan perilaku berdasarkan premis tertentu, sehingga mampu menyusun kesimpulan berupa pilihan perilaku moral yang tepat. Premis yang menjadi landasan bernalar adalah berupa nilai-nilai universalitas Islam, sebagaimana dipaparkan di atas. Kemampuan penalaran akhlak peserta didik diharapkan mengalami peningkatan sesuai dengan penjenjangan moral; prakonvensional, konvensional dan pascakonvensional; atau awam, khawas, dan khawas al-khawas. Dengan demikian, tujuan pembelajaran akhlak berupa peningkatan penalaran akhlak dapat diwujudkan.



Empat buah produk hasil pengembangan tersebut terlampir dan menjadi bagian tak terpisahkan dari hasil penelitian ini.

8. Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran bagi Siswa Madrasah Aliyah Negeri 1 Mojokerto disusun berbasis teori kognitif Piaget yang menjamin terwujudnya proses belajar kognitif mulai dari asimilasi, akomodasi, dan ekuilibirasi. Proses belajar kognitif digunakan untuk mengubah penalaran akhlak siswa sebagaimana jenjang penalaran moral Kohlberg dari level prakonvensional menuju level konvensional dan pascakonvensional. Model PABP ini terdiri dari unsur-unsur pembelajaran yang direkomendasikan Joyce, antara lain; sintaks pembelajaran, sistem sosial, sistem pendukung, dan dampak intruksional-pengiring. Model yang dihasilkan dinamakan dengan Model Pembelajaran Ta'qilul Akhlak.
9. Model PABP beserta komponen pendukungnya (Perangkat Pembelajaran Model PABP, Buku Ajar Model PABP, dan Instrumen Penilaian Model PABP) ini telah divalidasi oleh ahli dan praktisi dan mendapatkan skor berada di atas standar validitas. Oleh sebab itu Model PABP ini dinyatakan valid dan dapat diimplementasikan.
10. Efektivitas penerapan model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran di Madrasah Aliyah Negeri 1 Mojokerto telah terbukti dari: (a) penerapan Model PABK yang dilaksanakan secara terbatas menggunakan desain *pretest and posttest* yang menghasilkan perbedaan atau peningkatan penalaran akhlak siswa sebelum dan sesudah penerapan model secara signifikan, dan (b) survey terhadap respon siswa tentang pelaksanaan Model PABP yang memberikan gambaran kelayakan dan keefektifan model tersebut.

## B. Implikasi Teoritik

Penelitian ini dirancang sebagai pengembangan dan telah menghasilkan temuan dalam bidang teknologi pembelajaran khususnya dalam bidang pembelajaran akhlak perspektif paradigma kognitivisme. Hasil dari penelitian pengembangan ini adalah produk pendidikan berupa model pembelajaran akhlak yang berbasis teori kognitif (*moral cognitive developmental*) yang siap dipraktikkan di lembaga pendidikan (sekolah-madrasah) untuk meningkatkan penalaran akhlak peserta didik. Oleh sebab itu, penelitian ini menghasilkan implikasi teoritik sebagai berikut:

1. Model pembelajaran kognitif di bidang akhlak dapat diwujudkan dengan menggunakan perangkat teori belajar kognitif yang dikembangkan Piaget dan penjenjangan moral Kohlberg, serta dikonstruksi dalam sebuah model pembelajaran yang dikembangkan Bruce-Joice. Dalam konteks ini, sintesis terhadap tiga teori yang digunakan dalam penelitian (teori belajar kognitif, teori penjenjangan moral, teori model pembelajaran), menyumbang lahirnya suatu model pembelajaran baru yakni Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran yang dinamai dengan Model Pembelajaran Ta'qil al-Akhlak.
2. Pembelajaran akhlak yang dilaksanakan dengan menggunakan pendekatan kognitif, terbukti dapat meningkatkan penalaran akhlak peserta didik. Jenjang atau tingkat penalaran akhlak yang dimiliki peserta didik yang masih pada level prakonvensional dapat diubah ke level konvensional bahkan pascakonvensional melalui penerapan Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran. Hal ini memperkuat teori, bahwa penalaran akhlak (yang merupakan bentuk kematangan moral) dapat ditingkatkan melalui proses belajar kognitif. Jika proses belajar



1. Pemangku kepentingan; pemerintah, kepala sekolah, guru, orang tua; perlu memfasilitasi pengembangan program pembelajaran yang multiperspektif, termasuk penerapan model pembelajaran akhlak berbasis penalaran (kognitif) sebagaimana yang telah dihasilkan oleh penelitian ini. Pemahaman terhadap pembentukan akhlak dari berbagai perspektif sangat dibutuhkan, tidak hanya perspektif behaviorisme, tetapi juga kognitivisme. Domain akhlak yang dikembangkan tidak cukup hanya domain perilaku (*behavior*), tetapi juga domain rasa (*affect*) dan domain nalar (*reason*). Pemahaman dari berbagai sudut pandang secara komprehensif akan memberikan jaminan keberhasilan lembaga pendidikan dalam membentuk akhlak peserta didik.
2. Kepala Sekolah; diharapkan memiliki kesadaran bahwa guru memiliki peran utama dalam kesuksesan pembelajaran khususnya penerapan model pembelajaran ini. Pertama, guru harus memiliki posisi pemikiran yang sama dengan landasan teoritik model pembelajaran ini dalam memandang jenjang penalaran akhlak atau *moral reasoning*. Jika guru tidak sepaham atau menolak pandangan ini, maka dapat terjadi guru tidak sepenuh hati mengupayakan pembelajaran yang dapat meningkatkan penalaran akhlak siswa. Sebab keberhasilan belajar yang dicapai bukan keberhasilan belajar yang diinginkan guru. Beberapa ciri guru akhlak yang dapat mendukung pemikiran ini adalah guru yang memiliki kedekatan dengan ajaran tasawuf, tidak berpandangan tekstual dalam memahami ajaran Islam, tidak berpandangan formalistis dan lebih mengedepankan substansi ajaran Islam. Kesadaran terhadap masalah ini akan membantu Kepala Sekolah untuk dapat menyiapkan guru yang efektif dalam meningkatkan penalaran akhlak peserta didik.

3. Guru akhlak; kemampuan guru dalam menyiapkan pembelajaran akhlak berbasis penalaran sangat menentukan keberhasilan pembelajaran. Seringkali tugas guru yang menumpuk menjadi kendala tersendiri untuk menyusun materi khususnya menyiapkan alternatif perilaku moral sesuai jenjang penalaran akhlak dan sesuai konten kurikulum yang berlaku. Sekalipun bahan ajar telah disusun dengan bagus, seringkali pilihan perilaku moral sesuai penjenjangan akhlak tidak secara eksplisit dicantumkan dalam bahan ajar, sebab akan sangat membebani jumlah halaman bahan ajar. Oleh sebab itu, sebelum pembelajaran guru perlu mengenali atau mengidentifikasi macam-macam perilaku moral dari tingkat rendah sampai yang tinggi, menyiapkan bahan pegangan guru yang memberikan uraian yang luas terkait pilihan-pilihan perilaku moral beserta bobot kebaikan dan keburukannya, sehingga dapat memberikan pendalaman materi kepada siswa, juga dapat mengembalikan arah pembelajaran agar sesuai dengan model pembelajaran penalaran akhlak.
4. Peneliti; pengembangan lebih lanjut dalam pembelajaran akhlak berbasis kognitif perlu diperluas tidak hanya pada jenjang sekolah menengah, tetapi juga jenjang sekolah dasar dan perguruan tinggi. Buku ajar, perangkat pembelajaran dan instrumen penilaian Model Pembelajaran Akhlak Berbasis Penalaran yang telah dikembangkan untuk jenjang madrasah aliyah dalam penelitian ini, dapat digunakan sebagai model untuk jenjang pendidikan yang lain. Selain domain kognitif, kajian atau penelitian lebih lanjut dalam pengembangan akhlak berbasis domain afektif juga diperlukan. Kajian domain ini dalam khazanah keilmuan Islam





- Colby, Anne & Kohlberg, Lawrence. "Urutan Invarian dan Konsistensi Internal dalam Tahapan-Tahapan Pertimbangan Moral," dalam *Moralitas, Perilaku Moral, dan Perkembangan Moral*, ed. William M. Kurtines & Jacob L. Gerwitz. Jakarta: UI-Press, 1992.
- Creswell, John W. *Research Design: Qualitative, Quantitative, & Mixed Methods Approaches*. London & Singapura: Sage Publications, 2014.
- Cyril, Glasse. *Ensiklopedi Islam Ringkas*. Raja Grafindo Persada, Jakarta, 2001.
- Darajat, Zakiah dkk. *Metodik Khusus Pengajaran Agama Islam*. Jakarta: Bumi Asara, 1995.
- Davids, Nuraan dan Waghid, Yusef. *Ethical Dimensions of Muslim Education*. Switzerland: Palgrave Macmillan, 2016.
- Duska, Ronald dan Whelan, Mariellen. *Moral Development: A Guide to Piaget and Kohlberg*. New York: Paulist Press, 1975.
- Fathurrohman, Muhammad. *Model-Model Pembelajaran Inovatif*. Yogyakarta: Arruz Media, 2015.
- Fraenkel, Jack R., Wallen, Norman E., dan Hyun, Hellen H. *How to Design and Evaluate Research in Education*. New York: McGraw Hill, 2012.
- Gall, Meredith D., Gall, Joyce P. dan Borg, Walter R. *Educational Research: An Introduction*. Boston: Allyn and Bacon, 2003.
- Ghazali (al), Abu Hamid. *Ihya Ulumuddin*. Beirut: Dar Ibn Hazm, 14 (861).
- Ghazali (al), Abu Hamid. *Muhatshor Ihya Ulumuddin, Bab Puasa*. Beirut: Muassasah al-Kutub al-Tsaqafiyah, t.th.
- Hamka, *Pandangan Hidup Muslim*. Jakarta: Bulan Bintang, 1992.
- Hardiman, F. Budi. "Pendidikan Moral sebagai Pendidikan Keadilan," dalam *Pendidikan: Kegelisahan Sepanjang Zaman*, ed. Sinndhunata. Yogyakarta: Kanisius, 2001.
- Hergenhahn B.R., dan Olson, Matthew H. *An Introduction to Theories of Learning*. New Jersey: Prentice Hall International, Fifth Edition, 1997.
- Higgins, Ann., Power, Clark & Kohlberg, Lawrence. "Pertautan Suasana Moral terhadap Pertimbangan Tanggung Jawab," dalam *Moralitas, Perilaku Moral, Dan Perkembangan Moral*, ed. William M. Kurtines & Jacob L. Gerwitz. Jakarta: Ui-Press, 1992.
- Hildebrandt, Carolyn dan Zan, Betty. "Constructivist Approaches to Moral Education in Early Childhood," dalam *Handbook of Moral and Character Education*, ed. Larry P. Nucci dan Darcia Narvaez. New York: Routledge, 2008.
- Hoffman, Martin L. *Empathy and Moral Development; Implication for Caring and Justice*. New York: Cambridge University Press, 2000.

- Jazuli, A. dan Aen, I. Nuroi. *Ushul Fiqh: Metodologi Hukum Islam*. Jakarta: Rajagrafindo Persada, 2000.
- Joyce, Bruce., Weil, Marsha dan Calhoun, Emily. *Models of Teaching: Model-Model Pengajaran*. Jakarta: Pustaka Pelajar, 2009.
- Kohlberg, Lawrence. "The Child as Moral Philosopher," dalam *Classic Edition Sources: Human Development 3rd Edition*, ed. Rhett Diessner. McGraw-Hill Education, 2007.
- Kohlberg, Lawrence. "Foreword," dalam *Developing in Judging Moral Issues* James Rest. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1979.
- Kohlberg, Lawrence. *Tahap-tahap Perkembangan Moral*, terj. John de Santo. Yogyakarta: Kanisius, 1995.
- Kohlberg, Lawrence. "The Cognitive Developmental Approach to Moral Education," dalam *Psychology of Education; Volume II The School Curriculum*, ed. Peter K. Smith dan A.D. Pelligrini. London & New York: Routledge-Palmer, 2000.
- Komaruddin, *Kamus Istilah Karya Tulis Ilmiah*. Jakarta: Bumi Aksara, 2000.
- Lickona, Thomas. *Educating for Character; Mendidik untuk Membentuk Karakter*, terj. Juma Abdu Wamaungo. Jakarta: Bumi Aksara, 2012.
- Lickona, Thomas. "The Return of Character Education," dalam *Taking Side; Clashing Views on Controversial Educational Issues*, ed. James Wm., Noll. Iowa: McGraw-Hill/Dushkin, 2005.
- Lieberman, Marcus dkk. *Report On The Evaluation Workshop In The Affective Domain*. Downers Grove-Illinois: Institute For Educational Research, 1970), 14. Disitasi dari ERIC dengan kode data ED066493 tanggal 3 September 2010.
- Lind, Georg. "Moral Dilemma Discussion Revisited; The Konstanz Method," Makalah dipresentasikan pada Pertemuan Asosiasi for Moral Education (AME) di Chicago, (Nov. 2002).
- Miskawaih, Ibnu. *Tahdzib al-Akhlaq wa al-Tathhir al-Araq*. Mesir: al-Mathba'ah al-Mishriyah, 1934.
- Moreno, Roxana. *Educational Psychology*. Hoboken-NJ: John Wiley & Sons, 2010.
- Muhaimin. *Pengembangan Kurikulum Pendidikan Agama Islam; di Sekolah. Madrasah, dan Perguruan Tinggi*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2010.
- Muhaimin, *Wacana Pengembangan Pendidikan Islam*. Surabaya: Pusat Studi Agama dan Masyarakat, 2004.
- Munawwir, A.W. *Kamus Al-Munawwir*. Pustaka Progressif, Yogyakarta, 1984.
- Naim (an), Abdullah Ahmad. *Dekonstruksi Syariah: Wacana Kebebasan Sipil, Hak Asasi Manusia dan Hubungan Internasional dalam Islam*. Yogyakarta: Lkis, 1997.

- Narvaez, Darcia. "Integrative Ethical Education," dalam *Handbook of Moral Development*, ed. Melanie Killen dan Judith Smetana. New Jersey & London: Lawrence Erlbaum Associates, 2006.
- Nasution, Harun. *Islam Rasional; Gagasan dan Pemikiran*. Bandung: Mizan, 1998.
- Nata, Abuddin. *Akhlak Tasawuf*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2002.
- Nawawi al-Jawi, Muhammad. *Maraqi al-Ubudiyah*. Indonesia: Daru Ihyai Kutub al-Arabiyyah, t.th.
- Piaget, Jean. "Problem in Equilibration," dalam *Topic in Cognitive Development: Vol 1 Equilibration: Theory, Research and Application*, ed. M. Appel dan S. Golberg. New York: Plenum Press, 1977.
- Piaget, Jean. *The Moral Judgment of the Child*. New York: The Free Press, 1965.
- Plomp, Tjeerd. "Educational Design Research: Introduction," dalam *An Introduction to Educational Design Research*, ed. Tjeerd Plomp & Nienke Nieveen. Enschede: Netherland Institute for Curriculum Development, 2010.
- Popham, James W. *Classroom Assessment: What Teacher Need to Know*. Needham Height-MA: Allyn and Bacon, 1999.
- Power, F. Clark. "Building Democratic Community: A Radical Approach to Moral Education," dalam *Bringing in a New Era in Character Education*, ed. William Damon. Stanford-California: Hoover Institution Press, 2002.
- Pritchard, Alan. *Ways of Learning; Learning Theory and Learning Styles in the Classroom*. New York: Routledge, 2009.
- Quasem, M. Abul. *Etika Al-Ghazali: Etika Majemuk di dalam Islam*. Bandung: Pustaka, 1988.
- Quthb, Muhammad. *Sistem Pendidikan Islam*, terj. Salman Harun. Bandung: Al-Maarif, 1993.
- Rest, James R. "Komponen-Komponen Utama Moralitas," dalam *Moralitas, Perilaku Moral, dan Perkembangan Moral*, ed. William M. Kurtines & Jacob L. Gerwitz. Jakarta: UI-Press, 1992.
- Rest, James. *Developing in Judging Moral Issues*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1979.
- Riberu, J. "Pendidikan Agama dan Tata Nilai," dalam *Pendidikan; Kegelisahan Sepanjang Zaman*, ed. Sindhunata. Yogyakarta: Kanisius, 2001.
- Rusman. *Model-model Pembelajaran; Mengembangkan Profesionalisme Guru*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2014.
- Santo, John de. "Kata Pendahuluan," dalam *Tahap-tahap Perkembangan Moral*, Lawrence Kohlberg. Yogyakarta: Kanisius, 1995.

- Shabuni (al), Muhammad Ali. *Shafwat al-Tafaasir*. Beirut: Dar al-Fikr, 1996.
- Shaliba, Jamil. *al Mu'jam al Falsafi, Juz I*. Mesir: Dar al Kitab al Mishri, 1978.
- Snarey, John dan Samuelson, Peter. "Lawrence Kohlberg Revolusionary Ideas: Moral Education in the Cognitive-Developmental Tradition," dalam *Handbook or Moral and Character Education*, ed. Larry Nucci, Darcia Narvaez dan Tobias Krettenauer. New York & London: Routledge, 2014.
- Snarey, John dan Samuelson, Peter. "Moral Education in the Cognitive Developmental Tradition: Kohlberg Revolusionary Ideas," dalam *Handbook or Moral and Character Education*, ed. Larry Nucci dan Darcia Narvaez. New York: Routledge, 2008.
- Sudijono, Anas. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Press, 2009.
- Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitataif dan R&D*. Bandung: Penerbit Alfabeta, 2012.
- Sugiyono. *Metode Penelitian & Pengembangan: Research and Development untuk Bidang Pendidikan, Manajemen, Sosial, Teknik*. Bandung: Alfabeta, 2016.
- Syah, Muhibbin. *Psikologi Belajar*. Jakarta: RajaGrafindo Persada, 2003.
- Syagir, Muhammad bin Ahmad bin Abdil Qadir bin Abdul Warits, *Washaya al Abaa' lil Abnaa'*, t.t., t.th.
- Taubany (at), Trianto Ibnu Badar dan Suseno, Hadi. *Desain Pengembangan Kurikulum 2013 di Madrasah*. Depok: Prenadamedia, 2017.
- Thomas, R. Murray. *Moral development Theories-Secular and Religious; A comparative Study*. WestPort: Greenwood Press, 1997.
- Trianto. *Model Pembelajaran Terpadu; Konsep, Strategi dan Implementasinya dalam Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara, 2014.
- Tualeka, Hamzah dkk. *Akhlaq Tasawuf*. Surabaya: IAIN Sunan Ampel Pres, 2012).
- Turiel, Elliot & Smetana, Judith G. "Pengetahuan sosial dan Tindakan Sosial: Koordinasi Berbagai Ranah," dalam *Moralitas, Perilaku Moral, dan Perkembangan Moral*, ed. William M. Kurtines & Jacob L. Gerwitz. Jakarta: UI-Press, 1992.
- Wahid, Abdurrahman. "Universalisme Islam dan Kosmopolitanisme Peradaban Islam," dalam *Konstekstualisasi Doktrin Islam dalam Sejarah*, ed. Budhy Munawar Rachman. Jakarta: Paramadina, 1995.
- Wren, Thomas. "Philosophical Moorings," dalam *Handbook of Moral and Character Education: Second Edition*, ed. Larry Nucci, Darcia Narvaez, Tobias Krettenauer. New York & London: Routledge, 2014.
- Wright, Derek. *The Psychology of Moral Behavior*. Harmondsworth-Middlesex: Penguin Books, 1973.





