

**HUBUNGAN ANTARA KESEPIAN DENGAN PERILAKU
CYBERBULLYING PADA REMAJA**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan
Program Strata Satu (S1) Psikologi (S.Psi)



Akhmad Yasir Fatkhurrohman
J71215046

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI
FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA
2020**

HALAMAN PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “**HUBUNGAN ANTARA KESEPIAN DENGAN PERILAKU *CYBERBULLYING* PADA REMAJA**” merupakan karya asli yang diajukan untuk memperoleh gelar sarjana S1 Psikologi di Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Karya ini sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Surabaya, 31 Desember 2019



Akhmad Yasir Fatkhurrohman

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

Hubungan antara Kesenian dengan Perilaku *Cyberbullying* pada Remaja

Oleh:

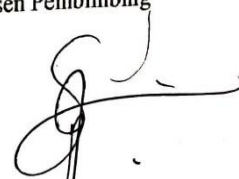
Akhmad Yasir Fatkhurrohman

NIM: J71215046

Telah disetujui untuk diajukan pada sidang Ujian Skripsi

Surabaya, 31 Desember 2019

Dosen Pembimbing



Dr. Suryani, S.Ag. S.Psi.M.Si
NIP: 197708122005012004

HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI
HUBUNGAN ANTARA KESEPIAN DENGAN PERILAKU
CYBERBULLYING PADA REMAJA

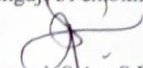
Oleh:
Akhmad Yasir Fatkhurrohman
J71215046

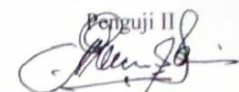
Telah dipertahankan di depan Tim Penguji
Pada tanggal 3 Januari 2020


Mengetahui
Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan



Dr. dr. Hj. Siti Nur Asiyah, M.Ag.
NIP. 197209271996032002

Susunan Tim Penguji:
Penguji I/Pembimbing


Dr. Suryani, S.Ag. S.Psi, M.Si
NIP. 197708122005012004

Penguji II

Prof. Dr. Moh Sholeh, M.Pd
NIP. 195912091990021001

Penguji III

Dr. dr. Hj. Siti Nur Asiyah, M.Ag.
NIP. 197209271996032002

Penguji IV

Dra. Hj. Siti Azizah Rahayu, M.Si
NIP. 195510071986032001



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Akhmad Yasir Fatkhurrohman
NIM : J71215046
Fakultas/Jurusan : Psikologi & Kesehatan/Psikologi
E-mail address : ankek401@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Hubungan Antara Kesepian Dengan Perilaku *Cyberbullying* Pada Remaja

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 9 Januari 2020

Penulis

(Akhmad Yasir Fatkhurrohman)

Pada tahun 2017, berdasarkan survey yang dilakukan oleh APJII jumlah keseluruhan pengguna internet di Indonesia telah mencapai 143,26 juta jiwa orang. Di antara jutaan pengguna internet tersebut, remaja adalah salah satu kelompok yang paling sering menghabiskan waktu mengakses internet. Laporan yang dipublikasikan oleh APJII menunjukkan bahwa semua responden (16,68%) yang berusia 13 hingga 18 tahun mengaku telah menggunakan internet (APJII, 2017). Kemudian berdasarkan hasil riset *Wearesosial Hootsuite* yang dirilis Januari 2019 jumlah keseluruhan pengguna media sosial di Indonesia telah mencapai 150 juta orang atau sebesar 56% dari total populasi. Berdasarkan penemuan tersebut diketahui jumlahnya naik 20% dari survei yang dilakukan pada tahun sebelumnya. Sementara pengguna media sosial mobile (*gadget*) mencapai 130 juta atau sekitar 48% dari populasi.

Survey yang dilakukan oleh Asosiasi Penyedia Jasa Internet Indonesia (APJII) pada tahun 2017 menyatakan bahwasanya berdasarkan usia pengguna, mayoritas pengguna internet di Indonesia berusia 19-34 tahun, yaitu sebesar hampir setengah dari total jumlah pengguna internet di Indonesia (49,52%). Sedangkan, yang berusia 35-54 tahun sebanyak 29,55 persen, disusul dengan usia 13-18 tahun sebanyak 16,8 persen. Masih berdasarkan survey yang dilakukan oleh APJII pada tahun 2017, penetrasi atau peningkatan pengguna internet dengan kategori tertinggi adalah kelompok usia 13-18 tahun dengan persentase 75,50 %. Kemudian disusul kelompok usia 19-34 tahun dengan persentase 74,23 %, lalu usia 35-54

tahun dengan persentase 44,06 %, dan terakhir usia >54 tahun dengan persentase 15,72 %.

Menurut Survey yang dilakukan APJJI (2017), kelompok remaja dengan usia 13-18 tahun mengalami peningkatan yang paling tinggi dalam penggunaan internet. Remaja sendiri sering menggunakan media sosial. Kebanyakan dari mereka menggunakan media sosial untuk mencari teman ataupun membangun pertemanan, mengupload foto ataupun video tentang kegiatan mereka, membangun *self-image*, dan lain sebagainya . Meskipun begitu tidak semua remaja memahami bagaimana menggunakan media sosial dengan baik dan benar. Media sosial juga sering dijadikan oleh remaja sebagai tempat untuk mengomentari status atau postingan dari orang lain. Komentar-komentar itu sendiri bisa merupakan komentar yang baik dan sebaliknya. Usia remaja merupakan sosok yang paling mudah terpengaruh oleh orang lain dan masih jiwanya masih labil (Natalia, 2016).

Internet sendiri dilihat dari satu sisi merupakan suatu hal yang baik, dengan adanya internet dapat memudahkan dan memfasilitasi remaja untuk beradaptasi di kehidupan era sekarang yang tidak bisa lepas dari teknologi. Menurut Lu, Hao & Jing (2016) remaja dapat mengakses internet sebagai sarana untuk belajar, berbagi informasi, menambah wawasan dan juga mempermudah berkomunikasi dengan orang lain. Akan tetapi tidak hanya hal positif, internet juga dapat menyebabkan dampak yang negatif. Seperti penelitian yang dilakukan oleh Bauman, Donna dan Jenny pada tahun 2013 menjelaskan masalah yang dapat ditimbulkan dari penggunaan internet

diantaranya sebagai berikut: *internet addiction*, *cyber pornography*, risiko kesehatan, penipuan dan kekerasan serta *cyberbullying*. Adapun temuan menunjukkan beberapa kasus *cyberbullying* terjadi dikalangan remaja yang menggunakan internet tergolong cukup tinggi, hal itu merupakan bukti nyata dampak negatif dari adanya internet

Persentase *cyberbullying* di kalangan remaja cukup tinggi. Patchin & Hinduja (2006) melakukan penelitian pada 384 remaja, dari data tersebut terlihat, bahwa 11% remaja pernah melakukan *cyberbullying*, sekitar 29% pernah menjadi korban, dan hampir 50% menjadi saksi *cyberbullying*. Pada tahun yang sama, Li (2007) melakukan penelitian terhadap 461 siswa SMP di Kanada dan China menemukan, bahwa 55,6% laki-laki dan 54,5% perempuan mengetahui seseorang yang telah mengalami pembulian secara online. Dalam penelitiannya tersebut, Li juga menemukan, bahwa sekitar 30% dari responden telah menjadi korban *cyberbullying*, dan sekitar 18% terlibat dalam *cyberbullying*. Sekitar 85% dari responden menyaksikan interaksi negatif melalui media sosial, dan 12% lainnya mengatakan, bahwa hal itu sering terjadi. Tidak mengherankan, Festl & Quandt (2013) melaporkan, bahwa 52% dari responden usia 12-19 tahun (n=408) menyatakan, bahwa sekitar 20% *cyberbullying* terhadap orang lain banyak terjadi melalui internet *chatroom* (Hermawati & Syah, 2018).

Survey yang dilakukan oleh *PEW Internet* (2013) pada remaja di Amerika menemukan bahwa 1 dari 3 remaja pernah mengalami *cyberbullying*. Sementara itu, menurut kajian *American Medical Association*

(2013) menjelaskan ada 3,7 juta orang menjadi pelaku *cyberbullying*, sedangkan 3,2 juta orang menjadi korban. Hasil penelitian *Center for Disease Control* (2014), yang dilakukan secara longitudinal selama 1 tahun pada remaja di Amerika, juga menunjukkan bahwa 20% siswa sekolah menengah di Amerika Serikat melaporkan pernah dirundung dan 15% melaporkan dirundung di dunia maya. (Afriyeni & Sartana, 2016).

Menurut hasil survey dari lembaga donasi *anti-bullying*, *Ditch The Label* menyebutkan bahwa Instagram merupakan media sosial yang paling sering digunakan untuk melakukan perundungan di dunia maya, atau yang biasa disebut sebagai *cyber-bullying*. *Cyber-bullying* yang dimaksud dalam hal ini yaitu memberikan komentar negatif pada postingan tertentu, pesan personal tak menyenangkan, serta menyebarkan postingan atau profil akun media sosial tertentu dengan cara menjelek-jelekan akun tersebut. Lebih dari 10.000 remaja yang berusia 12 hingga 20 tahun yang berdomisili di Inggris dijadikan sebagai subjek survei tersebut. Hasil survei menunjukkan hasil bahwa lebih dari 42% mengalami *cyber-bullying* di Instagram, sebagaimana dilaporkan sebelumnya oleh *Mashable*. (Bohang, 2017).

Hal yang tidak jauh berbeda juga terjadi di negara Indonesia, survey yang dilakukan oleh Ipsos pada 18.687 orang di 24 negara yang berbeda termasuk di Indonesia. Ditemukan hasil penelitian bahwa 1 dari 8 orang tua mengaku anak mereka pernah menjadi korban pelecehan dan penghinaan melalui media sosial online di internet. Kemudian secara lebih rinci lagi, pada penelitian tersebut sebanyak 55% orang tua menjelaskan

mereka mengetahui bahwa anaknya mengalami *cyberbullying* (Napitupulu, 2012).

Penelitian yang dilakukan oleh Kementerian Komunikasi dan Informatika bersama *UNICEF* pada tahun 2011 hingga 2013 yang dirilis pada Februari 2014, menemukan hasil bahwa sebagian besar remaja di Indonesia pernah mengalami *cyberbullying*. Studi ini melibatkan 400 anak dan remaja dengan rentang usia antara 10 hingga 19 tahun. Dari penelitian ini terungkap bahwa 9 dari 10 siswa atau 89% responden berkomunikasi secara *online* dengan teman-teman mereka, 56% berkomunikasi *online* dengan keluarga, dan 35% berkomunikasi secara online dengan guru mereka. Sebanyak 13% responden mengaku mengalami *cyberbullying* dengan bentuk hinaan dan ancaman (Rifauddin, 2016).

Penelitian *UNICEF* (2016), menemukan sebanyak 50% dari 41 remaja di Indonesia dalam kisaran usia 13 sampai 15 tahun telah mengalami tindakan *cyberbullying*. Beberapa tindakan tersebut adalah mempublikasikan data pribadi orang lain, *stalker* atau menguntit (penguntitan di dunia maya yang mengakibatkan penguntitan di dunia nyata), balas dendam berupa penyebaran foto atau video dengan tujuan dendam yang ditambah dengan tindakan intimidasi dan pemerasan.

Kasus yang sangat memprihatinkan terjadi di Indonesia pada tahun 2018 kemarin ketika Bowo Appenliebe yang sebenarnya masih tergolong remaja mendapatkan perlakuan *cyberbullying* di media sosial instagram nya. Kasus ini berawal ketika Bowo Appenliebe menjadi terkenal dan populer

melalui konten videonya dari aplikasi Tik-Tok yang kemudian diunggah di media sosial Instagram. Dari kepopulerannya, Bowo mengadakan pertemuan dengan para fansnya, namun justru dari sini Bowo mendapatkan hujatan dan makian. Banyak fans yang merasa dirugikan akibat penampilan bowo yang tidak sama dengan video yang diunggahnya dalam akun instagram. (Setiawan, 2018).

Kasus bunuh diri yang dilakukan oleh seorang wanita muda bernama Reni Novita Dewi yang masih berusia 23 tahun dengan cara melompat dari lantai 3 Apartemen Margonda Residence (Mares) 5, Depok . Kejadian itu terjadi pada hari Senin (11/3/2019) sekitar pukul 18:45 W.I.B. Diketahui dari curhatan yang ia posting melalui media sosial miliknya pada Februari 2019. "Koo manusia julid dimana mana ya. Ga di *Whats app* ga di *Facebook*. Suka lucu aja. Kemudian korban juga memposting bahwa ia berniat bunuh diri di akun media sosialnya, " Masalah terus menghantam tubi-tubi. Dalam hati rasa ingin bunuh diri. Siapa Korban disini? Kenapa semua orang mem-*bully*? Seakan saya tersangka utamanya". (Syaripudin, 2019).

Latar belakang pengambilan subjek penelitian berdasarkan penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh mahasiswa UNUSA pada tahun 2017 yang meneliti tentang konsep diri dan intensitas perilaku *cyberbullying* di sekolah SMA Dharma Wanita Surabaya. Dari penelitian tersebut diketahui bahwasannya sebagian besar siswa kelas X mempunyai konsep diri yang negatif dan pernah melakukan perilaku *cyberbullying*. Kemudian

dikuatkan dengan hasil observasi yang dilakukan peneliti yang menemukan adanya kecenderungan perilaku *cyberbullying* pada subjek yang akan diteliti. Wawancara dengan siswa yang berinisial "A". Ia menjelaskan bahwasanya ia sering menerima pesan secara berulang melalui media sosial *Instagram* yang dikirimkan oleh temannya (Hasil Observasi, 10 Desember 2019).

Wawancara berikutnya yang dilakukan dengan siswa yang lain yang berinisial "B" menjelaskan bahwasanya ia sering diabaikan oleh temannya di grup media sosial. Lebih lanjut ia mengatakan bahwa temannya hanya mau membalas atau menanggapi jika ada keperluan atau kepentingan saja (Hasil Observasi, 10 Desember 2019).

Internet telah menjadi *platform* baru dalam interaksi sosial remaja dengan teman sebayanya (Ang, 2015), karena hal tersebut memberikan mereka kesempatan untuk tetap terhubung dengan teman-temannya meskipun tidak saling bertemu (Weber & Pelfrey, dalam Adiyanti & Ragasukmasuci 2019). Namun, interaksi *online* yang terlalu sering dianggap sebagai faktor risiko munculnya perilaku perundungan-siber (Sticca dkk., 2013).

Williard (2007) mendefinisikan perilaku *cyberbullying* sebagai perilaku menyakiti dengan mengirim atau mengunggah teks/gambar berbahaya atau kejam menggunakan internet atau perangkat komunikasi digital lainnya. Smith (2008) mendefinisikan perilaku *cyberbullying* sebagai perilaku agresif dan disengaja yang dilakukan sekelompok orang atau

perorangan, yang menggunakan media elektronik sebagai penghubungnya, yang dilakukan secara berulang-ulang dan tanpa batas waktu terhadap seorang korban yang tidak bisa membela dirinya sendiri.

Hasil wawancara pada 10 Desember 2019 dengan salah seorang siswa berinisial "C" yang pernah mengalami perilaku *cyberbullying* melalui media sosialnya. Lebih lanjut ia menjelaskan bahwasanya ia menerima ejekan di kolom komentar media sosial *Instagram* nya. Namun ia tidak memperlakukan perilaku *bullying* yang ia terima, ia menjelaskan bahwasanya semua orang pernah berbuat hal yang kurang baik, tinggal kita mau memaafkan atau tidak.

Dampak atau efek negatif *cyberbullying* berdasarkan pengalaman para korban *cyberbullying* adalah merasa depresi, sedih, marah dan frustrasi (Ybarra dkk, 2006). Dampak-dampak negatif lain bagi korban yang pernah mengalami *cyberbullying* adalah menurunnya harga diri (Brewer & Kerslake, 2015; Hinduja & Patchin, 2010), mengalami bermacam-macam masalah akademis seperti ketidakhadiran di sekolah dan kegagalan di sekolah (Chibbaro, 2007), kekerasan di sekolah serta keinginan untuk bunuh diri (Klomek dkk, 2011). Selain memberikan efek kepada korban, *cyberbullying* juga membawa efek negatif kepada pelaku *cyberbullying*, yang juga mengalami penurunan harga diri (Brewer & Kerslake, 2015; Hinduja & Patchin, 2010).

Perundungan maya atau *cyberbullying* merupakan masalah yang serius karena pada perundungan tradisional biasanya hanya terjadi ketika

jam sekolah, sementara untuk perundungan maya, bisa terjadi selama 24 jam penuh (Besley, 2009). Dengan temuan tersebut remaja bisa menjadi korban perundungan maya kapan dan di mana saja, ia bisa saja dirundung oleh teman mereka setelah jam sekolah berakhir (Griezel, Craven, Yeung, & Finger, 2008). Termasuk juga pada saat mereka sedang sendirian di dalam kamar mereka dirumah, karena tidak ada batasan tempat maupun waktu. Ini merupakan alasan mengapa *Cyberbullying* dapat dikatakan lebih berbahaya dibandingkan *bullying* yang terjadi didunia nyata.

Ada beberapa hal yang mendorong seseorang untuk melakukan *cyberbullying*. Salah satu faktor yang perlu diperhatikan adalah kesepian. Studi yang dilakukan oleh Caplan (2003) menunjukkan bahwa depresi dan kesepian merupakan prediktor yang signifikan pada interaksi sosial on-line, di mana kesepian memainkan peran yang lebih signifikan dibandingkan dengan depresi dalam mempengaruhi perilaku *cyberbullying*.

Masa remaja merupakan masa perkembangan transisi dari masa kanak-kanak menuju masa dewasa dimana terjadi perubahan-perubahan baik secara biologis, kognitif, sosial, dan emosional (Santrock, 2002). Menurut Santrock (dalam Juneman & Prabowo, 2012) bahwa sejumlah remaja merasa kesepian karena mereka memiliki kebutuhan yang kuat akan untuk menjalin hubungan yang dekat dengan orang lain, namun dikarenakan belum memiliki keterampilan sosial yang baik sehingga menjadikan tidak terpenuhinya hubungan yang diinginkan sehingga menyebabkan munculnya ketidaknyamanan emosi yang dirasakan oleh remaja . Pendapat

yang sama dikemukakan oleh Weiss (dalam Baron & Byrne, 2005) menyatakan bahwa kesepian tidak disebabkan oleh kesendirian, akan tetapi disebabkan oleh tidak terpenuhinya hubungan yang pasti, atau karena tidak terpenuhinya hubungan yang diinginkan oleh individu yang bersangkutan.

Menurut Peplau dan Perlman (1982), kesepian merupakan pengalaman tidak menyenangkan yang terjadi ketika hubungan sosial seseorang menurun baik secara kualitas maupun kuantitas. Menurut Rice (dalam Tiska, 2010) kesepian adalah suatu perasaan yang hampa, terisolasi dan kebosanan.

Penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Ramadhini (2015) mengungkapkan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara kesepian dengan *cyberbullying*. Kemudian penelitian yang dilakukan oleh Saricam, Yaman & Celik (2016) menjelaskan bahwa *Cyberbullying* secara khas berhubungan secara positif dengan kesepian. Selain itu, hasil penelitian Anwarsyah dan Gazi (2017) juga mengungkapkan bahwa kesepian dapat mempengaruhi *cyberbullying*.

Penelitian Rasukmasuci & Adiyanti menunjukkan bahwa kecenderungan menjadi pelaku perundungan-siber dapat diprediksi oleh harga diri dan kesepian remaja. Kedua prediktor tersebut bersama-sama mampu memprediksi kecenderungan menjadi pelaku perundungan-siber pada remaja secara signifikan. Dalam penelitian tersebut juga ditemukan bahwa durasi penggunaan internet dalam mengakses media sosial mampu memprediksi kecenderungan menjadi pelaku perundungan-siber secara

Ilmiah Psikologi Terapan Vol. 02, No 02 Januari 2014, mendapatkan hasil bahwa ada perbedaan yang signifikan kecenderungan perilaku *cyberbullying* antara siswa yang berkepribadian *ekstrovert* dan siswa yang berkepribadian *introvert*.

Penelitian berjudul hubungan antara pemaafan dengan kesejahteraan psikologis pada korban perundungan oleh Erin & Juwita dalam Jurnal Empati, Vol 7 (Nomor 1) . Halaman 274-282 pada tahun 2018, mendapatkan hasil nilai koefisien korelasi sebesar 0,469 dengan nilai signifikansi $p=0.000$ ($p<0,05$), artinya bahwa ada hubungan positif antara pemaafan dengan kesejahteraan psikologis pada siswa korban perundungan di SMA Swasta di Kecamatan Kota Kendal.

Penelitian berjudul Hubungan antara Kompetensi Sosial dengan Perilaku *Cyberbullying* yang dilakukan oleh Remaja Usia 15-17 Tahun oleh Emilia dan Tino Leonardi dalam Jurnal Psikologi Kepribadian dan Sosial Vol. 2 No 3 , Agustus 2013 mendapatkan hasil bahwa ada hubungan yang signifikan antara kompetensi sosial dengan perilaku *cyberbullying* yang dilakukan oleh remaja usia 15-17 tahun.

Penelitian berjudul hubungan antara tipe kepribadian *ekstrovert* dengan kecenderungan *cyberbullying* pada remaja awal pengguna media sosial instagram oleh Dewi, Noviekayati dan Nindia dalam jurnal psikologi poseidon jurnal ilmiah psikologi kelautan-kemaritiman vol. 12 no. 01 edisi januari – juni 2018 mendapatkan hasil bahwa kecenderungan *cyberbullying* ternyata tidak dipengaruhi oleh tipe kepribadian *ekstrovert*.

Penelitian berjudul *cyberbullying* pada remaja sma di Banda Aceh oleh Risana dan Shella dalam Jurnal Insight Fakultas Psikologi Universitas Muhammadiyah Jember menunjukkan tidak terdapat perbedaan signifikan *cyberbullying* pada remaja laki-laki dan perempuan di Banda Aceh.

Penelitian berjudul Pengaruh *loneliness*, *self-control*, dan *self esteem* terhadap perilaku *cyberbullying* pada mahasiswa oleh anwarsyah dan gazi dalam tazkiya *journal of psychology* vol. 22 no. 2 oktober 2017 mendapatkan hasil yang dapat diambil dari penelitian ini adalah: ada pengaruh yang signifikan dari *loneliness (trait loneliness, social desirability loneliness dan depression loneliness)*, *self control (behavioral control, cognitive control dan decisional control)* dan *self esteem terhadap cyberbullying mahasiswa uin syarif hidayatullah Jakarta*.

Penelitian berjudul Gambaran Strategi *Coping Stress* pada Remaja Korban *Cyberbullying* oleh Putra dan Ariana dalam Jurnal Psikologi Industri dan Organisasi Vol 5 No. 1, September 2016 mendapatkan hasil bahwa semua subjek menggunakan dua jenis strategi *coping stress* yaitu *problem-focused coping* dan *emotional-focused coping*. Dalam penelitian ini juga ditemukan korelasi antara dukungan sosial dengan keputusan memilih strategi *coping stress* yang akan digunakan.

Penelitian berjudul Gambaran *cyberbullying* pada remaja pengguna sosial di SMA Negeri 1 dan SMA Negeri 2 Ungaran oleh Okik , Nuke dan Tri. Dalam Jurnal Intuisi Psikologi Ilmiah 9 (1) (2017), mendapatkan hasil penelitian yaitu sebagai berikut: Pertama gambaran *cyberbullying* pada

remaja menunjukkan bahwa subjek yang menjadi korban memiliki kategori tinggi. Kedua gambaran *cyberbullying* di SMAN 1 Ungaran dan SMAN 2 Ungaran menunjukkan bahwa subjek yang menjadi korban memiliki kategori tinggi. Ketiga gambaran *cyberbullying* pada jenis kelamin laki-laki dan perempuan menunjukkan bahwa subjek yang menjadi korban memiliki kategori tinggi. Keempat gambaran *cyberbullying* pada usia 15 tahun, 16 tahun dan 17 tahun menunjukkan bahwa subjek yang menjadi korban memiliki kategori tinggi.

Penelitian yang berjudul Hubungan Kontrol Sosial Sekolah dengan Perilaku *Cyberbullying* pada oleh Sari & Zuhra dalam Jurnal Ilmiah Mahasiswa FISIP Unsyiah Volume (2) 2017. Dalam penelitian tersebut mendapatkan hasil bahwa terdapat hubungan negatif dan signifikan antara kontrol sosial sekolah dengan perilaku *cyberbullying* pada remaja di Sekolah Menengah Atas Negeri (SMAN) di Banda Aceh. Hal ini dapat diartikan bahwa semakin tinggi kontrol sosial sekolah maka semakin rendah intensitas perilaku *cyberbullying* siswa-siswi Sekolah Menengah Atas Negeri di Kota Banda Aceh.

Penelitian yang berjudul gambaran Perilaku *Cyberbullying* Mahasiswa Universitas Pancasila oleh Rizky Qastrunada Fatria, dalam Prosiding Konferensi Nasional Peneliti Muda Psikologi Indonesia 2018. Pada hasil analisis deskriptif diketahui bahwasanya mahasiswa Universitas Pancasila cenderung memiliki perilaku *cyberbullying* yang rendah. Kemudian salah satu faktor yang dapat mempengaruhi *cyberbullying*

Camodeca dan Goosens (dalam Pratiwi, 2011) mengatakan pelaku *cyberbullying* memiliki karakteristik kepribadian yang dominan dan senang melakukan kekerasan, cenderung temperamental, *impulsive*, mudah frustrasi, kesulitan mengikuti peraturan, terlibat dalam agresi proaktif dan agresi reaktif, pandai berkelit pada situasi sulit, serta terlihat kuat serta menunjukkan sedikit rasa empati atau belas kasian terhadap korban.

4. Dampak Perilaku *Cyberbullying*

Penelitian Beran dkk, (dalam Hermawati & Syah 2018) membuktikan, bahwa korban *cyberbullying* mempunyai pengalaman buruk berupa dimarahi orang lain di dunia online dapat menyebabkan hilangnya kepercayaan, atau mereka sebagai korban akan menjadi *cyberbullies* atau terus menjadi korban. Selain itu, Beran (2012) juga melaporkan, bahwa ketika pembullyingan secara online terjadi korban akan menangis, merasa malu, kehilangan teman di sekolah, tertekan, mengalami insomnia dan menyatakan ingin bunuh diri setelah perlakuan *cyberbullying*.

Efek negatif dari *cyberbullying* tidak hanya dirasakan oleh korban. Pelaku *cyberbullying* juga mengalami penurunan harga diri (Brewer & Kerslake, 2015; Hinduja & Patchin, 2010). Pelaku kemungkinan mengalami implikasi jangka panjang antara lain peningkatan sikap antisosial, kekerasan atau perilaku kriminal pada masa dewasa (Patchin & Hinduja 2013). Pinchot & Poullet (2013) menemukan fakta-fakta

Menurut Prayitno (dalam Utami, Ahmad, R & Ifdil, 2017), pada periode ini individu tidak hanya dituntut untuk bersosialisasi dengan keluarga, namun juga dengan masyarakat sehingga individu dapat berbaur dan menyesuaikan diri dengan norma yang berlaku dimasyarakat. Sejalan dengan perubahan-perubahan yang terjadi pada diri remaja, remaja juga dihadapkan pada tugas-tugas perkembangan yang harus dipenuhinya. Apabila tugas-tugas perkembangan tersebut bisa dijalankan dengan baik, maka akan tercapai suatu kepuasan, kebahagiaan dan penerimaan dari lingkungan. Akan tetapi jika remaja gagal dalam memenuhi kebutuhan mereka, remaja akan mengalami yang namanya kesepian diakibatkan oleh kegagalan mereka dalam memenuhi tugas perkembangan dengan baik. Seperti yang di ungkapkan oleh Sullivan (dalam Santrock, 2002) bahwa jika remaja gagal untuk membentuk persahabatan yang akrab, mereka akan mengalami perasaan kesepian diikuti dengan rasa harga diri yang menurun.

Menurut Patchin dan Hinduja (2007) *cyberbullying* adalah perilaku ketika seseorang berulang kali melecehkan, menghina, atau mengejek orang lain menggunakan media internet baik itu melalui ponsel atau perangkat elektronik lainnya. Adapun contohnya seperti mengunggah gambar seseorang yang memalukan dan menyebarkanluaskannya, mengirimkan ancaman melalui pesan singkat, ataupun menggunakan akun palsu/anonim untuk menghina orang lain.

Caplan (2003) menjelaskan bahwa *cyberbullying* dapat terjadi ketika seseorang merasa kesepian. Menurut Rice (dalam Tiska, 2010) kesepian

baik secara biologis, kognitif, sosial, dan emosional (Santrock, 2002). Pada masa remaja kebutuhan akan intimasi meningkat dan memotivasi remaja untuk mencari sahabat ataupun teman dekat.

Namun sisi lain, remaja dihadapkan pada suatu kondisi yang dilematis, yaitu ia sering merasakan kesepian. Suasana sepi memang tidak menyenangkan bagi seorang remaja. Sebenarnya, remaja ingin menghindari rasa kesepian tersebut. Usai dari kegiatan sekolah, remaja memiliki banyak waktu luang, namun ia tidak tahu bagaimana cara untuk mengisinya. Di saat seperti itulah, remaja merasakan kesepian (Papalia dkk, 2011). Remaja yang merasa kesepian akan mencari persahabatan, dukungan emosional atau untuk mencoba menghindari suasana hati yang negatif dengan berinteraksi dalam jaringan (*online*), namun dengan menghabiskan waktu untuk berinteraksi di Internet dapat meningkatkan sejumlah risiko potensial Larraaga dkk. (dalam Ragasukmasuci & Adiyanti 2019), seperti terlibat dalam tindakan *cyberbullying*.

Williard (2007) mendefinisikan *cyberbullying* sebagai perilaku kejam kepada orang lain dengan mengirim hal berbahaya atau terlibat dalam bentuk lainnya dengan media internet atau teknologi digital. Smith (2008) adalah perilaku *cyberbullying* sebagai tindakan yang agresif dan disengaja dan dilakukan sekelompok orang atau perorangan menggunakan media elektronik sebagai penghubungnya, yang dilakukan secara berulang-ulang dan tanpa batas waktu terhadap seorang korban yang tidak bisa membela dirinya sendiri

Alasan pengambilan populasi di Dharma Wanita Surabaya berdasarkan penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh mahasiswa UNUSA pada tahun 2017 yang meneliti tentang konsep diri dan intensitas perilaku *Cyberbullying*. Dari penelitian tersebut diketahui bahwa sebagian besar kelas X memiliki konsep diri negatif dan hampir seluruhnya pernah melakukan perilaku *cyberbullying*. Berdasarkan beberapa alasan diatas peneliti memilih subjek remaja dan mengambil tempat penelitian di SMA Dharma Wanita Surabaya.

2. Teknik Sampling

Teknik sampling adalah teknik pengambilan sampel dari populasi yang telah ditentukan sebelumnya. Untuk menentukan sampel yang akan digunakan dalam sebuah penelitian, ada beberapa teknik sampling, yaitu *Probability Sampling* dan *Non-probability Sampling* (Sugiyono, 2015). Menurut Sugiyono (2015), *Probability Sampling* merupakan teknik pengambilan sampel yang memberikan kesempatan yang sama bagi setiap anggota populasi yang ada untuk dijadikan sebagai sampel penelitian. Sebaliknya, *Non-probability Sampling* merupakan teknik pengambilan sampel yang tidak memberikan kesempatan yang sama bagi setiap anggota populasi yang ada untuk dijadikan sampel dalam sebuah penelitian.

Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan metode *Probability Sampling* dengan jenis sub-metodenya yaitu *Simple Random Sampling*. Teknik *simple random* adalah jenis metode pengambilan sampel dari anggota populasi yang dilakukan secara

acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi tersebut (Sugiyono, 2015). Alasan pengambilan teknik *Simple Random Sampling* dikarenakan populasi dari penelitian ini adalah remaja yang pernah melakukan perilaku *cyberbullying*, data didapat dari jurnal penelitian yang pernah dilakukan.

3. Sampel

Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi. Bila populasi besar dan peneliti tidak mungkin mempelajari semua yang ada pada populasi, misalnya karena keterbatasan dana, tenaga dan waktu, maka peneliti dapat menggunakan sampel yang diambil dari populasi itu (Sugiyono, 2015).

Arikunto (2010) menjelaskan bahwa sampel merupakan sebagian atau wakil dari populasi dengan ciri-ciri yang telah ditentukan. Arikunto (2010) juga menambahkan bahwa apabila jumlah keseluruhan subjek kelompok populasi penelitian kurang dari 100, lebih baik diambil semua, dan apabila lebih dari 100, maka dapat diambil sampel antara 10 – 15% atau 20 – 25% ataupun lebih. Selain itu, menurut Fraenkle dkk (2012) jumlah minimal sampel pada penelitian korelasi sebaiknya berjumlah 50 orang.

Berdasarkan penjelasan yang telah diuraikan diatas, maka peneliti menentukan jumlah sampel yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah 52 orang, jumlah tersebut merupakan 40% dari jumlah keseluruhan populasi yang berjumlah 130 orang.

Kuesioner skala likert dalam penelitian ini, baik skala pengukuran kesepian maupun perilaku *cyberbullying* tidak menyertakan pilihan jawaban tengah (netral) atau “ragu-ragu”. Hal ini berdasarkan pada pendapat yang dikemukakan oleh Arikunto (2010) bahwa terdapat kelemahan pada kuesioner yang menyertakan 5 alternatif jawaban atau yang menyediakan pilihan jawaban “ragu-ragu”, hal ini dikarenakan responden atau subjek cenderung memilih alternatif jawaban yang berada di tengah. Mereka beranggapan bahwa jawaban tengah dirasa paling aman dan paling gampang untuk dipilih.

Berdasarkan beberapa alasan yang diungkapkan oleh tokoh diatas pada akhirnya peneliti memutuskan untuk tidak menyertakan jawaban netral atau tengah, Berdasarkan situasi dan kondisi terdapat keterbatasan dalam penelitian ini, yaitu proses pelaksanaan pengambilan data hanya dilakukan satu kali. Adapun pengambilan data yang hanya satu kali ini biasa disebut dengan teknik uji coba terpakai (Hadi, 2000).

Menurut Hadi (2000) uji terpakai hanya dapat dilakukan bagi peneliti yang menggunakan skala modifikasi. Sehingga, hasil yang didapatkan dengan menggunakan uji coba terpakai secara langsung akan digunakan dalam pengujian hipotesis dengan syarat aitem yang diuji sudah terkategori sah atau valid.

Adapun kelemahan dalam penggunaan teknik uji coba terpakai sendiri ialah apabila butir-butir aitem didapati banyak yang gugur, maka peneliti tidak memiliki kesempatan untuk merevisi instrumennya.

Tabel 2 *Blueprint Skala Perilaku Cyberbullying*

No	Aspek-aspek	Indikator	Aitem		Jumlah
			Favorable	Unfavorable	
1	<i>Flaming</i>	Penggunaan kata-kata yang vulgar dan kemarahan	1,19	7	3
		Penggunaan simbol yang bersifat provokatif	32	-	1
2	<i>Harassment</i>	Mengirim pesan mengganggu berulang-ulang	2,10,21	-	3
		Mengirim tulisan/gambar yang menyakiti, memalukan	12,25	-	2
3	<i>Denigration</i>	Mengirimkan rumor yang merusak nama baik orang lain	13,17	24	3
4	<i>Impersonation</i>	Membuat berita bohong atau <i>hoax</i>	31	8	2
		Memposting perkataan yang kasar dengan mengatasnamakan orang lain	20,34	-	2
5	<i>Outing</i>	Memposting tulisan atau hal yang memalukan dengan menggunakan akun orang lain	5,6,23	-	3
		Menyebarkan foto-foto dan rahasia pribadi orang lain	3,11,16,22,33	-	5
6	<i>Trickery</i>	Mencari informasi pribadi orang lain agar bisa dijadikan bahan untuk <i>outing</i>	15,28,30	18	4
7	<i>Exclusion</i>	Mengucilkan seseorang dalam sebuah forum/grup	4,26,29	14	4
8	<i>Cyber stalking</i>	Mengumpulkan informasi orang lain di dunia maya	9,27	-	2
TOTAL			29	5	34

c. Validitas dan Reliabilitas

1) Validitas

Alat ukur yang valid merupakan alat ukur yang hasil pengukurannya sesuai dengan maksud dan tujuan pengukuran (Azwar, 2015). Variabel yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan skala yang telah dimodifikasi dari penelitian sebelumnya maka perlu dilakukan *expert judgement*. Dalam hal ini terdapat 2 orang *expert judgement* yang di pilih pada penelitian ini, dimana satu orang merupakan dosen pembimbing skripsi, satu orang lagi merupakan dosen dibidang Psikologi Sosial . *Expert judgement* akan diberikan tiga pilihan jawaban yaitu sangat relevan, relevan dan tidak relevan.

Expert judgement pada skala perilaku *cyberbullying* telah dilakukan, selanjutnya memperoleh hasil. Hasil dari *Expert judgement* tersebut selanjutnya akan dianalisis menggunakan *Excel* yang kemudian memunculkan nilai dengan kategori , sangat bagus, bagus, cukup bagus, dan rendah. Aitem yang dinyatakan “bagus” dan “sangat bagus” maka aitem tersebut langsung dapat digunakan, sedangkan aitem yang dinyatakan “cukup” artinya aitem tersebut harus direvisi terlebih dahulu berdasarkan saran/komentar dari *expert judgement* sebelum aitem tersebut dapat digunakan. Adapun untuk aitem yang dinyatakan rendah dibuang atau dengan kata lain tidak dapat digunakan

Hasil dari *expert judgement* skala perilaku *cyberbullying* menunjukkan item yang bernilai bagus adalah aitem nomor 1,3,4,6,7,8,9,12,13,14,15,16,18,19,20,21,23,24,25,26,27,28,29,30,31, 32 dan 33. Aitem yang bernilai cukup adalah nomor 2,5,10, 11,17, 22 dan 34. Aitem yang bernilai cukup tetap digunakan, tetapi peneliti harus melakukan revisi aitem terlebih dahulu berdasarkan catatan dari *expert judgement*. Berikut adalah catatan atau komentar yang diberikan *expert judgement*:

1. Memperbaiki kalimat yang digunakan, agar lebih jelas maksudnya.
2. Kalimat disesuaikan dengan keadaan dan bahasa subjek. Karena subjek masih dalam usia remaja maka bahasa yang dipakai jangan terlalu sulit.
3. Ada beberapa kalimat yang perlu diganti, karena susah untuk dipahami.
4. Ada kalimat yang masih belum fokus, maksudnya terlalu umum perlu diperinci kembali.

Aitem yang bernilai cukup terdapat pada aitem nomor 2, 5, 10, 11, 17, 22 dan 34 telah dilakukan revisi. Setelah dilakukan revisi skala perilaku *cyberbullying* berjumlah total 34, keseluruhan aitem akan digunakan dalam penelitian ini. Dengan rincian jumlah aitem *Favorable* sebanyak 29 dan aitem *Unfavorable* 5 aitem.

Menggunakan validitas isi, pengukuran validitas alat ukur juga dilakukan dengan menyeleksi item-item yang dianggap baik dengan menggunakan SPSS versi 16.0. Seleksi item dilakukan dengan melihat besarnya daya diskriminasi atau daya beda item. Menurut Azwar (1999) daya deskriminasi yang digunakan dalam menganalisis aitem yaitu $> 0,30$. Aitem yang memiliki skor daya diskriminasi aitem kurang dari 0,30 sebaiknya dihapus agar alat ukur menjadi valid.

Berdasarkan hasil uji validitas skala perilaku *cyberbullying*, menggunakan aplikasi SPSS 16.0 maka disimpulkan ada sebanyak 5 item data yang dinyatakan tidak valid yaitu aitem nomor 7, 8, 14, 18, 24, maka dari itu 5 item yang dinyatakan tidak valid dinyatakan gugur dan tidak digunakan dalam penghitungan skoring. Alasan dikatakan tidak valid, karena nilai dari ke 5 item setelah di uji menggunakan SPSS tidak mencapai 0,3.

Kemudian berdasarkan hasil uji analisis kedua ditemukan 29 item yang dinyatakan valid karena memiliki nilai *corrected* lebih dari 0,3. Keseluruhan aitem yang berjumlah 29 dinyatakan valid dan dapat digunakan ke dalam penghitungan skoring dan uji hipotesis. Untuk lebih jelasnya, dapat dilihat pada lampiran 3 hasil uji validitas skala perilaku *cyberbullying* pada kolom *Corrected Item-Total Correlation*. Sedangkan hasil skala perilaku *cyberbullying* untuk lebih jelasnya dilihat pada tabel *blueprint* skala perilaku *cyberbullying* pasca uji coba terpakai sebagai berikut:

Tabel 3 *Blueprint* Skala Perilaku *Cyberbullying* Pasca uji terpakai

No	Aspek-aspek	Indikator	Aitem		Jumlah
			Favorable	Unfavorable	
1	<i>Flaming</i>	Penggunaan kata-kata yang vulgar dan kemarahan	1,19	-	2
		Penggunaan simbol yang bersifat provokatif	32	-	1
2	<i>Harassment</i>	Mengirim pesan mengganggu berulang-ulang	2,10,21	-	3
		Mengirim tulisan/gambar yang menyakiti, memalukan	12,25	-	2
3	<i>Denigration</i>	Mengirimkan rumor yang merusak nama baik orang lain	13,17	-	2
		Membuat berita bohong atau <i>hoax</i>	31	-	1
4	<i>Impersonation</i>	Memposting perkataan yang kasar dengan mengatasnamakan orang lain	20,34	-	2
		Memposting tulisan atau hal yang memalukan dengan menggunakan akun orang lain	5,6,23	-	3
5	<i>Outing</i>	Menyebarkan foto-foto dan rahasia pribadi orang lain	3,11,16,22,33	-	5
6	<i>Trickery</i>	Mencari informasi pribadi orang lain agar bisa dijadikan bahan untuk <i>outing</i>	15,28,30	-	3
7	<i>Exclusion</i>	Mengucilkan seseorang dalam sebuah forum/grup	4,26,29	-	3
8	<i>Cyberstalking</i>	Mengumpulkan informasi orang lain di dunia maya	9,27	-	2
TOTAL			29	0	29

c. Validitas dan Reliabilitas

1) Validitas

Alat ukur yang dinyatakan valid apabila alat ukur yang hasil pengukurannya sesuai dengan maksud dan tujuan pengukuran (Azwar, 2015). Adapun variabel yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan skala yang telah dimodifikasi dari penelitian sebelumnya maka perlu dilakukan *expert judgement*. Dalam hal ini terdapat 2 orang *expert judgement* yang di pilih pada penelitian ini, dimana satu orang merupakan dosen pembimbing skripsi, satu orang lagi merupakan dosen dibidang Psikologi Sosial . *Expert judgement* akan diberikan tiga pilihan jawaban yaitu sangat relevan, relevan dan tidak relevan;

Expert judgement pada skala kesepian telah dilakukan, selanjutnya memperoleh hasil. Hasil dari *Expert judgement* tersebut selanjutnya akan dianalisis menggunakan *Excel* yang kemudian memunculkan nilai dengan kategori , sangat bagus, bagus, cukup bagus, dan rendah. Aitem yang dinyatakan “bagus” dan “sangat bagus” maka aitem tersebut langsung dapat digunakan, sedangkan aitem yang dinyatakan “cukup” artinya aitem tersebut harus direvisi terlebih dahulu berdasarkan saran/komentar dari *expert judgement* sebelum aitem tersebut dapat digunakan. Adapun untuk aitem yang dinyatakan rendah dibuang atau dengan kata lain tidak dapat digunakan.

Hasil *expert judgement* skala kesepian menunjukkan aitem yang bernilai bagus pada nomor 1,2,3,4,5,6, 7,10,11,12,13,14,15,18, 19, dan 20. Aitem yang bernilai cukup adalah nomor 8, 9,16, dan 17 sedangkan aitem yang bernilai cukup akan dilakukan revisi berdasarkan catatan atau komentar *expert judgement* berikut ini :

1. Memperbaiki kalimat yang digunakan, agar lebih jelas maksudnya,
2. Merubah kata – kata terlalu sulit untuk dipahami untuk usia subjek.

Aitem bernilai cukup pada nomor 8, 9, 16 dan 17 telah dilakukan revisi. Maka aitem skala perilaku kesepian terdiri dari 20 aitem yang akan digunakan dalam penelitian ini.

Menggunakan validitas isi, pengukuran validitas alat ukur juga dilakukan dengan menyeleksi item-item yang dianggap baik dengan menggunakan *SPSS*. Seleksi item dilakukan dengan melihat besarnya daya diskriminasi atau daya beda item. Menurut Azwar (1999) daya deskriminasi yang digunakan dalam menganalisis aitem yaitu $> 0,30$. Aitem yang memiliki skor daya diskriminasi aitem kurang dari 0,30 sebaiknya dihapus agar alat ukur menjadi valid.

Berdasarkan hasil uji validitas skala kesepian analisis pertama dengan bantuan program *SPSS 16.0* bahwa total keseluruhan aitem yang berjumlah 20 tersebut. Ditemukan 18 aitem pernyataan yang dinyatakan valid, antara lain: aitem 1,2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13,

Tabel 13 Kategorisasi dan Interpretasi Variabel Kesepian

Rumus	Norma	Frekuensi	Presentase	Keterangan
$X < M - 1SD$	$X < 47$	41	78.8	Rendah
$M - 1SD \leq X < M + 1SD$	$47 \leq 73$	11	21.2	Sedang
$M + 1SD \leq X$	$73 \leq X$	0	0	Tinggi
Total		52	100	

Berdasarkan Tabel 13 diketahui bahwa pada tingkat kesepian yang berada dalam kategori rendah yaitu 41 responden dengan presentase sebesar 78.8 % , sebanyak 11 reponden dengan presentase sebesar 21.2 % dalam kategori sedang, dan sebanyak 0 reponden dengan presentase sebesar 0 % (tidak ada) dalam kategori tinggi. Dapat disimpulkan bahwa hampir keseluruhan responden memiliki tingkat kesepian dalam kategori rendah.

Tabel 14 Kategorisasi dan Interpretasi Variabel Perilaku *Cyberbullying*

Rumus	Norma	Frekuensi	Presentase	Keterangan
$X < M - 1SD$	$X < 68$	33	63.5	Rendah
$M - 1SD \leq X < M + 1SD$	$68 \leq 102$	17	32.7	Sedang
$M + 1SD \leq X$	$102 \leq X$	2	3.8	Tinggi
Total		52	100	

Berdasarkan Tabel 14 diketahui bahwa pada tingkat perilaku *cyberbullying* yang berada dalam kategori rendah yaitu 33 responden dengan presentase sebesar 63.5 %, sebanyak 17 reponden dengan presentase sebesar 32.7 % dalam kategori sedang, dan sebanyak 2 reponden dengan presentase sebesar 3.8 % dalam kategori tinggi. Dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden memiliki tingkat perilaku *cyberbullying* dalam kategori tingkat rendah.

Dalam penelitian ini, juga dilakukan uji beda tingkat perilaku *cyberbullying* berdasarkan jenis kelamin. Alasan melakukan uji beda hanya pada variabel perilaku *cyberbullying* dikarenakan ingin mengetahui perbedaan tingkat perilaku *Cyberbullying* antara jenis kelamin laki-laki dan perempuan. Dalam hal ini, merupakan siswa laki-laki dan perempuan di SMA Dharma Wanita Surabaya. Adapun analisis uji beda yang digunakan dalam penelitian ini adalah uji *independent sample t-test* dengan bantuan program *SPSS 16.0*.

Kaidah yang berlaku dalam uji *independent sample t-test* adalah apabila nilai signifikansi $> 0,05$ maka menunjukkan bahwa tidak terdapat perbedaan, dan apabila nilai signifikansi $< 0,05$ maka terdapat perbedaan. Berikut merupakan hasil uji *independent sample t-test* variabel perilaku *cyberbullying* pada siswa laki-laki dan siswi perempuan, yang dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 15 Hasil Uji Beda *Independent Sample T-test*

<i>Uji Independent Sample t-test</i>									
	F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)	Perbedaan rata-rata	Perbedaan Std. Error	Terendah	Ter tinggi
Varian yang sama diasumsikan	.27	.601	-.209	50	.835	.851	-1.120	-11.888	9.648
Varian yang tidak sama diasumsikan			-.191	14.223	.851	-1.120	5.857	-13.663	11.424

Pada Tabel 15 diketahui bahwa pada variabel Perilaku *Cyberbullying* diketahui bahwa nilai signifikansi sebesar 0,835, yang artinya bahwa memiliki nilai signifikansi $> 0,05$. Dengan temuan tersebut dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat perbedaan tingkat perilaku *cyberbullying* pada subjek berdasarkan jenis kelamin, baik itu jenis kelamin laki-laki maupun jenis kelamin perempuan.

6. Reliabilitas Data

Reliabilitas pada penelitian ini penelitian ini menggunakan uji reliabilitas *Cronbach's Alpha* dengan bantuan *SPSS* versi 16.0 untuk menguji skala yang digunakan dalam penelitian. Adapun dengan hasil uji menggunakan *SPSS* untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel sebagai berikut :

Tabel 17 Hasil Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov

<i>One -Sample Kolmogorov Smirnov</i>		
Subjek Penelitian		52
Parameter normal ^{a,b}	Rata-rata	.0000000
	Standar. Deviasi	13.94623418
Perbedaan normal	Absolut	.101
	Positif	.101
	Negatif	-.070
Kolmogorov-Smirnov Z		.727
Asymp. Sig. (2-tailed)		.666

Pada Tabel 17 diketahui nilai signifikansi dari hasil uji normalitas skala kesepian dan perilaku *cyberbullying* adalah sebesar 0,666. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data responden dalam penelitian ini berdistribusi normal karena nilai signifikansi $0,666 > 0,05$.

Tabel 18 Hasil Uji Linieritas Anova

			<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
Perilaku <i>Cyberbullyi</i> Kesepian	Antar Kelompok	Kombinasi Linieritas	7884.808	24	328.534	1.853	.061
		Penyimpangan dari Linieritas	2752.688	1	2752.68	15.52	.001
				8	5		
				23	223.136	1.258	.281
Dalam kelompok			4787.250	27	177.306		
Total			12672.058	51			

Pada Tabel 18 diketahui nilai signifikansi *deviation from linearity* dari hasil uji linieritas *anova* antara variabel kesepian dan perilaku *cyberbullying* adalah sebesar 0,281 . Dengan temuan tersebut dapat disimpulkan bahwa kedua variabel dalam penelitian ini memiliki hubungan yang linier karena nilai signifikansi $0,281 > 0,05$.

2. Uji Hipotesis

Dalam penelitian ini, uji hipotesis dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui hubungan antara variabel kesepian dengan perilaku *cyberbullying*. Uji hipotesis dapat dilakukan setelah dinyatakan lolos uji prasyarat yang mencakup 2 hal, adapun 2 hal yang dimaksud adalah uji normalitas dan uji linieritas. Hasil uji normalitas dan linieritas dalam penelitian ini diketahui berdistribusi normal, dan kedua variabel memiliki hubungan yang linier.

Pada uji normalitas diketahui bahwa nilai signifikansi sebesar 0,666. Dengan temuan tersebut dapat dikatakan bahwa data tersebut berdistribusi secara normal dan memenuhi asumsi uji normalitas karena $0,666 > 0,05$. Sedangkan pada uji linieritas diketahui bahwa variabel kesepian dan perilaku *cyberbullying* memiliki nilai signifikansi sebesar 0,281. Dengan temuan tersebut dapat dikatakan bahwa kedua variabel memiliki hubungan yang linier karena $0,281 > 0,05$. Adapun untuk hasil uji korelasi *product moment* yang bertujuan untuk menguji hipotesis dalam penelitian ini untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut ini:

tersebut berdistribusi normal dan uji linieritas untuk mengetahui apakah variabel bebas memiliki hubungan yang linier dengan variabel terikat.

Pada uji normalitas menunjukkan nilai signifikansi signifikansi untuk skala kesepian dan perilaku *cyberbullying* sebesar $0,666 > 0,05$, maka dapat dikatakan bahwa data tersebut berdistribusi normal dan model ini memenuhi asumsi uji normalitas karena $0,666 > 0,05$. Kemudian untuk uji prasyarat selanjutnya yaitu uji linieritas yang bertujuan untuk mengetahui apakah hubungan antar variabel linier atau tidak. Hasil uji linieritas diperoleh nilai signifikansi sebesar $0,281 > 0,05$ artinya hubungan kedua variabel linier.

Berdasarkan hasil uji analisis *product moment*, diperoleh nilai koefisien korelasi sebesar .466 dengan taraf signifikansi 0,000. Karena signifikansi lebih kecil dari 0,05 maka H_a diterima dan H_0 ditolak, artinya ada hubungan yang signifikan antara kesepian dengan kecenderungan perilaku *cyberbullying*. Adapun hasil koefisien korelasi bersifat positif (+). Dengan temuan nilai koefisien tersebut menunjukkan bahwa adanya hubungan yang selaras antara variabel kesepian dengan variabel perilaku *cyberbullying* pada remaja, artinya semakin tinggi kesepian yang dialami , maka semakin tinggi juga perilaku *cyberbullying* pada remaja. Dengan demikian, pengajuan hipotesis dalam penelitian ini diterima, yaitu terdapat hubungan yang signifikan antara variabel kesepian dengan variabel perilaku *cyberbullying* pada remaja di SMA Dharma Wanita Surabaya.

Hal ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Saricam, Yaman & Celik (2016) menjelaskan bahwa *cyberbullying* secara khas berhubungan secara positif dengan kesepian. Selanjutnya hasil yang senada yang dilakukan oleh Ramadhini (2015) mengungkapkan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara kesepian dengan *cyberbullying*.

Faktor kesepian dapat mempengaruhi perilaku *cyberbullying*, seseorang yang merasa kesepian akan menjadikan internet sebagai pelariannya, dimana seseorang tersebut cenderung untuk melakukan *cyberbullying*. Pernyataan tersebut sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Caplan (2003), bahwa *cyberbullying* dapat terjadi ketika seseorang merasa kesepian. Dalam penelitian yang dilakukan oleh Caplan (2003) menunjukkan bahwa depresi dan kesepian merupakan prediktor signifikan untuk kecenderungan pada interaksi sosial *on-line*, di mana kesepian memainkan peran yang lebih signifikan dibandingkan dengan variabel depresi dalam pengembangan penggunaan internet bermasalah.

Temuan penelitian yang dilakukan oleh Brewer dan Kerslake (2015) yang menemukan bahwa harga diri, empati dan kesepian secara bersama-sama memprediksi kejadian perundungan-siber pada pelaku dan korban. Hasil penelitian yang senada juga yang dilakukan oleh Adiyanti & Ragasukmasuci (2019) menemukan hasil bahwa harga diri dan remaja merupakan faktor yang dapat memprediksi kecenderungan menjadi pelaku *Cyberbullying*.

Berdasarkan hasil kategorisasi skor yang diperoleh responden pada skala kesepian diketahui bahwa 41 responden dengan presentase sebesar 78,8% dalam kategori rendah, 11 responden dengan presentase 21,2% dalam kategori sedang, dan 0 responden dengan presentase sebesar 0 % dalam kategori tinggi. Kemudian hasil kategorisasi skor yang diperoleh responden pada skala perilaku *cyberbullying* diketahui bahwa 33 responden dengan presentase sebesar 63.5 % dalam kategori rendah , 17 responden dengan presentase 32.7 % dalam kategori sedang , dan 2 responden dengan presentase sebesar 3.8% dalam kategori tinggi. Secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa kesepian dan perilaku *Cyberbullying* pada remaja di sekolah SMA Dharma Wanita tergolong rendah. Hal ini sesuai hasil penelitian yang dilakukan oleh Adiyanti & Ragasukmasuci (2019) pada remaja yang menunjukan kesepian dan perilaku *Cyberbullying* dalam kategori rendah.

Adiyanti & Ragasukmasuci (2019) menjelaskan bahwa kategorisasi kecenderungan perilaku *cyberbullying* dalam kategori rendah. belum tentu menunjukkan bahwa partisipan sama sekali tidak pernah terlibat dalam perilaku *cyberbullying*. Pandangan ini didasarkan pada pernyataan partisipan yang menyatakan pernah mengejek atau menghina orang lain meskipun hanya bercanda melalui aplikasi jejaring sosial sebagai bentuk indikasi keterlibatan menjadi *cyberbullying*.

Berdasarkan hasil deskripsi penggunaan media sosial dalam 1 hari, diketahui bahwa pengguna media sosial yang paling banyak adalah

penggunaan lebih dari 3 jam. Diketahui bahwa totalnya sebanyak 39 anak dan nilai persentasenya sebesar 75%. Temuan ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Ayumizar dan Rachmatan (2017) menunjukkan intensitas penggunaan internet pada remaja laki-laki sebanyak 34,7% dan perempuan sebanyak 26,3% yang tergolong tinggi dan berada pada rentang 60-168 jam per-minggu. Perilaku *cyberbullying* sendiri tidak terlepas dari media penggunaan teknologi informasi seperti internet. Menurut Utami (2014) intensitas penggunaan internet yang digunakan oleh remaja dapat memicu munculnya dampak negatif, salah satunya yaitu tindakan *cyberbullying*. Pendapat yang senada yang dikemukakan oleh Kowalski dkk, (2014) bahwa seringnya mengakses media (misalnya internet) kemungkinan menempatkan remaja pada peningkatan risiko terlibat dalam tindakan *cyberbullying* pada orang lain

Berdasarkan hasil deskripsi data penelitian, diketahui bahwa penggunaan media sosial *Instagram* menduduki peringkat pertama dengan nilai persentase sebanyak 40%. Temuan ini sesuai dengan survey yang dilakukan oleh lembaga anti *bullying*, *Ditch the label*, sebuah lembaga yang berlokasi di United Kingdom, dalam survey terbarunya menjelaskan bahwa *Instagram* menduduki peringkat pertama sebagai media sosial yang paling sering terjadi tindakan *cyberbullying* dengan persentase 42% diikuti *Facebook* 37%, *Snapchat* 31 % dan *Whats app* 12 % (Bohang,2017).

Instagram merupakan media sosial yang paling banyak digunakan, oleh orang-orang karena dianggap begitu mudah untuk dijadikan media untuk berhubungan dengan orang lain. Selain itu *Instagram* juga memiliki performa yang sangat baik di handphone, aplikasi yang menekankan pada foto, dan mudah untuk digunakan (Elausta, 2019).

Berbagi foto dalam *instagram* menjadi fitur yang paling diminati oleh kebanyakan remaja, karena selain dapat saling pamer foto, fitur tersebut juga dapat dimanfaatkan sebagai tempat bagi remaja untuk berjualan secara online. Selain itu dengan mengunggah foto sendiri, banyak pengguna aplikasi yang tertarik untuk melihat profil *instagram* orang lain, inilah beberapa alasan mengapa remaja lebih memilih menggunakan *instagram* dibandingkan dengan sosial media yang lain (Rizkia, 2017)

Berdasarkan data deskripsi demografi hasil penelitian, diketahui bahwa yang menjadi subyek didalam penelitian ini terdiri dari siswa laki-laki dan perempuan. Dengan deskripsi tersebut diketahui terdapat dua jenis kelamin pada subyek penelitian, sehingga untuk mendapatkan informasi tambahan terkait variabel penelitian, peneliti melakukan analisis tambahan yang berupa uji beda atau perbandingan antara kedua subjek.

Analisis uji beda yang dilakukan berlaku hanya pada variabel perilaku *cyberbullying*. Hasil analisis uji beda terkait variabel perilaku *cyberbullying* berdasarkan kelompok laki-laki dan perempuan menunjukkan tidak terdapat perbedaan yang signifikan di antara keduanya.

Kondisi tersebut selaras dengan penelitian yang dilakukan oleh Rachmatan & Ayumizar (2017) yang menunjukkan tidak ada perbedaan tingkat perilaku *cyberbullying* berdasarkan jenis kelamin. Menurut Pandie dan Weismann (2016) menyatakan bahwa *cyberbullying* yang dilakukan oleh remaja tidak berpatokan pada jenis kelamin, sebab seorang remaja baik laki-laki maupun perempuan dapat menjalankan aksinya sebagai pelaku *cyberbullying* jika kesempatan yang dilatarbelakangi oleh motif-motif tertentu, seperti kurangnya perhatian, kecenderungan permusuhan, atau balas dendam.

Hasil penelitian yang sama dilakukan oleh Macdonald dan Pittman (2010) yang melibatkan 439 Mahasiswa Midwestern University di United States menyatakan tingkat *cyberbullying* untuk pria dan wanita adalah sebanding. Fakta bahwa antara laki-laki dan perempuan tidak memiliki perbedaan pada penelitian *cyberbullying* yang dilakukan oleh Li (dalam Rachmatan & Ayumizar 2017) menunjukkan bahwa kemungkinan karena di dunia maya pengguna remaja dapat menyembunyikan identitas asli mereka ataupun karena ada faktor anonimitas. Masih menurut Li, wanita mungkin dapat menyamarkan jenis kelamin mereka sendiri ketika menggunakan komunikasi via komputer, karena laki-laki dan perempuan sama-sama mungkin ditargetkan di dunia maya.

Terdapat kekurangan didalam penelitian ini, diantaranya pengambilan data hanya dilakukan satu kali. Pengambilan data yang hanya satu kali disebut juga teknik uji coba terpakai (Hadi, 2000). Kelemahan-

- Ayumizar, S. R & Rachmatan, R. (2017). *Cyberbullying* pada remaja di Banda Aceh. *Jurnal Insight Fakultas Psikologi Universitas Muhammadiyah Jember*.
- Azwar, S. (2015). *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Banu, T.E dkk. 2017. Gambaran *Cyberbullying* Pada Remaja Pengguna Jejaring Sosial Di Sma Negeri 1 Dan Sma Negeri 2 Ungaran. *Jurnal Psikologi Ilmiah*.
- Bauman, S., Toomey, R., & Walker, J. (2013). *Associations among bullying, cyberbullying, and suicide in high school students*. *J. Adolescent*, 36, 341–350.
- Baron, R.A., & Byrne, D. (2005). *Psikologi Sosial*. Jilid 2, Edisi ke-10. (R. Juwita, dkk., Penerj.) Erlangga, Jakarta.
- Belsey, B. (2005). *Cyberbullying: An emerging threat to the “always on” generation.*, diakses pada tanggal 17-November -2019.
- Brewer, G. & Kerslake, J. (2015). *Cyberbullying, self-esteem, empathy, and loneliness*. *Journal of Computers in Human Behavior*, 48, 255-260.
- Cahyono, A. S. (2016). Pengaruh media sosial terhadap perubahan sosial masyarakat di Indonesia. *Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik*, 9, (1), 140 – 157.
- Caplan, S., E. (2003) *A theory of problematic internet use and psychosocial well-being*. *Communication Research*, 30 (6), 625-648..
- Data. K . 8 April 2018. "Berapa Pengguna Media Sosial Indonesia?"] <https://databoks.katadata.co.id/datapublish/2019/02/08/berapapengguna-media-sosial-indonesia>. Diakses pada 8 april 2019.
- Emilia, & Leonardi. T 2013. Hubungan Antara Kompetensi Sosial dengan Perilaku *Cyberbullying* yang Dilakukan oleh Remaja Usia 15-17 Tahun. *Jurnal Psikologi Kepribadian dan Sosial*, Vol 2. No.2.
- Elausta,A. 1 Januari 2019. ‘3 Alasan Mengapa Instagram Booming dan kenapa kamu harus menggunakannya!’’. www.kompasiana.com. Diakses pada 18 Desember 2019.

- Fatria, R. Q. (2018). Gambaran Perilaku *Cyberbullying* pada Mahasiswa Universitas Pancasila. Prosiding Konferensi Nasional Peneliti Muda Psikologi Muda Indonesia Vol.3 No 1, hal 13-20.
- Guarini, A., Passini, S., Melotti, G., & Brighi, A. (2012). *Risk and protective factors on perpetration of bullying and cyberbullying*. *Studia Edukacyjne* . NR, 23, 33-55.
- Hadi, Sutrisno. 2000. *Metodologi Penelitian*, Yogyakarta: Andi Yogyakarta
- Hermawasti, I & Syah, R. (2018). Upaya Penvegahan Kasus *Cyberbullying* bagi Remaja Pengguna Media Sosial di Indonesia. *Jurnal PKS* Vol 17 No 2 Juni 2018; 131 – 146.
- Hinduja, S. and Patchin, J. W. (2007). *Offline consequences of online victimization: school violence and delinquence*. *Journal of school violence*. 6 (3), 89-113.
- Hurlock, E.B. (2003). Psikologi Perkembangan. Erlangga: Jakarta
- Ifdil, I., Denich, A. U., & Ilyas, A. (2017). Hubungan Body Image dengan Kepercayaan Diri Remaja Putri. *Jurnal Kajian Bimbingan dan Konseling*, 2(3), 107-113.
- Ismail, C, Saricam, H, & Yaman, E. (2016). *The Mediator effect of Loneliness between Perceived Social Competence and Cyberbullying in Turkish Adolescents*. *International journal of Progressive Education* 2016. Vol.12 (1). 99-107.
- Juneman & Prabowo, O. (2012). Penerimaan Teman Sebaya, Kesepian dan Kecanduan Game pada Remaja di Jakarta. *MIMBAR*, Vol. XXVIII, No. 1 (Juni, 2012): 9-18.
- Kartini, B.F. 21 Juli 2017. Instagram Jadi Media "*Cyber-Bullying*" Nomor 1. <https://tekno.kompas.com/read/2017/07/21/12520067/instagram-jadi-media-cyber-bullying-nomor-1>, diakses pada 07 Oktober 2019.
- Kowalski, R.M. & Limber, S.P. (2007). *Electronic Bullying Among Middle School Students*. *Journal of Adolescent Health* 41(2007), S22-S30.
- Kowalski, R. M., Giumetti, G. W., Schroeder, A. N., & Lattanner, M. R. (2014). *Bullying in the digital age: A critical review and meta-analysis of*

- cyberbullying research among youth. Psychological Bulletin, 140(4), 1073-1137.*
- Kustanti, E.R & Juwita, V.R. (2018). Hubungan antara Pemaafan dengan kesejahteraan Psikologis pada korban perundungan. *Jurnal Empati*, Januari 2018, Volume 7 No 1, hal 274-282.
- Li, Q. (2006). *Cyberbullying in school: A research of gender differences. Journal of School Psychology International, 27,(x), 000-000.*
- Lindfors, P. L., Heino, R. K., & Rimpela, A. H. (2012). *Cyberbullying among Finish adolescents - a population – based study. BMC Public Health, 12.*
- Lu, J., Hao, Q. & Jing, M. (2016). *Consuming, sharing, and creating content: How young students use new social media in and outside school. Computers in Human Behavior, 64, 55-64.*
- Mawardah, M. Adiyanti, MG. 2014. Regulasi Emosi Dan Kelompok Teman Sebaya Pelaku *Cyberbullying*. *Jurnal Psikologi*. Vol. 41, No. 1, hal 60-73.
- Myers, D. G. (2012). *Psikologi Sosial (Edisi ke-10, Buku ke-2)*. Jakarta: Salemba Humanika.
- Napitupulu, E.L. 23 Januari 2012. Kekerasan di Dunia Maya Mengancam Anak-anak. *Berita*. Diakses pada 7 Oktober 2019
- Narpaduhita, R.P.D., & Suminar, D.R. (2014). Perbedaan perilaku *cyberbullying* ditinjau dari persepsi siswa terhadap iklim sekolah di SMK negeri 8 surabaya.. *Jurnal Psikologi Klinis dan Kesehatan Mental, 03(3), 146-152.*
- Natalia, E.C. (2016). Remaja, Media sosial dan *Cyberbullying*. *Jurnal Ilmiah Komunikasi / Volume 5 / Nomor 2 Desember 2016.*
- Ningrum, P.C . (2018). Hubungan Pemaafan dengan Perilaku *Cyberbullying* pada Remaja. Skripsi.
- Pandie, M. M., & Weismann, I. T. J. (2016). Pengaruh *Cyberbullying* Di Media Social Terhadap Perilaku Reaktif Sebagai Pelaku Maupun Sebagai Korban *Cyberbullying* Pada Siswa Kristen SMP Nasional Makassar. *Jurnal Jaffray, 14(1), 43-62.*

- Papalia, D. E., Old, S. W., & Feldman, R. D. (2008). *Human development (Psikologi perkembangan)*. Diterjemahkan oleh: A.K. Anwar. Jakarta : Kencana.
- Pettigrew, S., & Roberts, M. (2008). *Addressing Loneliness in Later Life. Journal of Aging & Mental Health Vol. 12 No. 3.*
- Perlman, D., & Peplau, L. A. (1982). *Toward a Social Psychology of Loneliness. Personal Relationship in Disorder.*
- Pratiwi, D.S. (2011). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi *Cyberbullying* pada Remaja. Jakarta. Fakultas Psikologi, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.
- Pramitha, R. (2018). Hubungan Kesejahteraan Psikologis dengan Kesepian pada Mahasiswa yang merantau di Yogyakarta. Skripsi.
- Riebel, J., dkk.. (2009). *Cyberbullying in Germany—an Exploration Prevalence, Overlapping with Real Life Bullying and Coping Strategies. Psychology Science Quarterly, 51(3), 298-314.*
- Russell, D. W. (1996). *UCLA loneliness scale (version 3): Reliability, validity and factor structure. Journal of Personality Assesment, 66(1), 20-40*
- Satalina, D. 2014. Kecenderungan perilaku *cyberbullying* ditinjau dari tipe kepribadian *ekstrovert* dan *introvert*. Jurnal Ilmiah Psikologi Terapan. Vol 02 No 02, Januari 2014.
- Santrock, J.W. (2007). Remaja Edisi 11 Jilid 1. Erlangga : Jakarta.
- Santrock, J.W. (2002). Perkembangan Remaja.. Erlangga: Jakarta
- Sarwono S.W, (2004). Psikologi Remaja. PT Raja Grafindo Persada. Jakarta.
- Sari, K & Zuhra U.(2017). Hubungan Kontrol Sosial Sekolah dengan Perilaku *Cyberbullying* pada Siswa-siswi Sekolah Menengah Atas Negeri di Kota Banda Aceh. Jurnal Ilmiah Mahasiswa FISIP Unsyiah Volume 2, Nomor 2 2017.
- Setiawan, S .19 Juli 2018. Fenomena "*Cyberbullying*" yang Menimpa Bowo Tik-Tok di Instagram. [http://www.kompasiana.com/Fenomena "Cyberbullying"](http://www.kompasiana.com/Fenomena%20Cyberbullying) yang Menimpa Bowo Tik-Tok di Instagram, , diakses pada 8 Oktober 2019.

- Smith, P. K., Mahdavi, J., Carvalho, M., Fisher, S., Russell, S., & Tippett, N. (2008). *Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 49(4)*, 376-385
- Sticca, F., Ruggieri, S., Alsaker, F., & Perren, S. (2013). *Longitudinal risk factors for cyberbullying in adolescence. Journal of Community and Social Psychology, 23(1)*, 52-67.
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suryabrata. (2011). *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Syaripudin. 14 Maret 2019. 'Di duga jadi korban *cyberbullying*, Wanita Muda yang lompat dari Lantai 3 Apartement Mares. <http://indopos.co.id>. Diakses pada 19 Desember 2019.
- Tokunaga, R, S (2010). *Following you home from school: A critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization. Computers in human behavior, 26*, 277-287.
- Utami, Y.C. 2014. *Cyberbullying di kalangan remaja (studi tentang korban cyberbullying di kalangan remaja di Surabaya). Jurnal Universitas Airlangga. 3(3)*, 1-10.
- Willis, S.S., 2004. *Remaja dan Masalahnya*. Bandung : CV. Alfabeta
- Williard, N. (2007). *Educator's guide to cyberbullying and cyberthreats*.
- Zahrotunisa, A & Hijrianti, U.R. (2019). *Online disinhibition effect dan perilaku cyberbullying* . Prosiding Seminar & Call Paper.