

**ANALISIS HUKUM ISLAM TERHADAP PUTUSAN  
PENGADILAN AGAMA SIDOARJO NOMOR:  
0220/Pdt.P/2019/PA.Sda TENTANG PENETAPAN WALI  
*ADAL* KARENA AYAH MENGAJUKAN SYARAT  
MASUK LDII**

**SKRIPSI**

Oleh:  
**Muhammad Asrori**  
NIM. C01216030



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel  
Fakultas Syariah dan Hukum  
Jurusan Hukum Perdata Islam  
Program Studi Hukum Keluarga Islam  
Surabaya  
2020**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Muhammad Asrori

NIM : C01216030

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Perdata Islam/Hukum Keluarga Islam

Judul Skripsi : Analisis Hukum Islam terhadap Putusan Pengadilan Agama Sidoarjo Nomor: 0220/Pdt.P/2019/PA.Sda tentang Penetapan Wali *Adal* Karena Ayah Mengajukan Syarat Masuk LDII

menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 16 Juni 2020

Saya yang menyatakan,



Muhammad Asrori

NIM. C01216030

## **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi yang ditulis oleh Muhammad Asrori NIM. C01216030 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 16 Juni 2020

Pembimbing,



Dr. Nurul Asiya Nadhifah, M.HI  
NIP. 197504232003122001

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Muhammad Asrori NIM. C01216030 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Rabu, tanggal 15 Juli 2020, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

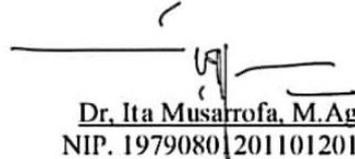
### Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I



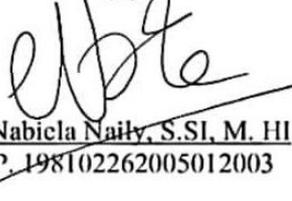
Dr. Nurul Anisa Nadhifah, M.HI  
NIP. 197501232003122001

Penguji II



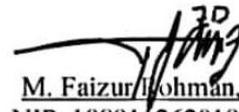
Dr. Ita Musarrofa, M.Ag  
NIP. 197908012011012012

Penguji III



Hj. Nabilah Nailiy, S.SI, M. HI  
NIP. 198102262005012003

Penguji IV



M. Faizur Rohman, M. HI  
NIP. 198911262019031010

Surabaya, 29 Juli 2020

Mengesahkan.

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag  
NIP. 1959040419880310



**KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: [perpus@uinsby.ac.id](mailto:perpus@uinsby.ac.id)

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Muhammad Asrori  
NIM : C01216030  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Perdata Islam  
E-mail address : [asrori.muzai@gmail.com](mailto:asrori.muzai@gmail.com)

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi    Tesis    Desertasi    Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

**ANALISIS HUKUM ISLAM TERHADAP PUTUSAN PENGADILAN  
AGAMA SIDOARJO NOMOR: 0220/Pdt.P/2019/PA.Sda TENTANG  
PENETAPAN WALI ADAL KARENA AYAH MENGAJUKAN SYARAT  
MASUK LDII**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya,

Surabaya, 29 Juli 2020

Penulis,

(Muhammad Asrori)





























4. “Analisis *Maṣlahah Mursalah* terhadap Wali *Aḍal* di KUA Driyorejo” oleh El Safinah Alista, tahun 2018. Dalam skripsi ini, penulis lebih fokus pada *maṣlahah mursalah* dari mekanisme yang dilakukan oleh Pegawai Pencatat Nikah di Kantor Urusan Agama Kecamatan Driyorejo terhadap wali yang menolak dengan calon pengantin.<sup>21</sup>
5. “Studi Analisis terhadap Putusan Nomor: 0034/Pdt.P/2016/PA.Ngj. tentang Wali *Aḍal* dengan Alasan “calon suami seorang muallaf dan khawatir kembali keagamanya semula” (Perspektif fiqih 4 madzab).” oleh Silma Millati, tahun 2017. Penelitian dalam skripsi ini lebih fokus pada masalah tinjauan 4 madzab fiqih mengenai *aḍal*-nya seorang wali nikah dengan alasan “calon suami seorang muallaf dan khawatir kembali keagamanya semula”. Dalam penelitian ini peneliti lebih meninjau putusan Pengadilan Agama mengenai perkara tersebut menggunakan fiqih 4 madzhab.<sup>22</sup>

Sedangkan permasalahan penelitian dalam skripsi penulis ini, lebih fokus pada masalah hukum Islam mengenai *aḍal*-nya seorang wali nikah dengan alasan ayah mengajukan syarat masuk LDII. Dalam penelitian ini peneliti lebih meninjau putusan Pengadilan Agama Sidoarjo mengenai perkara tersebut menggunakan hukum Islam dan Kompilasi Hukum Islam.

---

<sup>21</sup> El Safinah Alista, “Analisis *Maṣlahah Mursalah* terhadap Wali *Aḍal* di KUA Driyorejo”, (Skripsi--UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2018), 10.

<sup>22</sup> Silma Millati, “Studi Analisis terhadap Putusan No. 0034/Pdt.P/2016/PA.Ngj. tentang Wali *Aḍal* dengan Alasan “calon suami seorang muallaf dan khawatir kembali keagamanya semula” (Perspektif fiqih 4 madzab)”, (Skripsi--UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2017), 12.





3. Putusan Pengadilan Agama Nomor: 0220/Pdt.P/2019/PA.Sda: pernyataan hakim yang dituangkan dalam bentuk tertulis dan diucapkan oleh hakim dalam sidang terbuka untuk umum sebagai hasil dari pemeriksaan perkara gugatan mengenai wali *adhal* dengan alasan ayah mengajukan syarat masuk LDII;
4. Wali *adhal* : wali nikah yang enggan menikahkan anak perempuannya karena tidak menyukai calon menantunya dan sebagainya;
5. Ayah mengajukan syarat masuk LDII: ayah sebagai wali nikah mensyaratkan kepada calon suami anak perempuannya untuk mengikuti aliran LDII dan mengaji Quran dan hadis dalam perkumpulannya (LDII), sedangkan anak perempuannya dan calon suami tidak sepaham dengan ajaran yang dilakukan dalam aliran/perkumpulan tersebut.

Dari penjelasan di atas dapat penulis tegaskan, bahwa penelitian ini bermaksud untuk menguraikan tentang kajian hukum Islam, melihat tentang dasar pertimbangan hukum hakim dalam memutuskan wali *adhal* karena ayah mengajukan syarat masuk LDII dengan hukum Islam dan Undang-Undang Indonesia yang berupa Kompilasi Hukum Islam.

## I. Metode Penelitian

Penelitian ini adalah penelitian kualitatif deskriptif. Kualitatif adalah suatu jenis penelitian yang mengambil sumber data dari buku-buku perpustakaan (*library research*). Secara definitif, *library research* adalah penelitian yang dilakukan di perpustakaan dan peneliti berhadapan dengan































- b. Sebab walinya gaib, tidak diketahui keberadaannya apakah ia telah mati atau masih hidup;
- c. Disebabkan walinya sedang melakukan ihram;
- d. Disebabkan walinya *aḍal* (tidak bersedia/menolak menjadi wali);
- e. Disebabkan walinya sedang berpergian sejauh perjalanan yang membolehkan shalat *qaṣar* (dua *marhalah* ± 77 km);
- f. Disebabkan walinya sedang dipenjara, yang tidak mungkin menghubunginya (mewaliyyinya);
- g. Disebabkan walinya bersembunyi;
- h. Disebabkan walinya membangkang (*ta'azzuz*);
- i. Disebabkan calon suaminya merupakan anak wali atau cucunya;
- j. Disebabkan si wali tersebut yang akan menikahnya, padahal tidak ada lagi wali selain dia;
- k. Disebabkan yang akan menikahnya (calon suaminya) adalah cucu wali padahal bapak anak itu telah meninggal dunia (kakek berkedudukan seperti bapak, padahal dia juga berfungsi sebagai wali dari mempelai dari mempelai wanita);
- l. Wali hamba sahaya (budak belian) kepunyaan orang yang mahjur (yang disita kekayaannya) sedangkan bapak atau kakeknya tidak ada;
- m. Wali bagi perempuan gila yang telah balig dan tidak mempunyai bapak atau kakek;























	7	Cerai Gugat	9	CG
	8	Harta Bersama	10	HB
	9	Penguasaan Anak	11	PUA
	10	Nafkah Anak oleh Ibu karena Ayah Tidak Mampu	12	NA
	11	Hak-hak Bekas Istri/Bekas Suami	13	HKBI
	12	Pengesahan Anak	14	PA
	13	Pencabutan Kekuasaan Orang Tua	15	PKOT
	14	Perwalian	16	PW
	15	Pencabutan Kekuasaan Wali	17	PKW
	16	Penunjukan Orang Lain sebagai Wali oleh Pengadilan	18	POSW
	17	Ganti Rugi terhadap Wali	19	GRTW
	18	Asal Usul Anak	20	AUA
	19	Penolakan Kawin Campur	21	PKC
	20	Istbat Nikah	22	IN
	21	Izin Kawin	23	IK
	22	Dispensasi Kawin	24	DK
	23	Wali <i>Aḍal</i>	25	WA
<b>B</b>		<b>Ekonomi Syariah</b>	26	ES
<b>C</b>		<b>Kewarisan</b>	27	KW
<b>D</b>		<b>Wasiat</b>	28	WS
<b>E</b>		<b>Hibah</b>	29	HI
<b>F</b>		<b>Wakaf</b>	30	WK
<b>G</b>		<b>Zakat/Infaq/Shodaqoh</b>	31	ZIS
<b>H</b>		<b>Penetapan Ahli Waris</b>	32	PAW
<b>I</b>		<b>Lain-lain</b>	33	LL



- b. Memberikan pelayanan di bidang administrasi perkara Banding, Kasasi, dan Peninjauan Kembali serta Administrasi Peradilan lainnya;
- c. Memberikan pelayanan administrasi umum pada semua unsur di Lingkungan Pengadilan Agama;
- d. Memberikan keterangan, pertimbangan dan nasehat tentang Hukum Islam pada instansi Pemerintah di daerah hukumnya apabila diminta;
- e. Memberikan pelayanan permohonan pertolongan pembagian harta peninggalan diluar sengketa antar orang-orang yang beragama Islam;
- f. *Waarmerking* Akta Keahliwarisan dibawah tangan untuk pengambilan deposito/tabungan dan sebagainya;
- g. Melaksanakan tugas-tugas pelayanan lainnya seperti penyuluhan hukum, memebrikan pertimbangan hukum agama, pelayanan riset/penelitian, pengawasan terhadap advokat/penasehat hukum dan sebagainya.







Pemohon merupakan anak perempuan dari seorang ayah bernama Abu Zakariya bin Burhan, umur 63 tahun, beragama Islam, pekerjaan karyawan swasta dan bertempat tinggal di Margorukun Lebar No. 26A RT 05 RW 02 Kelurahan Gundih Kecamatan Bubutan Kota Surabaya, dalam hal ini, wali nikah pemohon bernama Abu Zakariya, selanjutnya disebut sebagai "Termohon".

Maksud dari pernikahan pemohon dan calon suami sudah diutarakan kepada termohon, akan tetapi termohon menolak untuk menjadi wali nikah pemohon dengan calon suami dengan alasan kurang cocok. Termohon menginginkan calon suami pemohon untuk mau mengaji Quran dan hadis dan mengikuti aliran perkumpulan termohon (LDII).

Pemohon menginginkan pernikahan tersebut tetap terlaksana walaupun tanpa adanya persetujuan dari wali nikah, dimana alasan-alasan tersebut tidak berdasarkan hukum. Oleh karena itu, pemohon mengajukan surat permohonan kepada Pengadilan Agama Sidoarjo untuk memutuskan perkara karena sebelumnya pemohon telah menghadap ke Kantor Urusan Agama Kecamatan Bubutan Kota Surabaya selaku pihak pencatatan pernikahan, ternyata pihak Kantor Urusan Agama Kecamatan Bubutan mengirimkan surat penolakan pernikahan nomor: 2289.

Pada tanggal 04 April 2019, perkara tersebut terdaftar pada register perkara Pengadilan Agama Sidoarjo nomor: 0220/Pdt.P/2019/PA.Sda, dalam hal ini pemohon memberi kuasa kepada Awal Lestari, S.H., Advokat dan Penasehat Hukum yang berkantor di Urang Agung RT 18 RW 07 Kecamatan

Sidoarjo Kabupaten Sidoarjo, berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 01 April 2019.

Pada hari dan tanggal persidangan yang telah ditentukan, pemohon datang menghadap didampingi kuasanya ke persidangan, dan juga dihadiri oleh termohon sebagai orang yang berhak menjadi wali pada pernikahan pemohon.

Tujuan pemohon mengajukan perkara tidak lain karena termohon menolak untuk menjadi wali nikah dikarenakan tidak setuju dengan calon suami pemohon. Semula alasan termohon tidak mau menjadi wali nikah karena calon suami pemohon datang melamar sendiri, tidak dengan keluarganya karena kedua orang tuanya sakit lumpuh dan akan melamar kembali dengan mengajak kakak kandungnya. Akan tetapi, tidak jadi datang melamar dengan kakaknya karena telah diancam oleh termohon.

Selanjutnya, termohon tidak memperlakukan calon suami pemohon melamar sendirian dan lamarannya akan diterima namun dengan syarat harus mengaji Quran dan hadis dan mengikuti aliran perkumpulan termohon (LDII).

Pada dasarnya, calon suami pemohon sudah mempunyai pekerjaan tetap dan siap menjadi kepala rumah tangga dengan pemohon. Antara pemohon dan calon suami pemohon tidak ada halangan untuk dilangsungkannya pernikahan dan calon suami pemohon bersungguh-sungguh akan menjalani kehidupan rumah tangga bersama pemohon dan tidak akan menysia-nyikan calon istrinya kelak.





dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Jombang, (P-2);

3. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Sidiq Sutriyanto, Nomor: 3510212607930001, tanggal 08 Juli 2014, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Banyuwangi, (P-3);
4. Fotokopi Kartu Keluarga atas nama Abu Zakariya, Nomor: 3517012402100017, tanggal 01 Mei 2013, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Jombang, (P-4);
5. Fotokopi Surat pemberitahuan kehendak nikah model N-7, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan /penghulu/pembantu penghulu Kecamatan Bubutan Kota Surabaya, (P-5);
6. Fotokopi Surat Penolakan Pernikahan model N9, Nomor: 2289, tanggal 26 September 2018, yang dikeluarkan oleh Penghulu Kantor Urusan Agama Kecamatan Bubutan Kota Surabaya, (P-6).

Selain bukti tertulis, Pemohon juga mengajukan bukti saksi – saksi didepan persidangan sebagai berikut:

**Saksi I :** Suhastuti binti Saikon Mundoyo, umur 60 tahun, agama Islam, Tempat tinggal di dusun Kemiri Jl, Teratai A-5 No. 9 RT. 18 RW. 05 Desa Kemiri Kecamatan Sidoarjo Kabupaten Sidoarjo, dihadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya saksi adalah bude dari ibu Pemohon. Saksi

mengetahui Pemohon mengajukan wali *adhal* di Pengadilan Agama karena ayah kandung pemohon menolak untuk menikahkan dengan calon suami Pemohon serta mengetahui jika ayah Pemohon menolak untuk menikahkan Pemohon dengan calon suaminya karena ayah Pemohon memaksa calon suami untuk ikut aliran LDII dan calon suami Pemohon adalah orang yang baik, ramah dan bertanggung jawab.

**Saksi II :** Rizki Marchavia A binti Hariyono, umur 23 tahun, Agama Islam, tempat tinggal di Jl. Mejoyo II No. 39 RT 6 RW 7 Kecamatan Rungkut Kota Surabaya; di hadapan persidangan memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya saksi mengetahui calon suami Pemohon bernama Sidiq Sutriyanto dan saksi kenal dengan calon suami Pemohon karena calon suami Pemohon sering main ke rumah saksi. Saksi di beritahu Pemohon jika ayah Pemohon menolak untuk menikahkan Pemohon dengan calon suaminya karena ayah Pemohon menginginkan calon suami Pemohon ikut aliran LDII dan calon suami Pemohon sudah melamar ke ayah Pemohon, akan tetapi ayah Pemohon mau menerima dan mau menjadi wali jika calon suami Pemohon mau mengaji Quran hadis dan ikut aliran LDII. Saksi mengetahui calon suami pemohon adalah orang yang baik dan bertanggungjawab.

**E. Pertimbangan Hukum Majelis Hakim Pengadilan Agama Sidoarjo dalam Putusan Nomor: 0220/Pdt.P/2019/PA.Sda**

Majelis hakim menetapkan wali *adhal* dalam perkara ini mempertimbangkan beberapa hukum, diantaranya:

*Pertama*, sebelum majelis hakim mengulas pokok masalah ini dan mempertimbangkan bukti-bukti pemohon, majelis mempertimbangkan terlebih dahulu tentang kompetensi absolute, maka berdasarkan Pasal 49 ayat 1 huruf a Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, sebagaimana yang diubah terakhir dalam Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama beserta penjelasannya, dan juga berdasarkan Pasal 23 Kompilasi Hukum Islam di Indonesia Tahun 1991, serta Pasal 2 angka (2) dan (3) Peraturan Menteri Agama RI Nomor 19 Tahun 2018. Permohonan ini menjadi kompetensi absolute Pengadilan Agama sehingga dapat diterima untuk dipertimbangkan lebih lanjut.

Berdasarkan pengakuan Pemohon, dimana Pemohon bertempat tinggal di perum Citra Sentosa Mandiri I-14 RT. 023 RW. 006 Desa Jambangan Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo dan berdasarkan Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama Edisi Revisi tahun 2013 ditentukan permohonan penetapan wali *adhal* diajukan oleh calon mempelai wanita dimana calon mempelai tersebut bertempat tinggal. Permohonan ini menjadi kompetensi relatif Pengadilan Agama Sidoarjo yang berwenang memeriksa permohonan ini.

Majelis hakim mempertimbangkan status pemohon apakah mempunyai legal standing untuk mengajukan permohonan ini, maka di persidangan setelah majelis hakim mendengar keterangan atau pengakuan bahwa Pemohon adalah anak kandung dari Abu Zakariya bin Burhan, dimana Pemohon menyatakan bahwa wali nikahnya *aḍal*. Dengan demikian, Pemohon berkualitas sebagai *legitima personae standi in judicio*, oleh karenanya majelis hakim berpendapat bahwa Pemohon mempunyai legal standing dan berkapasitas sebagai subjek hukum yang berhak untuk mengajukan perkara ini.

*Kedua*, pokok masalah dalam permohonan ini adalah Pemohon akan menikah dengan calon suaminya Sidiq Sutriyanto bin Suwardi, akan tetapi ayah kandung Pemohon menolak untuk menjadi wali nikah atas rencana pernikahannya tersebut dengan alasan calon suami Pemohon harus mengikuti kehendak ayah Pemohon mengikuti aliran LDII yaitu pengkajian Quran dan Hadis, sehingga karena wali nikahnya menolak dan rukun perkawinannya tidak terpenuhi. Rencana pernikahannya ditolak oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Bubutan Kota Surabaya. Pada pokoknya Pemohon menginginkan agar Pengadilan Agama menetapkan wali nikah Pemohon yang bernama Abu Zakariya bin Burhan adalah sebagai wali *aḍal* dan mengizinkan Pemohon (Niza Amir Sholihah binti Abu Zakariya) untuk melaksanakan pernikahan dengan seorang laki-laki yang bernama Sidiq Sutriyanto bin Suwardi dengan wali hakim.

Wali pemohon telah menghadap di persidangan, dan majelis hakim telah memberikan nasihat agar bersedia menjadi wali pernikahan Pemohon dengan calon suaminya dan juga telah memberi kesempatan agar musyawarah lagi dengan penuh kekeluargaan, namun wali Pemohon tetap pada pendiriannya yaitu calon suami Pemohon agar ikut aliran LDII dan mengaji Quran Hadis. Dalam sidang lanjutan wali Pemohon tidak lagi menghadap di persidangan dan Pemohon melaporkan bahwa wali Pemohon tetap tidak bersedia menjadi wali pernikahan Pemohon dengan calon suaminya.

*Ketiga*, dalil-dalil permohonan Pemohon di persidangan telah didukung oleh alat bukti berupa surat-surat yang telah memenuhi maksud dari Yurisprudensi Putusan Mahkamah Agung RI Nomor: 701.K/Sip/1974 tanggal 14 April 1976 dan ketentuan pasal 147 HIR, serta pasal 2 ayat 3 Undang-Undang Nomor 13 Tahun 1985 tentang Bea Materai, karena itu bukti-bukti tersebut dapat dipertimbangkan sebagai bukti yang sah.

Sebagaimana dalam duduk perkara tersebut diatas, Pemohon meneguhkan dalil-dalil permohonannya dengan mengajukan bukti tertulis berupa foto kopi surat bukti yang telah dicocokkan dengan aslinya dan telah bermaterai cukup. Alat bukti Pemohon berupa:

1. Fotocopy kartu identitas Pemohon (P-1) telah terbukti Pemohon bertempat tinggal di Sidoarjo, kemudian dikaitkan dengan kewenangan Pengadilan Agama Sidoarjo sebagaimana dimaksud oleh

penjelasan pasal 49 ayat (2) angka 5 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang kemudian diubah dengan Undang-undang nomor 3 Tahun 2006 jo pasal 2 ayat (2) Peraturan Menteri Agama RI Nomor 2 Tahun 1987, maka pemeriksaan permohonan ini menjadi wewenang Pengadilan Agama Sidoarjo;

2. Fotocopy P-6 yang dimana diketahui adanya penolakan dari Pegawai Pencatat Pernikahan Kantor Urusan Agama Kecamatan Bubutan Kota Surabaya karena wali Pemohon yang berhak untuk menikahkan Pemohon dengan calon suaminya menolak, sedangkan keberadaan wali nikah Pemohon merupakan rukun perkawinan. Dengan demikian membuktikan terdapatnya wali Pemohon yang *adhal*.

*Keempat*, selain bukti tertulis sebagaimana tersebut diatas pihak Pemohon juga mengajukan saksi-saksi sebagaimana tertulis dalam duduk perkara tersebut di atas. Dari keterangan 2 (dua) saksi Pemohon diperoleh keterangan yang saling bersesuaian dan mendukung antara keterangan saksi yang satu dengan saksi yang lain, yang pada intinya mengetahui bahwa penolakan wali Pemohon tidak berdasarkan ketentuan hukum Islam dan hukum positif lainnya. Saksi-saksi telah memenuhi syarat formil dan materiil dalam kesaksian dan juga telah memenuhi kriteria batas minimal bukti saksi yang dapat dijadikan sebagai alat bukti dipersidangan. Oleh karenanya, majelis hakim berpendapat keterangan kedua orang saksi tersebut dapat diterima sebagai bukti Pemohon.

*Kelima*, berdasarkan pengakuan Pemohon dan bukti-buktinya di persidangan ditemukan fakta sebagai berikut:

1. Ayah kandung Pemohon telah menolak menjadi wali nikah Pemohon;
2. Pemohon telah menjalin hubungan cinta yang sudah sangat erat dengan seorang laki-laki bernama Sidiq Sutriyanto bin Suwardi;
3. Calon suami Pemohon tersebut statusnya adalah jejaka;
4. Ayah kandung Pemohon yang berhak menjadi wali, namun ternyata wali Pemohon tidak menyetujui rencana pernikahan Pemohon tersebut dan tidak bersedia menjadi wali nikah dengan alasan calon suami Pemohon harus mengikuti kehendak ayah Pemohon yaitu mengikuti aliran LDII dan mengaji Quran dan Hadis;
5. Calon suami Pemohon sudah pernah melamar kepada wali Pemohon, namun wali Pemohon menerima namun dengan syarat calon suami Pemohon mengikuti aliran LDII dan mengaji Quran dan Hadis;
6. Calon suaminya mempunyai pekerjaan tetap dan berniat sungguh-sungguh untuk hidup berumah tangga dengan Pemohon.

*Keenam*, menurut majelis hakim, sikap wali Pemohon yang menolak menjadi wali nikah Pemohon walaupun Pemohon telah berkali-kali memintanya, telah menunjukkan bahwa wali Pemohon sudah bersikap apriori atas kepentingan dan nasib anak kandungnya, sekaligus telah mengabaikan kewajibannya sebagai seorang ayah untuk menikahkan anaknya sesuai dengan yang dimaksud oleh Pasal 2 ayat (1) Undang-

Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 14 huruf c Kompilasi Hukum Islam.

Berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka Majelis Hakim menilai permohonan Pemohon telah terbukti dan mempunyai alasan hukum sesuai dengan ketentuan Pasal 2 Peraturan Menteri Agama RI Nomor 19 Tahun 2018 jo dan Pasal 23 Kompilasi Hukum Islam Tahun 1991. Sedangkan sikap kakak Pemohon yang tidak memberikan alasan yang jelas untuk menjadi wali bagi Pemohon, dinilai sebagai suatu keengganan wali (*aḍal*) dan bertentangan dengan ketentuan hukum, oleh karenanya harus dikesampingkan.

Majelis hakim berpendapat bahwa dalil-dalil permohonan pemohon terbukti kebenarannya, alasan wali Pemohon tidak mau menjadi wali nikah Pemohon adalah alasan yang tak berdasar hukum, dan permohonan Pemohon cukup beralasan dan telah terbukti, karenanya permohonan pemohon agar dinyatakan wali Pemohon *aḍal* patut dikabulkan.

*Ketujuh*, berpedoman pada ketentuan pasal 23 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam, maka yang menjadi wali nikah Pemohon adalah wali hakim dan ketentuan pasal 2 angka (1) PERMENAG Nomor 19 Tahun 2018 dijelaskan bahwa bagi calon mempelai wanita yang akan menikah, yang ternyata tidak mempunyai wali nasab yang berhak atau wali nasabnya tidak memenuhi syarat, atau mauquf, atau berhalangan, atau *aḍal*, maka nikahnya dapat dilangsungkan dengan wali hakim. Hal ini





berjanji akan datang melamar dengan kakak kandungnya, akan tetapi hal itu tidak terjadi dikarenakan ayah pemohon telah mengancamnya. Selanjutnya ayah pemohon tidak mempermasalahkan calon suami pemohon datang sendiri untuk melamar, dengan syarat calon suami pemohon mau mengaji Quran hadis dan mengikuti aliran LDII.

Pada dasarnya, penulis melihat calon suami pemohon sudah mempunyai pekerjaan tetap, orang yang baik, ramah, bertanggung jawab dan siap menjadi kepala rumah tangga dengan pemohon. Antara pemohon dan calon suaminya sudah saling mencintai sehingga sulit untuk dipisahkan. Apabila perkawinan tersebut tidak segera dilaksanakan, dikhawatirkan terjadi hal-hal yang melanggar ketentuan-ketentuan agama.

Pemohon pernah mengajukan keinginan untuk menikah dengan calon suaminya di KUA Bubutan, akan tetapi dari pihak KUA Bubutan menolaknya dengan alasan tidak adanya wali, sehingga pihak KUA Bubutan mengeluarkan surat penolakan pernikahan model N-9 nomor: 2289 yang dikeluarkan pada tanggal 26 September 2018.

Berdasarkan keterangan pemohon dan juga bukti-bukti, baik bukti tertulis maupun bukti saksi dihadapan persidangan, dengan demikian permohonan pemohon memenuhi ketentuan yang berlaku. Dalam hal ini hakim berpedoman pada ketentuan pasal 23 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam dan pasal 2 angka (1) PERMENAG Nomor 19 Tahun 2018. Ketentuan-ketentuan tersebut juga sesuai dengan sabda Nabi Muhammad

















Dalam teori *kafā'ah*, pemohon dan calon suami pemohon sebenarnya sekufu', hal ini terbukti dari agama dan pekerjaan tetap calon suami. Sesuai dengan kesepakatan jumbuh ulama bahwasannya *kafā'ah* dalam agama yang lebih dipentingkan. Mereka sepakat atas *kafā'ah* dalam agama dan madzhab yang selain Maliki sepakat atas *kafā'ah* dalam kemerdekaan, nasab, dan profesi. Madzhab Maliki dan Syafi'i sepakat mengenai sifat bebas dari aib yang dapat menyebabkan timbulnya hak untuk memilih.

## B. Saran

Setelah penulis melakukan penelitian dan mengamati perkara penetapan wali *adāal* tersebut, maka penulis ingin memberikan beberapa saran yang mungkin dapat dipertimbangkan:

1. Dalam memutuskan perkara wali *adāal* yang diajukan pemohon, maka pertimbangan hukum hakim Pengadilan Agama sangat berperan besar. Oleh karena itu, hendaknya hakim melakukannya dengan cermat dan berpedoman kepada undang-undang yang berlaku demi kemaslahatan bersama;
2. Khusus kepada wali nikah agar tidak terlalu menghalang-halangi perkawinan anak perempuannya dengan calon suami pilihannya selama tidak bertentangan dengan hukum syara', karena tujuan perkawinan itu sendiri adalah membentuk keluarga yang bahagia serta kekal, sekaligus sebagai sarana untuk mendapatkan keturunan.



- (Al) Malybari, Zainuddin Ibnu Abdul Aziz. *Irsyadul 'Ibad*, terj. M. Ali. Surabaya: Mutiara Ilmu, 2010.
- Masyuri dkk. *Metodologi Penelitian*. Bandung: Rafika Aditama, 2008.
- Millati, Silma. “Studi Analisis terhadap Putusan No. 0034/Pdt.P/2016/PA.Ngj. tentang Wali Adal dengan Alasan “calon suami seorang muallaf dan khawatir kembali keagamanya semula” (Perspektif fiqh 4 madzab)”. Skripsi--UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2017.
- Mubarok, Jaih. *Kaidah Fiqh*, cet. I. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2002.
- Mughniyah, Muhammad Jawad. *Fiqh Lima Madzhab*, cet. 18. Jakarta: Lentera, 2006.
- Muzammil, Iffah. *Fiqh Munakahat*. Tangerang: Tira Smart, 2019.
- Ramulyo, Idris. *Hukum Perkawinan, Kewarisan, Hukum Acara Peradilan Agama dan Zakat Menurut Hukum Islam*. Jakarta: Sinar Grafika, 1995.
- Sabiq, Sayyid. *Fikih Sunnah*, jld. 7, terj. Moh. Tholib. Bandung: Al-Ma'arif, 1990.
- Soemiyati. *Hukum Perkawinan Islam dan Undang-Undang : Undang-Undang No. 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan*. Yogyakarta: Liberty, 1997.
- Sohari Sahrani, Tihami. *Kajian Fikih Nikah Lengkap*. Jakarta: Rajawali Pers, 2010.
- Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta, 2008.
- (Al) Syafi'i, Muhammad bin Idris. *Musnad al-Imam al-Syafi'i*, jld. 2, Editor: Muhammad Abid al-Sanadi. Bairut: Dar al-Kutub al-Ilmiyah, 1951.
- Syarifuddin, Amir. *Garis-garis Besar Fiqh*. Jakarta: Prenada Media, 2003.
- (Al) Thabrani, Abu al-Qasim. *Al-Mu'jam al-Ausath*, jld. 9, Editor: Thariq bin Audh. Kairo: Dar al-Haramain, tt.
- Tim Permata Press. *Kompilasi Hukum Islam*.
- (Al) Tirmidzi, Muhammad bin Isa. *Sunan al-Tirmidzi*, jld. 3, Editor: Ahmad Muhammad Syakir. Kairo: Mustafa al-Bani al-Halabi, 1975.

