

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP HUKUMAN  
ATAS TINDAK PIDANA NARKOBA GOLONGAN 1 JENIS  
TANAMAN**

**(Kajian Putusan Nomer 394/PID.SUS/2018/PN.Jkt.Pst)**

**SKRIPSI**

**Oleh :  
Wasiariska Nisa Dewi  
NIM : C03216058**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel  
Fakultas Syariah dan Hukum  
Jurusan Publik Islam  
Program Studi Hukum Pidana Islam  
Surabaya  
2020**

## PERNYATAAN KEASLIAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Wasiariska Nisa Dewi

NIM : C03216058

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/ Hukum  
Pidana Islam

Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Hukuman atas  
Tindak Pidana Narkoba Golongan I Jenis Tanaman (Studi Putusan  
Nomer 394/Pid.Sus/2018/PN.Jkt Pst)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri,  
kecuali pada bagian-bagian tertentu yang sudah dilengkapi dengan sumber rujuka

Surabaya, 19 Februari 2020

Saya yang menyatakan



Wasiariska Nisa Dewi  
NIM.C03216058

## **PERSTUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi yang ditulis oleh Wasiariska Nisa Dewi NIM C03216058 telah diperiksa dan disetujui untuk di Munaqosahkan.

Surabaya, 19 Februari 2020

Pembimbing,



Syamsul., MHI  
NIP. 197210292005011004

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Wasiariska Nisa Dewi NIM. C03216058 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada hari kamis tanggal 12 Maret 2020 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program saijana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

Majelis Munaqasah Skripsi

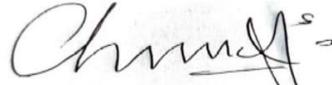
Penguji I,



Syamsuri, M.HI

NIP. 197210292005011004

Penguji II,



Dra. Siti Dalilah Candrawati, M.Ag

NIP. 196006201989032001

Penguji III,



Mahir, M.Fil.I

NIP. 197312042007011027

Penguji IV,



Holilur Rohman, M.HI

NIP. 198710022015031005

Surabaya, 12 Maret 2020

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag

NIP. 195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300 E-mail:  
perpus@uinsby.ac.id

---

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : WASIARISKA NISA DEWI  
NIM : C03216058  
Fakultas/Jurusan : SYARIAH DAN HUKUM/HUKUM PIDANA ISLAM  
E-mail address : Arizkanisa63@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)

yang berjudul :  
**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP HUKUMAN ATAS**

**TINDAK PIDANA NARKOBA GOLONGAN 1 JENIS TANAMAN**

**(Kajian Putusan Nomer 394/PID.SUS/2018/PN.Jkt.Pst)**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 5 Agustus 2020  
Penulis

(Wasiariska Nisa Dewi)















nomer 811/Pid.Sus/2019/PN.Bdg bahwa dalam putusan tersebut hakim memutus sesuai dengan undang-undang dengan pasal 111 ayat (1) dengan pidana penjara selama 4 tahun dan 6 bulan dan denda sebesar Rp.800.000.000 (delapan ratus juta rupiah) dan putusan nomer 1370/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Brt dalam putusan tersebut hakim memutus sesuai dengan undang- undang yang diberlakukan dengan putusan hakim memperhatikan pasal 111 ayat (1) dengan pidana penjara 5 tahun dan pidana denda Rp.1.000.000.000 (satu miliar rupiah). Dalam putusan nomer 39/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Utr yang dimana putusan hakim sesuai dengan undang-undang yang berlaku bahwa hakim memutus dengan pasal 111 ayat (1) dimana hakim memutus dengan pidana penjara selama 5 tahun dan denda sebesar Rp.800.000.000 (delapan ratus juta rupiah) dan putus nomer 1107/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Sel yang dimana hakim memutus dengan pasal 111 ayat (1) dengan pidana penjara selama 4 tahun dan 6 bulan dan denda sebesar 1.000.000.000 (satu miliar rupiah). Dalam putusan tersebut bahwa hakim memutuskan sesuai dengan undang-undang nomer 35 tahun 2009 tentang Narkotika.

Maka peneliti tertarik mengkaji putusan hakim yang tidak sesuai dengan pasal 111 ayat (1) dengan nomer Putusan No. 394/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Pst. Isi dari putusan ini yaitu hakim menjatuhkan hukuman penjara satu tahun enam bulan serta denda sebesar Rp 800.000.000 (delapan ratus juta rupiah) dengan ketentuan apabila pidana denda tersebut tidak dibayar maka diganti dengan pidana penjara selama dua bulan. Perkara









sesuai dengan aturan Undang-undang yang berlaku. Perbedaan dari skripsi yang ditulis yaitu adanya aturan hukum islam yang menjelaskannya<sup>12</sup>

3. Skripsi yang ditulis oleh moh.Ibnu Fajar mahasiswa fakultas syariah dan hukum prodi hukum pidana islam tahun 2019 yang berjudul “Tinjauan Hukum Islam terhadap Sanksi Tindak Pidana Membeli Narkotika Golongan I Jenis Metamfetamina studi putusan nomer :114/Pid.Sus/2017/PN.Dmk didalam skripsi ini menjelaskan tentang narkotika yang berbentuk tanaman Metamfetamina yang didasarkan pada pasal 114 ayat (1) undang-undang narkotika nomer 35 tahun 2009 yakni menjatuhkan pidana penjara 5 (lima) tahun dan denda sebesar Rp.800.000.00 (delapan ratus juta rupiah) dengan ketentuan apabila denda tersebut tidak dibayar maka akan diganti dengan pidana penjara selama 1 bulan dalam skripsi ini hakim melanggar ketentuan denda tanpa disertai dengan alasan yang jelas. Perbedaan dari skripsi penulis yaitu bahwa penulis meneliti tentang sanksi pemidanaan yang ditetapkan oleh hakim yang tidak sesuai dengan pasal 111 ayat (1) Undang-undang Narkotika nomer 35 tahun 2009.<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> Luh Putu Nova Andiya Pangestuning Gusti, “*Analisis Yuridis Penjatuhan Pidana Di Bawah Minimum Khusus Terhadap Tindak Pidana Narkotika kajian putusan nomer: 81/Pid.Sus/2015/PN.SDA*”, (Skripsi – Universitas Negeri Jember, 2018).

<sup>13</sup> Moh.Ibnu Fajar, “*Tinjauan Hukum Pidana terhadap sanksi tindak pidana membeli narkotika golongan I jenis metamfetamina putusan nomer 114/Pid.Sus/2017/Pn.Dmk*”(skripsi UIN Sunan Ampel Surabaya











pembahasan bertujuan agar penyusun skripsi terarah sesuai dengan bidang kajian untuk mempermudah pembahasan. Dalam skripsi ini dikelompokkan menjadi Lima Bab, terdiri dari sub-sub Bab yang masing-masing mempunyai hubungan dengan yang lain dan merupakan rangkaian yang berkaitan. Agar penulis skripsi ini terkesan teratur, maka dalam sistematikanya sebagai berikut:

Bab pertama merupakan pendahuluan yang meliputi latar belakang masalah, identifikasi masalah, batasan masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, definisi operasional, metode penelitian, manfaat hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab kedua memuat landasan teori. Pada bab ini menjelaskan pengertian hukuman dan macam macam hukuman dalam hukum pidana islam dan hukum positif .

Bab ke tiga merupakan pembahasan mengenai dasar pertimbangan hakim, proses meneliti data-data/kasus dalam Putusan Pengadilan Negri Jakarta Pusat Nomer 394/Pid.Sus/2018//PN.Jkt.Pst. tentang Tindak Pidana Narkotika.

Bab ke empat adalah analisis hukum pidana islam dan hukum positif terhadap tindak pidana Narkotika golongan I yang terdapat dalam Nomer Putusan 394/Pid.Sus/2018//PN.Jkt.Pst.

Bab kelima adalah merupakan Bab terakhir berupa kesimpulan yang merupakan jawaban dari pokok masalah yang telah dianalisis pada bab-bab







- a. Hukuman ditinjau dari segi terdapat atau tidak terdapat nashnya dalam al-Qur'an dan Hadist, maka hukuman dibedakan menjadi dua yaitu:
- 1) Hukuman yang ada nashnya yaitu, *Hudud, Qishas, Diyat* dan *kafarat* misalnya hukuman bagi pezina, pencuri, perampok, pemberontak, pembunuhan dan orang yang mendizhar istrinya.
  - 2) Hukuman yang tidak ada nashnya, hukuman ini disebut dengan hukuman takzir, seperti percobaan melakukan tindak pidana, tidak melaksanakan amanah, saksi palsu dan melanggar aturan lalu lintas.
- b. Hukuman ditinjau dari segi hubungan antara satu hukuman dengan hukuman lain, hukuman dapat dibedakan menjadi empat yaitu:
- 1) Hukuman Pokok (*al-'uqubat al-ashliyah*) yaitu hukuman hukuman yang untuk menempati tempat yang berasal dari satu kejahatan yang dilakukan oleh hukuman mati bagi pembunuh dan hukuman jilid bagi pelaku pezina.
  - 2) Hukuman pengganti (*al-'uqubah al-badaliyah*) yaitu tempat hukuman pokok yang apabila hukuman pokok itu tidak bisa dilaksanakan karena ada suatu alasan hukum seperti hukuman diyat atau denda bagi pembunuh sengaja yang dimaafkan qishasnya oleh keluarga korban dan bisa dihukum dengan hukuman takzir.
  - 3) Hukuman tambahan (*al-'uqubat al-taba'iyah*) yaitu hukuman yang dijatuhkan bagi pelaku yang mengikuti hukuman pokok, seperti terhalang seorang pembunuh untuk mendapatkan waris dari keluarganya sendiri.







































(satu) empal narkotika jenis daun ganja kering dari temanya yang bernama DONY (DPO) dengan harga 50.000 (lima puluh ribu rupiah) dipinggir jalan raya Taman Sari Jakarta Pusat yang sebelumnya terdakwa membeli kertas papir merk Radja Mas yaitu bahan untuk melinting daun ganja kering dan terdakwa telah mengakui bahwa membeli ganja untuk dipakai diri sendiri.

Terdakwa membeli dan menerima menjadi perantara dalam jual beli narkotika golongan I (satu) bungkus ganja dengan berat 0.0809 gram yang disita dari terdakwa yang tanpa memiliki surat izin sah dari menteri kesehatan RI dan bukan untuk kepentingan ilmu pengetahuan maupun pengobatan.

Berdasarkan berita acara pemeriksaan Laboratoris Balai Laboratorium Bareskrim Polri No.Lab:4881/NNF/2017 tanggal 2 Januari 2018 yang dibuat dan ditanda tangani oleh Jaswanto, Bsc dan Tri Widiastuti S,SI Apt., bahwa barang bukti berupa bahan/daun ganja dengan berat netto 0,0809 gram sebelum disisihkan oleh pengujian di laboratorium atau netto 0,0367 gram setelah disisihkan untuk pengujian laboratorium dan benar ganja mengandung sediaan narkotika THC (Tetrahydrocannabinol) dan terdaftar dalam golongan I nomor urut 8 lampiran undang-undang nomor 35 tahun 2009 tentang narkotika.

Perbuatan terdakwa Muhammad Rusly Bin Abdu Rozaq alias Qinoq sebagaimana diatas jaksa menuntut dakwaan subsidair maka perbuatan pidana dengan pasal 114 undang-undang nomor 35 tahun 2009 tentang narkotika. Atau perbuatan terdakwa Muhammad Rusly Bin Abdu Rozaq





subur baru kelurahan Duri Pulo, Kecamatan Gambir Jakarta Pusat, bahwa setelah dilakukan pemeriksaan dan pengeledahan terhadap terdakwa ditemukan satu bungkus rokok Gudang Garam Filter yang didalamnya berisi kering yang diduga narkotika jenis ganja dan kertas papir merk Radja mas didalam kantong celana depan sebelah kiri yang dipakai terdakwa dan milik terdakwa. diakui terdakwa sebelumnya pada hari selasa tanggal 14 November 2017 pukul 17.10 WIB, bertempat dipinggir JL.Tamansari VI Kelurahan Tamansari Jakarta Barat. Terdakwa mendapatkan narkotika jenis daun ganja kering dengan membeli 1 (satu) empal dari DONY (DPO) seharga 50.000 (lima puluh ribu rupiah) dan sebelumnya terdakwa juga telah membeli kertas papir merk radja mas yaitu bahan kertas untuk melinting daun ganja kering, untuk dipakai sendiri.

#### **B. Pertimbangan Hakim Dalam Kasus Kepemilikan Narkoba Dalam Putusan Nomer 394/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Pst**

Sebelum hakim menjatuhkan hukuman maka yang perlu diketahui terlebih dahulu adalah jaksa penuntut umum dalam surat dakwaanya menggunakan dakwaan subsidaritas. Dan hakim disini mempertimbangkan dakwaan primer mengenai pasal 114 ayat (1) UU RI No.35 tahun 2009 Tentang Narkotika dan dakwaan subsidair pasal 111 ayat (1) UU RI No.35 Tahun 2009 tentang Narkotika.





dengan peraturan yang berlaku, maka berarti terdakwa telah melawan hukum dalam kepemilikan narkotika daun ganja tersebut diakui untuk dikonsumsinya sendiri.

Bahwa daun ganja disita dari tangan terdakwa yang semula di simpan dikantong celana dan didapatnya dari membeli seharga 50.000 (lima puluh ribu) dari seorang yang bernama DONY maka jelas majelis hakim terdakwa pemilik daun ganja tersebut, dan oleh karenanya menurut majelis hakim unsur tanpa hak atau melawan hukum memiliki narkotika golongan I jenis tanaman telah terpenuhi.

Bahwa seluruh unsur pada pasal 111 ayat 1 undang-undang nomer 35 tahun 2009 tentang narkotika dalam dakwaan subsidair dinyatakan telah terbukti secara sah melawan hukum.

Dalam masa persidangan bahwa majelis hakim bahwa telah menemukan keyakinan atas kesalahan terdakwa maka terdakwa haruslah dinyatakan telah terbukti secara sah dan menyakini bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana dalam dakwaan subsidair dengan kualifikasi “tanpa hak atau melawan hukum memiliki narkotika golongan I dalam bentuk tanaman”.

Dalam perkara ini terhadap terdakwa telah dikenakan penahanan yang sah, maka penahanan tersebut harus dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan dan karena terdakwa dilandasi dengan alasan yang cukup maka perlu ditetapkan agar terdakwa tetap didalam tahanan dan menyatakan barang bukti berupa yang ada dalam perkara ini daun





menetapkan masa pertahanan yang dijalani oleh terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan, menetapkan agar terdakwa tetap berada dalam tahanan, barang bukti berupa daun ganja kering dengan berat netto 0,0809 gram (sisa Lab netto 0,0367 gram) dan 1(satu) kotak putih merk Radja Mas berisikan kertas papir, membebankan biaya kepada terdakwa dengan biaya perkara sebesar 5.000 (lima ribu rupiah).

Dengan demikian diputuskan dalam musyawarah majelis hakim pengadilan Negri Jakarta Pusat pada hari senin, tanggal 4 juni 2018 oleh kami: HJ. SUMAWATI,S.H.M.H sebagai hakim ketua majelis, H.SAIFUDIN ZUHRI,S.H.M.Hum dan ROSMINA,S.H.M.H masing-masing sebagai hakim anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Majelis Hakim tersebut. Dengan dibantu oleh ENDANG PURWANINGSIH,S.H.M.H Panitera Pengganti pada Pengadilan Negri Jakarta serta dihadiri oleh NURHAYATI ULFIA, S.H.M.H sebagai jaksa Penuntut Umum serta Terdakwa tanpa didampingi penasihat hukumnya.



dengan pidana penjara paling singkat 4 tahun dan paling lama 12 tahun (dua belas tahun) dan pidana denda paling sedikit Rp. 800.000.000.00 (delapan ratus juta rupiah) dan paling banyak Rp.8.000.000.000.00 (delapan miliar rupiah)”.

Dimana ketentuan pidana dalam pasal 111 ayat (1) memiliki unsur sebagai berikut :

1. Setiap orang

Setiap orang yaitu orang yang melakukan perbuatan pidana yang dilakukan oleh terdakwa yang mampu mempertanggungjawabkan atas perbuatannya. Dalam persidangan dihadapan majelis hakim bahwa unsur setiap orang atass diri terdakwa telah terpenuhi.

2. Tanpa hak atau melawan hukum unsur “memiliki, menyimpan, menguasai, atau menyediakan Narkotika Golongan I dalam bentuk tanaman”

Saat penangkapan oleh petugas polisi bahwa terdakwa tidak mempunyai izin dari pihak yang berwenang untuk menyimpan dan menguasai narkotika golongan I jenis tanaman.

Berdasarkan fakta-fakta yang terungkap dipersidangan bahwa pada hari Rabu tanggal 15 November 2017 sekitar pukul; 04.00 WIB di pinggir jalan Subur Baru Kelurahan Duri Pulo, Kecamatan Gambir Jakarta Pusat terdakwa ditangkap oleh pihak Polres Metro Jakarta Pusat karena terdakwa ditangkap oleh saksi P.Nababan,S.H saksi Sugiyanto dan saksi A. Ghozali ketiganya adalah anggota Polres Metro Jakarta Pusat yang pada saat itu sebelumnya mendapatkan informasi dari masyarakat sekitar jalan Subur





dalam Islam memiliki kewenangan yang luas dalam melaksanakan putusan hukum yang bebas. Hakim wajib menerapkan prinsip keadilan dan persamaan terhadap siapapun seorang yang melakukan tindak pidana. Putusan hakim mencerminkan rasa keadilan hukum yang tidak memandang siapapun itu kepada siapa hukum itu akan dijatuhkan.

Berkaitan dengan hal itu, dalam Hukum Pidana Islam narkoba belum diatur secara khusus baik dalam Alquran maupun Hadis. Meskipun demikian para ulama sepakat bahwa penyalahgunaan narkoba dikiasikan dengan khamr.

Dalam sumber Hukum Pidana Islam untuk menyamakan narkoba dan khamr hanyalah menyamakan larangan dan status hukumnya saja. Walaupun dalam Hukum Pidana Islam narkoba dan khamr yakni sama-sama memiliki kadar yang memabukkan akan tetapi narkoba ini memiliki akibat buruk yang lebih besar dari pada yang disamakan tersebut.

Namun dari berat dan ringanya dari jenis hukumnya adalah tergantung pada tingkat maksud jahatnya. Dalam kaidah fikih jinayah pertanggungjawaban pidana yang dibebankan kepada para pelaku berbeda-beda bergantung kepada tingkat maksud kejahatan atau itikad jahatnya, yang jelas sanksi pidana antara penyalahguna dan pengedar narkoba jelas dibedakan.

Dalam analisis Hukum Pidana Islam terhadap putusan 394/Pid.Sus/2018/PN Jkt Pst yang melakukan tindak pidana penyalahguna narkoba narkoba yang dilakukan oleh Muhammad Rusly Bin Abdu Rozaq alias qinoy dikenakan hukuman 1 (satu) tahun 6(enam) bulan dan pidana

denda sebanyak Rp.800.000.000 (delapan ratus juta rupiah) dalam hal ini perlu ditinjau kembali mengingat apa yang dilakukan oleh terdakwa sebagai seorang yang melakukan kejahatan penyalahgunaan narkotika hukumanya tidak sesuai dengan undang-undang di Indonesia yang mengatur dalam hukum pidana positif yang terdapat dalam undang-undang Nomer 35 tahun 2009 tentang tindak pidana penyalahgunaan narkotika. tidak sesuainya terhadap pasal yang ada yang terdapat pada pasal 111 ayat (1) yang berbunyi “setiap orang tanpa hak atau melawan hukum, menanam, memelihara, memiliki, menyimpan dan menguasai atau menyediakan narkotika Golongan I dalam bentuk tanaman, dipidana penjara paling singkat 4 (empat) tahun dan paling lama 12 tahun dan pidana paling sedikit Rp 800.000,000 (delapan ratus juta rupiah).” Namun dalam putusan akhir yang diputus oleh hakim yakni terdakwa dihukum dengan harta dan kemerdekaan terdakwa dengan hukuman yang dijatuhkan 1 (satu) tahun 6 (enam) bulan dan denda sebesar 800.000.000 (delapan ratus juta rupiah) yang mana putusan akhir yang sangat jauh dibawah hukuman penjara yang ditetapkan dalam undang-undang yang berlaku saat ini.

Dalam pemeriksaan terhadap keterangan terdakwa telah menyatakan terhadap hakim bahwa ia telah membeli narkotika jenis tanaman kepada temannya sendiri untuk dipakai untuk diri sendiri sehingga dalam pertimbangan hakim yaitu terdakwa telah menggunakan daun ganja secara bebas karena peruntukannya adalah untuk kepentingan ilmu pengetahuan atau pengobatan, sehingga yang dimiliki oleh terdakwa tanpa memiliki hak dan izin di pihak yang berwenang bertentangan dengan aturan yang berlaku maka

terdakwa telah melawan hukum dalam kepemilikan daun ganja tersebut yang diakuinya untuk digunakan dan dikonsumsi diri sendiri. Dengan demikian ia telah terbukti secara sah bahwa terdakwa sebagai pelaku jarimah. Dalam putusan akhir tidak menjerat dengan pasal bagi pengguna narkoba dengan pasal 127 yang berbunyi:

1. Setiap penyalahguna narkoba golongan I bagi diri sendiri dipidana dengan penjara paling lama 4 tahun, setiap penyalahguna narkoba golongan II bagi diri sendiri dipidana paling lama 2 tahun dan setiap penyalahguna narkoba golongan III bagi diri sendiri dipidana paling lama 1 tahun.
2. Dalam memutus sebuah perkara sebagaimana yang dimaksud pada ayat (1), hakim wajib memperhatikan ketentuan sebagaimana yang dimaksud dengan pasal 54, pasal 55 dan pasal 103.
3. Dalam hal penyalahguna narkoba sebagaimana yang dimaksud dalam pasal (1) dapat dibuktikan dan terbukti sebagai korban penyalahgunaan narkoba, penyalahguna tersebut wajib menjalani rehabilitasi.

Dalam fakta di persidangan kepada diri terdakwa telah mengaku dengan menggunakan narkoba itu dengan diri sendiri sehingga perbuatan pelaku termasuk dalam jarimah had, Dalam Hukum Islam jarimah untuk mengonsumsinya adalah jarimah hadd menurut Imam Syafi'I mengharamkan meminum khamr dan minuman lainnya yang dapat memabukkan baik sedikit maupun banyak dihukum dengan hukuman hadd, sedangkan menurut Imam

Maliki yaitu baik mabuk maupun tidak benda yang memabukkan itu berupa minuman namun selain minuman tetap haram hukumnya adalah takzir.

Dengan pertimbangan hakim dalam putusan akhirnya terdakwa dijerat sebagai penyalahguna narkoba sehingga dalam Hukum Pidana Islam bagi penyalahguna narkoba di hukum dengan hukuman takzir yang mana hukumnya sesuai dengan penguasa setempat. Dalam Fiqih Jinayah memandang bahwa putusan tersebut dalam kategori jarimah, yaitu suatu istilah perbuatan yang dilarang oleh syara' baik perbuatan tersebut mengenai harta dan jiwa, yang mana hukuman berat dan ringanya adalah tergantung dari penguasa setempat. Dari objek pembahasan fiqh jinayah secara garis besar adalah hukum hukum syara yang menyangkut masalah tindak pidana dan hukumnya.

Status hukum terhadap narkoba dalam konteks fiqh memang tidak disebutkan secara langsung baik dalam alqur'an maupun hadist karena belum dikenal ketika pada zaman Nabi Muhammad Saw. Hanya alquran saja yang membicarakan tentang pengaharaman khamr. Meskipun demikian para ulama sepakat bahwa penyalahguna narkoba itu haram karena dapat merusak jasmani dan rohani umat manusia.

Oleh karena itu menurut Ibnu Taimiyah Ahmad Al Hasan, jika memang belum ditemukan status hukumnya bagi penyalahgunaan narkoba dalam Alqur'an dan Hadis, maka para ulama mujtahid menyelesaikan dengan cara pendekatan qiyas atau disamakan dengan khamr, menurut Ahmad Muhammad Assaf, ganja lebih jahat daripada khamr dilihat dari segi merusak



Dengan demikian yang dilakukan oleh terdakwa Muhammad Rusly adalah tindakan yang melanggar hukum dari tindakan menyalahgunakan narkotika dengan dipakai diri sendiri yang menyebabkan dirinya mabuk sehingga dapat merusak jiwa nya sendiri sedangkan dalam diri pelaku sudah memiliki niat untuk menyalahgunakan narkoba maka pelaku termasuk seorang yang baligh dan cakap hukum yang mampu mempertanggung jawabkan atas perbuatannya, mengenai hukuman bagi penyalahguna narkotika yang mana perbuatan dapat menghilangkan harta dan kemerdekaannya, sehingga pelaku dapat dihukumi takzir sesuai dengan tingkat dan maksud dari perbuatannya itu sendiri.

Dari tujuan hukuman pelaku tindak pidana diatas ini bertujuan untuk mengusahakan kebaikan serta pengajaran bagi pelaku tindak pidana atau jarimah, dengan tujuan agar pelaku diarahkan dan dididik untuk melakukan perbuatan baik serta meninggalkan perbuatan jahat. Pada dasarnya pelaku tindak pidana merasakan sebagai pemaksaan terhadap dirinya untuk melakukan sesuatu yang tidak disenanginya, namun pada tahap berikutnya timbul kesadaran bahwa perbuatan tersebut memang harus dikerjakan atau harus ditinggalkan bukan karena ancaman hukumanya.

## BAB V

### PENUTUP

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan dari bab-bab sebelumnya terkait tentang tindak pidana penyalahgunaan narkotika dalam putusan nomor 394/Pid.Sus/2018/PN Jkt Pst sebagai berikut :

1. Pada hasil penelitian ini menyimpulkan bahwa Pertimbangan hukum Hakim setelah hakim memeriksa semua bukti-bukti yang diajukan oleh penuntut umum, dan mempertimbangkan fakta-fakta hukum serta hal yang meringankan dan memberatkan majelis hakim memutuskan terdakwa yaitu melakukan penyalahgunaan narkotika tanpa memiliki izin untuk menguasai narkotika jenis ganja dan menjatuhkan pidana penjara selama 1 (satu) tahun 6(enam) bulan. Jaksa penuntut umum mendakwa dengan dua dakwaan yaitu pasal 114 ayat (1) dan pasal 111 ayat (1) undang-undang Nomor 35 tahun 2009 tentang narkotika. Dalam putusan akhir hakim menjatuhkan dengan pasal 111 ayat (1) yang dijelaskan dalam pasal “paling singkat 4 tahun” sedangkan dalam putusan hakim menjatuhkan dengan hukuman dibawah dari jumlah yang ada didalam pasal tersebut, hakim dengan mempertimbangkan dalam hal yang memberatkan berdasarkan hukuman yang dijatuhi oleh terdakwa hakim menjatuhkan kepada terdakwa dengan hukuman penjara dan

denda yang mana putusan hakim dengan menjatuhkan hukuman dibawah minimum yang merupakan jauh dari pasal yang berlaku dalam undang-undangnya.

2. Analisis Hukum Pidana Islam terhadap sanksi tindak pidana penyalahguna Narkotika, Narkotika termasuk dalam kategori jarimah takzir yang mana para ulama belum tau status hukumnya yang tepat bagi penyalahguna narkotika, jika terdakwa diputus oleh majelis hakim sebagai seorang yang mengonsumsinya maka menurut imam Syafi'I terdakwa bisa dihukum dengan hukuman had yang mana segala jenis minuman dan hal yang bisa memabukkan dihukum dengan hukuman had, sedangkan menurut imam Maliki benda yang memabukkan itu berupa minuman, namun selain minuman tetap haram hukumnya adalah takzir, maka putusan akhir oleh hakim menurut hukum pidana Islam terdakwa dijatuhkan sebagai penyalahguna narkotika maka hukum pidana Islamnya terdakwa bisa dihukum dengan hukuman takzir, dalam penerapan sanksi dalam jarimah takzir diserahkan kepada penguasa setempat dengan menggunakan ijtihad sendiri yang harus berdasarkan kemaslahatan. Dalam hukum pidana Islam macam-macam hukuman takzir sangatlah banyak mulai dari hukuman peringatan sampai dengan hukuman mati, dan hukuman penjara dan denda termasuk bentuk untuk hukuman jarimah takzir dan sebelum menjatuhkan hukuman kepada



## DAFTAR PUSTAKA

- A,Djazuli, *fiqih jinayah: Upaya Penanggulangan Kejahatan dalam Islam* Jakarta:PT Raja Grafindo Persada, 1997.
- A.dzahuli, *Fiqih Jinayah*, Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2000.
- Akbar Ali Muhammad,*Analisis Hukum Pidana Islam terhadap putusan hakim No. 442/Pid.Sus/2017/PN.GSK*”, Skripsi – UIN Sunan Ampel Surabaya, 2019.
- Al-Ahmadi Abu An-Nur, *Narkoba*, Jakarta : Darul Falah, 2000.
- Apeldoorn Van J, *Pengantar Ilmu Hukum*, Jakarta: Pradnya Paramita, 2004.
- Aswar Saifudin, *Metode Penelitian Hukum*, Yogyakarta : Pustaka Pelajar, 1998.
- Awdah, *al-Tashri*’,juz 1, 267.Munajat,Hukum Pidana Islam
- Awdah,*al-Tashri*’,jus 1,747-749. Hanafi, *Asas*,331.Muslich, Pengantar
- Beni Ahmad Saebeni ,Mustofa Hasan, *hukum pidana islam,fiqih jinayah, dilengkapi dengan kajian hokum pidana islam*, Bandung:Pustaka Setia, 2013.
- Bony Daniel, dan A. R. Sujono, *Komentar dan Pembahasan Undang-undang Nomer 35 tahun 2009*, 2009.
- Dahlan Aziz Abdul, *Ensiklopedia Hukum Islam*, Jakarta:PT Ichtiar Baru van Hoeve, 2006.
- Departemen Agama Republik Indonesia,*Mufasir Al-Qur’an, Terjemah, Tafsir*, (Bandung: Penerbit Al-Qur’an Hilal,2010)
- Djamali Abdoel , *Pengantar Hukum Indonesia*, Jakarta : PT Raja Grafindo Persada, 2013.
- Fajar Ibnu Moh,”*Tinjauan Hukum Pidana terhadap sanksi tindak pidana membeli narkotika golongan I jenis metamfetamina putusan nomer 114/Pid.Sus/2017/Pn.Dmk*”.skripsi UIN Sunan Ampel Surabaya, 2018.
- Hakim Irfan , *Fiqih Jinayah*, Jakarta: Amzah, 2013.

- Hakim M.Arief Hakim, *bahaya narkoba-Alkohol: cara islam mengatasi, mencegah dan melawan* Bandung:Nuansa, 2004.
- Hakim Rahmad Arif, *Hukum Piidana Islam*, Bandung ; Pustaka Setia, 2000.
- Hamzah Andi, *kejahatan narkoba dan psikotropika* , Jakarta:Sinar Grafika, 1994.
- Hanafi,Asas,59-60. Mahrus Munajat,*Dekonstruksi Hukum Pidana Islam* Yogyakarta:Logung Pustaka, 2004.
- Hanafi.A, *Asas-asas Hukum Pidana Islam* Jakarta: PT Bulan Bintang, 1999.
- Iskandar Iskandar, *Jalan Lurus Penanganan Penyalahguna Narkotika Dalam Konstruksi Hukum Positif*, Karawang:Viva Tanpas, 2015.
- Khallaf Abd al-Wahhab, *ilm ushul al-fiqh* t.t.p :Dar al-ilm, 1978.
- Kutawaringin Negara Putra Arya, Witanti Yuti Darmoko, *diskresi hakim, sebuah Instrument Menegakkan Keadilan Substantif dalam Perkara-Perkara Pidana*, Bandung:Alfabeta, 2013.
- Luh Putu Nova Andiya Pangestuning Gusti, “*Analisis Yuridis Penjatuhan Pidana Di Bawah Minimum Khusus Terhadap Tindak Pidana Narkotika kajian putusan nomer: 81/Pid.Sus/2015/PN.SDA*”, Skripsi – Universitas Negeri Jember, 2018.
- Masyrofah ,M.Nurul Irfan, *fiqih jinayah*,jakarta:Amzah, 2013.
- Moeleong Lexy J, *Metodologi Penelolitian Kualitatif*, Bandung : PT. Remaja Rosda Karya, 2017
- Munajat Makhrus, *Dekontruksi Hukum Pidana Islam*, Yogyakarta:Logung Pustaka, 2004.
- Muslich Wardi Ahmad, *pengantar dan Asas Hukum Islam Fiqih Jinayah*,Jakarta: Sinar Grafika, 2004.
- Muslich Wardi Ahmad, *Pengantar dan Asas Hukum Pidana Islam; Fiqih jinayah* Jakarta:Sinar Grafika, 2004.
- Muslich Wardi Ahmad, *hukum pidana islam*,Jakarta:Sinar Grafika, 2005.
- Musyrofah,dan H.M Nurul Irfan, *fiqih jinayah* Jakarta:Amzah,2013.

- Partodiharjo Subagyo, *Kenali Narkoba dan Musuhi Penyalahgunaanya*, Jakarta: Erlangga, 2010.
- Pengadilan Negri Jakarta Pusat, Putusan Perkara Pidana Reg.No 394/Pid.Sus/2018/PN.Jkt Pst (Narkotika) putusan Tanggal 4 Juni 2018
- Prasetyo Teguh, *Hukum Pidana*, Jakarta : PT Raja Grafindo Persada, 2014.
- Rohman Abdur , *Tindak Pidana Dalam Syariat Islam*, Jakarta : PT. Rineka Cipta, 1992.
- Ruben Ahmad dan Mustafa Abdullah, *intisari hukum pidana*, Jakarta:Gralia Indonesia, 1983.
- Sahid HM, *Pengantar Hukum Pidana Islam*, (Surabaya:UIN Sunan Ampel Press, 2014.
- Sahid HM, *Epistemologi Hukum Pidana Islam*,Surabaya:Pustaka Idea, 2016.
- Soekanto Soerjono, *Pengantar Penelitian Hukum*, Jakarta : UI Press, 2007.
- Soelaiman Holil, *Komunikasi Pencegahan dan Penyalahgunaan Narkoba*, BNN RI, 2006.
- Sunarso Siswanto, *politik hokum dalam undang-undang narkotika*, Jakarta: Rinerka Cipta, 2012.
- Sunarso Siswantoro, *penegak hukum dalam kajian sosiologi*, Jakarta:Raja Grafindo Persada, 2004.
- Taringan Jasa Irwan, *Narkotika dan Penanggulangannya*, Yokyakarta: Deepublish, 2017.
- Tim Penyusun Fakultas Syariah dan Hukum, *Petunjuk Penulisan Teknik Penulisan Skripsi*, (Surabaya: 2016)
- Undang-undang 35 tahun 2009 tentang Narkotika, pasal 111 ayat 1.
- Wahbah alzuhayli,*al fiqh al-islam waadilatuhu*,(Beirut:Dar al-fikr,1998) juz VI
- Wahbah alzuhayli,*al fiqh al-islam waadilatuhu*,(Beirut:Dar al-fikr,1998) juz 7
- Wahbah az-Zuhaili, *fiqh islam*, (Abdul Hayyie al-Kattani,dkk,ter. Dari *al-fiqh al-islami waadilatuhu*) jilid 7, Jakarta:Gema Insani, 2011.

