

**ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PENEGAKAN  
HUKUM PADA PASAL 291 UU No. 22 TAHUN 2009 TENTANG  
LALU LINTAS DAN ANGKUTAN JALAN  
(Studi Kasus Tidak Menggunakan Helm oleh Pengendara Motor pada Konvoi  
Suporter Persebaya di Wilayah Hukum Polsek Benowo)**

**SKRIPSI**

Oleh :  
Siti Mutmainah  
NIM.C03216050



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel  
Fakultass Syari'ah dan Hukum  
Jurusan Hukum Publik Islam  
Program Studi Hukum Pidana Islam**

**SURABAYA**

**2020**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Siti Mutmainah  
NIM : C03216050  
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syari'ah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum  
Pidana Islam  
Judul Skripsi : ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM  
TERHADAP PENEGAKAN HUKUM PADA  
PASAL 291 UU No. 22 TAHUN 2009  
TENTANG LALU LINTAS DAN ANGKUTAN  
JALAN (Studi Kasus Tidak Menggunakan Helm  
oleh Pengendara Motor pada Konvoi Suporter  
Persebaya di Wilayah Hukum Polsek Benowo)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian dan karya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 20 Februari 2020

Saya yang menyatakan,



Siti Mutmainah

NIM.C03216050

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Siti Mutmainah NIM.C03216050 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 20 Februari 2020

Pembimbing Skripsi,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Moh. Hatta', written over a horizontal line.

Moh. Hatta, S.Ag, MHI  
NIP. 197110262007011012

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Siti Mutmainah NIM.C03216050 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Selasa, 10 Maret 2020 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah dan Hukum.

### Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I



Moh. Hatta, S.Ag, MHI  
NIP.197110262007011012

Penguji III



A. Mufti Khazin, MHI  
NIP.197303132009011004

Penguji II



H. Arif Jamaluddin Malik, M.Ag  
NIP.197211061996031001


Penguji IV



Novi Sopwan, M.Si  
NIP.198411212018011002

Surabaya, 10 Maret 2020  
Mengesahkan,  
Fakultas Syari'ah dan Hukum  
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel  
Dekan,



  
D. H. Masruhan, M.Ag  
NIP.195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300

---

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI**  
**KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : SITI MUTMAINAH  
NIM : C03216050  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Pidana Islam  
E-mail address : smutmainah721@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi     Tesis    Detasi Lain-lain (........)  
yang berjudul :

ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PENEGAKAN HUKUM PADA PASAL 291 UU No. 22 TAHUN 2009 TENTANG LALU LINTAS DAN ANGKUTAN JALAN (Studi Kasus Tidak Menggunakan Helm oleh Pengendara Motor pada Konvoi Supporter Persebaya di Wilayah Hukum Polsek Benowo

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 10 Maret 2020

(Siti Mutmainah)















Lalu lintas merupakan suatu proses di jalan raya. Jalan raya adalah salah satu unsur yang sangat penting dalam kehidupan bersama dalam masyarakat. Adanya jalan raya merupakan salah satu kebutuhan dasar bagi manusia dan sarana dalam memenuhi kebutuhan dasar lainnya. Oleh karena itu manusia berlalu lintas untuk mempunyai hasrat mempergunakan jalan raya secara teratur dan tenteram. Dengan demikian, penegak hukum berfungsi menegakkan keadilan di jalan raya.

Penegak hukum di jalan raya mewakili negara, pemerintah dan masyarakat. Seorang penegak hukum harus mempunyai kepercayaan pada diri sendiri dan sebanyak mungkin menghindarkan diri dari keadaan emosional. Untuk melaksanakan fungsinya, penegak hukum tidak hanya harus menyadari bahwa dia mewakili negara, pemerintah dan masyarakat. Penegak hukum harus sadar bahwa dalam lalu lintas dia merupakan pendidik. Dengan demikian penegak hukum menyadari bahwa pekerjaan yang diberikan merupakan suatu kepercayaan yang diberikan oleh masyarakat. Oleh karena itu penegak hukum harus taat pada wewenangnya.

Demi menciptakan masyarakat yang aman, lancar dan tertib dalam berlalu lintas, pemerintah membuat suatu perundang-undangan yaitu Undang-Undang No. 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan (UU LLAJ).

Dengan adanya peraturan tersebut, maka pemerintah dan pihak yang terkait dalam penegakan hukum ini memiliki wewenang untuk















Penggunaan Helm Standar di Kabupaten Enrekang”. Dalam skripsi ini fokus pembahasannya adalah kebijakan penggunaan helm standar yang dimuat dalam Undang-Undang Nomor 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan dan tidak membahas tentang Hukum Pidana Islamnya serta tempat yang diangkat dalam skripsi berbeda. Jadi jelas sangat berbeda dengan skripsi yang penulis bahas, dalam skripsi di atas membahas pada Undang-Undang yang berkaitan dengan helm standar saja sedangkan skripsi penulis hanya fokus pada Pasal 291 dan juga fokus dalam pandangan Hukum Pidana Islam dari pasal tersebut.

2. Skripsi yang ditulis oleh Fajar Setiawan dari Universitas Islam Negeri Sunan Kali Jaga yang berjudul “Penegakan Hukum Terhadap Tindakan Suporter Sepakbola yang Melanggar Peraturan Lalu Lintas di Wilayah Hukum Polres Bantul Tahun 2017”. Dalam skripsi ini pembahasannya sama dengan penulis seputar dengan suporter sepak bola dan ruang lingkup pembahasan pelanggaran lebih beragam namun yang membedakan dengan penulis ialah suporter sepakbola wilayah Surabaya dan ruang lingkup pembahasan dalam pelanggaran lebih khusus kepada pelanggaran tidak menggunakan Helm. Jadi sangat jelas berbeda dengan skripsi yang penulis bahas.
3. Skripsi yang ditulis oleh Irawan dari Universitas Katolik Soegijapranata yang berjudul “Praktik Penegakan Hukum terhadap Pengendara Sepeda Motor yang Tidak Menggunakan Helm Standar



























efektif akan tetapi juga mengusahakan agar warga negara menjadi sadar untuk selalu taat dan melaksanakan peraturan-peraturan hukum sebagaimana mestinya.

Penegak hukum dalam kesadaran hukum ini juga perlu diberikan kesadaran hukum pada diri sendiri agar penegak hukum tidak memaksakan pelaksanaan hukum kepada orang lain saja sedangkan penegak hukum tidak atau kurang mentaati ketentuan hukum yang sebenarnya juga berlaku untuk dirinya sendiri. Untuk itu diperlukan adanya usaha-usaha pembinaan kesadaran hukum masyarakat secara efektif dan terarah disamping perlunya pembinaan kesadaran hukum bagi para penegak hukum.

Untuk itu kesadaran hukum secara sistematis perlu dibina dan dikembangkan secara terus menerus, antara lain :

1. Melalui pengenalan terhadap pengertian hukum serta konsekuensi-konsekuensinya;
2. Membangun kepercayaan bahwa hukum memang berguna bagi perlindungan dan jaminan atas hak-hak dan masyarakat secara adil;
3. Membuat hukum sebagai kebutuhan yang tidak terlepas dari sistem kehidupan bersama;
4. Membangun sikap dan perilaku disiplin dan taat pada hukum karena hukum memang berwibawa dan disegani dan bukan semata-mata karena takut mendapatkan sanksi;





hubungan internasional yang luas dan mendalam, ternyata mempunyai pengaruh pula terhadap penegakan hukum.

Salah satu faktor yang sangat menentukan efektivitas penegakan hukum adalah sistem sanksi yang diberlakukan. Sanksi yang terdapat pada hukum pidana materiil masih mengandung berbagai kelemahan.

Ada tiga sanksi yang perlu dioptimalkan dalam rangka penegakan hukum yakni sanksi yuridis, sanksi sosial dan sanksi spritual. Sanksi yuridis adalah sanksi yang ditetapkan dalam hukum pidana materiil. Sanksi sosial adalah sanksi yang diberikan oleh masyarakat terhadap orang-orang yang melakukan perbuatan tercela, berupa pengucilan dan semacamnya. Dan sanksi spritual adalah rasa bersalah kepada diri sendiri dan Tuhan Yang Maha Esa, bilamana melakukan perbuatan tercela.

Dalam penegakan hukum, maka hukum benar-benar harus mampu menjadi pengayom masyarakat, memberi rasa aman, tenteram dan adil, menciptakan lingkungan dan iklim yang mendorong kreativitas dan partisipasi masyarakat dalam pembangunan, membangun stabilitas nasional yang sehat dan dinamis serta persatuan dan kesatuan bangsa.

Penegakan hukum harus memperhatikan aspirasi dan nilai-nilai yang hidup dalam masyarakat dengan cita-cita hukum itu sendiri, yaitu keadilan. Di samping itu untuk mewujudkan rasa keadilan masyarakat dalam kehidupan sehari-hari secara nyata, maka penegakan hukum









- a. Pelanggaran lalu lintas tidak bergerak (*standing violation*) misalnya pelanggaran tanda larangan parkir.
- b. Pelanggaran lalu lintas bergerak (*moving violation*) misalnya melampaui batas kecepatan, melebihi batas kapasitas muatan dan sebagainya.

Jika ditinjau dari akibat yang ditimbulkan pelanggaran dapat dibedakan menjadi dua bagian :

- a. Pelanggaran yang menimbulkan kecelakaan lalu lintas misalnya kelebihan muatan orang atau barang, melebihi kecepatan.
- b. Pelanggaran yang tidak menimbulkan kecelakaan lalu lintas misalnya tidak membawa surat kelengkapan berkendara, pelanggaran rambu-rambu larang parkir dan lain-lain.

Dalam surat keputusan Mahkamah Agung, Menteri Kehakiman, Jaksa Agung, dan Kepala Kepolisian Republik Indonesia tanggal 23 Desember 1992 dinyatakan ada beberapa jenis pelanggaran yang dibagi menjadi tiga bagian yaitu :

1. Klasifikasi pelanggaran ringan
2. Klasifikasi pelanggaran sedang
3. Klasifikasi pelanggaran berat

Dalam Undang-Undang Nomor 22 Tahun 2009 Tentang LLAJ, dapat diketahui dengan jelas pasal-pasal yang telah mengatur tentang pelanggaran lalu lintas.





































tetap terjaganya hak-hak warga negara dalam kegiatan lalu lintas dan angkutan jalan.

Lalu Lintas dan Angkutan Jalan (LLAJ) merupakan hal yang sangat dekat dengan kegiatan masyarakat. Setiap waktu masyarakat selalu melakukan kegiatan yang berhubungan dengan angkutan jalan dengan bermacam-macam kepentingan. Oleh karena itu warga negara butuh agar hak-hak mereka dalam berlalu lintas dijamin dan dilindungi oleh negara. Negara sebagai sebuah organisasi tertinggi dari masyarakat berkewajiban menjamin dan melindungi hak-hak warga negaranya di jalan.

Sejarah lalu lintas dan angkutan jalan di Indonesia telah melewati berbagai masa sejak dari masa pemerintahan Belanda hingga era reformasi pada saat ini. Lalu lintas dan angkutan jalan pada masa pemerintahan Hindia Belanda diatur dalam *Werverkeersordonnantie* (*Staatsblad* 1933 Nomor 86). Perkembangan selanjutnya dirubah lagi dalam *Staatsblad* 1940 No 72. Kemudian dirubah kembali setelah Indonesia merdeka tepatnya pada tahun 1951 dengan UU No. 3 Tahun 1951 perubahan dan tambahan UU LLAJ.

Kemudian selang 15 Tahun kemudian dari berlakunya UU No. 15 Tahun 1951 pemerintahan Indonesia mengatur lagi lalu lintas dan angkutan jalan ke dalam Undang-undang yang baru serta mencabut peraturan sebelumnya tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan. Maka lahirnya UU No. 3 Tahun 1965 tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan



pada waktu itu atas persetujuan bersama antara Presiden dengan DPR GR (Dewan Perwakilan Rakyat Gotong Royong). Undang-undang No. 3 Tahun 1965 ini adalah Undang-undang pertama yang mengatur huruf besar LLAJ di Indonesia setelah Indonesia merdeka.

Pada 27 Tahun kemudian diatur kembali UU LLAJ di Indonesia dengan Undang-undang yang baru yaitu Undang-undang No. 14 Tahun 1992. Undang-undang ini sempat ditangguhkan selama setahun melalui PERPU No. 1 Tahun 1992 yang disahkan menjadi Undang-Undang No 22 Tahun 1992.

Dengan lahirnya Undang-Undang No 22 Tahun 1992 maka Undang-Undang No 14 Tahun 1992 ditangguhkan pelaksanaannya yang direncanakan pada tanggal 17 September 1992 menjadi 17 September 1993 karena berbagai pertimbangan dari pemerintah.

Selanjutnya Undang-undang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan (LLAJ) terakhir kali diatur di Indonesia dengan Undang-Undang No 22 Tahun 2009 Tentang LLAJ. Tujuan dibuat Undang-undang ini untuk menjamin dan melindungi hak warga negara selama berada di jalan.

### **C. Faktor-faktor Penyebab Pelanggaran Lalu Lintas oleh Suporter Persebaya**

Melakukan penelitian dengan cara observasi dan wawancara dengan pihak-pihak yang terkait diantaranya para aparat penegak hukum khususnya Satuan Lalu Lintas Polres dan Polsek Benowo Surabaya dan beberapa suporter bola Persebaya dengan masalah pelanggaran lalu lintas yang dilakukan oleh pengendara motor suporter Persebaya.











- a. Apabila penegak hukum bertindak, apakah ada pihak yang mengalami gangguan.
- b. Memperhitungkan adanya kerugian.
- c. Apabila dilakukan penindakan tertentu, mendapatkan hasil yang lebih baik dari sebelumnya.

Dengan demikian, maka dalam situasi ada kemungkinan bahwa inisiatif ada pada penegak hukum. Penegak hukum mengambil prakarsa untuk mencegah terjadinya peristiwa-peristiwa yang secara potensial mengakibatkan terjadinya gangguan terhadap kedamaian.

Mengenai pelanggaran lalu lintas sebagaimana yang diatur dalam Undang-Undang No 22 Tahun 2009 Tentang LLAJ Pasal 1 bahwa lalu lintas dan angkutan jalan adalah suatu kesatuan sistem yang terdiri atas lalu lintas, angkutan jalan, jaringan lalu lintas dan angkutan jalan, prasarana lalu lintas dan angkutan jalan, kendaraan, pengemudi, pengguna jalan, serta pengelolaannya.

Pelanggaran lalu lintas di kota Surabaya masih kerap terjadi, pelanggaran lalu lintas tepatnya pada konvoi penengndara motor suporter Persebaya di wilayah hukum Polsek Benowo karena minimnya kesadaran hukum tentang peraturan lalu lintas yang membuat pengendara motor suporter Persebaya melakukan pelanggaran.

Dalam hal upaya menanggulangi perilaku yang tidak taat dalam melakukan pelanggaran lalu lintas. Maka aparat kepolisian khususnya bagian Lalu Lintas harus melakukan upaya-upaya. Seperti yang









































