

**PENINGKATAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DAN PEMAHAMAN SISWA
TEMA 7 SUBTEMA 1 MATERI GAYA MELALUI MODEL *PROBLEM BASED
LEARNING* (PBL) KELAS IV MIN 1 KOTA SURABAYA**

SKRIPSI

Oleh :

**KHOLIFATUR ROSIDAH
NIM. D07216020**



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
PROGRAM STUDI PGMI
JUNI 2020**

**PENINGKATAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DAN PEMAHAMAN SISWA
TEMA 7 SUBTEMA 1 MATERI GAYA MELALUI MODEL *PROBLEM BASED
LEARNING* (PBL) KELAS IV MIN 1 KOTA SURABAYA**

SKRIPSI

Diajukan Kepada

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan

Dalam Menyelesaikan Program Sarjana

Ilmu Tarbiyah

Oleh :

KHOLIFATUR ROSIDAH
NIM. D07216020

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
PROGRAM STUDI PGMI
JUNI 2020**

MOTTO

وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى

“Seseorang manusia tiada memperoleh apapun selain apa yang telah diusahakannya” (Q.S An Najm : 39)

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : KHOLIFATUR ROSIDAH

Jurusan/Program Studi Fakultas : PENDIDIKAN ISLAM / PGMI

NIM : D07216020

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa PTK yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai tulisan pikiran saya sendiri.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa PTK ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Surabaya, 9 Juni 2020

Yang Membuat Pernyataan

METERAI
TEMPEL
KEMENTERIAN HUKUM DAN HAK ASIL
D07216020
6000
ENAM RIBURUPAH



Kholifatur rosidah
D07216020

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skrripsi oleh:

Nama : Kholifatul Rosidah

NIM : D07216020

Judul : PENINGKATAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DAN PEMAHAMAN SISWA TEMA 7 SUBTEMA 1 MATERI GAYA MELALUI MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* SISWA KELAS IV MIN 1 KOTA SURABAYA.

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

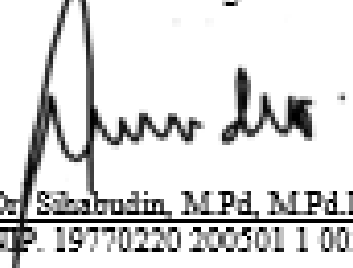
Surabaya, 09 Juni 2020

Pembimbing I



Dr. Nur Wakhidah, M.Si
NIP. 19721215 200212 2 002

Pembimbing II



Dr. Sahabudin, M.Pd, M.Pd.I
NIP. 19770220 200501 1 003

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Kholifatur Rosidah ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji
Skripsi,

Surabaya, 03 Juli 2020

Mengesahkan, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



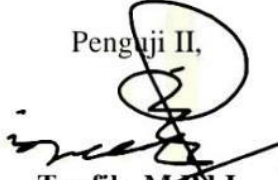
Dekan,


Prof. Dr. H. Ali Mas'ud, M.Ag. M.Pd.I
NIP.19630123 199303 1 002

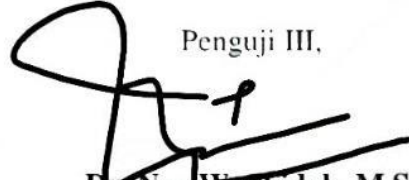
Penguji I,


Drs. Nadlir, M.Pd. I
NIP.19680722 199603 1 002

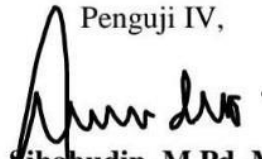
Penguji II,


Taufik, M.Pd.I
NIP.19730202 200701 1 040

Penguji III,


Dr. Nur Wakhidah, M.Si
NIP.19721215 200212 2 002

Penguji IV,


Dr. Sihabudin, M.Pd, M.Pd.I
NIP. 19770220 200501 1 003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : KHOLIFATUR ROSIDAH
NIM : D072160200
Fakultas/Jurusan : Tarbiyah dan Keguruan/PGMI
E-mail address : Kholifaturrosidah06@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

PENINGKATAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DAN PEMAHAMAN SISWA
TEMA 7 SUBTEMA 1 MATERI GAYA MELALUI MODEL *PROBLEM BASED
LEARNING* (PBL) KELAS IV MIN 1 KOTA SURABAYA

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 14 Agustus 2020

Penulis

(Kholifatur Rosidah)

FACIONE	R.H ENNIS	KUSWANA
	<ul style="list-style-type: none"> - Membuat induksi dan memptimbangan - Membuat dan mempertimbangan nilai keputusan putusan 	
Inference (mengidentifikasi, membuat dugaan-dugaan / <i>hipotesis</i>)	Membuat penjelasan lebih lanjut <ul style="list-style-type: none"> - Menjelaskan hasil - Menjelaskan asumsi 	Mengidentifikasi keputusan dan menangani sesuai alasan
Penjelasan	Strategi dan teknik <ul style="list-style-type: none"> - Membuat suatu tindakan - Berinteraksi dengan orang lain 	Mengamati dan menilai laporan observasi
Regulasi diri (secara sadar memantau kegiatan kognitif seorang, unsur kegiatan,		Mempertimbangkan alasan tanpa membiarkan ketidakpastian dan keraguan
		Menggabungkan kemampuan lain dan mengatur dalam membuat dan mempertahankan keputusan

1. Pertama, sebelum melaksanakan tindakan, peneliti harus menyusun perencanaan (*planning*), yaitu dengan membuat Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP), mempersiapkan fasilitas dan sarana pendukung yang diperlukan di kelas, mempersiapkan instrumen untuk merekam dan menganalisis data mengenai proses dan hasil tindakan.
2. Kedua, setelah perencanaan tersusun dengan rapi dan matang, barulah peneliti melaksanakan tindakan (*acting*) yang telah dirumuskan pada RPP pada situasi yang aktual, yang meliputi kegiatan awal, kegiatan inti, dan kegiatan penutup.
3. Ketiga, pada tahapan ini peneliti melaksanakan pengamatan (*observing*) di kelas yang meliputi :
 - a. Mengamati perilaku siswa-siswi dalam mengikuti kegiatan pembelajaran.
 - b. Memantau kegiatan diskusi atau kerjasama antar siswa-siswi dalam kelompok.
 - c. Mengamati kemampuan tiap-tiap anak terhadap penguasaan materi pembelajaran yang telah dirancang sesuai dengan tujuan PTK.
4. Keempat, setelah pengamatan dilakukan, selanjutnya menganalisis hasil observasi sehingga memunculkan program atau perencanaan baru. Jika sudah diketahui faktor-faktor keberhasilan dan kekurangan atau hambatan

- 4) Mencatat segala kelemahan dan kekurangan pada siklus pertama untuk dijadikan sebagai bahan penyusunan rancangan pada siklus selanjutnya hingga tujuan PTK tercapai.

3. Siklus II

- a. Perencanaan, pada tahap ini peneliti melakukan berbagai tindakan, di antaranya:
 - 1) Membuat rencana pelaksanaan pembelajaran berdasarkan pada siklus I dan menentukan solusi atas masalah.
 - 2) Melakukan pengembangan dari siklus I.
- b. Tindakan, pada tahap ini peneliti melaksanakan pembelajaran IPA Materi perubahan wujud benda pada kelas IV sesuai dengan RPP dari hasil siklus I.
- c. Observasi, pada tahap ini mendapat perlakuan yang sama seperti pada siklus yang pertama, penulis melakukan observasi atau pengamatan terhadap pembelajaran IPA dalam menerapkan model *Problem Based Learning* untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis peserta didik. Observasi dilakukan untuk mengamati proses kegiatan belajar mengajar di kelas dan perkembangan apa saja yang terjadi pada peserta didik. Peneliti melakukan observasi sesuai dengan pedoman observasi yang telah dibuat.
- d. Refleksi, pada tahap ini, peneliti melakukan refleksi mengenai pelaksanaan siklus I dan siklus II serta mengevaluasi dan

Nikmhasari, S.Pd serta beberapa siswa yang dilakukan pada tanggal 19 September 2019. Setelah melakukan observasi, dokumentasi dan wawancara pada tahap ini, diperoleh data bahwa siswa kelas IVE kurang pada kemampuan berpikir kritis, hal ini tampak pada saat proses pembelajaran, siswa kurang aktif bertanya atau mengajukan argumen. Faktor yang menyebabkan hal tersebut adalah karena sistem pembelajaran lebih banyak dilakukan dengan model ceramah, siswa kurang memiliki kesempatan untuk aktif menemukan dan menggali informasi. Faktor lain adalah sumber belajar yang digunakan hanya terbatas pada buku paket pembelajaran tematik dan lembar kerja siswa.

Selain itu dari hasil dokumentasi dan wawancara terhadap guru kelas dan beberapa siswa diperoleh kesimpulan bahwa siswa kelas IVE mengalami kesulitan untuk memahami materi gaya dibanding materi yang lain khususnya materi penerapan gaya pada kehidupan sehari-hari, karena materi gaya merupakan materi yang abstrak sehingga sering terjadi miskonsepsi, sedangkan siswa kurang melakukan praktik terkait materi gaya. Berdasarkan hasil dokumentasi masih banyak siswa yang mendapatkan nilai di bawah kriteria ketuntasan maksimal (KKM). Berikut ini hasil belajar siswa kelas IVE tema 7 subtema 1 materi gaya.

- 1) Pada proses pembelajaran guru kurang maksimal dalam mengondisikan kelas sehingga banyak waktu yang terbuang percuma.
- 2) Pada proses pembelajaran, guru kurang dalam membimbing siswa untuk melakukan percobaan dan menggali informasi yang sesuai untuk permasalahan yang ada.
- 3) Pada kegiatan menjelaskan materi, guru kurang menjelaskan pengaruh gaya pada benda dan contoh-contoh penerapan gaya di lingkungan sekitar.
- 4) Pada saat mengerjakan soal siswa terburu-buru untuk keluar kelas sehingga hasil yang diperoleh kurang maksimal.

Berdasarkan pemaparan di atas, dapat disimpulkan bahwa pembelajaran pada siklus 1 belum maksimal dan perlu diadakan perbaikan. Adapun perbaikan yang akan dilakukan pada siklus selanjutnya diantaranya:

- 1) Guru akan mengkodisikan kelas agar lebih kondusif dan efisien dengan menarik perhatian siswa melalui tepuk dan jargon.
- 2) Guru memberi kesempatan dan membimbing siswa untuk melakukan percobaan secara langsung terkait masalah yang ingin diselesaikan serta mencari informasi yang sesuai.
- 3) Guru memberikan contoh konkret tentang penerapan gaya di lingkungan sekitar dan memberikan penjelasan tentang pengaruh gaya pada kehidupan sehari-hari.

No	Nama Siswa	KKM	Nilai siklus 2	Keterangan
7	DPA	75	96	Tuntas
8	DAC	75	96	Tuntas
9	DWPH	75	98	Tuntas
10	DNA	75	88	Tuntas
11	FMYR	75	73	Tidak Tuntas
12	FGUW	75	70	Tidak Tuntas
13	HM	75	85	Tuntas
14	ITA	75	73	Tidak Tuntas
15	JIA	75	98	Tuntas
16	KB	75	100	Tuntas
17	KNM	75	93	Tuntas
18	MFA	75	98	Tuntas
19	MHS	75	96	Tuntas
20	MAP	75	98	Tuntas
21	MBK	75	98	Tuntas
22	MRA	75	73	Tidak Tuntas
23	MTHA	75	91	Tuntas
24	NDS	75	83	Tuntas
25	NYZP	75	90	Tuntas
26	ORP	75	98	Tuntas
27	QSA	75	100	Tuntas
28	RENR	75	98	Tuntas
29	RAS	75	96	Tuntas
30	SNM	75	100	Tuntas
31	SSR	75	88	Tuntas
32	SAA	75	88	Tuntas
33	SPA	75	88	Tuntas
34	URU	75	100	Tuntas
35	ZIH	75	75	Tuntas
Total			3208	
Rata-rata			91,66	
Persentase Kelulusan			88,57%	

memaksimalkan waktu, guru berusaha untuk mengkondisikan siswa melalui sistem reward diiringi tepuk kreatif.

Saat memberikan tugas, guru memastikan siswa sudah memahami tugas yang diberikan, dan mengamati siswa secara bergiliran saat menyelesaikan tugas. Guru juga memberikan kesempatan siswa untuk melakukan interaksi langsung dengan objek permasalahan yaitu penerapan gaya pada rem sepeda kayuh. Guru mendorong siswa untuk melakukan keterampilan lain, siswa dibimbing untuk berkelompok untuk melakukan praktik sederhana menguji benda-benda yang dapat dan tidak dapat ditarik oleh magnet.

Perbaikan yang dilakukan membuahkan hasil yang baik. Nilai untuk observasi kegiatan guru mengalami peningkatan sebesar 14,35 yaitu dari siklus I 75,3 meningkat menjadi 89,65 pada siklus II. Adapun peningkatan hasil observasi guru, lebih jelasnya dapat dilihat pada gambar grafik di bawah ini.

Gambar grafik di atas menjelaskan bahwa terdapat peningkatan pada aktivitas siswa. Penerapan model PBL memberikan dampak yang sangat baik pada aktivitas siswa selama pembelajaran. Berdasarkan hasil observasi pembelajaran saat pra siklus, sebagian besar siswa terlihat pasif saat pembelajaran karena guru lebih banyak mengisi pembelajaran dengan ceramah. Berdasarkan hasil observasi siklus I dan siklus II saat pembelajaran menggunakan model PBL, aktivitas siswa selama pembelajaran mengalami peningkatan diantaranya, siswa mulai aktif menjawab, bertanya dan mengajukan pertanyaan, meskipun beberapa siswa masih harus diberikan dorongan dan bimbingan supaya berani untuk mengajukan pendapat.

Peningkatan lain juga nampak pada aktivitas siswa dalam menyelesaikan masalah. Berdasarkan observasi pra siklus diketahui, untuk mengukur tingkat pemahaman siswa, guru memberikan soal atau ulangan harian. Soal yang diberikan merupakan soal kognitif tingkat bawah, di mana siswa hanya menyelesaikan soal berdasarkan apa yang mereka dengar bukan berdasarkan apa yang mereka fahami. Setelah melakukan pembelajaran berbasis masalah, siswa mampu memahami permasalahan yang ada di lingkungan sekitar, siswa mampu menyelesaikan masalah melalui diskusi, menggali informasi dan melakukan percobaan. Aktivitas-aktivitas tersebut yang melatih siswa untuk mengembangkan kemampuan berpikir tingkat tinggi.

Peningkatan hasil observasi aktivitas siswa terjadi karena siswa mengalami interaksi langsung dengan contoh penerapan gaya di lingkungan sekitar. Siswa lebih antusias untuk menyelesaikan masalah yang dipaparkan secara langsung, berusaha untuk menggali dan mensintesis informasi dari membaca, berdiskusi dan percobaan sederhana. Rangkaian kegiatan pembelajaran tersebut merupakan penerapan sintak model PBL. Melalui kegiatan tersebut, siswa terlatih untuk terbiasa aktif berfikir dan memecahkan masalah.

Peningkatan hasil aktivitas siswa yang sudah dijelaskan, didukung oleh hasil wawancara yang dilakukan peneliti kepada beberapa siswa kelas IV, yang mana dalam penelitian ini mereka adalah sample objek penelitian. Berdasarkan hasil wawancara, sebagian besar siswa mengungkapkan senang dan tertarik dalam melaksanakan pembelajaran berbasis masalah. “Saya jadi penasaran dengan masalah itu bu, jadi saya berusaha harus menemukan solusinya, rasanya seperti bermain game” ungkap salah satu siswa yang diwawancarai.

Pada siklus II terjadi peningkatan pada aktivitas siswa, karena mereka berinteraksi aktif, berbeda dengan siklus I, di mana siswa hanya menggali informasi dari diskusi dan membaca buku. Terjadi perubahan prilaku pada diri siswa berkat adanya interaksi antar siswa dan siswa dengan lingkungannya sehingga mereka mampu menghasilkan pemecahan

Tabel 4.12

Hubungan Model PBL dengan Peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis

Sintak PBL	Indikator berpikir kritis	Aktivitas siswa
Tahap-1 Orientasi siswa terhadap masalah	Memahami fokus permasalahan	Siswa mampu memahami tema atau materi yang akan dipelajari
	Mengajukan argumen atau pertanyaan berdasarkan fokus permasalahan atau mampu menjawab pertanyaan	siswa mengajukan pertanyaan atau argumen tentang umpan (dapat berupa video, gambar, teks, atau cerita) yang diberikan oleh guru
Tahap-2 Mengorganisasi siswa untuk belajar		siswa mendefinisikan dan mengorganisasi tugas belajar yang berhubungan dengan masalah tersebut dengan bimbingan dari guru
Tahap-3 Membimbing penyelidikan individual	Mampu menganalisis argumen atau informasi	Siswa berdiskusi dan mengumpulkan informasi yang sesuai untuk menyelesaikan masalah dengan bimbingan dari guru.
Tahap-4 Mengembangkan dan menyajikan hasil karya	Menunjukkan suatu tindakan atau menyimpulkan	Siswa menentukan solusi dari permasalahan dan mempersiapkan hasil karya berupa laporan, video atau

Berbeda halnya dengan siklus II, selain siswa sudah mulai terbiasa melakukan pembelajaran berbasis masalah, guru juga melakukan perbaikan berdasarkan refleksi dari siklus I. Guru yang mengoptimalkan bimbingan dan dorongan kepada siswa untuk mengenali permasalahan dan mensintesis informasi dari percobaan, diskusi, dan membaca. Usaha perbaikan dilakukan dengan mengajak siswa mengamati langsung objek permasalahan, memberikan kesempatan dan dorongan lebih kepada siswa untuk berargumentasi dan menganalisis solusi yang sesuai. Selain itu guru juga memotivasi siswa melalui adanya sistem reward point, dengan begitu siswa merasa tertantang dan berusaha lebih keras untuk aktif saat pembelajaran dan dapat mengembangkan kemampuan berpikir kritisnya.

Berdasarkan uraian di atas, maka dapat disimpulkan bahwa penerapan model *Problem Based Learning* dapat meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa kelas IV MIN 1 Kota Surabaya pada pembelajaran tematik tema 7 subtema 1 materi sifat-sifat gaya. Hal ini tersebut dapat terlihat melalui kegiatan pembelajaran mulai dari pra siklus, siklus I dan siklus II yang mengalami peningkatan. Peningkatan tersebut terlihat dari beberapa aspek, yaitu aktivitas guru, aktivitas siswa, dan persentase ketuntasan siswa dalam penilaian kemampuan berpikir kritis.

Peningkatan aktivitas siswa tidak hanya terlihat dari nilai hasil observasi yang meningkat, tapi juga terlihat dari respon baik siswa terhadap penerapan model *Problem Based Learning* saat dilakukan wawancara pasca siklus oleh peneliti terhadap beberapa siswa kelas IV. Siswa menyatakan senang dan sangat menikmati pembelajaran menggunakan model belajar aktif (PBL). Beberapa siswa juga mengungkapkan bahwa

RIWAYAT HIDUP



Kholifatur Rosidah dilahirkan di Lamongan, Jawa Timur pada tanggal 6 April 1997, anak ke 2 dari 3 bersaudara, pasangan Bapak Munasir dan Ibu Muliatin. Menempuh pendidikan dasar di MIM 05 Gempol Pading dan tamat pada tahun 2009. Kemudian melanjutkan ke jenjang sekolah menengah di SMPM 12 Sendangagung Paciran, tamat pada tahun 2012. Melanjutkan jenjang sekolah menengah atas di MA Al-ishlah Sendangagung Paciran. Setelah lulus kemudian melanjutkan pendidikannya di Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, program studi Pendidikan Madrasah Ibtidaiyah (PGMI) Fakultas Tarbiyah dan Keguruan.

Semasa SMP dan SMA aktif di ekstrakurikuler pramuka, dan memperoleh juara 2 menggambar poster tingkat kabupaten, pada jenjang SMA aktif pada organisasi pengurus pondok pesantren Al Ishlah bagian bahasa. Pada masa kuliah pernah mengikuti lomba debat pendidikan tingkat nasional yang diselenggarakan di Universitas Islam Negeri Malang dan memperoleh juara ke-3.

Banyak pengalaman dan ilmu yang diperoleh semasa kuliah dari awal semester hingga saat ini. Pengalaman dan ilmu yang diperoleh di Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya akan menjadi bekal untuk melalui masa-masa yang akan datang.