

**PEMANFAATAN TANAMAN KAYU APU (*Pistia Stratiotes L.*) UNTUK
MENURUNKAN KADAR COD, BOD, TSS PADA LIMBAH CAIR INDUSTRI
TEMPE DENGAN MENGGUNAKAN FITOREMEDIASI SISTEM BATCH**

TUGAS AKHIR

Diajukan guna memenuhi salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik (S. T) pada Program Studi Teknik Lingkungan



Disusun Oleh :

TIAS LHIDYA TAURISNA

H75216070

**PROGRAM STUDI TEKNIK LINGKUNGAN
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
2020**

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Tias Lhidya Taurisna

NIM : H75216070

Program Studi : Teknik Lingkungan

Angkatan : 2016

Menyatakan bahwa saya tidak melakukan plagiat dalam penulisan tugas akhir saya yang berjudul: "PEMANFAATAN TANAMAN KAYU APU (*Pistia Stratiotes L.*) UNTUK MENURUNKAN KADAR COD, BOD, TSS PADA LIMBAH CAIR INDUSTRI TEMPE DENGAN MENGGUNAKAN FITOREMEDIASI SISTEM BATCH". Apabila suatu saat nanti terbukti saya melakukan tindakan plagiat, maka saya bersedia menerima sanksi yang telah ditetapkan.

Demikian pernyataan keaslian ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Surabaya, 11 Agustus 2020

Yang Menyatakan,



(Tias Lhidya Taurisna)

NIM. H75216070

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Tugas Akhir oleh:

Nama : Tias Lhidya Taurisna

NIM : H75216070

Judul : Pemanfaatan Tanaman Kayu Apu (*Pistia Stratiotes* L.) Untuk Menurunkan Kadar COD, BOD, TSS Pada Limbah Cair Industri Tempe Dengan Menggunakan Fitoremediasi Sistem Batch

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 24 Juli 2020

Dosen Pembimbing I



(Dedy Suprayogi, S.KM, M.KL)

NIP. 198512112014031002

Dosen Pembimbing II



(Widya Nilandita, M.KL)

NIP. 198410072014032002

PENGESAHAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

Tugas Akhir Tias Lhidya Taurisna ini telah dipertahankan
di depan tim penguji tugas akhir
di Surabaya, 29 Juli 2020

Mengesahkan,
Dewan Penguji

Dosen Penguji I



(Dedy Suprayogi, S.KM, M.KL)

NIP. 198512112014031002

Dosen Penguji II



(Widya Nilandita, M.KL)

NIP. 198410072014032002

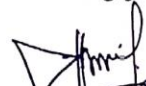
Dosen Penguji III



(Rr. Diah Nugraheni Setyowati, M.T)

NIP. 198205012014032001

Dosen Penguji IV



(Ida Munfarida, M.Si, M.T)

NIP.198411302015032001

Mengetahui,

Plt. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Ampel Surabaya



(Dr. Evi Fatima, M.Pd)

NIP. 197312212005013001

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Tias Lhidya Taurisna
NIM : H75216070
Fakultas/Jurusan : Sains dan Teknologi / Teknik Lingkungan
E-mail address : tiasltaurisna@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul:

PEMANFAATAN TANAMAN KAYU APU (PISTIA STRATIOTES L.) UNTUK
MENURUNKAN KADAR COD, BOD, TSS PADA LIMBAH CAIR INDUSTRI TEMPE
DENGAN FITOREMEDIASI SISTEM BATCH

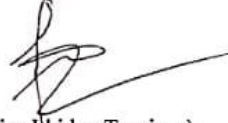
beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 11 Agustus 2020

Penulis



(Tias Lhidya Taurisna)

2.7 Integrasi Keilmuan dalam Pandangan Islam	14
2.8 Penelitian Terdahulu	16
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
3.1 Waktu dan Lokasi Penelitian	30
3.2 Kerangka Pikir	30
3.3 Variabel Penelitian	30
3.4 Alat dan Bahan	31
3.5 Tahapan Penelitian	31
3.5.1 Tahap Persiapan	32
3.5.2 Tahap Pelaksanaan	32
3.5.3 Tahap Pengolahan Data dan Penyusunan Laporan	36
3.6 Hipotesis Penelitian	37
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1 Aklimatisasi Tanaman	38
4.2 Uji Fitoremediasi Tanaman Kayu Apu	41
4.3 Pengaruh pH dan Suhu pada Uji Fitoremediasi	55
4.4 Kemampuan Tanaman Kayu Apu Terhadap Penurunan Zat Pencemar	56
4.4.1 Uji Removal BOD oleh Tanaman Kayu Apu	56
4.4.2 Uji Removal COD oleh Tanaman Kayu Apu	58
4.4.3 Uji Removal TSS oleh Tanaman Kayu Apu	59
4.4.4 Karakteristik Akhir Limbah Cair Industri Tempe Setelah Perlakuan ..	61
4.5 Efisiensi Tanaman Kayu Terhadap Penyisihan Zat Pencemar	62
4.5.1 Efisiensi Tanaman Kayu Terhadap Penyisihan BOD	62
4.5.2 Efisiensi Tanaman Kayu Terhadap Penyisihan COD	63
4.5.3 Efisiensi Tanaman Kayu Terhadap Penyisihan TSS	64
4.6 Analisa Perbedaan Kemampuan Variasi Jumlah Tanaman Kayu Apu dalam Menurunkan Zat Pencemar	66
4.6.1 Analisa Perbedaan Kemampuan Variasi Jumlah Tanaman Kayu Apu Terhadap Penyisihan BOD	66
4.6.2 Analisa Perbedaan Kemampuan Variasi Jumlah Tanaman Kayu Apu Terhadap Penyisihan COD	69

			<p>14 yang artinya seminggu sekali sampel limbah akan diuji untuk Fe dan morfologi tanaman akan diamati berdasarkan dari warna, lebar dan tumbuhnya tunas pada tanaman. Hasil dari penelitian ini dari segi morfologi adalah adanya pertumbuhan yang baik yang dilihat dari warna daun dan lebar daun serta adanya pertumbuhan tunas, walaupun pada hari ke-14 sebagian daun menguning dan rontok di karenakan tanaman kayu apu mampu menyerap logam Fe dengan baik. Selain itu penurunan kadar Fe yang signifikan disetiap reaktor yaitu pada kontrol sebesar 0,003%, kemudian pada tingkat konsentrasi 20 ppm, 30 ppm dan 40 ppm masing-masing sebesar 0,133%, 0,044% dan 0,039%. menunjukkan kemampuan kayu apu dalam menurunkan kadar logam berat pada air tecemar.</p>
3	Hernayanti dan Elly Proklamaningsih (2004)	Tujuan penelitian ini adalah untuk mencari perlakuan biomassa kayu apu dan waktu pemaparan yang	Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan 3 reaktor dan variasi berat tanaman kayu apu dengan

			dalam removal logam berat dan kandungan organik pada penelitian ini.
4	Rahan Rahadian, Endro Sutrisno, dan Sri Sumiyati (2017) “Efisiensi Penurunan COD dan TSS dengan fitoremediasi menggunakan tanaman Kayu apu (<i>Pistria stratiotes</i> L.) Studi kasus : Limbah Laundry”	Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh jumlah tanaman dan panjang akar serta efisiensi removal tanaman kayu dalam menurunkan kadar COD dan TSS pada limbah laundry	Dalam penelitian ini terdapat 6 reaktor dengan masing-masing tanaman yang memiliki panjang akar <10 cm dan jumlah tanaman 8, 12, dan 16 serta tanaman dengan panjang akar >10 cm dan jumlah tanaman 8, 12, dan 16 buah. dan tambahan 1 reaktor sebagai reaktor kontrol. Percobaan ini dilakukan selama 14 hari. Karakteristik limbah laundry yang diambil dari sumber adalah COD sebesar 421 mg/l dan TSS sebesar 216 mg/l, Kemudian limbah asli diencerkan sebanyak 4 kali untuk Karakteristik limbah yang telah diencerkan sebanyak 4 kali adalah COD sebesar 121 mg/l dan TSS sebesar 150 mg/l. Penyisihan COD yang dilakukan sebesar 73,67 mg/l dan penyisihan TSS sebesar 69 mg/l. Selain itu, tanaman dengan panjang akar > 10 cm memiliki penyisihan lebih besar dibandingkan dengan tanaman dengan panjang akar

			<p>< 10 cm dikarenakan proses penyerapan limbah lebih maksimal. Sedangkan untuk nilai efisiensi penyisihan yang dilakukan oleh kayu apu berkisar antara 53%-60%, dan untuk efisiensi penyisihan TSS berkisar antara 34%-46%.</p>
5	<p>Dea Ghiovani Raissa dan Bieby Voijant Tangahan (2017) “Fitoremediasi Air yang Tercemar Limbah Laundry dengan Menggunakan Kayu apu (<i>Pistia stratiotes</i> L.)”</p>	<p>Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui kemampuan tanaman kayu apu serta menentukan kerapatan yang optimum terhadap penurunan kandungan organik limbah laundry</p>	<p>Hasil analisis awal pada penelitian ini didapatkan nilai BOD sebesar 397 mg/L, COD sebesar 464 mg/L dan fosfat sebesar 10,3 mg/L. Untuk nilai BOD, COD dan fosfat masih melebihi dari baku mutu bagi usaha/ kegiatan laundry menurut Peraturan Gubernur Jawa Timur no. 72 tahun 2013, tetapi untuk nilai pH masih memenuhi baku mutu. Variasi yang digunakan pada penelitian ini yaitu variasi pada kerapatan tumbuhan. Untuk kerapatan yang digunakan yaitu 14 mg/cm², 25 mg/cm², dan 35 mg/cm² yang dilakukan selama 20 hari dengan waktu pengambilan sampel pagi dan sore. Pengambilan sampel dilakukan pada hari ke- 3, 6, 9, 12,15, 18 dan 20. Hasil</p>

			<p>penelitian yang didapat adalah disimpulkan tumbuhan Kayu apu mampu menyisihkan BOD sebesar 98% atau setara dengan 6 mg/L, COD sebesar 96% atau setara dengan 17 mg/L, fosfat sebesar 99% atau setara dengan 0,07 mg/L pada kerapatan 35 mg/cm². Dari hasil penelitian didapat, tumbuhan Kayu apu dengan kerapatan 35 mg/cm² memiliki efisiensi removal yang lebih tinggi.</p>
6	<p>Safira Istighfari, Denny Dermawan, dan Novi Eka Mayangsari (2018) “Pemanfaatan Kayu Apu (<i>Pistia stratiotes</i> L.) untuk Menurunkan Kadar BOD, COD, dan Fosfat pada Air Limbah Laundry”</p>	<p>Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis efisiensi tumbuhan kayu apu dalam menurunkan kadar BOD, COD, dan fosfat pada air limbah laundry.</p>	<p>Pada penelitian ini digunakan 2 reaktor yang masing-masing diisi dengan 4 tanaman kayu apu yang sebelumnya telah diaklimatisasi selama 3 hari. Limbah laundry yang digunakan adalah murni (tanpa pengenceran). Hasil penelitian yang didapat adalah tumbuhan kayu apu mampu bertahan sampai hari ke- 5 dengan persentase removal BOD, COD, dan fosfat pada air limbah sebesar 8,753%, 20,033%, dan 46,875%. Nilai pH air limbah mengalami kenaikan dari 5 menjadi 6,5.</p>
7	<p>Elida Novita, Agnesa Arunggi</p>	<p>Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perlakuan</p>	<p>Penelitian ini menggunakan 4 perlakuan dengan 3 kali</p>




			<p>Fitoremediasi menggunakan tanaman eceng gondok (Eg) dan Kangkung Air (Ka) memiliki kemampuan lebih lama bertahan (10 hari) dibandingkan dengan fitoremediasi menggunakan Kiambang (Ki). Tanaman eceng gondok (Eg) memiliki kemampuan paling besar untuk menurunkan kandungan parameter kualitas air berupa BOD, COD, N, TSS, dan kekeruhan limbah cair pembuatan tempe, dengan nilai efisiensi penurunan pada masing masing parameter yaitu kekeruhan sebesar 85,03%; TSS sebesar 66,44%; COD sebesar 59,11%; BOD sebesar 77,91% dan N sebesar 61,77%.</p>
8	<p>Hikma Rizky Nabila (2019) “Biji Flamboyan (Delonix Regia) Sebagai Biokoagulan Dalam Menurunkan Konsentrasi <i>Chemical Oxygen</i></p>	<p>Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui beda presentase penurunan konsentrasi COD dan TSS pada limbah cair tempe, mengetahui dosis optimum untuk penurunan COD dan TSS pada limbah cair tempe serta kesesuaian konsentrasi</p>	<p>Dalam penelitian ini limbah tempe diambil dari dari salah satu home industry di Kampung Tempe, Tenggilis Kauman. Pengambilan sampel air limbah dilakukan dengan metode grab sample sesuai SNI 6989.59:2008 tentang pengambilan air sampel sesaat pada outlet</p>




	Kombinasi Metode Filtrasi Dan Fitoremediasi”	metode yang efektif dalam penurunan BOD, COD, dan TSS pada limbah cair industri tempe	sangat signifikan terhadap penurunan konsentrasi BOD air limbah. Hal ini membuktikan bahwa kombinasi metode fitoremediasi dan filter yang memakai tanaman enceng gondok dapat menurunkan konsentrasi BOD air limbah. BOD dengan hasil terbaik sebesar 59,84% dengan waktu kontak optimum adalah 10 hari. Sedangkan untuk penurunan konsentrasi COD dengan hasil terbaik terjadi pada hari ke 15 dengan penurunan efektifitas 4866,99 mg / L dan efisiensi sebesar 91,32%. Untuk TSS hasil Penurunan konsentrasi TSS dengan hasil terbaik terjadi pada hari ke 15 dengan penurunan efektifitas 140,62 mg / L dan efisiensi 60,61%.
10	Widya Charisma, Badrus Zaman, dan Syafrudin (2001) “Pengaruh Waktu Tinggal dan Jumlah Kayu Apu (<i>Pistia Stratiotes</i> L.) terhadap penurunan	Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah ada perbedaan yang signifikan pada proses fitoremediasi dengan menggunakan acuan pengaruh waktu tinggal dan jumlah Kayu Apu (<i>Pistia stratiotes</i> L.) terhadap penurunan	Reaktor yang digunakan pada penelitian ini berjumlah 3 dengan masing-masing diisi tanaman sebanyak 2, 4, dan 6 tanaman yang selanjutnya diisi dengan 4 liter air. Kayu apu yang digunakan dengan jumlah dan morfologo tertentu. Konsentrasi limbah

	konsentrasi BOD, COD dan Warna.”	konsentrasi BOD, COD dan Warna pada air limbah	yang digunakan dengan skala 1:10000, 1:5000, dan 1:1000 dan 1:100. Penelitian ini dilakukan selama 15 dengan Hasil penelitian adalah reaktor dengan 2 tanaman <i>Pistia stratiotes</i> L. memiliki efisiensi penghilangan 93,96% untuk COD, 90,09% untuk BOD, dan 93,16% untuk warna. Reaktor dengan 4 tanaman memiliki efisiensi penghilangan 95,96% untuk COD, 93,01% untuk BOD, dan 93,65% untuk warna. Reaktor dengan 6 tumbuhan memiliki efisiensi penghilangan 97,96% untuk COD, 95,91% untuk BOD, dan 95,60% untuk warna.
11	Dr. Rajesh Singla (2018) “Phytoremediation potential of a wild species of a weed plant”	Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengurangi pencemaran tanah yang saat ini seing terjadi dengan fitoremediasi. Penelitian ini memfokuskan apaha tanaman Gulma yang dianggap sebagai salah satu tanaman fitoremediator yang baik dapat memulihkan tanah yang telah tekontaminasi oleh logam berat.	Dalam penelitian ini, tanaman liar Gulma dipilih dari dua lokasi berbeda. Yang pertama diairi dengan air tercemar dan kedua diairi dengan air bawah tanah. Diamati bahwa tanaman gulma yang dipilih dari lokasi yang tercemar memiliki potensi akumulasi lebih besar daripada yaang dipilih di air bawah tanah. Juga, ditemukan bahwa akar memiliki akumulasi lebih

			banyak logam berat dibandingkan dengan daun dan akumulasi berada di kisaran 44,1% sampai 52,08% dan 27,22% hingga 30,04% masing-masing pada konsentrasi di kisaran 25 ppm hingga 100 ppm.
12	Edite Manjate, Sandra Ramos, C. Marisa R. Almeida (2019) “Potential interferences of microplastics in the phytoremediation of Cd and Cu”	Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi apakah terdapat perbedaan pada tanaman <i>Phragmites australis</i> dan tanaman <i>salt marsh</i> untuk fitoremediasi logam berat Cu dan Cd di perairan yang tercemar	Dalam penelitian ini, kedua tanaman tersebut sebelumnya diaklimatisasi selama 7 hari sebelum dilakukan penelitian fitoremediasi dengan perairan tercemar yang mengandung Cu dan Cd. Hasil fitoremediasi kedua tanaman tersebut menyerap logam berat Cu dan Cd dan menunjukkan bahwa kedua tanaman tersebut termasuk tanaman fitoremediator yang mampu untuk menyerap logam berat Cu dan Cd pada perairan tercemar.
13	Monika Hejna, Salvatore Pilu, Alessandra Moscatelli, Nadia Stroppa, Elisabetta Onelli, Antonella Baldi, dan Luciana Rossi (2019)	Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengidentifikasi kemampuan kedua tanaman <i>Typha latifolia (Broadleaf cattail)</i> dan <i>Thelypteris palustris (Marsh fern)</i> dalam meremoval limbah cair yang	Dalam penelitian ini tanaman <i>Thelypteris palustris</i> dinilai lebih cepat dalam proses penyerapan logam berat Zn dan Cu pada limbah cair serta sedikitnya tanda-tanda kerusakan pada tanaman. Sedangkan pada tanaman <i>Typha latifolia (Broadleaf</i>




	“Bioaccumulation of heavy metals from wastewater through a <i>Typha latifolia</i> and <i>Thelypteris palustris</i> phytoremediation system”	telah terkontaminasi oleh logam berat Zn dan Cu	<i>cattail</i>) dinilai lebih lama daripada tanaman <i>Thelypteris palustris</i> . Disamping itu kedua tanaman tersebut dinilai sama-sama mampu dalam menurunkan logam berat pada limbah cair.
14	Amel Souhila Belouchrani, Nabil Mameri, Nadia Abdi, Hocine Grib, Hakim Lounici, and Nadjib Drouiche (2016) “Phytoremediation of soil contaminated with Zn using Canola (<i>Brassica napus</i> L.)	Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah tanaman Canola mampu mereduksi kontaminasi logam berat Zn pada tanah	Dalam penelitian ini tanaman Canola sebelumnya telah ditumbuhkan terlebih dahulu selama 3 bulan sebelum digunakan pada proses fitoremediasi. Hasil dari penelitian ini adalah tanaman Canola dinilai mampu untuk mendekontaminasi tanah yang tercemar Zn karna adanya penurunan Zn selama penelitian berlangsung.
15.	Fangyuan Bian, Zheke Zhong, Xiaoping Zhang, Chuanbao Yang, Xu Gai (2019) “Bamboo - An untapped plant resource for the phytoremediation of heavy metal contaminated soils”	Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah fitoremediasi dengan menggunakan Tanaman Bambu dapat menurunkan kontaminasi logam berat pada tanah	Dalam penelitian tanaman yang digunakan ialah tanaman Bambu yang dinilai memiliki keunggulan dibandingkan tanaman lain karena mereka memiliki toleransi yang tinggi terhadap logam berat, kapasitas penyerapan yang cukup besar serta mudah diolah. Penyerapan logam berat oleh tanaman ini dilakukan oleh bagian akar.




	limbah kontrol adalah 4,7. Untuk suhu lingkungan adalah 34 ⁰ sedangkan suhu air 33 ⁰	memiliki bau yang sedikit menyengat, sedangkan untuk kondisi tanaman masih berwarna hijau segar dan akar berwarna coklat putih serta akar yang menjumbai bebas. Suhu lingkungan pada hari 1 adalah lingkungan adalah 34 ⁰ sedangkan suhu air 32 ⁰ . Untuk pH pada reaktor 1 adalah 5,1	memiliki bau yang sedikit menyengat, sedangkan untuk kondisi tanaman masih berwarna hijau segar dan akar berwarna coklat putih serta akar yang menjumbai bebas. Suhu lingkungan pada hari 1 adalah lingkungan adalah 34 ⁰ sedangkan suhu air 32 ⁰ . Untuk pH pada reaktor 1 adalah 5,6			
2	Kondisi air limbah tidak mengalami banyak perubahan dari hari sebelumnya. Air limbah berwarna kuning sedikit keruh dan memiliki bau sedikit menyengat. pH pada air limbah kontrol adalah 4,7. Untuk suhu lingkungan adalah 37 ⁰ sedangkan suhu air 36 ⁰	Kondisi air limbah tidak mengalami banyak perubahan dari hari sebelumnya. Air limbah berwarna kuning sedikit keruh dan memiliki bau sedikit menyengat. Sedangkan untuk tanaman mulai terjadi perubahan yaitu beberapa daun nya mulai terlihat menguning, sedangkan akar nya masih terlihat baik. pH pada air limbah adalah 5,7. Untuk suhu	Kondisi air limbah tidak mengalami banyak perubahan dari hari sebelumnya. Air limbah berwarna kuning sedikit keruh dan memiliki bau sedikit menyengat. Sedangkan untuk tanaman mulai terjadi perubahan yaitu beberapa daun nya mulai terlihat menguning, sedangkan akar nya masih terlihat baik. pH pada air limbah adalah 6,1. Untuk suhu			




		lingkungan adalah 37 ⁰ sedangkan suhu air 35 ⁰	lingkungan adalah 37 ⁰ sedangkan suhu air 36 ⁰			
3	<p>Pada hari ketiga air limbah tidak mengalami perubahan signifikan hanya muncul jamur diatas permukaan limbah. Air limbah berwarna kuning sedikit keruh dan memiliki bau sedikit menyengat. pH pada air limbah kontrol adalah 5,2 Untuk suhu lingkungan adalah 37⁰ sedangkan suhu air 35⁰</p>	<p>Pada hari ketiga, air limbah tidak mengalami banyak perubahan dari hari sebelumnya hanya saja warnanya yang berubah menjadi sedikit dominan kehijauan dibandingkan warna sebelumnya yang kuning keruh. Bau air limbah masih sedikit menyengat. Untuk tanaman mulai ada yang mengalami kerontokan pada akar dan mengambang di air, sedangkan untuk daun tidak mengalami perubahan signifikan, masih berwarna hijau dan beberapa sudah ada yang menguning pada bagian ujungnya. pH pada air limbah adalah 6,2. Untuk suhu lingkungan adalah 37⁰ sedangkan suhu air 35⁰</p>	<p>Pada hari ketiga, air limbah tidak mengalami banyak perubahan dari hari sebelumnya hanya saja warnanya yang berubah menjadi sedikit dominan kehijauan dibandingkan warna sebelumnya yang kuning keruh. Bau menyengat dari air limbah mulai sedikit berkurang. Untuk tanaman mulai ada yang mengalami kerontokan pada akar dan mengambang di air, sedangkan untuk daun tidak mengalami perubahan signifikan, masih berwarna hijau dan beberapa sudah ada yang menguning pada bagian ujungnya. pH pada air limbah adalah 6,5. Untuk suhu lingkungan adalah 37⁰ sedangkan suhu air 35⁰</p>			




4	<p>Pada hari keempat, air limbah lebih keruh dibanding dengan hari sebelumnya serta bau yang masih sedikit menyengat. pH pada air limbah kontrol adalah 5,6. Untuk suhu lingkungan adalah 35⁰ sedangkan suhu air 33⁰</p>	<p>Pada hari keempat, air limbah tidak mengalami perubahan warna yang signifikan dari hari sebelumnya . Bau menyengat dari air limbah mulai berkurang. Untuk tanaman mulai sedikit mengalami kerontokan pada akar dan mengambang di air, sedangkan untuk daun, beberapa sudah ada yang menguning di bagian ujungnya, sedangkan daun yang lain masih terlihat hijau dan segar. pH pada air limbah adalah 6,5. Untuk suhu lingkungan adalah 35⁰ sedangkan suhu air 34⁰</p>	<p>Pada hari keempat, air limbah tidak mengalami perubahan warna yang signifikan dari hari sebelumnya. Bau menyengat dari air limbah mulai berkurang. Untuk tanaman mulai sedikit mengalami kerontokan pada akar dan mengambang di air, sedangkan untuk daun, beberapa sudah ada yang menguning di bagian ujungnya, sedangkan daun yang lain masih terlihat hijau dan segar. pH pada air limbah adalah 6,9. Untuk suhu lingkungan adalah 35⁰ sedangkan suhu air 33⁰</p>			
5	<p>Pada hari kelima, air limbah lebih keruh dibanding dengan hari sebelumnya serta jamur yang muncul dibagian atas imbah semakin banyak dibanding hari sebelumnya,</p>	<p>Pada hari kelima, air limbah mengalami perubahan warna yang signifikan yaitu berwarna hijau kehitaman. Hal tersebut dapat disebabkan oleh akar tanaman yang mulai terlepas serta menurut</p>	<p>Pada hari kelima, air limbah mengalami perubahan warna yang signifikan yaitu berwarna hijau kehitaman. Hal tersebut dapat disebabkan oleh akar tanaman yang mulai terlepas serta menurut</p>			




	<p>bau yang masih sedikit menyengat. pH pada air limbah kontrol adalah 6. Untuk suhu lingkungan adalah 32⁰ sedangkan suhu air 29⁰</p>	<p>Aka, dkk (2017) bahwa perubahan warna limbah yang menghijau menandakan peningkatan kehidupan bakteri. Bau menyengat dari air limbah mulai berkurang. Untuk tanaman mulai mengalami kerontokan pada akar dan mengambang di air serta akar yang menempel pada tanaman juga mengalami perubahan warna yaitu sedikit berwarna hitam, sedangkan untuk daun, beberapa sudah ada yang menguning pada bagian ujungnya. pH pada air limbah sudah mencapai pH normal yaitu adalah 7. Untuk suhu lingkungan adalah 32⁰ sedangkan suhu air 29⁰</p>	<p>Aka, dkk (2017) bahwa perubahan warna limbah yang menghijau menandakan peningkatan kehidupan bakteri. Bau menyengat dari air limbah mulai banyak berkurang. Untuk tanaman mulai mengalami kerontokan pada akar dan mengambang di air serta akar yang menempel pada tanaman juga mengalami perubahan warna yaitu sedikit berwarna hitam, sedangkan untuk daun, beberapa sudah ada yang menguning pada bagian ujungnya. pH pada air limbah sudah mencapai pH normal yaitu adalah 7,3. Untuk suhu lingkungan adalah 32⁰ sedangkan suhu air 30⁰</p>			
--	---	---	--	--	--	--




6	<p>Pada hari keenam, air limbah tidak mengalami perubahan signifikan dibanding hari sebelumnya. Bau menyengat dari limbah mulai berkurang. pH pada air limbah kontrol adalah 6,3. Untuk suhu lingkungan adalah 34⁰ sedangkan suhu air 31⁰</p>	<p>Pada hari keenam, air limbah tidak mengalami banyak perubahan dibanding hari sebelumnya. Warna air limbah masih yaitu hijau kehitaman. Bau menyengat sudah banyak berkurang. Untuk kondisi tanaman beberapa daun mulai terlihat mengering dan berwarna putih, sedangkan daun yang lain masih terlihat hijau dan segar. Untuk akar tanaman beberapa ada yang terlepas dan mengambang di air serta yang masih menempel akar berwarna dominan hitam. pH pada air limbah sudah mencapai pH normal yaitu adalah 7,1. Untuk suhu lingkungan adalah 34⁰ sedangkan suhu air 30⁰</p>	<p>Pada hari keenam, air limbah tidak mengalami banyak perubahan dibanding hari sebelumnya. Warna air limbah masih yaitu hijau kehitaman. Bau menyengat sudah banyak berkurang. Untuk kondisi tanaman beberapa daun mulai terlihat mengering dan berwarna putih, sedangkan mayoritas daun yang lain masih terlihat hijau dan segar. Untuk akar tanaman beberapa ada yang terlepas dan mengambang di air serta yang masih menempel akar berwarna dominan hitam. pH pada air limbah sudah mencapai pH normal yaitu adalah 7,3. Untuk suhu lingkungan adalah 34⁰ sedangkan suhu air 30⁰</p>			
---	---	--	--	---	---	---




7	<p>Pada hari ketujuh, air limbah tidak mengalami perubahan signifikan dibanding hari sebelumnya. Bau menyengat dari limbah mulai berkurang. pH pada air limbah kontrol adalah 6,5. Untuk suhu lingkungan adalah 33⁰ sedangkan suhu air 31⁰</p>	<p>Pada hari ketujuh air limbah tidak mengalami banyak perubahan dibanding hari sebelumnya. Warna air limbah masih yaitu hijau kehitaman. Bau menyengat sudah banyak berkurang. Untuk kondisi tanaman, daun-daun yang ujungnya menguning serta beberapa daun yang berwarna putih dan kering, sedangkan beberapa daun yang lain masih berwarna hijau. Untuk akar tanaman mulai rontok dan mengambang di air serta yang masih menempel akar berwarna dominan hitam. pH pada air limbah sudah mencapai pH normal yaitu adalah 7,3. Untuk suhu lingkungan adalah 33⁰ sedangkan suhu air 30⁰</p>	<p>Pada hari ketujuh air limbah tidak mengalami banyak perubahan dibanding hari sebelumnya. Warna air limbah masih yaitu hijau kehitaman. Bau menyengat sudah banyak berkurang bahkan sudah tidak tercium tajam dibanding hari awal dimulainya proses fitoremediasi. Untuk kondisi tanaman, daun-daun yang ujungnya menguning mulai membusuk serta beberapa daun yang berwarna putih dan kering, sedangkan mayoritas daun yang lain masih berwarna hijau. Untuk akar tanaman mulai rontok dan mengambang di air serta yang masih menempel akar berwarna dominan hitam. pH pada air limbah sudah mencapai pH normal yaitu adalah 7,5. Untuk suhu</p>			
---	--	---	---	---	---	---

			lingkungan adalah 33 ⁰ sedangkan suhu air 31 ⁰			
8	<p>Pada hari kedelapan, air limbah tidak mengalami perubahan signifikan dibanding hari sebelumnya. Bau menyengat dari limbah mulai berkurang. Warna air limbah juga masih tetap yaitu kuning cerah. pH pada air limbah kontrol adalah 7. Untuk suhu lingkungan adalah 33⁰ sedangkan suhu air 34⁰</p>	<p>Pada hari kedelapan, air limbah tidak mengalami banyak perubahan dibanding hari sebelumnya. Warna air limbah masih yaitu hijau kehitaman. Bau menyengat sudah banyak berkurang. Untuk kondisi tanaman ada beberapa daun-daun yang ujungnya menguning mulai membusuk serta ada beberapa daun yang berwarna putih dan kering, sedangkan beberapa daun yang lain masih berwarna hijau. Untuk akar tanaman mulai rontok dan mengambang di air serta yang masih menempel akar berwarna dominan hitam. pH pada air limbah sudah mencapai pH normal yaitu adalah 7,6. Untuk suhu</p>	<p>Pada hari kedelapan, air limbah tidak mengalami banyak perubahan dibanding hari sebelumnya. Warna air limbah masih yaitu hijau kehitaman. Bau menyengat sudah banyak berkurang. Untuk kondisi tanaman sudah mulai mengalami kerusakan, ada beberapa daun-daun yang ujungnya menguning mulai membusuk serta beberapa daun yang berwarna putih dan kering, sedangkan beberapa daun yang lain masih berwarna hijau. Untuk akar tanaman mulai rontok dan mengambang di air serta yang masih menempel akar berwarna dominan hitam. pH pada air limbah sudah mencapai pH normal</p>			

		lingkungan adalah 33 ⁰ sedangkan suhu air 34 ⁰	yaitu adalah 7,6. Untuk suhu lingkungan adalah 33 ⁰ sedangkan suhu air 33 ⁰			
9	Pada hari ke-9, air limbah tidak mengalami banyak perubahan dibandingkan hari sebelumnya. Warna air limbah masih kuning cerah dengan bau yang sedikit menyengat. pH air mengalami kenaikan yaitu 7,3. Untuk suhu lingkungan 31 ⁰ , sedangkan suhu air yaitu 29 ⁰	Pada hari ke-9, air limbah lebih jernih dibandingkan dengan hari sebelumnya. Warna air limbah masih sama seperti hari sebelumnya yaitu hijau kehitaman, bau menyengat dari air limbah banyak berkurang. Untuk kondisi tanaman, tidak mengalami perubahan signifikan dibanding hari sebelumnya, daun-daun yang ujungnya menguning sudah membusuk serta beberapa daun yang berwarna putih dan kering, terdapat juga daun yang menguning pada bagian tumbuhan yang langsung bersentuhan dengan air limbah sedangkan beberapa daun yang lain masih berwarna	Pada hari ke-9, air limbah lebih jernih dibandingkan dengan hari sebelumnya. Warna air limbah masih sama seperti hari sebelumnya yaitu hijau kehitaman, bau menyengat dari air limbah banyak berkurang. Untuk kondisi tanaman, tidak mengalami perubahan signifikan dibanding hari sebelumnya, daun-daun yang ujungnya menguning sudah membusuk serta beberapa daun yang berwarna putih dan kering, terdapat juga daun yang menguning pada bagian tumbuhan yang langsung bersentuhan dengan air limbah sedangkan beberapa daun yang lain masih berwarna			

		hijau. Untuk akar tanaman mulai rontok dan mengambang di air serta yang masih menempel akar berwarna dominan hitam. pH air mengalami kenaikan yaitu 7,8. Untuk suhu lingkungan 31 ⁰ , sedangkan suhu air yaitu 30 ⁰	hijau. Untuk akar tanaman mulai rontok dan mengambang di air serta yang masih menempel akar berwarna dominan hitam. pH air mengalami kenaikan yaitu 7,9. Untuk suhu lingkungan 31 ⁰ , sedangkan suhu air yaitu 29 ⁰			
10	Pada hari ke-10, warna air limbah mulai mengalami perubahan yaitu berwarna sedikit kecoklatan. Bau menyengat dari air limbah mulai berkurang. pH air mengalami kenaikan yaitu 7,5. Untuk suhu lingkungan 32 ⁰ , sedangkan suhu air yaitu 31 ⁰	Pada hari ke-10, warna air limbah sedikit berubah dibanding hari sebelumnya yaitu sedikit berwarna kecoklatan dan lebih jernih. Bau menyengat dari air limbah banyak berkurang. Untuk kondisi tanaman, tidak mengalami perubahan signifikan dibanding hari sebelumnya, daun-daun yang ujungnya menguning sudah membusuk serta beberapa daun yang berwarna putih dan kering, terdapat juga daun yang menguning pada bagian tumbuhan	Pada hari ke-10, warna air limbah sedikit berubah dibanding hari sebelumnya yaitu sedikit berwarna kecoklatan dan lebih jernih. Bau menyengat dari air limbah banyak berkurang. Untuk kondisi tanaman, tidak mengalami perubahan signifikan dibanding hari sebelumnya, daun-daun yang ujungnya menguning sudah membusuk serta beberapa daun yang berwarna putih dan kering, terdapat juga daun yang menguning pada bagian tumbuhan			

		yang langsung bersentuhan dengan air limbah sedangkan beberapa daun yang lain masih berwarna hijau. Untuk akar tanaman mulai rontok dan mengambang di air serta yang masih menempel akar berwarna dominan hitam. pH air mengalami kenaikan yaitu 8. Untuk suhu lingkungan 32 ⁰ , sedangkan suhu air yaitu 31 ⁰	yang langsung bersentuhan dengan air limbah sedangkan beberapa daun yang lain masih berwarna hijau. Untuk akar tanaman mulai rontok dan mengambang di air serta yang masih menempel akar berwarna dominan hitam. pH air mengalami kenaikan yaitu 8,1. Untuk suhu lingkungan 32 ⁰ , sedangkan suhu air yaitu 30 ⁰			
11	Pada hari ke-11, air limbah tidak mengalami perubahan signifikan dibanding hari sebelumnya yaitu warna limbah sedikit kecoklatan dan bau menyengat sudah berkurang. pH air yaitu 7,7. Untuk suhu lingkungan 33 ⁰ , sedangkan suhu air yaitu 31 ⁰	Pada hari ke-11, kondisi air limbah tidak mengalami perubahan dari hari sebelumnya, warna air limbah yaitu sedikit berwarna kecoklatan dan lebih jernih. Bau menyengat dari air limbah sudah tidak tercium. Untuk kondisi tanaman, tidak mengalami perubahan signifikan dibanding hari sebelumnya, daun-daun yang menguning sudah membusuk serta	Pada hari ke-11, kondisi air limbah tidak mengalami perubahan dari hari sebelumnya, warna air limbah yaitu sedikit berwarna kecoklatan dan lebih jernih. Bau menyengat dari air limbah sudah tidak tercium. Untuk kondisi tanaman, tidak mengalami perubahan signifikan dibanding hari sebelumnya, daun-daun yang menguning sudah membusuk serta			

		<p>beberapa daun yang berwarna putih dan kering, terdapat juga daun yang menguning pada bagian tumbuhan yang langsung bersentuhan dengan air limbah. Untuk akar tanaman ada yang rontok dan mengambang di air serta yang masih menempel akar berwarna dominan hitam. pH air yaitu 8,2. Untuk suhu lingkungan 33⁰, sedangkan suhu air yaitu 32⁰</p>	<p>beberapa daun yang berwarna putih dan kering, terdapat juga daun yang menguning pada bagian tumbuhan yang langsung bersentuhan dengan air limbah. Untuk akar tanaman ada yang rontok dan mengambang di air serta yang masih menempel akar berwarna dominan hitam. pH air yaitu 8,3. Untuk suhu lingkungan 33⁰, sedangkan suhu air yaitu 32⁰</p>			
12	<p>Pada hari ke-12 air limbah berubah menjadi warna kecoklatan dan bau menyengat dari limbah masih ada tetapi sudah jauh berkurang dibanding saat hari awal pengambilan sampel. pH air yaitu 7,8. Untuk suhu lingkungan 33⁰, sedangkan suhu air yaitu 31⁰</p>	<p>Pada hari ke-12, kondisi air limbah tidak mengalami perubahan signifikan dibanding hari sebelumnya, warna air limbah yaitu sedikit berwarna kecoklatan dan lebih jernih. Bau menyengat dari air limbah sudah tidak tercium. Untuk kondisi tanaman pada hari terakhir penelitian, sekitar 5 tanaman beberapa</p>	<p>Pada hari ke-12, kondisi air limbah tidak mengalami perubahan signifikan dibanding hari sebelumnya, warna air limbah yaitu sedikit berwarna kecoklatan dan lebih jernih. Bau menyengat dari air limbah sudah tidak tercium. Untuk kondisi tanaman pada hari terakhir penelitian, sekitar 4 tanaman mengalami</p>			

		<p>daunnya membusuk dan berwarna putih serta beberapa yang lain mengalami kerusakan ringan yaitu menguningnya warna daun, dominan menguningnya daun ini terjadi pada daun yang bersentuhan langsung dengan air limbah. Untuk beberapa daun yang lain masih terlihat hijau. Untuk akar tanaman ada yang rontok dan mengambang di air serta yang masih menempel akar berwarna dominan hitam. Akar tanaman juga jauh lebih rapat dibandingkan dengan awal dimulainya penelitian. pH air yaitu 8,3. Untuk suhu lingkungan 33⁰, sedangkan suhu air yaitu 31⁰</p>	<p>kerusakan berat yaitu beberapa daunnya membusuk serta beberapa yang lain mengalami kerusakan ringan yaitu menguningnya warna daun, dominan menguningnya daun ini terjadi pada daun yang bersentuhan langsung dengan air limbah, Untuk beberapa daun yang lain masih terlihat hijau. Untuk akar tanaman ada yang rontok dan mengambang di air serta yang masih menempel akar berwarna dominan hitam. Akar tanaman juga jauh lebih rapat dibandingkan dengan awal dimulainya penelitian. pH air yaitu 8,5. Untuk suhu lingkungan 33⁰, sedangkan suhu air yaitu 32⁰</p>			
--	--	---	---	--	--	--

Sumber : Hasil Penelitian, 2020

Dari data diatas, dapat disimpulkan bahwa nilai Sig. > 0,05 yang artinya H₀ diterima atau tidak terdapat perbedaan signifikan pada penggunaan variasi jumlah tanaman kayu apu. Tidak adanya perbedaan yang signifikan dalam menurunkan kadar BOD dapat dimungkinkan karena sedikitnya variasi tanaman yang digunakan dan juga waktu penelitian yang singkat, sehingga jumlah data yang diperoleh sedikit (Hibatullah, 2019).

Meskipun pada hasil statistik yang disajikan diatas menunjukkan tidak adanya perbedaan signifikan pada penggunaan variasi jumlah tanaman tetapi pada hasil uji removal BOD oleh Kayu Apu dapat dilihat jika penggunaan variasi tanaman baik 10 tanaman dan 20 tanaman memiliki nilai penyisihan BOD yang lebih besar dibandingkan perlakuan tanpa tanaman dengan hasil akhir penurunan masing-masing adalah 67,59 mg/L dan 64,04 mg/L. Hasil tersebut menunjukkan penurunan yang cukup besar dan sudah sesuai peraturan Gubernur Jawa Timur Nomor 72 Tahun 2013 tentang Baku Mutu Air Limbah bagi Industri dan atau Kegiatan Usaha lainnya yang telah ditetapkan. Selain itu, efisiensi removal dari ketiga perlakuan yang digunakan menunjukkan bahwa perlakuan 10 tanaman dan 20 tanaman memiliki efisiensi removal yang lebih besar yakni masing-masing 62,03% dan 64,02% dibandingkan dengan perlakuan 0 tanaman yang memiliki efisiensi 52,03%. Hal tersebut menunjukkan jika tanaman Kayu Apu memiliki peran penting dalam penyisihan BOD.

Pada penelitian serupa yang dilakukan oleh Adnand (2019) menyatakan hasil uji Anova menunjukkan P-value lebih besar dari galat yang diberikan yaitu 0,05 dengan P-value sebesar 0,7843 yang dapat dikatakan bahwa perlakuan dengan variasi kerapatan tanaman yang diberikan tidak berbeda nyata atau non signifikan terhadap proses fitoremediasi dalam menurunkan kadar BOD, Hal ini disebutkan dapat disebabkan oleh variasi kerapatan tanaman yang digunakan sedikit sehingga data yang diperoleh pun sedikit.

Pernyataan ini berbanding terbalik dengan penelitian yang dilakukan oleh Fachrurozi (2010) yang menyatakan perlakuan dengan variasi biomassa *Pistia Stratiotes* L. mempunyai pengaruh yang signifikan dengan nilai 0.000 dan $P < 0.05$. Pada penelitian lain oleh Sari (2020) hasil statistik menunjukkan perbedaan yang signifikan dengan nilai sig. sebesar $0,000 < 0,05$ yang artinya terdapat perbedaan pada variasi jumlah tanaman kayu apu yang digunakan.

Dari data diatas, dapat disimpulkan bahwa nilai Sig. > 0,05 yang artinya H0 diterima atau tidak terdapat perbedaan signifikan pada penggunaan variasi jumlah tanaman kayu apu. tidak adanya perbedaan yang signifikan dalam menurunkan kadar COD. Hal ini dapat dimungkinkan karena sedikitnya variasi tanaman yang digunakan dan juga waktu penelitian yang singkat, sehingga jumlah data yang diperoleh sedikit (Hibatullah, 2019).

Meskipun pada hasil statistik yang disajikan diatas menunjukkan tidak adanya perbedaan signifikan pada penggunaan variasi jumlah tanaman tetapi pada hasil uji removal COD oleh Kayu Apu dapat dilihat jika penggunaan variasi tanaman baik 10 tanaman dan 20 tanaman memiliki nilai penyisihan COD yang lebih besar dibandingkan perlakuan tanpa tanaman dengan hasil akhir penurunan masing-masing adalah 88,5 mg/L dan 82,84 mg/L. Hasil tersebut menunjukkan penurunan yang cukup besar dan sudah sesuai peraturan Gubernur Jawa Timur Nomor 72 Tahun 2013 tentang Baku Mutu Air Limbah bagi Industri dan atau Kegiatan Usaha lainnya yang telah ditetapkan. Selain itu, efisiensi removal dari ketiga perlakuan yang digunakan menunjukkan bahwa perlakuan 10 tanaman dan 20 tanaman memiliki efisiensi removal yang lebih besar yakni masing-masing 56,13% dan 58,93%. Hal tersebut menunjukkan jika tanaman Kayu Apu memiliki peran penting dalam penyisihan COD.

Hasil ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Adnand (2019) yang hasil anova nya menunjukkan bahwa menunjukkan bahwa nilai P-value sebesar 4780 yang artinya nilai tersebut lebih besar dari galat yang diberikan dengan galat yaitu 0.05, Dapat dikatakan bahwa perlakuan dengan variasi kerapatan yang diberikan tidak berbeda nyata atau non signifikan terhadap proses fitoremediasi dalam menurunkan kadar COD. Hal tersebut dapat dijelaskan karena variasi kerapatan tanaman yang digunakan sedikit sehingga data yang diperoleh pun sedikit.

Hasil ini berbanding terbalik dengan penelitian yang dilakukan oleh Sari (2020) yang hasil anova nya menunjukkan nilai sig. sebesar 0,000 yang artinya lebih kecil dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa rata-rata variasi jumlah tanaman yang totalnya 10 perlakuan berbeda secara signifikan.

Dari data diatas, dapat disimpulkan bahwa nilai Sig. > 0,05 yang artinya H0 diterima atau tidak terdapat perbedaan signifikan pada penggunaan variasi jumlah tanaman kayu apu dalam menurunkan kadar TSS. Hal ini dapat disebabkan oleh penggunaan variasi jumlah tanaman yang sedikit serta hasil yang didapatkan tidak terdapat perbedaan yang jauh dri ketiga perlakuan tanaman. Meskipun begitu, dapat dilihat dari uji removal TSS yang menunjukkan penurunan paling tinggi terjadi pada variasi 10 dan 20 tanaman dengan hasil 178 mg/L dibandingkan dengan perlakuan tanpa tanaman. Selain itu efisiensi removal yang mencapai 63,82% menunjukkan bahwa tanaman Kayu Apu memiliki peran dalam penurunan TSS.

Hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Sari (2020) yang hasil Anova nya menunjukkan nilai Sig. sebesar 0,309 yang artinya lebih besar dari 0,05 sehingga tidak ada perbedaan signifikan pada pada penggunaan variasi jumlah tanaman yang digunakan. Hal ini menurut peneliti dapat disebabkan oleh hasil TSS yang memang tidak terdapat perbedaan yang jauh pada masing-masing variasi jumlah tanaman yang digunakan. Hasil ini berbanding terbalik dengan penelitian yang dilakukan oleh Fachrurozi (2010) yang nilai Anova untuk TSS nya menunjukkan 0,000 yang artinya lebih kecil dari 0,05 sehingga ada perbedaan signifikan pada penelitian tersebut. Hal itu dapat disebabkan oleh penelitian yang dilakukan menggunakan banyak variasi jumlah tanaman hingga 10 variasi jumlah tanaman yang berbeda dengan waktu kontak yang berbeda-beda sehingga data yang dihasilkan pun lebih banyak.

- Madaniyah. (2016). Efektifitas Tanaman Air dalam Pembersihan Logam Berat Pada Air Asam Tambang. *IPB*.
- Mahida. (1984). *Pencemaran Air dan Pemanfaatan Limbah Industri*. Jakarta: Graha Ilmu.
- Mangkoediharjo, S., & Samudro, G. (2010). *Fitoteknologi Terapan*. Yogyakarta: Graha ilmu
- Manjate, E., Ramos, S., & Almeida, C. M. (2019). Potential Interferences Of Microplastics In The Phytoremediation of Cd and Cu.
- Mcgowan, G. (2014). Self Purification.
- Metcalf, & Eddy. (1991). *Wastewater and Engineering*. McGraw Hill International Engineering Singapore.
- Nabila, H. R. (2019). Biji Flamboyan Sebagai Biokuagulan Dalam Menurunkan Konsentrasi COD dan TSS Limbah Cair Industri Tempe.
- Novita, E. (2019). KOMPARASI PROSES FITOREMEDIASI LIMBAH CAIR PEMBUATAN TEMPE MENGGUNAKAN TIGA JENIS TANAMAN AIR. *Jurnal Agroteknologi*, 16-24.
- Nurfitriana, F. (2019). FITOREMEDIASI AIR TERCEMAR TIMBAL (PB) MENGGUNAKAN TANAMAN APU-APU (PISTIA STRATIOTES) DENGAN SISTEM KONTINYU.
- Nurhayati, Puput, S., & Sugito. (2011). Pengolahan Air Limbah Pabrik Tempe dengan Biofilter. *Jurnal Teknik Waktu*, 2-3.
- Nurmitha, A., Samang, L., & Zubair, A. (2013). Fitoremediasi Pengolahan Air Limbah Cair Rumah Tangga Dengan Memanfaatkan Eceng Gondok.
- Purnamawati, Y., Suyasa, B., & Mahardika. (2015). Penurunan Kadar Rhodamin B Dalam Air Limbah Dengan Biofiltrasi Sistem Tanaman. *Jurnal Ilmu Lingkungan* .
- Puspawati, S. W. (2017). Alternatif Pengolahan Limbah Industri Tempe Dengan Kombinasi Metode Filtrasi dan Fitoremediasi.
- Rahadian, R., Sutrisno, E., & Sumiyati, S. (2017). EFISIENSI PENURUNAN COD DAN TSS DENGAN FITOREMEDIASI MENGGUNAKAN TANAMAN KAYU APU (Pistia stratiotes l.) Studi Kasus: Limbah Laundry . *Jurnal Teknik Lingkungan*, 1-8.
- Raharjo, S. (2018). Cara Uji One Way Anova Parametrik dengan SPSS.

- Raissa, D. G. (2017). Fitoremediasi Air Yang Tercemar Limbah Laundry Dengan Menggunakan Eceng Gondok (*Eichornia cassipes*) dan Kayu Apu (*Pistia Stratiotes*). 153.
- Ramadhan, A. F., Sutrisno, E., & Sumiyati, S. (2017). Efisiensi Penyisihan BOD dan Phospat Pada Air Limbah Pencucian Pakaian (Laundry) Dengan Menggunakan Fitoremediasi Tanaman Kayu Apu (*Pistia Stratiotes*). *Jurnal Teknik Lingkungan*.
- Riyadi, S. (1984). *Pencemaran Air, Seri Lingkungan Dasar-dasar dan Pokok-Pokok Penanggulangan*. Surabaya: Karya Anda.
- Ruhmawati, T. (2017). Penurunan Kadar Total Suspended Solid (TSS) Air Limbah Pabrik Tahu Dengan Metode Fitoremediasi. *Jurnal Pemukiman*, 25-32.
- Said, & Heru. (1999). *Teknologi Pengolahan Air Limbah Tahu-Tempe Dengan Proses Biofilter Anaerob dan Aerob*. Jakarta: Badan Pengkajian Dan Penerapan Teknologi.
- Sari, S. V., Narwati, & Hermiyanti, P. (2020). Pengaplikasian Kayu Apu (*Pistia stratiotes* L) Dalam Menurunkan Kadar BOD, COD dan TSS Pada Limbah Cair Laboratorium Di RSUD Besuki Kabupaten Situbondo. *Jurnal Keperawatan Profesional (JKP)*, 1-14.
- Singla, D. R. (2018). Phytoremediation potential of a wild species of a weed plant.
- Soemirat. (1994). *Kesehatan Lingkungan*. Jakarta: Mutiara Sumber Widya.
- Sugiharto. (2008). *Dasar-dasar Pengelolaan Air Limbah*. Jakarta: UI Press.
- Suryadi, Apriani, I., & Kadaria, U. (2017). Uji Tanaman Coontail (*Ceratophyllum Demersum*) Sebagai Agen Fitoremediasi Limbah Cair Kopi. *Jurnal Teknik Lingkungan Lahan Basah*.
- Titi, J. (2005). Inventarisasi Tumbuhan Potensial Untuk Fitoremediasi Lahan dan Air Terdegradasi Penambangan Emas. *Biodiversitas*, 31-33.
- Zulkifli. (2014). *Dasar-Dasar Ilmu Lingkungan*. Jakarta: Salemba Teknika.