

**PERAMALAN PENGGUNAAN BAHAN BAKAR PADA PEMBANGKIT
LISTRIK TENAGA GAS UAP MENGGUNAKAN METODE
*BACKPROPAGATION NEURAL NETWORK***

SKRIPSI



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

Disusun Oleh
EMI FATCHURIN
H72216027

**PROGRAM STUDI MATEMATIKA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA**

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : EMI FATCHURIN

NIM : H72216027

Program Studi : Matematika

Angkatan : 2016

Menyatakan bahwa saya tidak melakukan plagiat dalam penulisan skripsi saya yang berjudul " PERAMALAN PENGGUNAAN BAHAN BAKAR PADA PEMBANGKIT LISTRIK TENAGA GAS UAP MENGGUNAKAN METODE *BACKPROPAGATION NEURAL NETWORK* ". Apabila suatu saat nanti terbukti saya melakukan tindakan plagiat, maka saya bersedia menerima sanksi yang telah ditetapkan.

Demikian pernyataan keaslian ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Surabaya, 09 Maret 2020

Yang menyatakan,


EMI FATCHURIN
NIM. H72216027

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh

Nama : EMI FATCHURIN

NIM : H72216027

Judul Skripsi : PERAMALAN PENGGUNAAN BAHAN BAKAR
PADA PEMBANGKIT LISTRIK TENAGA GAS UAP
MENGUNAKAN METODE *BACKPROPAGATION*
NEURAL NETWORK

telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 09 Maret 2020

Pembimbing



Aris Fanani, M.Kom
NIP. 198701272014031002

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh

Nama : EMI FATCHURIN
NIM : H72216027
Judul Skripsi : PERAMALAN PENGGUNAAN BAHAN BAKAR
PADA PEMBANGKIT LISTRIK TENAGA GAS UAP
MENGUNAKAN METODE *BACKPROPAGATION*
NEURALNETWORK

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji
pada tanggal 23 April 2020

Mengesahkan,
Tim Penguji

Penguji I



Aris Fanani, M.Kom
NIP. 198701272014031002

Penguji II



Nurissada Ulinnuha, M.Kom
NIP. 199011022014032004

Penguji III



Dian Candra Rini Novitasari, M.Kom
NIP. 198511242014032001

Penguji IV



Yuniar Farida, M.T
NIP. 197905272014032002

Mengetahui,
Plt Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Ampel Surabaya



Dr. Evi Fatimatur Rusydiyah, M.Ag
NIP. 197312272005012003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : EMI FATCHURIN
NIM : H72216027
Fakultas/Jurusan : SAINS DAN TEKNOLOGI/ MATEMATIKA
E-mail address : emyfatchurin05@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

PERAMALAN PENGGUNAAN BAHAN BAKAR PADA PEMBANGKIT LISTRIK

TENAGA GAS UAP MENGGUNAKAN METODE *BACKPROPAGATION NEURAL*

NETWORK

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 23 April 2020

Penulis

(EMI FATCHURIN)
nama terang dan tanda tangan

2.5.3. Istilah dalam jaringan syaraf tiruan	24
2.6. <i>Backpropagation</i>	25
2.6.1. Arsitektur <i>Backpropagation</i>	26
2.6.2. Fungsi Aktivasi	27
2.6.3. Pelatihan dan Pengujian	28
2.6.4. Algoritma Pelatihan <i>Backpropagation</i>	29
2.7. Momentum	33
2.8. <i>Mean Squared Error</i> (MSE)	35
2.9. <i>Mean Absolute Percentage Error</i> (MAPE)	35
III METODE PENELITIAN	37
3.1. Jenis Penelitian	37
3.2. Sumber Data Penelitian	37
3.3. Pengumpulan Data	37
3.4. Rancangan Penelitian	38
3.4.1. Pengambilan data	38
3.4.2. Pembagian data	38
3.4.3. <i>Preprocessing data</i>	38
3.4.4. <i>Processing data</i>	43
3.4.5. Perhitungan biaya penggunaan bahan bakar gas pada PLTGU Blok 1	45
IV HASIL DAN PEMBAHASAN	47
4.1. Pembagian Data	47
4.2. Normalisasi Data	51
4.3. Tahap Pelatihan	56
4.4. Tahap Pengujian	84
4.5. Tahap Peramalan	94
4.6. Perhitungan Biaya Bahan Bakar	94
V PENUTUP	95
5.1. Simpulan	95
5.2. Saran	96

4.10 Hasil pelatihan dengan momentum 0,8 dan learning rate 0,05	73
4.11 Hasil pelatihan dengan momentum 0,9 dan learning rate 0,01	74
4.12 Hasil pelatihan dengan momentum 0,9 dan learning rate 0,05	75
4.13 Hasil pelatihan dengan momentum 0,8 dan learning rate 0,01	76
4.14 Hasil pelatihan dengan momentum 0,8 dan learning rate 0,05	76
4.15 Hasil pelatihan dengan momentum 0,9 dan learning rate 0,01	77
4.16 Hasil pelatihan dengan momentum 0,9 dan learning rate 0,05	78
4.17 Hasil pelatihan dengan momentum 0,8 dan learning rate 0,01	79
4.18 Hasil pelatihan dengan momentum 0,8 dan learning rate 0,05	80
4.19 MAPE Hasil Pelatihan 9 <i>node hidden layer</i>	81
4.20 MAPE Hasil Pelatihan 12 <i>node hidden layer</i>	82
4.21 MAPE Hasil Pelatihan 15 <i>node hidden layer</i>	83
4.22 MAPE Hasil Pelatihan 25 <i>node hidden layer</i>	84
4.23 Hasil pengujian dengan momentum 0,9 dan learning rate 0,01	85
4.24 Hasil pengujian dengan momentum 0,9 dan learning rate 0,05	85
4.25 Hasil pengujian dengan momentum 0,8 dan learning rate 0,01	86
4.26 Hasil pengujian dengan momentum 0,8 dan learning rate 0,05	86
4.27 Hasil pengujian dengan momentum 0,9 dan learning rate 0,01	87
4.28 Hasil pengujian dengan momentum 0,9 dan learning rate 0,05	87
4.29 Hasil pengujian dengan momentum 0,8 dan learning rate 0,01	88
4.30 Hasil pengujian dengan momentum 0,8 dan learning rate 0,05	88
4.31 Hasil pengujian dengan momentum 0,9 dan learning rate 0,01	89
4.32 Hasil pengujian dengan momentum 0,9 dan learning rate 0,05	89
4.33 Hasil pengujian dengan momentum 0,8 dan learning rate 0,01	90
4.34 Hasil pengujian dengan momentum 0,8 dan learning rate 0,05	90
4.35 Hasil pengujian dengan momentum 0,9 dan learning rate 0,01	91
4.36 Hasil pengujian dengan momentum 0,9 dan learning rate 0,05	91
4.37 Hasil pengujian dengan momentum 0,8 dan learning rate 0,01	92
4.38 Hasil pengujian dengan momentum 0,8 dan learning rate 0,05	92

Indonesia, salah satunya di Gresik yaitu PT. PJB Unit Pembangkitan Gresik yang pertama kali dioperasikan pada tahun 1978. PT. PJB UP Gresik memiliki kapasitas sebesar 2219 MW dan terdiri dari tiga jenis unit pembangkit diantaranya 2 unit PLTG, 4 unit PLTU, dan 3 blok PLTGU. PLTGU Gresik memiliki kapasitas terbesar yang terdiri dari 3×526 MW (± 1578 MW) jika dibandingkan dengan PLTG dan PLTU. PLTG mempunyai kapasitas sebesar 2×200 MW (± 400 MW), sedangkan PLTU sebesar 2×100 MW dan 2×200 MW (± 600 MW) (Hadi, 2019).

PLTGU di PT. PJB UP Gresik memiliki tiga unit produksi yaitu blok 1, 2 dan 3. Setiap blok terdiri dari 3 Turbin Gas, 3 HRSG, dan 1 *steam turbine*. PLTGU bekerja berdasarkan kombinasi antara PLTG dengan PLTU. Dimana energi hasil pembakaran bahan bakar digunakan untuk menggerakkan turbin gas yang digandeng satu poros dengan generator. Sisa hasil gas buang dari *gas turbine* dimanfaatkan untuk memanaskan air pada pipa-pipa yang terdapat di HRSG sehingga berubah menjadi uap. Uap yang dihasilkan di HRSG digunakan untuk menggerakkan turbin uap. Energi mekanik dari turbin digunakan untuk memutar generator sehingga menghasilkan energi listrik yang selanjutnya diparalelkan dengan jaringan interkoneksi Jawa Bali (Tarigan, dkk, 2016).

Pengoperasian suatu pembangkit sangat tergantung pada bahan bakar, sehingga hal inilah yang perlu mendapatkan perhatian lebih spesifik karena sebagian besar biaya yang dikeluarkan untuk proses pembangkitan yaitu untuk keperluan bahan bakar (Ilyas, dkk, 2010). Daya keluaran dari pembangkit dapat berubah-ubah sesuai dengan permintaan beban yang diterima. Semakin besar permintaan beban, maka besar daya yang harus dibangkitkan juga semakin besar dan jumlah bahan bakar yang digunakan pun akan semakin besar sehingga biaya yang harus dikeluarkan juga semakin besar (Tambun, 2018). Apabila daya yang

dibangkitkan lebih besar dari permintaan beban, maka akan terjadi pemborosan energi dan pemborosan bahan bakar untuk proses pembangkitan sehingga merugikan perusahaan. Sedangkan jika daya yang dibangkitkan lebih rendah dari permintaan beban, maka akan terjadi pemadaman yang merugikan pihak konsumen (Ramadani, 2016).

Kota Gresik sendiri merupakan kota yang memiliki cukup banyak pabrik dan perusahaan yang tentunya membutuhkan daya listrik secara kontinyu sehingga diperlukan perencanaan pembangkitan yang baik berdasarkan peramalan penggunaan bahan bakar yang telah dilakukan. Jika besar penggunaan bahan bakar tidak diperkirakan, maka akan mempengaruhi kesiapan dari unit pembangkit dalam menyediakan pasokan energi listrik kepada konsumen. Terdapat dua jenis bahan bakar yang digunakan di PLTGU PT. PJB UP Gresik yaitu gas sebagai bahan bakar utama dan minyak HSD (*High Speed Diesel*) sebagai bahan bakar cadangan. Dalam pembangkitan energi listrik diperlukan bahan bakar yang memadai karena bahan bakar merupakan komponen utama dalam pembangkitan energi listrik. Penggunaan bahan bakar yang efektif dan efisien disesuaikan dengan kebutuhan permintaan beban sehingga tidak ada energi yang terbuang ataupun kurangnya bahan bakar dalam pembangkit listrik. Oleh karena itu perlu dilakukan perancangan sebuah metode yang baik dalam peramalan penggunaan bahan bakar untuk proses pembangkitan (Baskoro, 2017).

Prediksi terhadap penggunaan bahan bakar sangat diperlukan untuk mempersiapkan kebutuhan bahan bakar pada periode yang akan datang serta meminimalisir terjadinya kerugian bagi pihak perusahaan maupun konsumen. Prediksi penggunaan bahan bakar gas pada penelitian ini dilakukan karena berkaitan dengan sistem pembelian bahan bakar yang telah ada pada PLTGU

PT. PJB UP Gresik. Pola pembelanjaan bahan bakar gas yang telah ada yaitu dengan menggunakan acuan beban maksimal yang pernah diminta oleh Perusahaan Listrik Negara (PLN) dalam periode waktu tertentu. Jadi, jumlah bahan bakar gas yang disiapkan digunakan untuk mencukupi beban maksimal tersebut. Namun, pola pembelanjaan seperti ini kurang efektif dari segi biaya karena berkaitan dengan perubahan harga bahan bakar gas yang kemungkinan ketika pembelanjaan jauh lebih mahal dibandingkan saat proses pembangkitan. Apabila hal ini terjadi, maka akan meningkatkan biaya produksi dan mengurangi keuntungan dikarenakan harga penjualan listrik tidak mengikuti peningkatan harga bahan bakar gas (Baskoro, 2017). Kekurangan bahan bakar yang tersedia dapat berakibat terhentinya proses pembangkitan yang sedang berlangsung. Selain itu, persediaan bahan bakar yang relatif kecil akan mengakibatkan frekuensi pembelian bahan bakar menjadi lebih sering sehingga biaya pemesanan bahan bakar untuk proses pembangkitan menjadi lebih besar. Maka perlu dilakukan prediksi penggunaan bahan bakar gas untuk sistem pembelanjaan agar biaya produksi seimbang dengan harga jual daya listrik yang dibangkitkan (Amri, dkk, 2017).

Peramalan merupakan cara untuk memperkirakan apa yang akan terjadi di masa yang akan datang berdasarkan pada data di waktu lampau. Beberapa metode yang bisa digunakan untuk melakukan peramalan seperti *Auto Regressive Integrated Moving Average (ARIMA)*, *Adaptive Neuro Fuzzy Inference System (ANFIS)*, *Logika Fuzzy*, *Fuzzy Time Serie*, Jaringan Syaraf Tiruan, dan lain-lain. Terdapat salah satu metode yang berkembang saat ini dan sering digunakan untuk memprediksi penggunaan bahan bakar yaitu dengan menggunakan metode *Neural Network*. Metode yang dapat digunakan untuk memperkirakan data *time series* yaitu model *Feed Forward Neural Network*. Metode ini terdiri dari layer masukan,

mengetahui apa yang kita usahakan besok, apakah yang kita usahakan akan mendapatkan hasil yang baik atau buruk. Bahkan dalam hal kematiannya sendiri, manusia juga tidak mengetahui kapan dan dimana seseorang akan mati. Dalam hal ini, kondisi ketidakpastian yang terjadi pada hari esok dapat dimaknai sebagai resiko. Oleh karena itu, diperlukan adanya pengelolaan terhadap resiko-resiko yang mungkin akan terjadi pada hari esok sehingga akan lebih siap menghadapinya dan hal-hal yang tidak diinginkan akibat dari resiko tersebut dapat diminimalisir (Abdullah, 2007).

Pada penelitian sebelumnya yang berjudul "Peramalan Jumlah Penjualan Menggunakan Jaringan Syaraf Tiruan *Backpropagation* Pada Perusahaan Air Minum Dalam Kemasan" oleh Nur Fitrianiingsih Hasan, Kusriani, dan Hanif Al Fatta. Penelitian ini menggunakan arsitektur jaringan 12 *input layer*, 10 *hidden layer*, dan 1 *output layer*, learning rate 0,1, momentum 0,9, maksimal iterasi sebesar 1000, menghasilkan nilai MSE sebesar 0,00043743 dan nilai MAPE sebesar 6,88% (Hasan, dkk, 2019). Penelitian lain yang berjudul "Peramalan Harga Garam Konsumsi Menggunakan Artificial Neural Network Feedforward-Backpropagation (Studi Kasus: PT. Garam Mas, Rembang, Jawa Tengah) oleh Mochammad Yusuf Habibi dan Edwin Riksakomara. Penelitian ini menggunakan arsitektur jaringan 6 *node input*, 8 *node hidden layer*, 1 *output layer* dan maksimal iterasi sebesar 1000, menghasilkan nilai MSE sebesar 8387,902 dan MAPE sebesar 4,394% (Habibi, dkk, 2017).

Pada penelitian yang berjudul "Peramalan Produksi Gula Menggunakan Metode Jaringan Syaraf Tiruan *Backpropagation* Pada PG. Candi Baru Sidoarjo" oleh Adi Sukarno Rachman, Imam Cholissodin, dan M. Ali Fauzi. Penelitian ini menggunakan arsitektur jaringan 4 *neuron input layer*, 3 *hidden layer*, 1 *output*

layer dengan *learning rate* 0,4 dan iterasi maksimum 800, menghasilkan nilai MAPE sebesar 16,98% (Rachman, dkk, 2018). Penelitian lain yang berjudul “Prediksi Biaya Konsumsi Bahan Bakar Gas Menggunakan Metode *Backpropagation Neural Network*” oleh Uswatun Khasanah dengan menggunakan data konsumsi bahan bakar pada PLTU. Pada penelitian ini diperoleh MAPE sebesar 10,418% yang termasuk kedalam kategori baik dalam kemampuan memprediksi (Khasanah, 2019).

Kelebihan dari jaringan syaraf tiruan terletak pada kemampuan belajar yang dimilikinya. Dengan kemampuan tersebut, pengguna tidak perlu merumuskan kaidah atau fungsinya karena jaringan syaraf tiruan akan belajar mencari kaidah atau fungsinya sendiri sehingga jaringan syaraf tiruan mampu digunakan untuk menyelesaikan masalah yang rumit dan masalah yang terdapat kaidah atau fungsinya yang tidak diketahui. Metode *backpropagation* melatih jaringan untuk mendapatkan keseimbangan antara kemampuan jaringan untuk mengenali pola yang digunakan selama pelatihan serta kemampuan jaringan untuk memberikan respon yang benar terhadap pola masukan yang serupa dengan pola yang dipakai selama pelatihan. Jaringan syaraf tiruan *backpropagation* merupakan metode yang paling sederhana dan emmpunyai konsep belajar yang mudah dipahami dibandingkan dengan metode-metode jaringan syaraf tiruan yang lain (Tindriyani, 2017).

Berdasarkan penelitian sebelumnya, diketahui bahwa jaringan syaraf tiruan menggunakan metode *backpropagation* menghasilkan tingkat akurasi yang cukup tinggi sehingga sangat tepat digunakan untuk melakukan prediksi. Oleh karena itu pada penelitian kali ini akan dilakukan peramalan penggunaan bahan bakar gas metode jaringan syaraf tiruan dengan judul penelitian “Peramalan Penggunaan

1. Sistem Pembangkit

Sistem pembangkit berfungsi untuk membangkitkan energi listrik. Pada pembangkit listrik, energi alam diubah oleh penggerak menjadi energi mekanis yang berupa putaran. Kemudian generator mengubah energi mekanis menjadi energi listrik (Tambun, 2018).

2. Sistem Transmisi

Sistem transmisi berfungsi untuk menyalurkan tenaga listrik dari pusat pembangkit ke pusat beban melalui saluran transmisi. Untuk mengurangi rugi-rugi yang disebabkan oleh panas akibat arus listrik yang mengalir pada kabel penghantar, maka digunakan tegangan tinggi pada sistem transmisi (Tambun, 2018).

3. Sistem Distribusi

Sistem distribusi berfungsi untuk mendistribusikan tenaga listrik ke konsumen diantaranya: industri, perumahan, tempat hiburan, dan lain sebagainya. Untuk melayani konsumen, pada transmisi dengan tegangan tinggi atau ekstra tinggi dirubah pada gardu induk menjadi tegangan menengah atau distribusi primer yang selanjutnya tegangan diturunkan lagi menjadi tegangan distribusi sekunder (Tambun, 2018).

2.2. Pembangkit Listrik Tenaga Gas Uap (PLTGU)

PLTGU merupakan suatu instalasi peralatan yang berfungsi untuk mengubah energi panas menjadi energi listrik. Pada dasarnya, PLTGU merupakan sistem yang menggabungkan prinsip kerja PLTG dan PLTU dengan siklus ganda (*combined cycle*). Peralatan utamanya terdiri dari *gas turbine*, HRSG (*Heat Recovery Steam Generator*), *steam turbine*, generator dan alat pendukung lainnya.

2.5. Jaringan Syaraf Tiruan

Jaringan syaraf tiruan merupakan kecerdasan buatan yang digunakan untuk mengolah informasi yang mempunyai karakteristik menyerupai jaringan syaraf pada otak manusia. Pada jaringan syaraf manusia, *implus* yang masuk ke dalam *neuron* akan dijumlah dan dibandingkan dengan nilai ambangnya. *Neuron* akan terangsang apabila hasil penjumlahannya melebihi nilai ambang. Hal inilah yang menjadi dasar penjumlahan bobot dan fungsi ambang pada jaringan syaraf tiruan (Ramadhan, 2018). Proses pada jaringan syaraf tiruan terjadi pada layer tersembunyi yang sudah ditentukan sebelumnya. Setiap penghubung antar *layer* diberi bobot untuk menuju ke layer berikutnya. Sedikit banyaknya *layer* tersembunyi dapat mempengaruhi tingkat akurasi. Semakin banyak *layer*, maka hasil yang didapat semakin baik namun waktu yang dibutuhkan cukup lama (Khasanah, 2019).

2.5.1. Karakteristik Jaringan Syaraf Tiruan

Jaringan syaraf tiruan memiliki beberapa karakteristik yang dikembangkan dari cara berpikir manusia yaitu saraf biologi dengan asumsi sebagai berikut (Monita, 2019):

1. Pemrosesan informasi terjadi pada beberapa neuron.
2. Setiap sinyal dilewatkan diantara sel dengan penghubung antar neuron-neuron yang dimiliki melalui sambungan keluarannya. Neuron memberikan informasi yang telah diterima menuju neuron yang lain melalui sambungan tersebut.
3. Setiap penghubung memiliki bobot.

4. Masing-masing informasi disimpan dalam sebuah nilai tertentu pada masing-masing bobot.
5. Setiap sel menerapkan satu fungsi aktivasi untuk menentukan sinyal keluarannya (Monita, 2019).

2.5.2. Susunan Jaringan Syaraf Tiruan

Unit pada jaringan syaraf tiruan disusun dalam grup yang disebut lapis atau *layer*. Susunan unit-unit pada *layer* dan pola koneksi di dalam dan antar *layer* disebut dengan arsitektur jaringan. Secara umum ada 3 jenis lapisan dalam arsitektur jaringan syaraf tiruan, diantaranya (Kusumadewi, 2014):

1. *Input layer*

Unit-unit dalam *input layer* disebut dengan unit masukan. Unit ini menerima pola masukan dari luar. Banyaknya unit dalam lapisan *input* tergantung pada banyaknya *input* dalam model arsitektur yang dibuat (Kusumadewi, 2014).

2. *Hidden layer*

Unit-unit dalam lapisan tersembunyi disebut dengan unit tersembunyi dimana nilai keluaran yang dihasilkan tidak dapat diamati secara langsung. lapisan tersembunyi terletak diantara *input layer* dan *output layer*. Dalam satu model arsitektur jaringan syaraf tiruan dapat terdiri dari beberapa *hidden layer* (Kusumadewi, 2014).

3. *Output layer*

Unit-unit dalam *output layer* disebut dengan *unit output*. *Output* pada *layer* ini merupakan solusi jaringan syaraf tiruan dari suatu permasalahan. Setelah melakukan percobaan, jaringan merespon *input* baru untuk menghasilkan

3.4. Rancangan Penelitian

Pada penelitian ini menggunakan metode *Backpropagation* dengan langkah-langkah sebagai berikut:

3.4.1. Pengambilan data

Data yang dibutuhkan dalam penelitian ini merupakan data runtun waktu penggunaan bahan bakar gas pada tahun 2015 hingga tahun 2019. Data yang akan digunakan sebanyak 208 data.

3.4.2. Pembagian data

Untuk melakukan prediksi menggunakan metode *Backpropagation* dibutuhkan pembagian data runtun waktu menjadi data *training* dan data *testing* atau validasi data. Data yang digunakan sebagai data *training* sebanyak 80% dan data *testing* sebanyak 20%.

3.4.3. *Preprocessing data*

1. Normalisasi data serta penentuan fungsi aktivasi

Pada penelitian kali ini akan digunakan fungsi aktivasi sigmoid biner, maka data yang akan digunakan pada tahap latih (*training*) dan tahap uji (*testing*) harus dinormalisasikan. Normalisasi terhadap data dilakukan agar keluaran jaringan sesuai dengan fungsi aktivasi yang digunakan atau memiliki nilai serupa dengan sigmoid biner yaitu antara 0 sampai 1. Fungsi sigmoid biner adalah fungsi asimtotik (tidak pernah mencapai 0 ataupun 1), maka transformasi data hendaknya dilakukan pada interval yang lebih kecil yaitu [0.1 , 0.9]. Normalisasi bertujuan agar jaringan tidak mengalami kegagalan

3.4.5. Perhitungan biaya penggunaan bahan bakar gas pada PLTGU Blok 1

Untuk menghitung biaya konsumsi bahan bakar gas pada PLTGU Blok 1 PT. PJB Unit Pembangkitan Gresik digunakan hasil prediksi konsumsi bahan bakar gas dalam satuan *Milion Standard Cubic Feet* (MMSCF) diubah kedalam satuan *Milion British Thermal Unit* (MMBTU). *Milion British Thermal Unit* (MMBTU) didapatkan dari *Milion Standard Cubic Feet* (MMSCF) dikalikan dengan *Gross Heating Value*(GHV). $\text{Fix GHV} = 1050 \text{ BTU/SCF}$. Biaya konsumsi bahan bakar gas diperoleh dari data aliran bahan bakar gas dalam satuan *Milion British Thermal Unit* (MMBTU) dikalikan dengan harga bahan bakar gas dengan asumsi US\$ 7 dan dikalikan dengan kurs dollar yang berlaku saat ini US\$ 1 = Rp 13616,88,-.

Untuk memahami langkah-langkah menggunakan metode *backpropagation neural network* maka ditampilkan sebuah diagram alur seperti pada Gambar 3.5.

Tabel 4.1 Data *training*

Minggu ke-	Bahan bakar	Minggu ke-	Bahan Bakar	Minggu ke-	Bahan Bakar
1	12807,450	57	22475,367	113	14046,358
2	4393,683	58	11724,100	114	13214,483
3	6021,683	59	12418,400	115	11766,058
4	9048,417	60	13535,000	116	12686,633
5	12672,000	61	11428,683	117	11822,058
6	12351,742	62	13180,767	118	11419,100
7	12560,583	63	12574,192	119	13769,183
8	12946,883	64	13707,300	120	13615,217
9	7800,092	65	13266,542	121	13324,800
10	10592,100	66	13647,992	122	12446,333
11	12576,458	67	13972,033	123	13264,183
12	11631,242	68	13651,633	124	13569,642
13	9419,758	69	12918,633	125	13442,867
14	8823,300	70	12590,142	126	11281,500
15	8706,133	71	12331,158	127	14288,350
16	11258,200	72	14019,900	128	14040,792
17	11867,817	73	14063,375	129	13626,192
18	11990,100	74	13727,300	130	14005,933
19	12169,950	75	13550,767	131	14229,150
20	12133,500	76	13662,900	132	12585,108
21	12042,567	77	13446,400	133	12056,800
22	11601,358	78	12083,592	134	13491,033
23	9863,567	79	13873,883	135	13094,033

24	10418,342	80	13363,725	136	13990,850
25	9879,000	81	13723,550	137	13770,367
26	10709,417	82	13109,392	138	13952,175
27	11147,367	83	12969,875	139	13372,042
28	8759,492	84	11321,158	140	13522,150
29	10665,342	85	9417,833	141	12846,800
30	9144,392	86	9045,650	142	13134,850
31	8967,475	87	8971,475	143	6626,325
32	12025,258	88	9344,283	144	12929,705
33	11379,400	89	8856,408	145	13348,490
34	12455,700	90	11100,183	146	13362,855
35	12549,408	91	9384,058	147	13306,960
36	12379,275	92	9263,958	148	11499,005
37	11009,492	93	9051,050	149	13429,717
38	12133,575	94	9165,675	150	13476,925
39	11785,492	95	10605,383	151	12794,967
40	12270,075	96	10981,717	152	13569,575
41	9866,692	97	13533,080	153	13266,133
42	11886,108	98	13141,640	154	12178,033
43	12921,025	99	12373,060	155	10548,525
44	10079,133	100	13205,255	156	9268,392
45	11931,917	101	12675,167	157	8660,167
46	12124,325	102	13383,675	158	12714,500
47	12531,983	103	13940,500	159	12357,025
48	12628,917	104	13501,767	160	6486,350

49	12754,350	105	11954,317	161	7671,550
50	12360,033	106	9325,883	162	12375,917
51	12798,717	107	9444,725	163	11458,717
52	10226,917	108	8657,925	164	11955,517
53	5623,883	109	8556,508	165	11880,117
54	13064,992	110	13767,208	166	12290,017
55	12430,567	111	13936,542	167	9652,167
56	12420,817	112	13934,725		

Tabel 4.2 Data testing

Minggu ke-	Bahan bakar	Minggu ke-	Bahan Bakar	Minggu ke-	Bahan Bakar
168	8992,842	182	9242,217	196	7713,200
169	9205,283	183	9780,283	197	6290,158
170	1185,517	184	10569,517	198	10353,225
171	8283,992	185	11044,175	199	12876,867
172	12059,667	186	13060,083	200	9808,397
173	12303,150	187	11280,808	201	11608,455
174	12466,358	188	11958,842	202	11393,245
175	12441,517	189	12869,975	203	10429,095
176	12338,358	190	13249,100	204	10566,395
177	12145,358	191	12072,242	205	9884,992
178	11331,892	192	11459,308	206	9023,325
179	9886,308	193	12445,033	207	1002,092
180	11284,908	194	9149,225	208	11500,192
181	11662,592	195	8876,492		

19	0,516	75	0,568	131	0,593
20	0,515	76	0,572	132	0,532
21	0,511	77	0,564	133	0,512
22	0,495	78	0,513	134	0,565
23	0,430	79	0,580	135	0,550
24	0,451	80	0,561	136	0,584
25	0,431	81	0,574	137	0,576
26	0,462	82	0,551	138	0,582
27	0,478	83	0,546	139	0,561
28	0,389	84	0,484	140	0,566
29	0,460	85	0,414	141	0,541
30	0,403	86	0,400	142	0,552
31	0,397	87	0,397	143	0,310
32	0,511	88	0,411	144	0,544
33	0,487	89	0,393	145	0,560
34	0,527	90	0,476	146	0,561
35	0,530	91	0,412	147	0,558
36	0,524	92	0,408	148	0,491
37	0,473	93	0,400	149	0,563
38	0,515	94	0,404	150	0,565
39	0,502	95	0,458	151	0,539
40	0,520	96	0,472	152	0,568
41	0,430	97	0,567	153	0,557
42	0,505	98	0,552	154	0,516
43	0,544	99	0,524	155	0,456

Fase I: Propagasi maju

Langkah 1: Hitung semua keluaran

i. Pada *hidden layer*

Jumlah unit masukan $n=2$ sehingga didapatkan

$$z_{net\ j} = v_{j0} + \sum_{i=1}^2 x_i v_{ji} \text{ dan } z_j = f(z_{net\ j}) = \frac{1}{1 + e^{-z_{net\ j}}} \text{ dengan}$$

$j = 1, 2, 3$.

$$z_{net\ 1} = v_{10} + x_1 v_{11} + x_2 v_{12}$$

$$z_{net\ 1} = (0,30005) + 0,398(0,19998) + 0,406(0,2999) = 0,50144$$

$$z_{net\ 2} = v_{20} + x_1 v_{21} + x_2 v_{22}$$

$$z_{net\ 2} = (0,30003) + 0,398(0,10001) + 0,406(0,30001) = 0,46163$$

$$z_{net\ 3} = v_{30} + x_1 v_{31} + x_2 v_{32}$$

$$z_{net\ 3} = (0,30004) + 0,398(-0,9998) + 0,406(-0,09999) = -0,13848$$

$$z_1 = \frac{1}{1 + e^{-z_{net\ 1}}} = \frac{1}{1 + e^{-0,50144}} = 0,62280$$

$$z_2 = \frac{1}{1 + e^{-z_{net\ 2}}} = \frac{1}{1 + e^{-0,46163}} = 0,61340$$

$$z_3 = \frac{1}{1 + e^{-z_{net\ 3}}} = \frac{1}{1 + e^{0,13848}} = 0,46544$$

ii. Pada *output layer*

Jumlah unit keluaran $k=1$ dan jumlah unit tersembunyi $p=3$

sehingga didapatkan $y_{net\ 1} = w_{10} + \sum_{j=1}^3 z_j w_{1j}$ dan

$$y_1 = \frac{1}{1 + e^{-y_{net\ 1}}}$$

$$y_{net\ 1} = w_{10} + z_1 w_{11} + z_2 w_{12} + z_3 w_{13}$$

$$y_{net\ 1} = (-0,10037) + 0,62280(0,49983) +$$

$$0,61340(-0,30023) + 0,46544(-0,40019)$$

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa arsitektur jaringan *Backpropagation* yang paling optimal dalam peramalan penggunaan bahan bakar gas yaitu dengan menggunakan 1 *hidden layer* dengan 9 *node* dengan momentum 0,9 dan learning rate 0,01 dengan hasil MAPE uji paling rendah yaitu 15,0825%

4.5. Tahap Peramalan

Pada tahap ini, hasil peramalan yang diperoleh yaitu $24814 \text{KNm}^3/\text{h}$. Hal tersebut menunjukkan peramalan penggunaan bahan bakar gas pada minggu ke-1 bulan Oktober 2019 sebesar $24814 \text{KNm}^3/\text{h}$ dengan tingkat kesalahan 15,0825%.

4.6. Perhitungan Biaya Bahan Bakar

Pada tahap ini, untuk menghitung biaya bahan bakar gas yaitu dengan mengubah satuan bahan bakar *Kilo Normal Cubic Metric Per Hour* (KNm^3/h) diubah kedalam satuan *MMBTU/h*. $1 \text{KNm}^3 = 0,0373248 \text{MMSCF}$. *MMBTU* didapat dari *MMSCF* dikalikan dengan *Gross Heating Value* (GHV). Fix GHV = 1050 BTU/SCF. Biaya penggunaan bahan bakar diperoleh dari aliran bahan bakar gas dalam satuan *Million British Thermal Unit Per Hour* (MMBTU/h) dikalikan dengan harga bahan bakar gas (7 US\$/MMBTU) kemudian dikalikan dengan harga kurs dolar yang berlaku saat ini (US\$ 1 = Rp 13616,88). Dari Hasil perhitungan biaya bahan bakar diperoleh biaya bahan bakar pada minggu ke-1 bulan Oktober 2019 yaitu sebesar Rp 92.695.620.617.

- Pembangkit Termal Berdasarkan Data Meteorologi Menggunakan Metode k-Nearest Neighbor Artificial Neural Network. Jurnal Teknik Elektro. 8(1):101 - 109*
- Firdaus, M. 2010. *Penentuan Beban Optimal Pada Turbin Gas PLTGU Dengan Menggunakan Nonlinear Programming. Skripsi. Fakultas Teknik. Universitas Indonesia, Depok.*
- Habibi, M. Y., Edwin, R. 2017. *Peramalan Harga Garam Konsumsi Menggunakan Artificial Neural Network Feedforward-Backpropagation (Studi Kasus : PT. Garam Mas, Rembang, Jawa Tengah). Jurnal Teknik ITS. 6(2): 2337-3520.*
- Hadi, H.H. 2019. *Pemeliharaan Intake Air Filter Pada PLTGU PT. PJB UP Gresik, STTPLN, Jakarta.*
- Hasan, N. F., Kusri, Hanif, A.F. 2019. *Peramalan Jumlah Penjualan Menggunakan Jaringan Syaraf Tiruan Backpropagation Pada Perusahaan Air Minum Dalam Kemasan. Jurnal Teknik Informatika dan Sistem Informasi. 5(2):2443-2210*
- Ilmiyah, M. 2018. *Aplikasi Metode Seasonal Autoregressive Integrated Moving Average Dan Winter's Exponential Smoothing Untuk Meramalkan Omzet Koperasi Al-Kautsar Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Skripsi. Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, Surabaya.*
- Ilyas, A.M., Ontoseno, P., Adi, S. 2010. *Optimasi Economic Dispatch Pembangkit Termal Sistem 500 kV Jawa Bali Menggunakan Modified Improved Particle Swarm Optimization. Jurnal Telkomnika. 10(3):459-470.*
- Khasanah, U., Nurissaidah, U. 2019. *Prediksi Biaya Konsumsi Bahan Bakar*

- Gas Menggunakan Metode Backpropagation Neural Network. Jurnal Sains Matematika dan Statistika.* 4(2):22460-4542.
- Kurniawan, M.A. 2017. Penerapan Metode Feed Forward Neural Network (FFNN) Backpropagation untuk meramalkan harga saham. *Skripsi.* Fakultas Matematika dan Pengetahuan Alam. Universitas Negeri Semarang, Semarang.
- Kusumadewi, F. 2014. *Peramalan Harga Emas Menggunakan Feedforward Neural Network Dengan Algoritma Backpropagation.* Skripsi. Fakultas Matematika dan Pengetahuan Alam. Universitas Negeri Yogyakarta, Yogyakarta.
- Monita, Y., Dian, C. R. N., Nanang, W., Ahmad, Z. A. 2019. *Penggunaan Metode Backpropagation Untuk Peramalan Jumlah Ledakan Matahari (Flare).* *Jurnal Flare.* 01(02): 67-71
- Sakinah, N. P., Cholissodin, I., Widodo, A. W. 2018. *Prediksi Jumlah Permintaan Koran Menggunakan Metode Jaringan Syaraf Tiruan Backpropagation.* *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer.* 2(7):2612-2618.
- Putri, M.T. 2018. *Analisa Performansi Perawatan Pada Gas Turbin PLTGU Blok 1.* *laporan KKN-P.* Universitas Brawijaya, Malang
- Rachman A.S., Imam C., M. A. Fauzi. 2018. *Peramalan Produksi Gula Menggunakan Metode Jaringan Syaraf Tiruan Backpropagation Pada PG Candi Baru Sidoarjo.* *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer.* 2(4): 1683-1689.
- Ramadani, D., dan M.Ramadlan,k. 2016. *Prediksi Beban Listrik Jangka Pendek Menggunakan Algoritma Feed Forward Backpropagation Dengan Mempertimbangkan Variasi Tipe Hari.* *Jurnal Electrans.* 14(1):34-40.

- Ramadhan, H.A. 2018. *Peramalan kebutuhan Beban Listrik Jangka Menengah Menggunakan Jaringan Syaraf Tiruan(JST) Backpropagation*. Publikasi ilmiah. Universitas Muhammadiyah Surakarta, Surakarta.
- Rufiyanti, D.E. 2015. *Implementasi Jaringan Syaraf Tiruan Backpropagation Dengan Input Model ARIMA Untuk Peramalan Harga Saham*. Skripsi. Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam. Universitas Negeri Semarang, Semarang.
- Samsiah, D.N. 2008. *Analisis Data Runtun Waktu Menggunakan Model ARIMA (p, d, q)*. Skripsi. Fakultas Sains dan Teknologi. UIN Sunan Kalijaga, Yogyakarta.
- Satria, B. 2018. *Prediksi Penggunaan Air PDAM Menggunakan Metode Jaringan Syaraf Tiruan Backpropagation*. *Jurnal RESTI (Rekayasa Sistem dan Teknologi Informasi)*. 2(3):674-684
- Siang,J.J. 2005. *Buku Jaringan Syaraf Tiruan dan pemrogramannya Menggunakan Matlab*. Yogyakarta: Andi
- Tambun, B. 2018. *Economic Dispatch PLTU Pangkalan Susu*. Skripsi. Fakultas Teknik Elektro. Universitas Sumatera Utara, Medan.
- Tarigan, A. M., Harry, F., Nurdin, H. 2016. *Monitoring Longterm Pengaruh Washing Kompresor Terhadap Efisiensi Kompresor Turbin Gas Block 1 PT. PJB UP Gresik*. laporan KKN-P. Universitas Brawijaya, Malang
- Tindriyani, N.A. 2017. *Implementasi Neural Network pada Matlab untuk Peramalan Konsumsi Beban Listrik Kabupaten Ponorogo Jawa Timur*. Skripsi. Fakultas Teknik. Universitas Negeri Semarang, Semarang.