

**PENINGKATAN PEMAHAMAN KONSEP PADA MATERI PIDATO
DENGAN PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE
MIND MAPPING DI KELAS VI MI RADEN PAKU CENDORO
DAWARBLANDONG MOJOKERTO**

SKRIPSI

Oleh :

**EMHANI AINUN NAHDLIYAH
NIM. D07216011**



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA

FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN

PROGAM STUDI PGMI

JULI 2020

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : EMHANI AINUN NAHDLIYAH

NIM : D07216011

Jurusan/Progam Studi : PENDIDIKAN DASAR/ PGMI

Fakultas : TARBIYAH DAN KEGURUAN

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa PTK yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya sendiri, bukan merupakan pengambilan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri. Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa penelitian ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atau perbuatan tersebut.

Surabaya, 02 Juli 2020

Yang Membuat Pernyataan



Emhani Ainun Nahdliyah

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh :

Nama : EMHANI AINUN NAHDLIYAH

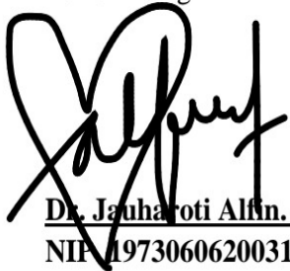
NIM : D07216011

Judul :PENINGKATAN PEMAHAMAN KONSEP PADA
MATERI PIDATO DENGAN PENERAPAN MODEL
PEMBELAJARAN KOOPERATIF *MIND MAPPING* DI
KELAS VI MI RADEN PAKU CENDORO
DAWARBLANDONG MOJOKERTO.

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 06 Juni 2020

Pembimbing I



Dr. Jauharoti Alfin, M.Si
NIP. 197306062003122005

Pembimbing II



M. Bahri Musthofa, M.Pd.I.M.Pd
NIP. 197307222005011005

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Emhani Ainun Nahdliyah telah dipertahankan di depan

Tim Penguji Skripsi

Surabaya, 01 Juli 2020

Mengesahkan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

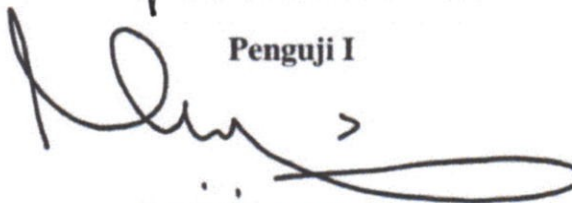


Dekan


Prof. Dr. H. Ali Mas'ud, M.Ag, M.Pd.I

NIP. 196301231993031002

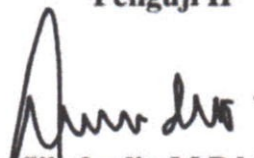
Penguji I



Dr. H. Munawir, M.Ag

NIP. 196508011992031005

Penguji II


Dr. Sihabudin, M.Pd.I, M.Pd

NIP. 197702202005011003

Penguji III


Dr. J. Mar'ati Alfi, M.Si

NIP. 197306082003122005

Penguji IV


M. Bahri Musthofa, M.Pd.I, M.Pd

NIP. 197307222005011005



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : EMHANI AINUN NAHDLIYAH
NIM : D07216011
Fakultas/Jurusan : TARBIYAH DAN KEGURUAN/ PGMI
E-mail address : emhaniainunnahdliyah@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

PENINGKATAN PEMAHAMAN KONSEP PADA MATERI PIDATO DENGAN

PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN MIND MAPPING DI KELAS VI MI RADEN

PAKU CENDORO DAWARBLANDONG MOJOKERTO

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 07 Juli 2020

Penulis

(EMHANI AINUN N)

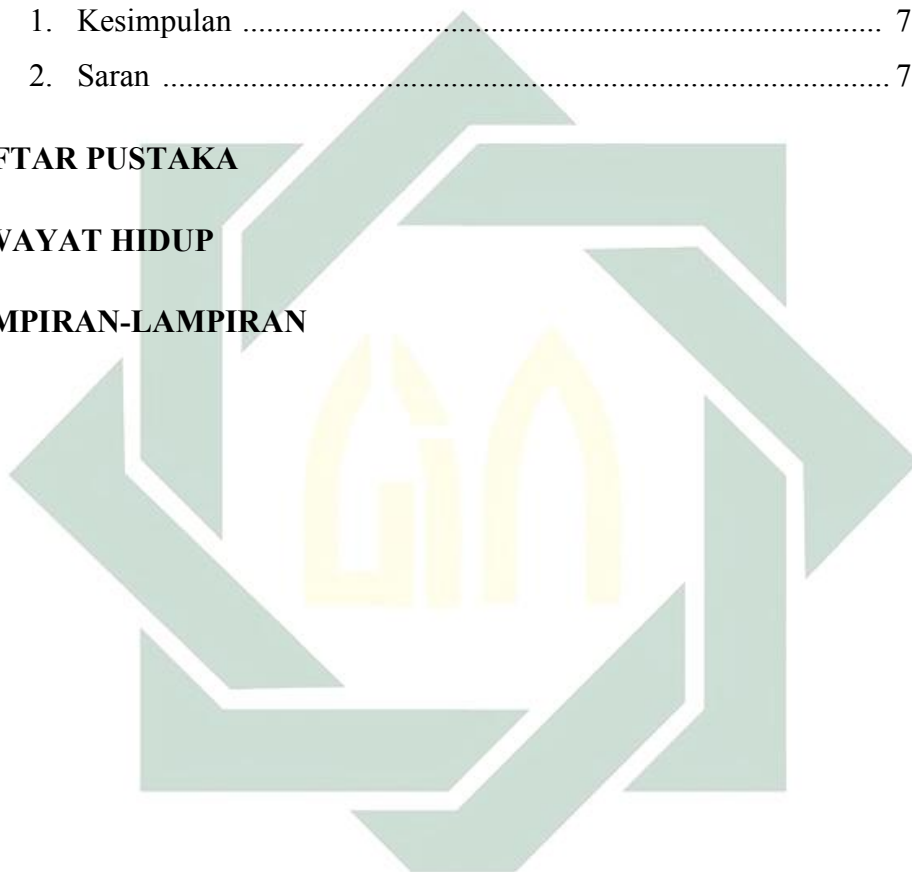
2. Pengertian Konsep	13
3. Tingkatan-Tingkatan Pemahaman	15
4. Indikator Pemahaman	16
5. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pemahaman.....	17
6. Evaluasi Pemahaman	20
B. Pidato	
1. Pengertian Pidato	21
2. Struktur Teks pidato	23
3. Tujuan dan Fungsi pidato	24
C. Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Mind Mapping</i>	
1. Pengertian Model Pembelajaran Kooperatif	25
2. Model <i>Mind Mapping</i>	27
3. Langkah-Langkah Model <i>Mind Mapping</i>	28
4. Kelebihan dan kelemahan Model <i>Mind Mapping</i>	29
BAB III PROSEDUR PENELITIAN TINDAKAN KELAS	
A. Metode Penelitian	31
B. Setting Penelitian	34
1. Setting Penelitian	34
2. Karakteristik Subyek Penelitian.....	34
C. Variabel Yang Diteliti	34
1. Variabel Input	34
2. Variabel Proses	34
3. Variabel Output	34
D. Rencana Tindakan	34
E. Data dan Cara Pengumpulan Data	38
1. Data	38
2. Sumber Data	39
3. Teknik Pengumpulan Data	40
4. Analisis Data	41
F. Indikator Kinerja	43
G. Tim Peneliti dan Tugasnya.....	44

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian	46
B. Pembahasan	66

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan	75
2. Saran	76

DAFTAR PUSTAKA**RIWAYAT HIDUP****LAMPIRAN-LAMPIRAN**

Implementasi Pembelajaran *Saintifik* pada mata pelajaran bahasa Indonesia sekarang ini berbasis teks sebagai alat dalam pelaksanaan pembelajaran, baik secara lisan maupun tulisan dengan meletakkan sebagai sumber pengetahuan.⁵ Diantara beberapa mata pelajaran yang lain, yang merupakan pelajaran pokok yang terdapat tingkat Madrasah Ibtidaiyah adalah mata pelajaran bahasa Indonesia. Belajar bahasa pada dasarnya merupakan berlatih untuk komunikasi. Dalam pembelajaran bahasa Indonesia bertujuan dapat menumbuhkan potensi pada siswa berlatih, baik melalui lisan maupun tulisan secara tertentu dengan bahasa yang baik dan benar.⁶

Dalam Peraturan Negara Nomor 20 Tahun 2003 tentang sistem pendidikan nasional menjelaskan kurikulum merupakan seperangkat rencana dan pengaturan mengenai tujuan, isi, dan bahan pelajaran serta cara yang digunakan untuk pedoman penyelenggaraan kegiatan pembelajaran untuk mencapai tujuan pendidikan tertentu. Proses pembelajaran lebih menekankan pada kompetensi peserta didik yang berbeda dari kurikulum sebelumnya, yang mana guru menggunakan pembelajaran secara langsung dan membuat peserta didik pasif. Hal itu dikatakan kurikulum 2013 atau yang disebut pembelajaran tematik, yang mana peserta didik menjadi aktif, inovatif serta kreatif. Kurikulum ini menekankan pada pencapaian kompetensi peserta didik dan

⁵ Wahyu Haerul Min, "Pembelajaran Menelaah Struktur Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 2 Salomekko Kabupaten Bone," *Jurnal Pendidikan*, 2019.

⁶ Aningsih, "Upaya Meningkatkan Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa Melalui Strategi Directed Reading Thinking Activity (DRTA) di Kelas III SD Bani Saleh 2 Bekasi Pada Pelajaran Bahasa Indonesia". *Jurnal Pedagogik*. Vol, V No.2, September 2017. 22.

- a. Bahri menjelaskan bahwa konsep memiliki arti satuan arti yang mewakili sejumlah objek dengan memiliki ciri yang sama. Orang yang memiliki rancangan sanggup mengadakan abstraksi dari berbagai objek-objek yang akan dilaluinya, agar objek dapat diletakkan pada kelompok tertentu.
- b. Soedjadi menjelaskan konsep ke dalam bentuk atau suatu yang abstrak untuk melakukan penggolongan yang nantinya akan dinyatakan kedalam suatu istilah tertentu.
- c. Singarimbun dan Efendi menjelaskan konsep merupakan suatu generalisasi dari beberapa kelompok yang memiliki fenomena tertentu sehingga dapat digunakan untuk penggambaran fenomena lain dalam hal yang sama.¹⁷

Dari beberapa arti konsep tersebut dapat disimpulkan suatu pemikiran seseorang baik individu maupun kelompok yang ada dalam sebuah tulisan yang meliputi arti atau definisi. Pemahaman konsep merupakan salah satu kecakapan atau kemahiran yang diharapkan dapat tercapai dalam belajar dengan menunjukkan pemahaman konsep yang dipelajarinya dalam jangka waktu yang panjang, menjelaskan keterkaitan antar konsep dan mengaplikasikannya secara urut, efisien dan tepat.¹⁸

¹⁷ Zakky, Pengertian Konsep Menurut Para Ahli Beserta Fungsi, Unsur dan Ciri-cirinya(6 Juni 2018) <https://www.zonareferensi.com/pengertian-konsep/> di akses pukul 07.30 pada tanggal 27 November 2019

¹⁸ Amaniah Irsalina Subhatina, “Peningkatan Pemahaman Konsep Bagian-Bagian Tumbuhan pada Tema 3 Sub Tema 1 Melalui Numbered Heads Together (NHT) Di Kelas 4C MI Al Ahmad Mojosatren Krian Sidoarjo”. *Skripsi* (Surabaya: UINSA Surabaya, 2019). 12

c. Mengeksplorasi (*Extrapolation*)

Merupakan tingkat pemahaman yang lebih tinggi tingkatannya, karena seseorang harus bisa melihat arti lain dari apa yang tertulis dan diharapkan dapat membuat ramalan sebab akibat mengenai apa yang dijelaskan atau ditulis. Misalnya membuat prediksi tentang konsekuensi atau memperluas persepsi dalam arti waktu, dimensi maupun masalahnya.¹⁹

Ketiga tingkatan tersebut, kadang sulit dibedakan oleh seseorang, oleh karena itu tergantung pada isi dalam pelajaran yang dipelajarinya. Dalam proses pemahaman, seseorang harus melalui tahapan-tahapan tersebut secara berurutan.

4. Indikator Pemahaman

Indikator merupakan alat yang dapat digunakan dalam mengukur adanya perubahan pada suatu kegiatan yang terjadi secara langsung maupun tidak langsung. Pemahaman tak lepas dari aspek kognitif tiap individu seperti yang dikemukakan oleh Bloom dalam indikator aspek kognitifnya yang mana didalamnya terdapat unsur pemahaman.²⁰ Berikut ini indikator pemahaman antara lain:

- a. Mengartikan, dimana peserta didik mampu menguraikan atau menjelaskan materi dengan bahasanya sendiri.
- b. Memberi contoh, dimana peserta didik mampu memberikan contoh dari materi yang dipelajari.

¹⁹ Nana Sudjono, *Dasar-Dasar Proses belajar Mengajar* (Bandung: Sinar Baru Algensido, 2013) 51.

²⁰ Muhammad Fathurridho, “Peningkatan Pemahaman Mata Pelajaran Fikih Materi Infak dan Sedekah Melalui Metode Mind Mapping Pada Siswa Kelas VI Darul Hikmah Mojosari”. *Skripsi*. (Surabaya: UINSA, 2019)

Jumlah siswa tuntas	= 20 siswa
Jumlah siswa belum tuntas	= 7 siswa
Jumlah nilai semua	= 2.095
Jumlah peserta didik	= 27 siswa
Nilai rata-rata	= $\frac{\text{Jumlah Semua Nilai siswa}}{\text{Jumlah Semua Siswa}}$
	= $\frac{2.095}{27}$
	= 77.5
Persentase Ketuntasan	= $\frac{\Sigma f}{\Sigma n} \times 100\%$
	= $\frac{20}{27} \times 100\%$
	= 74.0 %

Dari data tersebut dapat dilihat jumlah keseluruhan peserta didik yaitu 27 anak. Dari 27 peserta didik tersebut 20 anak yang dinyatakan tuntas dan 7 anak belum tuntas. Ketuntasan peserta didik dilihat dari KKM yang harus dicapai minimal 75 dan nilai rata-rata peserta didik di pra siklus ini adalah 77.5 telah didapat dari jumlah keseluruhan nilai peserta didik 2.095 dibagi jumlah keseluruhan peserta didik, untuk itu dapat dijadikan sebagai pertimbangan dalam melakukan tahapan pada siklus I.

Berdasarkan hasil observasi yang dilakukan oleh peneliti dapat disimpulkan bahwa pembelajaran Bahasa Indonesia yang dilaksanakan kurang aktif dan kurang kondusif, karena sebagian peserta didik masih dirasa kesulitan dalam menerima pelajaran yang disampaikan oleh guru. Dari hasil wawancara yang dilakukan oleh peneliti dengan wali kelas 6 menjelaskan bahwa ketika peserta didik diberi tugas oleh guru untuk

- 1) Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP). Dalam pembuatan RPP melalui proses validasi. Pengajuan validasi RPP dilaksanakan pada tanggal 07 Desember 2019 kepada Ibu Juhaeni, M.pd dan mendapatkan perbaikan untuk memperbaiki kegiatan inti pada Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) dan harus menyesuaikan dengan instrument penilaian yang telah dibuat.
- 2) Lembar Observasi guru dan peserta didik. Lembar observasi tersebut dapat digunakan untuk mengamati rangkaian kegiatan yang dilakukan oleh guru maupun peserta didik selama proses pembelajaran mulai awal sampai akhir.
- 3) Lembar Kerja Siswa. Lembar Kerja Ini digunakan dalam proses pembelajaran untuk peserta didik.
- 4) Berkoordinasi dengan guru kelas VI, untuk menentukan waktu siklus I dan bekerja sama dalam lembar observasi yang akan digunakan dalam pelaksanaan siklus I.
- 5) Menyiapkan media, alat dan bahan yang diperlukan.

b. Pelaksanaan

Pada Tahap ini dilakukan dalam satu kali tatap muka dengan alokasi waktu 2x35 menit. Tindakan yang dilakukan adalah menerapkan rencana pembelajaran yang meliputi kegiatan awal, kegiatan inti dan kegiatan akhir. Pembelajaran pada siklus I ini dilaksanakan pada hari kamis tanggal 20 Februari 2020 dengan jumlah peserta didik 27 yang terdiri dari 14 perempuan dan 13 laki-

dengan mengajak tepuk semangat, guru mengecek kehadiran peserta didik dengan memeriksa kerapihan pakaian, posisi dan tempat duduk, menyampaikan apersepsi. Saat menyampaikan apersepsi guru sudah memberikan apersepsi dengan bahasa yang mudah dipahami oleh peserta didik namun masih beberapa siswa yang merespon, begitu juga ketika guru menyampaikan informasi materi yang akan dibahas dan tujuan pembelajaran, guru sudah menyampaikan secara jelas akan tetapi kurang spesifik sehingga hanya sebagian peserta didik yang memperhatikan.

Pada kegiatan inti, guru menyampaikan materi yang akan dipelajari tentang pidato dan menyampaikan bentuk permasalahan yang harus dijawab oleh peserta didik agar dapat memancing pemahaman peserta didik agar aktif dalam menyampaikan pendapat, akan tetapi masih hanya beberapa peserta didik yang menanggapi dan peserta didik yang lain kurang memerhatikanya. Setelah itu guru menyuruh untuk membuat kelompok yang tiap anggotanya berisi 5-6 anak, akan tetapi peserta didik masih dirasa kesulitan dalam mencari kelompoknya untuk berdiskusi disebabkan sebelum pembelajaran ini belum pernah berpengalaman untuk membuat kelompok dalam model hitungan. Setiap kelompok berdiskusi untuk mengembangkan bagian-bagian kerangka pidato dalam bentuk *Mind Mapping*.

Pada kegiatan penutup, guru sudah membimbing peserta didik untuk menyimpulkan materi yang telah diajarkan selama pembelajaran, akan tetapi peserta didik masih sebagian yang memperhatikan dan yang lainnya masih bicara sendiri dengan teman sebelahnya. Setelah itu

memberikan kesempatan kepada peserta didik untuk menyampaikan pendapatnya terkait materi yang belum difahami dan memberikan kesempatan untuk tanya jawab kepada peserta didik. Akan tetapi peserta didik masih malu untuk bertanya sehingga dalam pembelajaran hanya sebagian saja peserta didik yang berani untuk bertanya. Kemudian guru menutup salam dengan diawali membaca doa terlebih dahulu kemudian peserta menjawab salam tersebut.

Data observasi aktivitas guru di atas telah disimpulkan bahwa nilai akhir yang diperoleh yakni 88,3 dengan skor 53 dari skor maksimalnya 60. Berdasarkan hasil observasi tersebut menunjukkan bahwa kemampuan guru dalam melakukan proses belajar mengajar sudah cukup baik indikator kinerja yang dicapai guru dalam observasi aktivitas guru yakni lebih dari 85 dan pada siklus I ini hasil yang diperoleh oleh peneliti yakni 88,3 sudah mencapai target namun nilai masih perlu diperbaiki dan perlu ditingkatkan kembali.

Pada siklus I guru sudah melaksanakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) yang dibuat sebelumnya. Akan tetapi pada praktek mengajar, guru masih memiliki sedikit kendala-kendala dan kekurangan pada pembelajaran. Sehingga guru perlu meningkatkan kembali pada pembelajaran siklus II.

2) Hasil observasi aktivitas peserta didik

Dalam tahap ini observer mengamati aktivitas peserta didik menggunakan lembar observasi yang sudah disiapkan. Hasil pada pelaksanaan observasi ini dapat dilihat pada kegiatan pendahuluan,

$$= \frac{24}{27} \times 100$$

$$= 88.8\%$$

Dari data tersebut dapat dilihat jumlah keseluruhan peserta didik yaitu 27 anak. Dari 27 siswa tersebut 24 anak yang dinyatakan tuntas dan 4 anak belum tuntas. Ketuntasan siswa dilihat dari KKM yang harus dicapai minimal 75 dan nilai rata-rata siswa di siklus ini adalah 82.2 didapat dari jumlah keseluruhan nilai siswa 2.221 dibagi jumlah keseluruhan siswa, dapat dijadikan pertimbangan dalam melakukan tahapan pada siklus 2.

d. Refleksi

Dari hasil pembelajaran yang telah didapatkan pada siklus I peneliti dapat mengambil kesimpulan terdapat peningkatan pemahaman konsep peserta didik pada pembelajaran Bahasa Indonesia materi pidato dibandingkan dengan pemahaman konsep siswa pada pra siklus. Penelitian ini perlu dilakukan perbaikan agar mencapai tujuan yang telah direncanakan sebelumnya. Berdasarkan hasil pembelajaran dan pengamatan yang dilakukan, diperoleh hasil bahwa guru telah melaksanakan pembelajaran dengan model pembelajaran *Mind Mapping* dengan cukup baik. Namun terdapat ada beberapa hal yang perlu diperbaiki dan disempurnakan. Seperti guru memberikan instruksi untuk membentuk kelompok, akan tetapi peserta didik masih dirasa kebingungan dalam mencari kelompoknya untuk berdiskusi, selain itu

peserta didik masih kurang memperhatikan ketika guru menjelaskan materi.

Berdasarkan hasil observasi, peneliti dan guru dapat mengklasifikasikan kendala-kendala pada saat pembelajaran, diantaranya peserta didik masih ada yg ramai, bicara dengan teman sebelah dan sulit dikondisikan, peserta didik ketika pembelajaran masih banyak yang tidak memperhatikan guru menyampaikan materi, peserta didik tergesa-gesa untuk mengerjakan soal agar cepat selesai dan istirahat dan penekanan suara guru ketika menyampaikan materi kurang keras, sehingga peserta didik tidak terdengar secara jelas.

Dari penjelasan di atas perlu diadakan siklus II sebagai perbaikan dari siklus I. Untuk perencanaan perbaikan dari siklus I dapat dilihat dari hasil observasi peserta didik dan guru. Dimana guru belum berhasil dalam menjelaskan dan menginstruksikan setiap langkah-langkah dalam penerapan model pembelajaran *Mind Mapping* dan peserta didik masih kurang memahami betul langkah-langkah dari penjelasan guru mengenai model pembelajaran *Mind Mapping*.

Kekurangan dari hasil observasi guru pada siklus I diantaranya yaitu dalam kegiatan pembukaan, guru menyampaikan apersepsi dengan waktu yang terlalu cepat. Pada bagian inti guru kurang mengkondisikan peserta didik dan yang terjadi ada beberapa peserta didik yang kurang memperhatikan dan menyebabkan terbatasnya waktu. Pada kegiatan penutup, guru tidak membimbing peserta didik untuk membuat kesimpulan dengan jelas, disebabkan karena dengan keterbatasan waktu.

Selain itu juga guru kurang pada penekanan pada suara pada menyampaikan dalam pembelajaran, sehingga peserta didik kurang mendengarkan secara jelas.

Kekurangan dari hasil observasi peserta didik pada siklus I diantaranya yaitu pada kegiatan pembukaan cukup baik, hanya saja peserta didik kurang memperhatikan dan mendengarkan ketika guru menanyakan kabar dan motivasi, hanya sebagian peserta didik yang menjawabnya. Pada kegiatan inti, peserta didik membentuk kelompok untuk berdiskusi tentang tugas yang telah diberikan oleh guru, hanya saja sebagian peserta didik belum faham terkait instruksi yang diberikan oleh peserta didik, sehingga menimbulkan suasana kelas yang ramai dan kurang kondusif. Selain itu juga peserta didik kurang berani untuk bertanya terkait materi yang sudah dipelajari, peserta didik tidak memberikan tanggapan, saran dan kritik ketika temannya presentasi. Pada bagian penutup, peserta didik kurang bisa merespon untuk menyimpulkan materi yang telah dipelajari, hanya ada beberapa peserta didik yang menjawabnya terutama saat diberikan kesempatan untuk bertanya dan membuat kesimpulan bersama.

Dari hasil evaluasi guru yang dilihat dari hasil observasi guru tersebut diharapkan guru mampu mengkondisikan peserta didik terutama dalam kegiatan inti, guru harus mampu manajemen waktu dengan baik agar proses pembelajaran berjalan dengan baik dan lancar, guru harus lebih mempersiapkan diri sebelum proses pembelajaran dimulai,

Dari data di atas telah disimpulkan bahwa perolehan hasil nilai observasi guru dengan rincian berikut :

$$\begin{aligned}\text{Nilai akhir} &= \frac{\text{Skor diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100 \\ &= \frac{58}{60} \times 100 \\ &= 96.6\end{aligned}$$

2) Hasil observasi aktivitas peserta didik

Hasil dari observasi aktifitas peserta didik selama pealaksanaan pembelajaran di siklus II mulai dari kegiatan awal, kegiatan inti, kegiatan akhir. Adapun hasil observasi aktivitas siswa pada siklus I dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel
Hasil Observasi aktivitas siswa

No	Kegiatan	Skor
1.	Peserta didik menjawab salam dan membaca doa	4
2.	Peserta didik merespon kabar dan motivasi	3
3.	Peserta didik mengacungkan tangan ketika namanya dipanggil	4
4.	Peserta didik merespon apersepsi motivasi yang diberikan oleh guru	3
5.	Peserta didik mendengarkan saat tujuan pembelajaran disampaikan oleh guru	3
6.	Peserta didik membentuk beberapa kelompok yang ditentukan.	4
7.	Peserta didik mendengarkan ketika guru menjelaskan materi tentang pidato.	3
8.	Peserta didik mengikuti diskusi dengan bersama dan saling menyampaikan pendapat	3
9.	Peserta didik dapat antusias mengikuti pembelajaran,	4
10.	Peserta didik melakukan tanya jawab terkait materi yang sudah dipelajari.	3
11.	Peserta didik memberikan tanggapan, saran, dan kritik ketika temannya presentasi.	3
12.	Peserta didik bertanya terkait materi yang belum difahami	4
13.	Peserta didik merespon kesimpulan materi pembelajaran yang disampaikan guru	3
14.	Peserta didik mengerjakan dengan tertib saat dilaksanakan tes	4

	evaluasi tertulis perorangan oleh guru	
15.	Peserta didik membaca doa siakhir pembelajaran dan menjawab salam yang di.sampaikan oleh guru	4
Skor Maksimal		60
Skor Perolehan		52

Dari data di atas telah disimpulkan bahwa perolehan hasil nilai observasi guru dengan rincian berikut :

$$\begin{aligned}
 \text{Nilai akhir} &= \frac{\text{Skor diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100 \\
 &= \frac{52}{60} \times 100 \\
 &= 86.6
 \end{aligned}$$

3) Hasil Tes Pemahaman Peserta didik

Adapun hasil tes pada pembelajaran siklus I ini akan diuraikan dalam bentuk tabel berikut ini:

Tabel
Hasil tes siklus II

No	Nama	KKM	Nilai	Keterangan
1.	AF	75	90	T
2.	AN	75	90	T
3.	AM	75	90	T
4.	BA	75	78	T
5.	CN	75	95	T
6.	DA	75	95	T
7.	EA	75	95	T
8.	FD	75	80	T
9.	FA	75	95	T
10.	ILA	75	95	T
11.	KF	75	85	T
12.	MS	75	73	TT
13.	MAM	75	80	T
14.	MW	75	88	T
15.	MM	75	85	T
16.	MDN	75	90	T
17.	MRN	75	74	TT

18.	MZM	75	85	T
19.	NR	75	95	T
20.	RAM	75	78	T
21.	RA	75	77	T
22.	SWS	75	90	T
23.	SD	75	90	T
24.	SNA	75	95	T
25.	SMW	75	90	T
26.	ZS	75	85	T
27.	RF		90	T

Jumlah Siswa Tuntas = 25 siswa

Jumlah Siswa Belum Tuntas = 2 siswa

Jumlah Nilai Semua = 2.272

Jumlah Siswa = 27 siswa

Nilai rata-rata = $\frac{\text{Jumlah Semua Nilai Siswa}}{\text{Jumlah Semua Siswa}}$

$$= \frac{2.272}{27}$$

$$= 84.1$$

Persentase Ketuntasan = $\frac{f}{n} \times 100$

$$= \frac{25}{27} \times 100$$

$$= 92.5 \%$$

Dari data tersebut dapat dilihat jumlah keseluruhan peserta didik yaitu 27 anak. Dari 27 siswa tersebut 23 anak yang dinyatakan tuntas dan 4 anak belum tuntas. Ketuntasan siswa dilihat dari KKM yang harus dicapai minimal 75 dan nilai rata-rata siswa di siklus ini adalah 84.1 didapat dari jumlah keseluruhan nilai siswa 2.272 dibagi jumlah

keseluruhan siswa. Hasil dari perhitungan tersebut dapat menunjukkan bahwa nilai peserta didik sudah mencapai indikator ketuntasan hasil belajar yang cukup baik.

d. Refleksi

Secara umum, pembelajaran pada siklus II ini dapat dikatakan sudah baik dari siklus sebelumnya. Hal ini dibuktikan dengan data-data yang telah disebutkan di atas. Pembelajaran siklus II ini mengalami peningkatan yang cukup baik. Begitu juga pula dengan aktivitas guru dan peserta didik terlihat sudah terjadinya kegiatan belajar yang saling mendukung antara guru dengan peserta didik.

Dari hasil pembelajaran yang telah didapatkan pada siklus II peneliti dapat mengambil kesimpulan terdapat peningkatan pemahaman konsep peserta didik pada pembelajaran bahasa Indonesia materi pidato dibandingkan dengan pemahaman konsep siswa pada siklus I. Berdasarkan hasil pembelajaran dan pengamatan yang dilakukan, diperoleh hasil bahwa guru telah melaksanakan pembelajaran dengan model pembelajaran *Mind Mapping* dengan cukup baik.

Kekurangan dari hasil observasi guru pada siklus II diantaranya yaitu dalam kegiatan pembukaan, guru menyampaikan apersepsi dengan waktu yang terlalu cepat. Pada bagian inti guru kurang mengkondisikan peserta didik dan yang terjadi ada beberapa peserta didik yang kurang memperhatikan dan menyebabkan terbatasnya waktu. Pada kegiatan penutup, guru tidak membimbing peserta didik untuk membuat kesimpulan dengan jelas, disebabkan karena dengan keterbatasan waktu.

Selain itu juga guru kurang pada penekanan pada suara pada menyampaikan dalam pembelajaran, sehingga peserta didik kurang mendengarkan secara jelas.

Kekurangan dari hasil observasi peserta didik pada siklus II diantaranya yaitu pada kegiatan pembukaan cukup baik, hanya saja peserta didik kurang memperhatikan dan mendengarkan ketika guru menanyakan kabar dan motivasi, hanya sebagian peserta didik yang menjawabnya. Pada kegiatan inti, peserta didik membentuk kelompok untuk berdiskusi tentang tugas yang telah diberikan oleh guru, hanya saja sebagian peserta didik belum faham terkait instruksi yang diberikan oleh peserta didik, sehingga menimbulkan suasana kelas yang ramai dan kurang kondusif. Selain itu juga peserta didik kurang berani untuk bertanya terkait materi yang sudah dipelajari, peserta didik tidak memberikan tanggapan, saran dan kritik ketika temannya presentasi. Pada bagian penutup, peserta didik kurang bisa merespon untuk menyimpulkan materi yang telah dipelajari, hanya ada beberapa peserta didik yang menjawabnya terutama saat diberikan kesempatan untuk bertanya dan membuat kesimpulan bersama.

Dari hasil evaluasi guru yang dilihat dari hasil observasi guru tersebut diharapkan guru mampu mengkondisikan peserta didik terutama dalam kegiatan inti, guru harus mampu manajemen waktu dengan baik agar proses pembelajaran berjalan dengan baik dan lancar, guru harus lebih mempersiapkan diri sebelum proses pembelajaran dimulai,

guru harus mengatur pada penekanan suara agar peserta didik dapat mendengarkan dengan baik.

Dari hasil evaluasi peserta didik yang dilihat dari hasil observasi tersebut, diharapkan peserta didik dapat mengikuti proses pembelajaran dengan baik, harus memahami instruksi yang telah diberikan oleh guru, peserta didik harus bisa bekerja sama dalam berdiskusi dan mengajak temannya untuk belajar yang mana setiap kelompok mampu memahami materi yang mereka dapat. Dan peserta didik diharapkan mampu merespon setiap ajakan guru seperti membuat kesimpulan materi dan menanyakan terkait materi yang belum dipahami pada materi yang telah diajarkan.

B. Pembahasan

Kegiatan pembelajaran Bahasa Indonesia materi pidato melalui model pembelajaran *Mind Mapping* yang dilakukan melalui siklus I dan siklus II menunjukkan hasil pencapaian yang cukup baik. Hal tersebut dilakukan melalui serangkaian proses yang mengalami sedikit banyak perbaikan, sehingga proses pembelajaran dapat dioptimalkan secara baik. Penelitian ini dilakukan dengan melalui 2 siklus yakni siklus I dan siklus II. Berikut rincian dari peningkatan pemahaman konsep setelah menerapkan model pembelajaran *Mind Mapping*.

1. Penerapan model pembelajaran kooperatif tipe Mind Mapping pada pembelajaran Bahasa Indonesia peserta didik kelas VI MI Raden Paku Cendoro Dawarblandong Mojokerto.

Dalam penerapan model pembelajaran *Mind Mapping* dapat digambarkan dari hasil observasi peserta didik dan observasi guru. Model pembelajaran *Mind Mapping* ini berfokus pada pembelajaran Bahasa Indonesia dalam pemahaman konsep pada materi pidato. Dalam penerapan model pembelajaran *Mind Mapping* yang telah dilaksanakan pada siklus I dan siklus II dengan memperoleh hasil yang berbeda pada aktivitas guru dan aktivitas peserta didik.

Di bawah ini merupakan tabel perbandingan peningkatan dari tiap siklusnya

Tabel
Hasil Perbandingan Peningkatan Setiap Siklusnya

No	Siklus	Pra Siklus	Siklus I	Siklus II
1.	Nilai Rata-rata	77.5	82.2	84.1
2.	Persentase Ketuntasan	74.0%	88.8%	92.5%
3.	Nilai Observasi Guru	-	88.3	96.6
4.	Nilai Observasi Siswa	-	78.3	86.6

Pada siklus I, mendapatkan skor perolehan pada aktivitas guru sebesar 88,3 dengan kriteria baik dan telah mencapai indikator kinerja, Sedangkan untuk skor perolehan pada aktivitas peserta didik sebesar 78,3 dengan kriteria baik akan tetapi belum mencapai indikator kinerja. Pada pembelajaran siklus II, dapat menunjukkan hasil observasi aktivitas guru dan aktivitas peserta didik lebih meningkat dibanding pada siklus I. Pada siklus II, skor perolehan yang

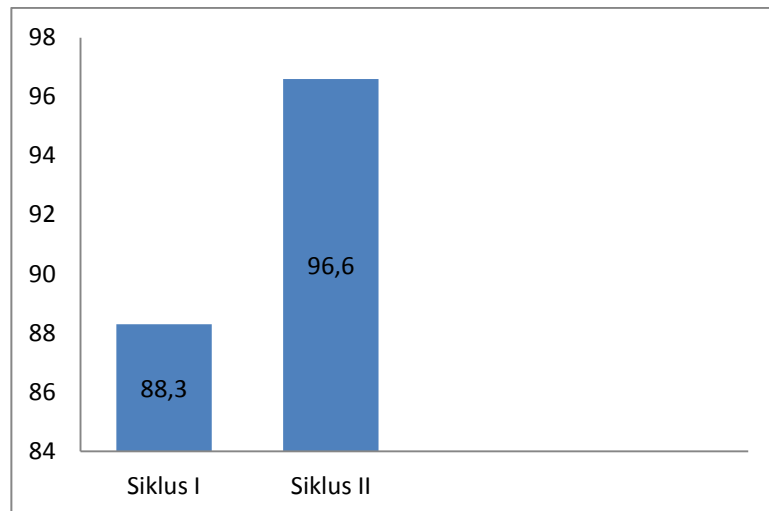
didapatkan pada aktivitas guru sebesar 96,6 dengan kriteria yang sangat baik dan sudah mencapai indikator kinerja. Sedangkan skor perolehan pada aktivitas peserta didik yang didapatkan sebesar 86,6 dengan kriteria baik dan sudah mencapai indikator kinerja.

Pada pembelajaran siklus II penerapan model pembelajaran *Mind mapping* yang dilakukan pada peserta didik kelas VI MI Raden Paku Dawarblandong Mojokerto menunjukkan hasil yang lebih baik dari pada sebelumnya. Hasil yang diperoleh pada pembelajaran siklus II dengan penerapan model pembelajaran *Mind Mapping* dapat dilihat pada hasil observasi guru dan hasil observasi peserta didik.

Dalam kegiatan siklus I dan siklus II peneliti menggunakan model pembelajaran yang sama yakni *Mind Mapping*. Penggunaan model tersebut dapat dikatakan berhasil disebabkan terdapat peningkatan aktivitas guru pada siklus I dan siklus II. Data hasil peningkatan perolehan skor pada aktivitas guru dapat dilihat pada grafik berikut ini :

Diagram 1.1

Hasil Observasi Aktivitas Guru



Berdasarkan grafik di atas dapat disimpulkan terjadi peningkatan pada siklus I dan siklus II. Peningkatan tersebut dapat terjadi disebabkan guru dapat memaksimalkan perbaikan pada siklus II berdasarkan hasil refleksi pada siklus I. Observasi aktivitas guru dan aktivitas peserta didik mencakup tiga kegiatan yang meliputi kegiatan awal, kegiatan inti dan kegiatan akhir.

Di kegiatan awal ada beberapa langkah yang meliputi guru mengucapkan salam, doa bersama, menanyakan kabar dan memberikan motivasi dengan mengajak untuk tepuk semangat, mengecek kehadiran peserta didik, menyampaikan apersepsi dan menyampaikan tujuan pembelajaran. Pada kegiatan inti juga juga terdiri dari langkah-langkah proses pembelajaran yang disesuaikan dengan model pembelajaran *Mind Mapping*, mulai dari menjelaskan materi, pembentukan kelompok untuk berdiskusi, memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya dan memantau peserta didik untuk mengerjakan lembar kerja, mempresentasikan hasil diskusinya. Sedangkan kegiatan akhir, guru membimbing peserta didik untuk

menyimpulkan materi yang telah dipelajari, memberika soal evaluasi peserta didik untuk mengetahui pemahaman setiap peserta didik, doa bersama dan guru mengucapkan salam untuk mengakhiri pembelajaran.

Belum maksimalnya pada siklus I pada aktivitas guru disebabkan oleh beberapa faktor, salah satunya ketika guru menginstruksikan untuk membagi kelompok belajar, akan tetapi guru membagi peserta didik dengan arahan yang kurang jelas dan disertai penekanan suara yang belum maksimal, sehingga peserta didik masih banyak yang belum bisa menentukan kelompoknya dan masih bingung. Kemudian pada saat diskusi guru menyampaikan arahan kepada peserta didik dengan belum maksimal, sehingga peserta didik masih kurang faham dengan tugas yang disampaikan oleh guru.

Adapun juga data hasil peningkatan perolehan skor pada aktivitas peserta didik pada siklus I dan siklus II dapat dilihat pada grafik berikut ini

Diagram 1.2
Hasil Observasi Aktivitas Peserta didik

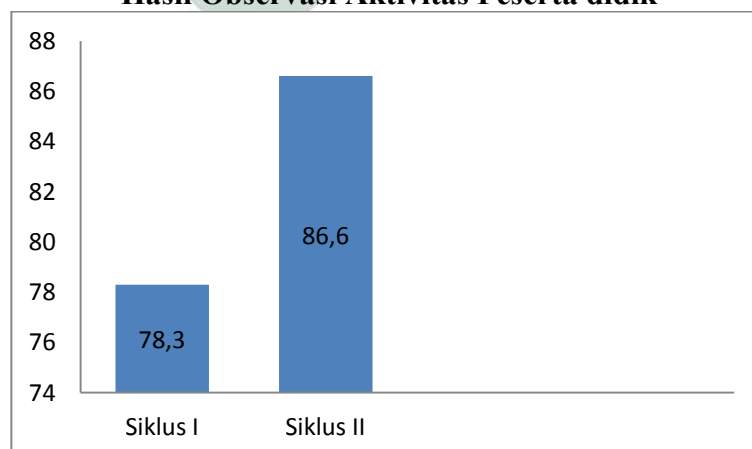


Diagram di atas dapat menunjukkan bahwa hasil observasi aktivitas peserta didik pada pembelajaran I dan siklus II mengalami peningkatan. Perolehan nilai skor diperoleh dari penilaian yang terdapat pada instrument observasi aktivitas peserta didik yang sudah diamati oleh observer. Dari siklus I dengan hasil 78.3 dengan kategori yang baik dilanjut pada siklus II dengan hasil 86.6 dengan kategori yang cukup baik dan sudah mencapai indikator kinerja. Hasil observasi peserta didik ini artinya dapat dikatakan berhasil.

Hasil peningkatan pemahaman konsep model pembelajaran *Mind Mapping* pada mata pelajaran Bahasa Indonesia materi pidato yang dilakukan pada peserta didik kelas VI MI Raden Paku Dawarblandong Mojokerto telah menunjukkan bahwa penerapan dengan model pembelajaran *Mind Mapping* dapat memberikan pengaruh besar terhadap peningkatan pemahaman belajar peserta didik. Peningkatan pemahaman peserta didik dapat diketahui dengan tes penilaian.

Belum maksimalnya aktivitas peserta didik pada siklus I disebabkan oleh beberapa faktor yakni langkah pembelajaran belum berjalan secara maksimal, salah satunya ketika berdiskusi masih banyak peserta didik yang mengobrol sendiri dengan teman sebelahnya dan sebagian peserta didik belum faham untuk menyelesaikan permasalahan. Hal itu disebabkan juga karena guru kurang jelas dalam memberikan instruksi kepada peserta didik,

Pada siklus I nilai rata-rata peserta didik yang diperoleh adalah 82.2, terjadi peningkatan nilai dari pra siklus sebelumnya yakni 77.5. Akan tetapi pada nilai siklus I masih termasuk kriteria baik. Dikarenakan ketika pembelajaran peserta didik masih belum kondusif dan guru masih belum mengkondisikan peserta didik secara maksimal. Akan tetapi pada siklus I yang dilakukan melalui model pembelajaran *Mind Mapping* sedikit mampu memberikan banyak peningkatan terhadap ketuntasan nilai pada peserta didik di atas kriteria ketuntasan maksimal (KKM). Namun ada refleksi dan perbaikan untuk dilakukan pada siklus II.

Pada siklus II nilai rata-rata peserta didik yang diperoleh sebesar 84.1 terjadi peningkatan nilai dari siklus I yakni sebesar 82.2 Nilai rata-rata pada siklus II tergolong kriteria baik. Pada siklus II guru menggunakan model pembelajaran yang sama yaitu *Mind Mapping* dengan perbaikan berdasarkan pada refleksi I, yang mana dapat memberikan kesempatan kepada peserta didik untuk lebih aktif dalam proses pembelajaran. Sehingga mampu memahami materi yang telah dipelajarinya.

Berikut ini diagram ketuntasan belajar peserta didik dapat dilihat dibawah ini

Diagram Ketuntasan Belajar Peserta Didik

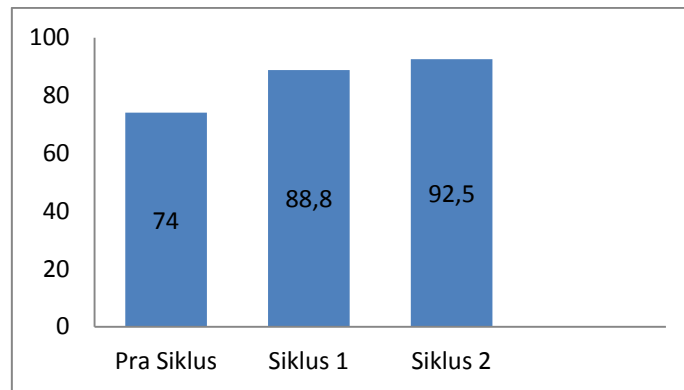


Diagram di atas dapat menunjukkan bahwa persentase ketuntasan peserta didik pada siklus I dan siklus II mengalami peningkatan. Perolehan nilai skor diperoleh dari penilaian yang terdapat pada instrument observasi aktivitas peserta didik yang sudah diamati oleh observer. Pada siklus I ketuntasan belajar peserta didik yang diperoleh 88.8% dimana peserta didik yang tuntas 23 siswa dan yang belum tuntas 4 siswa. Pada siklus II ketuntasan belajar peserta didik 92.5%, dimana peserta didik yang tuntas 25 peserta didik dan yang belum tuntas 2 siswa.

Pada siklus II persentase ketuntasan hasil belajar peserta didik memperoleh 92.5%. Dengan angka tersebut dapat menunjukkan peningkatan dibandingkan dengan siklus sebelumnya yaitu 88.3%. Hal tersebut terjadi pada siklus II guru memberikan perbaikan terhadap model Mind Mapping yang diberikan kepada peserta didik melalui refleksi yang sudah dijabarkan pada siklus I sebelumnya

dengan kriteria baik dan sudah mencapai indikator kinerja yang ditentukan.

2. Terdapat peningkatan pemahaman konsep peserta didik pada pembelajaran tematik khususnya pada mata pelajaran bahasa Indonesia dengan menerapkan model pembelajaran *Mind Mapping* pada peserta didik di kelas VI MI Raden Paku Cendoro Dawarblandong Mojokerto dari siklus I hingga siklus II. Peningkatan ketuntasan hasil belajar pada tahap Pra siklus adalah 74.0% siklus I adalah 88.8% dan siklus II 92.5% dan hasil dari perbaikan pada siklus II terjadi peningkatan yang cukup sangat baik. Peningkatan pada rata-rata hasil belajar pada tahap pra siklus 77.5 pada tahap siklus I adalah 82.2 dan pada tahap perbaikan di siklus II adalah 84.1 dan hasil dari perbaikan pada siklus II cukup baik dan sudah melebihi indikator. Sehingga penerapan model pembelajaran *Mind Mapping* pada mata pelajaran bahasa Indonesia dapat meningkatkan pemahaman konsep peserta didik kelas VI MI Raden Paku Dawarblandong Mojokerto pada materi pidato.

B. Saran

Adapun saran dari hasil penelitian dan pembahasan ini sebagai berikut ini:

1. Bagi Guru

Sebagai tenaga pengajar dan pendidik, sebaiknya guru lebih banyak mengembangkan model pembelajaran yang belum pernah di coba pada pembelajaran sebelumnya, sehingga peserta didik lebih

- Hadijah, “ Penerapan Metode Pemodelan Dalam Meningkatkan Kemampuan Berpidato Siswa Kelas VI SDN Inpres 1 Ujuna Kecamatan Palu Barat”. *E-Jurnal Bahasantodea*. Volume 4 Nomor 2, April 2016. Hlm. 1-9 ISSN 2302-2000
- Kusuma Linda, “ Peningkatan Keterampilan Menulis Teks Pidato Menggunakan Metode Peta Pikiran Dengan Media Kartu Tema Pada Siswa Kelas X BB SMK Muhammadiyah 2 Boja”. (Semarang, Universitas Negeri Semarang, 2017)
- Muchlisin, Riadi, Tujuan, Jenis, Metode dan Kerangka Pidato. (Sabtu 27 Oktober 2018) <https://www.kajianpustaka.com/2018/10/tujuan-jenis-metode-dan-kerangka-pidato.html> diakses pukul 06.59 pada tanggal 25 November 2019
- Muhammad Fathurridho, “ Peningkatan Pemahaman Mata Pelajaran Fikih Materi Infak dan Sedekah Melalui Metode Mind Mapping Pada Siswa Kelas VI Darul Hikmah Mojosari”. *Skripsi*. (Surabaya: UINSA, 2019)
- Nindita Nilasari, ”Pidato Pertama Park Geun Hye Sebagai Presiden Republik Korea Selatan Sebuah Kajian Pragmatik. (2014) Universitas Gadjah Mada
- [Purwanto, Ngalim, Prinsip-prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran, Bandung: Remaja Rosda Karya, 2010. hal.44 http://repository.uin-suska.ac.id/2379/3/BAb%2011.pdf](http://repository.uin-suska.ac.id/2379/3/BAb%2011.pdf) di akses pukul 23.30 pada tanggal 25 November 2019
- Pusat Pembinaan Bahasa Departemen Pendidikan dan Kebudayaan RI, Kamus Besar Bahasa Indonesia (Jakarta: Balai Pustaka, 1994), 520
- Rina Yuliana. dkk. “ Penerapan Strategi Partisipatif Melalui Media gambar Denah dan Kartu Pancing Foto dalam Pembelajaran Pemahaman Konsep dan Berbicara Siswa Sekolah Dasar.
- Riswanto, ” The Use of Mind Mapping Strategy in the Teaching of Writing SMAN 3 Bengkulu, Indonesia. *International Journal of Humanities & Social Science*. ”Vol.2 No.21 (November 2012)
- Septaviani Ertin Dwi, ” Peningkatan Keterampilan Menulis Teks Pidato Dengan Model Pembelajaran Cooperative Group Investigation Pada Siswa Kelas XA SMA Negeri 1 Samalantan. *Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia*. Vol.1.No.1 (Maret: 2016) Hal.1-5
- Sudjono, Anas, *Pengantar Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta: Rajawali Pers, 2011).
- Suliyani, Wali kelas 6 MI Raden Paku Dawarblandong Mojokerto, Wawancara pribadi, Mojokerto. (01 November 2019)

- Sumarni, "Evaluasi Implementasi Kurikulum 2013 Di Madrasah," *Jurnal Penelitian Pendidikan Agama Dan Keagamaan* 15 (Desember 2017): 387–404
- Sumini, "Penelitian Tindakan Kelas dan Pengembangan Profesi Guru (FKIP-Universitas Sanata Dharma Yogyakarta)
- Triyono,"Penelitian Tindakan Kelas: Apa dan Bagaimana Melaksanakannya?. *Seminar Guru-guru Se UPDT Sumpiuh*, (Banyumas,24 Agustus 2008)
- Undang-Undang No.20 Tahun 2003. Tentang Sistem Pendidikan Nasional
- Wahyu Haerul Min, "Pembelajaran Menelaah Struktur Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 2 Salomekko Kabupaten Bone. *Jurnal Pendidikan*,2019
- Wawancara dengan murid kelas VI MI Raden Paku Dawarblandong Mojokerto, pada tanggal 16 Februari 2020
- Wiyani Novan Ardy, " *Desain Pembelajaran Pendidikn Tata Rancang Pembelajaran Menuju Pencapaian Kompetensi* (Yogyakarta: AR-RUZZ MEDIA,2017)
- Wulan Sari Putri Oktavia, "Pengaruh Pembelajaran Sainifik Example Non Example Terhadap Minat Belajar," *Jurnal Ilmiah Sekolah Dasar* 3 (2019) 324–31.
- Wulan Sari Putri Oktavia," Pengaruh Pembelajaran Sainifik Example Non Example zterhadap Minat Belajar. *Jurnal Ilmiah Sekolah Dasar*. Vol.3 (2019).
- Yuditia Widiyono, " Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Mind Mapping* Untuk Meningkatkan Prestasi belajar Sejarah Siswa Di SMA Negeri 10 yogyakarta tahun Ajaran 2018/2019". Skripsi (Yogyakarta: Universitas Sanata Dharma)
- Yuliana, Rina, " Penerapan Strategi Partisipatif Melalui Media Gambar Denah dan K Pancing Foto Dalam Pembelajaran Pemahaman Konsep dan Berbicara Si Sekolah Dasar".
- Zainal Arifin, *Evaluasi Pembelajaran (Teori dan Praktik)* (Bandung, 2010).
- Zakiyah Nurish Shofa, " Penerapan Model Pembelajaran Mind Mapping Untuk Meningkatkan Pemahaman Siswa Mata Pelajaran Fiqih ateri Haji Kelas V MI Unggulan Assa'adah Surabaya". Skripsi (Surabaya ; UIN Sunan Ampel Surabaya, 2019)
- Zakky, Pengertian Konsep Menurut Para Ahli Beserta Fungsi, Unsur dan Ciri-cirinya (6 Juni 2018) <https://www.zonareferensi.com/pengertian-konsep/>