

atau memperkuat sikap atau kepercayaan khalayak agar mereka bertindak dengan cara tertentu. Kemudian mengubah dalam artian media akan mengubah orang yang tidak memihak pada suatu masalah tertentu. Dan selanjutnya menggerakkan yang mana dalam dunia advertising, fungsi terpenting media massa adalah menggerakkan konsumen untuk mengambil tindakan. Sedangkan menawarkan etika berarti fungsi persuasi yang merupakan fungsi media massa yang lainnya yaitu menegakkan.

Selain manifest function dan latent function, setiap aktivitas sosial juga berfungsi melahirkan (beiring function) fungsi-fungsi sosial lain, bahwa manusia memiliki kemampuan beradaptasi yang sangat sempurna. Sehingga setiap fungsi sosial yang dianggap membahayakan dirinya, maka ia akan mengubah fungsi-fungsi sosial yang ada. Contohnya pemberantasan korupsi yang dilakukan oleh pemerintah, disatu sisi adalah untuk membersihkan masyarakat dari praktik korupsi, namun di sisi lain tindakan pemberantasan korupsi yang tidak diikuti dengan perbaikan sistem justru akan menimbulkan ketakutan bagi aparatur pemerintah secara luas tentang masa depan mereka karena merasa tindakannya selalu diawasi, ditakuti dan ditindak. Tak adanya perbaikan sistem yang baik dan ketakutan justru akan melahirkan (beiring) model-model korupsi baru yang lebih canggih.

Begitu pula dengan fungsi komunikasi media massa, sebagai aktivitas sosial masyarakat, komunikasi media massa juga mengalami hal yang serupa. Seperti pemberitaan bahaya Tsunami terhadap kehidupan masyarakat pantai. Di satu sisi pemberitaan tersebut adalah informasi mengenai bagaimana masyarakat pantai dapat menghindari bahaya Tsunami ketika bencana itu datang, tapi pemberitaan itu juga sekaligus menciptakan ketakutan dan kecemasan yang amat sangat bagi masyarakat yang hidup di pesisir pantai. Bahkan pemberitaan itu juga berdampak

berbagai pihak yang berkaitan dengan peristiwa. Berita adalah hasil dari konstruksi sosial dimana berita selalu melibatkan pandangan ideology dan nilai-nilai kewartawanan.

Keempat, berita bersifat subjektif atau konstruksi terhadap realitas hasil kerja jurnalistik tidak bisa dianggap dan dinilai dengan standar yang kaku. Hal ini terjadi karena berita adalah produk konstruksi dan pemaknaan atas peristiwa. Pemaknaan seseorang atas suatu realitas bisa saja berbeda sebab ukuran yang standard an baku tidak bisa dipakai. Kalau ada perbedaan antara berita dan realitas yang sebenarnya maka hal tersebut bukan dianggap sebagai kesalahan akan tetapi memang seperti demikian pemaknaan realitas.

Kelima, wartawan bukan pelapor. Dalam positivis Wartawan dapat menyajikan realitas secara benar apabila wartawan tersebut professional. Wartawan yang professional bisa menyingkirkan keberpihakannya sehingga apa yang diungkapkan adalah murni fakta bukan penilaian, Wartawan murni melaporkan apa yang dilihat dilapangan. Dalam pandangan konstruksionis Wartawan dianggap tidak dapat menyembunyikan pilihan moral dan keberpihakan sebab Wartawan adalah ikut andil dalam bagian terbentuknya berita. Pandangan ini juga melihat berita bukan produk individual akan tetapi bagian dari organisasi dan interaksi antara Wartawan dengan medianya sehingga juga sebagai agen konstruksi karena Wartawan tidak hanya melaporkan fakta tetapi juga mendefinisikan peristiwa.

Keenam, etika, pilihan moral dan keberpihakan Wartawan adalah bagian integral dalam produksi berita. Berita mempunyai fungsi penjelas dalam menjelaskan fakta atau realitas. Pandangan konstruksionis justru menilai bahwa etika, moral dan nilai-nilai tertentu tidak mungkin dihilangkan dari pemberitaan media. Wartawan bukanlah robot yang meliput apa adanya yang dia lihat. Etika dan moral yang dalam banyak hal berarti keberpihakan pada satu kelompok

pemahaman dan kesadaran di kepala khalayak mengenai sesuatu. Wacana yang dibuat oleh media itu bisa jadi melegitimasi suatu hal atau kelompok dan mendeligitimasi dan memarjinalkan kelompok lain. Theo Van Leeuwen membuat suatu model analisis yang bisa kita pakai untuk melihat bagaimana peristiwa dan actor- actor social ditampilkan dalam media, dan bagaimana suatu kelompok yang tidak punya akses menjadi pihak yang secara terus-menerus dimarjinalkan.

Analisis Theo Van Leeuwen secara umum menampilkan bagaimana pihak-pihak dan actor (bisa seseorang maupun kelompok) ditampilkan dalam pemberitaan. Ada dua pusat perhatian dalam hal ini, yaitu proses pengeluaran (*exclusion*). Apakah dalam suatu teks berita , ada kelompok atau actor yang dikeluarkan dalam pemberitaan, strategi wacana apa yang dipakai untuk itu. Proses pengeluaran ini secara tidak langsung bisa mengubah pemahaman khalayak akan suatu isu dan melegitimasi akan pemahaman tertentu.

Kedua, proses pemasukan (*inclusion*). Kalau *exclusion* berkaitan dengan bagaimana masing- masing pihak atau kelompok ditampilkan lewat pemberitaan, maka *inclusion* berhubungan dengan pertanyaan bagaimana masing-masing pihak atau kelompok ditampilkan lewat pemberitaan. Baik proses *exclusion* maupun *inclusion* tersebut menggunakan apa yang disebut sebagai strategi wacana. Dengan memakai kata, kalimat, informasi dan susunan bentuk kalimat tertentu, cara bercerita tertentu, masing-masing kelompok direpresentasikan dalam teks. Dibawah ini akan diuraikan persoalan tersebut satu per satu.

A. *Exclusion*

Ada beberapa strategi bagaimana suatu actor(seseorang atau kelompok) dikeluarkan dalam pembicaraan. Diantaranya dapat digambarkan sebagai berikut:

1. Pasivasi

Ekstensi adalah suatu isu yang sentral dalam analisis wacana. Pada dasarnya ini adalah proses bagaimana suatu kelompok atau actor tertentu tidak dilibatkan dalam suatu pemberitaan atau wacana. Penghilangan actor social ini untuk melindungi dirinya. Menurut Theo Van Leeuwen, kita perlu mengkritisi bagaimana masing-masing kelompok itu ditampilkan dalam teks, apakah ada pihak atau actor yang dengan strategi wacana tertentu hilang dalam teks. Salah satu cara klasik adalah dengan membuat kalimat dalam bentuk pasif. Lewat pemakaian kalimat pasif, actor dapat tidak hadir dalam teks, sesuatu yang tidak mungkin terjadi dalam kalimat berstruktur aktif.

2. Nominalisasi

Strategi wacana lain yang sering dipakai untuk menghilangkan kelompok atau actor social tertentu adalah lewat nominalisasi. Sesuai dengan namanya, strategi ini berhubungan dengan mengubah kata kerja (verba) menjadi kata benda (nomina). Umumnya dengan memberi imbuhan “ pe-an”. Kenapa nominalisasi dapat menghilangkan actor / subjek dalam pemberitaan? Ini ada hubungannya dalam transformasi dari bentuk kalimat aktif. Dalam struktur kalimat yang berbentuk aktif, selalu membutuhkan subyek. Kalimat aktif juga selalu berbentuk kata kerja yang menunjukkan pada apa yang dilakukan (proses) oleh subjek.

Nominalisasi tidak membutuhkan subjek, karena nominalisasi pada dasarnya adalah dalam proses mengubah kata kerja yang bermakna tindakan/ kegiatan menjadi kata benda yang bermakna peristiwa.

3. Penggantian anak kalimat

Penggantian subjek juga dapat dilakukan dengan memakai anak kalimat yang sekaligus berfungsi sebagai pengganti actor.

B. *Inclusion*

Ada beberapa strategi wacana yang dilakukan ketika sesuatu, seseorang, atau kelompok ditampilkan dalam teks. Van leeuwen menjelaskannya demikian, yang akan diringkas sebagai berikut:

1. Diferensiasi- Indiferensiasi

Suatu peristiwa atau seorang actor social bisa ditampilkan dalam teks secara mandiri, sebagai suatu peristiwa yang unik atau khas, tetapi bisa juga dibuat kontras dengan menampilkan peristiwa atau actor lain dalam teks. Hadirnya (*inclusion*) peristiwa atau kelompok lain selain yang di beritakan itu, menurut Van leeuwen, bisa jadi penanda yang baik bagaimana suatu kelompok atau peristiwa direpresentasikan dalam teks. Penghadiran kelompok atau peristiwa lain itu secara tidak langsung ingin menunjukkan bahwa kelompok itu tidak bagus dibandingkan dengan kelompok lain. Ini merupakan strategi wacana bagaimana suatu kelompok disudutkan dengan menghadirkan kelompok atau wacana lain yang dipandang lebih dominan atau lebih bagus.

Diferensiasi ini dalam wujudnya yang lain, sering kali menimbulkan prasangka tertentu. Terutama dengan membuat garis batas antara pihak “kita” dengan pihak “mereka”. Kita baik sementara mereka buruk. Menurut Van leeuwen, penggambaran kita dan mereka adalah strategi wacana tertentu untuk menampilkan kenyataan bagaimana lewat strategi wacana tertentu satu kelompok dikucilkan, dimarjinalkan, dan dianggap buruk.

2. Objektivasi- Abstraksi

Elemen wacana ini berhubungan dengan pertanyaan apakah informasi mengenai suatu peristiwa atau actor sosial ditampilkan dengan memberikan petunjuk yang konkrit ataukah yang ditampilkan adalah abstraksi. Makna yang diterima khalayak akan berbeda karena dengan

membuat abstraksi, peristiwa atau actor yang sebenarnya secara kuantitatif berjumlah kecil dengan abstraksi dikomunikasikan seakan berjumlah banyak.

Khalayak akan mempersepsikan lain antara yang disebut secara jelas dengan yang dibuat dalam bentuk abstraksi. Penyebutan dalam bentuk abstraksi ini, menurut Van Leeuwen sering kali bukan disebabkan oleh ketidaktahuan wartawan mengenai informasi yang pasti, tetapi sering kali lebih sebagai strategi wacana wartawan untuk menampilkan sesuatu.

3. Nominasi-Kategorisasi

Dalam suatu pemberitaan mengenai actor(seseorang/ kelompok) atau mengenai suatu permasalahan, sering kali terjadi pilihan apakah actor tersebut ditampilkan apa adanya, ataukah yang disebut adalah kategori dari actor sosial tersebut. Kategori ini bisa macam-macam, yang menunjukkan ciri penting dari seseorang: bisa berupa agama, status, bentuk fisik, dan sebagainya. Kategori ini sebenarnya tidak penting, karena umumnya tidak akan mempengaruhi arti yang ingin disampaikan kepada khalayak.

Kategori apa yang ingin ditonjolkan dalam pemberitaan, menurut Van Leeuwen, sering kali menjadi informasi yang berharga untuk mengetahui lebih dalam ideologi dari media yang bersangkutan. Karena kategori ini menunjukkan representasi bahwa suatu tindakan tertentu atau kegiatan tertentu menjadi ciri khas atau atribut yang selalu hadir sesuai dengan kategori yang bersangkutan. Seringkali penambahan kategori ini tidak menambah pengertian atau informasi apa pun. Peneliti harus kritis melihat bagaimana suatu kelompok dimarjinalkan atau dikucilkan dengan memberikan kategori atau label yang buruk.

4. Nominasi- Identifikasi

Strategi wacana ini hampir mirip dengan kategorisasi, yakni bagaimana suatu kelompok, peristiwa atau tindakan tertentu didefinisikan. Bedanya dalam identifikasi, proses pendefinisian

itu dilakukan dengan memberi anak kalimat sebagai penjelas. Disini ada dua proposisi, dimana proposisi kedua penjelasan atau keterangan dari proposisi pertama. Umumnya dihubungkan dengan kata hubung seperti: yang, di mana. Proposisi kedua ini dalam kalimat posisinya sebetulnya murni sebagai penjelas atau identifikasi atas sesuatu. Wartawan barang kali ingin memberikan penjelasan siapa seseorang itu atau apa tindakan atau peristiwa itu. Akan tetapi, sering kali, dan ini harus dikritisi, pemberian penjelasan ini mensugestikan makna tertentu karena umumnya berupa penilaian atas seseorang, kelompok, atau tindakan tertentu. Ini merupakan strategi wacana dimana satu orang, kelompok, atau tindakan diberi penjelasan yang buruk sehingga ketika diterima oleh khalayak akan buruk pula.

5. Determinasi- Indeterminasi

Dalam pemberitaan sering kali actor atau peristiwa disebutkan secara jelas, tetapi sering kali juga tidak jelas (anonim). Anonimitas ini bisa jadi karena wartawan belum mendapatkan bukti yang cukup untuk menulis, sehingga lebih aman untuk menulis anonim. Bisa juga karena ada ketakutan struktural kalau kategori yang jelas dari seorang actor tersebut disebutkan dalam teks. Apapun alasannya, dengan membentuk anonimitas ini, ada kesan yang berbeda ketika diterima oleh khalayak. Hal ini karena anonimitas, menurut Van Leeuwen, justru membentuk suatu generalisasi, tidak spesifik. Efek generalisasi ini makin besar kalau, misalnya anonim yang dipakai dalam bentuk plural, seperti banyak orang, sebagian orang, dan sebagainya.

6. Asimilasi- Individualisasi

Strategi wacana ini berhubungan dengan pertanyaan, apakah aktor sosial yang di beritakan ditunjukkan dengan jelas kategorinya atau tidak. Asimilasi terjadi ketika dalam pemberitaan bukan kategori aktor sosial yang spesifik yang disebut dalam berita tetapi komunitas atau kelompok sosial dimana seseorang tersebut berada.

Dalam Rakernas tersebut juga ditetapkan sikap politik dari partai banteng yaitu mengubah haluan politik PDI – P, dari partai di luar pemerintahan yang dalam hal ini adalah partai oposisi bermertamorfosis menjadi partai pemerintah. Yang mana sebelumnya sikap politik berada di luar pemerintah sebelumnya ditetapkan dalam kongres II di Bali tahun 2005. Dan sikap politik itu diteguhkan dalam kongres III di Bali tahun 2010.

Dalam kesempatan pembukaan Rakernas tersebut Ketua Umum Partai Demokrasi Indonesia Perjuangan Megawati Soekarnoputri berpesan kepada semua kader, terutama yang ada di jabatan public daerah, harus bisa menghadirkan wajah pemerintahan Jokowi – JK di daerah, wajah bersih, santun, bekerja keras, dan merakyat.

4. Kajian Hasil Penelitian Terdahulu

Hasil penelitian terdahulu yang berkaitan dengan penelitian ini penelitian yang berjudul Analisis Wacana Kritis Pencitraan Susilo Bambang Yudhoyono sebagai politikus dalam buku *Pak Beye dan Politiknya* terbitan PT. Kompas Media Nusantara. Penelitian ini dilakukan oleh Amaliyah Fitriyani pada tahun 2011 guna mendapatkan gelar strata satu jurusan Ilmu Komunikasi di Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Yogyakarta. Adapun Fokus penelitiannya adalah untuk mengetahui pencitraan Susilo Bambang Yudhoyono sebagai politikus pada buku *Pak Beye dan Politiknya*. Adapun hasil penelitiannya adalah bahwa pencitraan yang terbangun dalam buku tersebut adalah pencitraan negatif dengan adanya kritik yang disampaikan teras tajam dalam mengkritisi SBY selaku politikus. Hal ini disebabkan karena penulis buku menempatkan dirinya sebagai rakyat biasa tanpa memihak politikus manapun. Selain itu kelebihan dan kelemahan SBY sebagai politikus diungkapkan dalam buku *Pak Beye dan Politiknya*. Disini tergambar bahwa pencitraan SBY sebagai sosok politikus yang sensitif terhadap kritikan, ulung dalam politik pencitraan, dan eksploitatif.

