

**IMPLEMENTASI ASEAN CONVENTION ON COUNTER  
TERRORISM (ACCT) OLEH FILIPINA DALAM  
MENANGANI KELOMPOK ABU SAYYAF TAHUN 2015-2016**

**SKRIPSI**

**Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Sosial  
(S.Sos) dalam Bidang Hubungan Internasional**



**UIN SUNAN AMPEL  
S U R A B A Y A**

**Oleh :**

**ZULAILATUL MAULIDATI**

**NIM.I72215025**

**PROGRAM STUDI HUBUNGAN INTERNASIONAL**

**JURUSAN ILMU SOSIAL**

**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK**

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**

**AGUSTUS 2020**

**PERNYATAAN  
PERTANGGUNGJAWABAN PENULISAN SKRIPSI**

*Bismillahirrahmanirrahim*

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Zulailatul Maulidati  
NIM : I72215025  
Program Studi : Hubungan Internasional  
Judul Skripsi : Implementasi Pemerintah Filipina Terhadap ASEAN  
Convention on Counter Terrorism (ACCT) Dalam  
Menangani Kelompok Abu Sayyaf Tahun 2015-2016

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa:

- 1) Skripsi ini tidak pernah dikumpulkan pada lembaga pendidikan mana pun untuk mendapatkan gelar akademik apapun.
- 2) Skripsi ini adalah benar-benar hasil karya saya secara mandiri dan bukan merupakan plagiasi atas karya orang lain.
- 3) Apabila skripsi ini dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan sebagai hasil plagiasi, saya bersedia menanggung segala konsekuensi hukum yang terjadi.

Surabaya, 28 Juli 2020

Yang menyatakan



**Zulailatul Maulidati**

NIM: I72215025

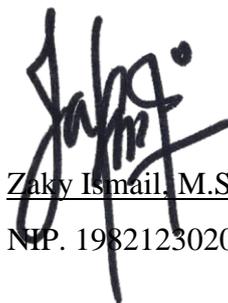
## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap penulisan skripsi yang ditulis oleh:

Nama : Zulailatul Maulidati  
NIM : I72215025  
Program Studi : Hubungan Internasional

yang berjudul: **Implementasi ASEAN Convention on Counter Terrorism (ACCT) oleh Filipina dalam Menangani Kelompok Teror Abu Sayyaf Tahun 2015-2016**, saya berpendapat bahwa skripsi tersebut sudah diperbaiki dan dapat diujikan dalam rangka memperoleh gelar sarjana Ilmu Sosial dalam bidang Hubungan Internasional.

Surabaya, 28 Juli 2020 Pembimbing



Zaky Ismail, M.Si

NIP. 198212302011011007

## PENGESAHAN

Skripsi oleh Zulailatul Maulidati dengan judul: “**Implementasi ASEAN Convention on Counter Terrorism (ACCT) oleh Filipina dalam Menangani Kelompok Abu Sayyaf Tahun 2015-2016**” telah dipertahankan dan dinyatakan lulus di depan Tim Penguji Skripsi pada tanggal 11 Agustus 2020.

### TIM PENGUJI SKRIPSI

Penguji I



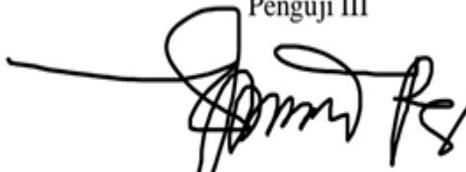
Zaky Ismail, M.S.I  
NIP. 198212302011011007

Penguji II



M. Fathoni Hakim, M.Si  
NIP. 198401052011011008

Penguji III



Dr. Abid Rohman, M.Pd.I  
NIP. 197706232007101006

Penguji IV



Ridha Amaliyah, S.IP. MBA  
NUP. 201409001

Surabaya, 11 Agustus 2020

Mengesahkan,

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik



Dekan

Prof. Ach. Muzakki, M.Ag, Grad. Dip. SEA, M.Phil, Ph.D.  
NIP. 197402091998031002



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: [perpus@uinsby.ac.id](mailto:perpus@uinsby.ac.id)

---

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Zulailatul Maulidati  
NIM : I72215025  
Fakultas/Jurusan : Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik/ Hubungan Internasional  
E-mail address : [zulailamaulida@gmail.com](mailto:zulailamaulida@gmail.com)

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

Implementasi ASEAN Convention on Counter Terrorism (ACCT) oleh Filipina dalam  
Menangani Kelompok Abu Sayyaf Tahun 2015-2016

---

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 20 Agustus 2020

Penulis

Zulailatul Maulidati





























strategi kerjasama melalui badan ASEANAPOL, Forum Regional ASEAN dan lainnya untuk menghadapi terorisme.

ASEAN melalui salah satu kerangka kerjanya yaitu *ASEAN Security Community* membentuk *ASEAN Convention on Counter Terrorism* (ACCT) yang awalnya terdiri atas enam negara sebagai anggota pertama yaitu Singapura, Malaysia, Thailand, Laos, Brunei Darussalam dan Filipina sendiri. Presiden Gloria menjadi pemimpin Filipina yang menandatangani konvensi tersebut. Pada 24 maret 2010, Filipina menyerahkan instrumen ratifikasinya ke ASEAN.<sup>11</sup> ACCT ini sendiri diimplementasikan pada tanggal 27 Mei 2011. Seiring berjalannya konvensi ini negara anggotanya kian bertambah hingga semua negara ASEAN meratifikasinya di tahun 2016.

Implementasi dari konvensi ACCT ini lebih kepada arah himbuan serta diserahkan ke setiap negara anggota yang meratifikasinya. Baik dari melakukan pertukaran informasi intelijen, ataupun penegakan hukum nasional masing-masing negara. Selain menyatakan komitmen negara anggota dalam melawan terorisme yang mencakup pencegahan dan penindakan aksi teroris, konvensi ini juga menyatakan perlunya meningkatkan kerjasama regional dan pengambilan langkah-langkah efektif melalui kerjasama antar lembaga-lembaga penegak hukum ASEAN dan otoritas terkait dalam penanganan terorisme.

---

<sup>11</sup> "Philippines deposited its Instrument of Ratification to the ACCT", last updated 26 Maret 2019, <https://www.nti.org/learn/treaties-and-regimes/association-southeast-asian-nations-asean/#:~:text=2010,ACCT%20will%20enter%20into%20force.>

Filipina juga telah merancang upaya penanganan terorisme setelah meratifikasi ACCT. salah satunya adalah menetapkan *Human Security Act* sebagai pedoman hukum penanganan terorisme. Namun terdapat beberapa hal yang menarik untuk diteliti. Terlebih mengenai bagaimana strategi dan upaya Filipina dalam menangani tindak kejahatan teror khususnya kelompok Abu Sayyaf dengan mengimplementasikan apa yang tertuang dalam *ASEAN Convention on Counter Terrorism*. Walaupun Filipina adalah salah satu anggota yang menyepakati ACCT dalam menghadapi terorisme, kasus terorisme di Filipina terus saja meningkat dari 2011 hingga 2013. Terdapat 89 kasus pada tahun 2011, 247 kasus pada tahun 2012 dan 652 kasus pada tahun 2013.<sup>12</sup>

Pada tahun 2015 hingga 2016 masih banyak aksi terorisme di Filipina. Bahkan seperti data yang penulis dapatkan, di tahun 2015 merupakan tahun tertinggi terjadinya aksi terorisme di Filipina. Menurut laporan negara Filipina mengenai terorisme, berdasarkan *Human Security Act* tidak ada ada kelompok yang ditetapkan sebagai teroris di Tahun 2016<sup>13</sup> Hal inilah yang menarik untuk diteliti karena faktanya masih banyak aksi terorisme di Filipina hingga tahun 2017, khususnya aksi Kelompok Abu Sayyaf, padahal Filipina sendiri telah meratifikasi ACCT dan menetapkan *Human Security Act* sebagai hukum nasionalnya. Untuk itu penulis ingin mengambil penelitian mengenai bagaimana Implementasi *ASEAN Convention on Counter Terrorism* (ACCT) oleh Filipina

---

<sup>12</sup>“START National Consortium for The Study of Terrorism and Responses to Terrorism : Global Terrorism Database,” diakses pada 29 Juni 2020 <https://www.start.umd.edu/research-projects/global-terrorism-database-gtd>

<sup>13</sup> Country Report on Terrorism 2016-philippines, dipublikasikan 19 Juli 2017 , [refworld.org](http://refworld.org)





## E. Tinjauan Pustaka

Dalam penulisan skripsi ini, peneliti perlu mengkaji beberapa karya tulis ilmiah terdahulu sebagai pedoman dalam melaksanakan penelitian. Berikut ini termasuk dalam karya tulis ilmiah dan penelitian yang hampir sama dengan penelitian yang dilakukan penulis yaitu :

**Pertama**, yaitu karya tulis dalam bentuk jurnal yang dilakukan oleh Giulani Agustha Namora, Mahasiswa Hubungan Internasional Universitas Diponegoro dengan judul “Peran *ASEAN Convention on Counter Terrorism* dalam Penanganan Terorisme di Filipina Periode 2011-2013”. Jurnal ini membahas mengenai peran konvensi ACCT sebagai wadah kerjasama negara anggota ASEAN dalam penanganan terorisme. Jurnal ini juga mengungkap banyaknya kasus terorisme yang terjadi di kawasan Asia Tenggara. Jurnal ini hampir sama dengan penelitian peneliti saat ini, hanya perbedaannya ada pada tahun penelitian dan unit analisa yang peneliti gunakan. Jurnal ini membahas secara umum mengenai kasus terorisme di Filipina, sedangkan dalam penelitian ini nantinya akan lebih terfokus pada satu kelompok teror yaitu Abu Sayyaf yang ada di Filipina.

**Kedua**, yaitu penelitian yang dilakukan oleh Erwin Yusup sitorus dengan judul “*The Philippine National Security Policy in the Counter Terrorism*” atau kebijakan keamanan nasional Filipina dalam kontra-terorisme. Dalam penelitian ini terdapat kesamaan dengan skripsi ini hanya saja yang berbeda ada pada unit ekplanasinya. Dalam jurnal Erwin lebih membahas mengenai strategi pemerintah Filipina dalam menangani terorisme di negaranya, sedangkan peneliti membahas

tentang implementasi ACCT oleh Pemerintah Filipina dalam menangani kelompok Abu Saayaf di Filipina.

**Ketiga**, penelitian yang dilakukan oleh Abd.Ghofur dengan judulnya “Dinamika Muslim Moro di Filipina Selatan dan Gerakan Sparatis abu Sayyaf”. Penelitian ini sama sama membahas mengenai kelompok teroris dan sparatis di Filipina, akan tetapi perbedaannya disini skripsi ini hanya akan tertuju pada kelompok Abu Sayyaf. Selain itu, peneliti juga membahas mengenai implementasi Filipina yang sesuai dengan ACCT.

**Keempat**, penelitian dengan judul “Keharmonisan Kerjasama Kontra Terorisme Negara Negara Anggota ASEAN dalam Kerangka “*ASEAN Security Community*” oleh Yanyan M.Yani Persamaanya dengan penelitian peneliti adalah sama-sama membahas mengenai bagian dari strategi ASEAN dalam penanganan terorisme. Hanya saja penelitian Prof yanyan membahas tentang *ASEAN Security Community*, sedangkan peneliti membahas tentang implementasi *ASEAN Convention on Counter Terrorism*. Penelitian yang dilakukan oleh Prof Yanyan juga mendiskripsikan tentang upaya yang dilakukan oleh semua negara anggota ASEAN, sedangkan dalam penelitian ini hanya akan terfokus pada satu negara saja, yaitu Filipina.

**Kelima**, jurnal yang ditulis oleh Adhe Nuansa Wibisono yang berjudul “Kelompok Abu Sayyaf dan Radikalisme di Filipina Selatan : Analisis Organisasi Terorisme Asia Tenggara”. dalam jurnal ini lebih membahas mengenai identitas dan cita cita kelompok serta tindak kejahatan oleh Abu sayyaf. Sama halnya dengan yang akan dibahas oleh peneliti, hanya saja perbedaannya penelitian ini

akan lebih membahas mengenai upaya Filipina dalam menangani aksi aksi Kelompok Abu Sayyaf.

**Keenam**, penelitian dengan judul “Implementasi Mekanisme Regional ASEAN dalam Penanggulangan Masalah Terorisme di Asia Tenggara” yang ditulis oleh Anik Yuniarti. Penelitian ini membahas mengenai implementasi mekanisme regional dari negara – negara anggota ASEAN dalam menangani isu-isu kejahatan transnasional. Perbedaan dengan penulisan ini ada pada pelaku implementasi dan tingkat analisa penelitian dimana peneliti menggunakan *state*, sedangkan dalam penelitian Anik Yuniarti menggunakan *Group of State*.

**Ketujuh**, jurnal yang ditulis oleh Indah Pratikasari dan Sri Muryantini yang berjudul “Upaya KBRI Manila dalam Pembebasan WNI dari Penyanderaan Kelompok Abu Sayyaf”. Persamaan dalam penelitian ini dengan jurnal tersebut yaitu membahas upaya pencegahan dan penanganan yang dilakukan terhadap aksi dari Kelompok Abu Sayyaf, hanya saja perbedaannya adalah subjek penelitiannya. Dalam jurnal ini menggunakan KBRI Manila, sedangkan peneliti menggunakan Pemerintah Filipina sebagai subjek penelitian.

**Kedelapan**, jurnal dengan judul “Kerjasama antara Pemerintahan Amerika Serikat dan Filipina dalam Memberantas Abu Sayyaf Group di Filipina Selatan” yang ditulis oleh Aulia AsSakir. Jurnal ini membahas mengenai upaya kerjasama yang dilakukan oleh Amerika Serikat dengan Filipina terutama dalam bidang Militer dalam memberantas Kelompok Abu Sayyaf. Perbedaannya adalah penelitian ini nantinya bukan hanya membahas mengenai upaya yang dilakukan Filipina dalam bentuk kerjasama dengan negara luar, akan tetapi juga membahas

mengenai upaya internal yang dilakukan oleh pemerintah Filipina sendiri dalam menangani Kelompok Abu Sayyaf.

**Kesembilan**, jurnal yang berjudul “*ASEAN Way* Sebagai Sebuah Paradoks : Kasus Terorisme Kelompok Abu Sayyaf” yang ditulis oleh I Made Adi Lesmana beserta kawan kawannya. Perbedaannya adalah jurnal tersebut lebih terfokus pada *ASEAN Way* sebagai salah satu bentuk penghambat upaya regional ASEAN dalam menghadapi Abu Sayyaf. Sedangkan penelitian ini lebih terfokus pada implementasi pemerintah Filipina dalam menangani Kelompok Abu Sayyaf serta hambatan yang ditemukan dalam mengimplementasikan penanganan terorisme sesuai dengan ACCT.

**Kesepuluh**, jurnal yang ditulis oleh Dian Gratia Christy, Christy Damayanti dan Herning Suryo Sardjono yang berjudul “Diplomasi Pemerintah Indonesia dalam Upaya Pembebasan WNI Sandera Abu Sayyaf Group Tahun 2016”. Persamaan penelitian dengan jurnal ini ada pada tahun penelitian, akan tetapi perbedaannya yaitu jurnal ini lebih membahas mengenai upaya pemerintah Indonesia sedangkan penelitian ini lebih terfokus pada upaya pemerintah Filipina.

Dari kesepuluh jurnal sebagai tinjauan pustaka yang peneliti ambil, terdapat beberapa perbedaan yang terlihat jelas dengan penulisan skripsi ini. Salah satunya peneliti lebih memfokuskan mengenai Implementasi yang diaplikasikan oleh pemerintah Filipina dalam menghadapi kelompok Abu Sayyaf yang berpedoman pada beberapa pasal yang tertulis di dalam *ASEAN Convention on Counter Terrorism* (ACCT). Sehingga nantinya akan terlihat hasil dari pengaruh konvensi ACCT ini dalam menangani Kelompok Abu Sayyaf di Filipina.





















Memasuki abad ke16 dan ke17, dilatar belakangi oleh problematika agama serta keinginan besar dari kerajaan untuk melakukan perluasan wilayah ke kerajaan lain, akhirnya terjadilah peperangan. Karisma dari Kekaisaran Agung Roma saat itu mulai berkurang dikarenakan penerobosan yang tidak wajar oleh kekaisaran, yang akhirnya kerajaan kecil yang awalnya berada pada naungan kekaisaran tidak menaatinya. Kemudian munculah peperangan yang disebut dengan Perang Tiga Puluh atau "*Thirty Years War*".<sup>31</sup>

Dampak kompensasi perang dan power yang selalu sama, membuat kerajaan-kerajaan ini harus mendapat pilihan opsi bahwa perang wajib diakhiri dengan meja perundingan berbentuk kesepakatan. Perjanjian Westphalia yang terjadi saat itu sukses mengurangi perang yang terjadi dan memulai fase baru terwujudnya negara yang berdaulat. Perjanjian Westphalia sudah menyelesaikan kekuasaan dari Kekaisaran Agung Roma, serta menjadi tanda Eropa saat itu berpedoman atas kesaksian internasional yang berguna bagi negara-negara Protestan dan Katolik. Mulai pada tahun 1648 banyak organisasi yang berbadan hukum jejak Kekaisaran Agung Roma menjadi merdeka dan mengimplementasikan peraturan negaranya sendiri.<sup>32</sup>

Perjanjian Westphalia juga mengandung dua jenis dasar utama yang nantinya menjadi dasar dari konsep kedaulatan negara . Yaitu yurisdiksi penuh, mengenai hak pemimpin untuk bebas dalam memberi aturan wilayahnya sendiri

---

<sup>31</sup> AP Edi Atmaja, "Kedaulatan Negara di Ruang Maya : Kritik UU ITE dalam Pemikiran Satipto Raharjo", Jurnal Opinio Juris 16 (2014) : 55 <https://pustakahpi.kemlu.go.id/app/Kedaulatan%20Negara%20di%20Ruangmaya%20Kritik%20U%20ITE%20dalam%20Pemikiran%20Satijpto%20Rahardjo%20-%20AP%20Edi%20Atmaja.pdf>

<sup>32</sup> Takdir Ali Mukti, "Sistem Pasca Westphalia, Interaksi Transnasional dan Paradiplomacy" Jurnal Hubungan Internasional 2 no 2 (2013) : 175 [file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/345-1031-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/345-1031-1-PB%20(1).pdf)







































bagi ASEAN dan realisasi visi ASEAN 2020. Selain menyatakan komitmen negara anggota dalam melawan terorisme yang mencakup pencegahan dan penindakan aksi teroris, konvensi ini juga menyatakan perlunya meningkatkan kerjasama regional dan pengambilan langkah-langkah efektif melalui kerjasama antar lembaga-lembaga penegak hukum ASEAN dan otoritas terkait dalam penanganan terorisme.

ACCT memiliki dokumen tertulis yang didalamnya terdapat 23 pasal ketentuan yang harus diterapkan oleh negara anggotanya yang peneliti sajikan sebagai berikut.

**Pasal pertama** dari konvensi ini mengenai tujuan dari ACCT sendiri untuk menetapkan kerangka kerjasama regional untuk melakukan perlawanan, pencegahan dan penekanan terorisme dalam segala bentuk dan perwujudannya serta memperdalam kerjasama antara badan-badan penegakan hukum dengan otoritas terkait dari para pihak terkait.

**Pasal kedua** dari ACCT berisi tidak pidana terorisme. Pasal ini menjelaskan mengenai bentuk pelanggaran (*offence*) yang dimaksud adalah jenis pelanggaran yang masuk dalam empat belas konvensi sebagaimana terlampir dalam penelitian ini.

**Pasal ketiga** berisi mengenai kesetaraan berdaulat, Integritas territorial serta non-intervensi. Para pihak yang terkait wajib melaksanakan kewajibannya berdasarkan konvensi ini dengan cara yang konsisten sesuai

prinsip-prinsip kesetaraan kedaulatan dan integritas territorial negara bahwa tidak ada campur tangan dalam urusan internal pihak lain.

**Pasal keempat** dalam ACCT ini tentang pelestarian kedaulatan. Dalam konvensi ini tidak ada yang memberikan hak suatu pihak untuk melakukan aksi di wilayah pihak lain. Pelaksanaan yurisdiksi atau pelaksanaan fungsi-fungsi yang secara eksklusif dicadangkan untuk otoritas pihak tersebut berdasarkan hukum nasionalnya.

**Pasal kelima** mengenai "*Non- Application*" dari ACCT. Konvensi ini tidak berlaku apabila suatu pelanggaran dilakukan dalam satu pihak, tersangka pelaku maupun korban merupakan warga negara dari pihak tersebut, tersangka pelaku ditemukan di wilayah itu sendiri dan tidak ada pihak lain yang memiliki dasar di bawah konvensi ini untuk melakukan yurisdiksi.

**Pasal keenam** mengenai kerjasama yang dilakukan berdasarkan ACCT. Pasal ini memiliki 12 poin arahan kerjasama yang dimaksud. Mulai dari langkah pencegahan, penekanan, pengembangan kapasitas, peningkatan kerjasama lintas batas, pertukaran intelijen dan segala bentuk kerjasama yang diatur dalam ACCT

**Pasal ketujuh** mengenai yurisdiksi negara dalam ACCT. Suatu pihak harus mengambil tindakan yang mungkin diperlukan untuk menetapkan yurisdiksinya atas pelanggaran yang tertera dalam pasal 2 konvensi ini. Ayat kedua dari pasal 7 menjelaskan bahwa suatu pihak juga harus menetapkan

yurisdiksinya atas pelanggaran semacam itu ketika pelanggaran tersebut dilakukan terhadap warga negara dari pihak tersebut, pelanggaran dilakukan oleh orang yang tidak memiliki kewarganegaraan, suatu pihak juga harus menetapkan yurisdiksi atas pelanggaran yang tercakup dalam konvensi ini, serta konvensi ini juga tidak mengecualikan pelaksanaan yurisdiksi kriminal yang ditetapkan oleh suatu pihak sesuai dengan hukum nasionalnya.

**Pasal kedelapan** ACCT ini yaitu tentang “*State Jurisdiction.*” Dalam pasal ini terdapat enam poin mengenai perlakuan dil baik dari pelaku kejahatan yang ditahan, penahanan maupun pihak yang menahan. Dalam ayat 4 sendiri menjelaskan mengenai hak dari pelaku kejahatan yang ditahan.

**Pasal kesembilan** mengenai ketentuan umum dari konvensi ini. Terdapat tiga ayat yang menjadi isinya yaitu mengenai langkah – langkah yang diperlukan dalam pelaksanaan implementasi dari konvensi ini.

**Pasal kesepuluh** yakni mengenai status pengungsi. Para pihak akan mengambil tindakan yang sesuai dengan ketentuan yang relevan dari hukum nasional masing-masing dan internasional yang berlaku, termasuk hukum HAM Internasional. Sebelum memberikan status pengungsi, dimana para pihak mengakui dan memberikan status tersebut untuk tujuan memastikan bahwa pencari suaka belum merencanakan, memfasilitasi atau berpartisipasi dalam komisi aksi teroris.

**Pasal kesebelas** dalam ACCT ini berisi tentang rehabilitasi. Para pihak akan berusaha untuk mempromosikan pembagian praktik terbaik pada

program rehabilitasi termasuk jika diperlukan reintegrasi social orang-orang yang terlibat dalam komisi setiap pelanggaran yang tercakup dalam konvensi ini dengan tujuan mencegah terjadinya tindakan teroris.

**Pasal keduabelas** berisi tentang “ *Mutual Legal Assistance in Criminal Matters*”. Pasal ini berisi dua ayat yang menjelaskan bahwa para pihak sesuai dengan hukum nasional masing – masing harus memberikan bantuan seluas-luasnya sehubungan dengan investigasi atau proses pidana yang dilakukan sehubungan dengan pelanggaran yang tercakup dalam konvensi ini.

**Pasal ketigabelas** membahas mengenai ekstradisi dari ACCT ini. Terdapat 3 ayat slaam melakukan ekstradisi. Terlebih mengenai konvensi sebagai dasar hukum untuk ekstradisi sehubungan dengan pelanggaran yang tercakup dalam konvensi ini.

**Pasal keempatbelas** mengenai pengecualian pelanggaran politik. Tidak satupun dari pelanggaran yang tercakup dalam konvensi ini sebagai pelanggaran politik atau sebagai pelanggaran yang berhubungan dengan politik. Oleh karena itu permintaan ekstradisi atau bantuan hukum timbal balik dalam masalah pidana berdasarkan pelanggaran semacam itu tidak dapat ditolak dengan alasan semata-mata bahwa itu menyangkut pelanggaran politik atau pelanggaran yang terkait dengan pelanggaran politik ataupun diinspirasi oleh motif politik,

**Pasal kelimabelas** dari ACCT ini mengenai penunjuka otoritas pusat atau koordinasi struktur. Setipa pihak wajib menunjuk sebagaimana

diperlukan otoritas pusat atau struktur koordinasi untuk meningkatkan kerjasama berdasarkan konvensi ini.

**Pasal keenambelas** mengenai implementasi, pemantauan dan tinjauan. Badan-badan sektoral ASEAN terkait yang terlibat dalam kerjasama ASEAN dalam menanggulangi terorisme harus bertanggung jawab untuk memantau dan meninjau pelaksanaan konvensi ini.

**Pasal ketujuhbelas** dari ACCT membahas mengenai kerahasiaan. Setiap pihak wajib menjaga kerahasiaan dokumen, catatan dan informasi lainnya yang diterima dari pihak lain termasuk sumbernya. Selanjutnya tidak ada dokumen, catatan atau informasi yang diperoleh sesuai dengan konvensi ini yang akan diungkapkan atau dibagikan kepada pihak, negara atau orang lain kecuali dengan persetujuan tertulis sebelumnya dari pihak yang menyediakan dokumen, catatan atau informasi tersebut.

**Pasal kedelapanbelas**, berisi tentang hubungan dengan instrumen internasional lainnya. Konvensi ini tidak akan mengurangi kewajiban yang ada diantara para pihak sesuai perjanjian internasional atau jika para pihak sepakat untuk mencegah dari para pihak memberikan bantuan satu sama lain sesuai dengan perjanjian internasional lainnya atau ketentuan hukum domestik masing-masing.

**Pasal kesembilanbelas** berisi tentang penyelesaian perselisihan. Setiap perbedaan atau perselisihan antara para pihak yang timbul dari interpretasi atau penerapan ketentuan-ketentuan konvensi ini akan diselesaikan secara

damai melalui konsultasi dan negosiasi antara para pihak melalui saluran diplomatic atau cara damai lainnya untuk penyelesaian sengketa sebagaimana disepekati antara para pihak.

**Pasal kedua puluh** mengenai ratifikasi, persetujuan serta penyimpanan dari konvensi ini. Konvensi ini harus diratifikasi atau disetujui sesuai dengan prosedur internal para pihak. Instrumen ratifikasi atau persetujuan akan disimpan oleh Sekretaris Jendral ASEAN yang akan segera memberitahu pihak lain mengenai penyimpanan tersebut.

**Pasal kedua puluh satu** mengenai waktu berlakunya konvensi ini dan amandemen. Konvensi ini mulai berlaku pada 30 hari setelah anggota meratifikasinya. Konvensi ini dapat dimodifikasi atau diamandemen setiap saat dengan persetujuan tertulis dari para pihak. Setiap modifikasi atau amandemen tidak akan memengaruhi hak dan kewajiban para pihak yang timbul dari atau berdasarkan ketentuan konvensi ini sebelum berlakunya modifikasi atau amandemen tersebut.

**Pasal kedua puluh dua** berisi tentang penarikan dari ACCT. Setiap pihak dapat menarik diri dari konvensi ini kapan saja setelah tanggal berlakunya konvensi ini untuk pihak tersebut. Penarikan akan diberitahukan oleh instrument penarikan kepada Sekretaris Jendral ASEAN. Penarikan berlaku mulai 180 hari setelah diterimanya instrument penarikan oleh Sekretaris Jendral ASEAN. Sekretaris Jendral ASEAN harus segera memberitahu semua pihak lainnya tentang segala penarikan.

































ACCT sebagai sebuah konvensi yang mengandung prinsip, aturan serta prosedur sebagai rezim internasional seharusnya bisa dijadikan acuan bagi pihak negara anggota yang meratifikasinya. Dalam membentuk rezim internasional diperlukan prinsip, peraturan, institusi serta prosedur dan pola informal dalam berinteraksi yang dapat mengembangkan rezim internasional sehingga dapat diterima oleh semua actor yang terlibat. Namun sesuai dengan konsep rezim internasional Keohane menyatakan bahwa Akan lebih mudah menjaga rezim internasional dibanding membentuk rezim internasional. Kedua, kepatuhan dalam rezim internasional dapat terwujud walaupun kekuatan hukum yang dihasilkan tidak memaksa. Namun reputasi negara dipertaruhkan jika tidak menaati perjanjian.

Pada kenyataannya sejak dibentuknya ACCT pada 13 Januari 2007, ternyata konvensi ini tidak langsung diratifikasi secara serentak oleh negara anggota ASEAN. Filipina sendiri bukan negara pertama yang meratifikasi konvensi ini. Dengan jangka waktu yang cukup lama untuk seluruh negara meratifikasi ACCT ini membuktikan belum adanya kesamaan prinsip dan tujuan tiap negara ASEAN dalam menghadapi terorisme. Membutuhkan waktu yang cukup lama untuk meratifikais konvensi tersebut sehingga implementasi dalam bentuk kerjasama pun masih dianggap sebatas perencanaan.

Keberadaan ACCT sebagai rezim internasional juga tidak cukup lengkap karena pada akhirnya ACCT menyerahkan implementasi penanganan ACCT terhadap negara anggotanya masing-masing, serta dengan hukum

nasional masing-masing. Hal ini yang menyebabkan kepatuhan dari negara anggotanya tidak bersifat memaksa. ACCT sebagai rezim internasional masih menggunakan asas-asas non-intervensi. Yang dimaksudkan disini adalah penyelesaian masalah terorisme ini akhirnya dikembalikan kepada kebijakan atau hukum masing masing negara yang terjadi konflik. Sehingga tidak menutup kemungkinan bagi negara anggota seperti Filipina enggan melakukan kerjasama yang berdasar pada konvensi ACCT ini.

Keohane juga berpendapat bahwa dalam membentuk rezim internasional diperlukan biaya yang besar agar keberadaan rezim internasional ini dapat berdiri kokoh. Mengingat negara anggota ASEAN adalah negara negara berkembang dengan jenis permasalahan internal yang hampir sama, menjadikan negara anggotanya lebih memilih bekerjasama dengan negara atau organisasi internasional yang dirasa menguntungkan bagi kepentingan nasionalnya. Disini Filipina sebagai negara berkembang memilih untuk mendekati negara yang memiliki power. Filipina melakukan kerjasama dengan Amerika Serikat secara efektif.

Kerjasama dengan Amerika Serikat memang sangat diperlukan dalam menangani kelompok Abu Sayyaf melihat korban penyanderaan yang dilakukan oleh kelompok terror ini bukan hanya didalam negaranya, tetapi juga warga negara asing. Presiden Filipina pada saat itu, Presiden Duterte mengejar strategi yang berfokus pada pembentukan otonomi daerah melalui perubahan konstitusi ke model federalis dan melakukan negosiasi perdamaian paralel dengan Front Pembebasan Nasional Moro, dan Partai Komunis

Filipina maupun Tentara rakyat baru. Tujuannya adalah untuk mengurangi radikalisasi dan daya tarik kelompok-kelompok teroris dengan memberikan otonomi politik dan ekonomi yang lebih besar untuk wilayah wilayah mayoritas muslim di Mindanao.

## **2. Analisis Faktor Penghambat Implementasi ACCT oleh Filipina dalam Menangani Kelompok Abu Sayyaf**

Meskipun Pemerintah Filipina telah mengimplementasikan cara menangani kelompok Abu Sayyaf sesuai dengan *ASEAN Convention on Counter Terrorism (ACCT)* akan tetapi pihak Filipina tidak secara langsung menyatakan melakukan implementasi tersebut. Filipina meratifikasi ACCT sebagai konvensi yang mengatur penanganan terorisme di Asia Tenggara karena menyetujui aturan hukum bagi terorisme dikembalikan pada yurisdiksi atau kewenangan hukum negara masing-masing. Hal ini sesuai dengan konsep kedaulatan menurut Antonio Casseese. Konsep kedaulatan merupakan prasyarat dari kemunculan yurisdiksi negara. Yurisdiksi sendiri yaitu kekuasaan atau kewenangan pemerintah pusat dari suatu negara untuk melakukan fungsi public terhadap individu yang berada didalam wilayahnya.

Filipina menggunakan Human Security Act sebagai pedoman hukum negaranya dalam menangani terorisme. Memang benar bahwa Human Security Act yang dimiliki oleh Filipina menyediakan investigasi penegakan hukum terhadap tersangka kasus teroris. Akan tetapi, penggunaan hukum telah dibatasi oleh persyaratan procedural yang ketak dalam HSA., termasuk

persyaratan untuk memberitahu subjek pengawasan elektronik dan ganti rugi moneter untuk setiap hari penahanan jika seorang individu dibebaskan. Tidak ada hukuman berdasarkan HSA yang dilaporkan selama 2016, dan tidak ada kelompok yang ditetapkan sebagai organisasi teroris pada 2016. Tanggung jawab antara penegak hukum dan unit militer yang terlibat dalam misi kontraterorisme sering tidak jelas, pembagian informasi moderat, dan pengaturan komando dan control sering bergantung pada hubungan pribadi antara komandan insiden. Unit penegakan hukum khusus memiliki beberapa peralatan yang diperlukan, tetapi masih banyak kebutuhan yang tidak terpenuhi dan pemeliharaan peralatan seringkali melebihi sumber daya fisik manusia.

Hal inilah yang menjadikan salah satu faktor penghambat upaya penanganan terorisme di Filipina. Human Security Act terlihat sebagai pedoman hukum yang belum mampu menangani terorisme di Filipina. Terbukti di tahun 2020 ini Presiden Duterte menetapkan Undang – Undang baru untuk sebagai pedoman hukum penanganan terorisme.

Selanjutnya didalam ACCT sendiri belum ada aturan hukum resmi yang memiliki kekuatan untuk menangani kasus terorisme di Asia Tenggara. dalam pasal 3 ACCT sendiri menyatakan tentang kesetaraan berdaulat, integritas teritorial serta non intervensi sesame pihak anggota yang meratifikasi ACCT. Hal ini yang mempengaruhi implementasi dari setiap negara anggotanya seperti Filipina untuk berkeinginan melakukan kerjasama, terlebih mengimplementasikan saling bantuan hukum dan masalah pidana yang sesuai

dengan aturan dalam ACCT ini. Sama halnya dalam prinsip kedaulatan negara bahwa pihak yang sama kedudukannya tidak memiliki hak yurisdiksi dengan pihak lainnya. Inilah yang menjadi faktor penghambat kedua dalam implementasi ACCT oleh negara Filipina.

Selanjutnya peneliti menemukan hambatan yang ketiga dari implementasi ini adalah kekuatan dari kelompok Abu Sayyaf sendiri yang masih sulit ditangani. Menurut pengamat terorisme Nasir Abbas dalam wawancaranya di salah satu stasiun tv menjelaskan bahwa meskipun Kelompok Abu Sayyaf sama-sama memeluk Islam dan memperjuangkan kemerdekaan Islam di Filipina seperti kelompok militan lainnya, akan tetapi Kelompok Abu Sayyaf lebih tidak terkontrol karena anggotanya bergabung atas dasar rasa “solidaritas”, cenderung tidak berpendidikan dan minim pengetahuan sehingga bergerak melakukan perlawanan karena merasa terintimidasi dan terdeskriminasi oleh pemerintah Filipina. Mereka seperti gerombolan orang dengan banyak sel. Pimpinannya saja tidak tahu berapa jumlah anggota di antara mereka. Jadi tidak mustahil ada dari mereka itu palaku kejahatan.

Pengamat Hubungan Internasional dari Universitas Pramedina, Emil Radiansyah menyatakan bahwa kelompok Abu Sayyaf disegani karena mereka selalu menggunakan teror dan kekerasan sehingga masyarakat sekitar merasa ketakutan untuk melapor kepada pemerintah. Letak geografis wilayah kekuasaan juga menjadi keunggulan kelompok Abu Sayyaf dalam melancarkan aksinya. Abu Sayyaf juga memiliki alat persenjataan modern





efektif demi stabilitas keamanan Kawasan pada umumnya dan pertahanan Indonesia khususnya. Adapun saran tersebut antara lain:

- Indonesia, Malaysia, dan Filipina menyelesaikan beberapa prosedur operasional seperti SOP Air Patrol; perjanjian penunjang kerjasama seperti *Status of Visiting Force Agreement (SOVFA)* dan *Rule of Engagement*, dan menyelesaikan sengketa masing-masing negara
- Meningkatkan alur dan alutsista yang berkaitan dengan komunikasi yang masih bermasalah sehingga menghambat penindakan.
- Kementerian Pertahanan perlu mengambil alih kerjasama ini untuk menjadi *Leading Sector*. Saat ini kerjasama ini ditangani oleh Mabes TNI, namun Malaysia dan Filipina ditangani oleh Kementerian Pertahanan negara masing-masing. Hal tersebut dikhawatirkan akan mempersulit pengambilan keputusan khususnya dibidang kebijakan
- Kementerian Pertahanan Indonesia juga diharapkan dapat memperhatikan supporting system dan berkoordinasi dengan pelaksana teknis di tingkatdaerah dengan memperkuat aspek personil dan alutsista
- Memperkuat sinergi Kementerian/Lembaga terkait seperti Kementerian Pertahanan, Kementerian Luar Negeri, Kemenkopolkham, dan Mabes TNI dalam mengefektifkan implementasi kerjasama.



- A Hidayat, Rizal. "Keamanan Manusia dalam Prespektif Studi Keamanan Kritis Terkait Perang Intra Negara." *Journal of International Studies* 1 no 2 (2017) : 11- . <http://dx.doi.org/10.24198/intermestic.v1n2.3>
- Adi, Made Lesmana, Suka Sushanti, Putu Titah Kawitri Resen. "ASEAN Way Sebagai Sebuah Paradoks : Kasus Terorisme Kelompok Abu Sayyaf." *Jurnal Hubungan Internasional* 1 no 1 (2017) : 1-7. <https://ojs.unud.ac.id/index.php/hi/article/view/33905>
- Agustha, Giulani Namora. "Peran ASEAN Convention on Counter Terrorism dalam Penanganan Terorisme di Filipina Periode 2011-2013." *Journal of International Relations* 2 no 4 (2016) : 171-176. <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/jihi>
- Ali, Takdir Mukti. "Sistem Pasca Westphalia, Interaksi Transnasional dan Paradiplomacy" *Jurnal Hubungan Internasional* 2 no 2 (2013) : 175 . [file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/345-1031-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/345-1031-1-PB%20(1).pdf)
- AsSakir, Aulia. "Kerjasama Antara Amerika Serikat dan Filipina dalam Memberantas Abu Sayyaf Group di Filipina Selatan." *Journal of Islamic World and Politics* 1 no 1 (2017) : 7-62. <https://doi.org/10.18196/jiwp.1103>
- Edi, AP Atmaja. "Kedaulatan Negara di Ruang Maya : Kritik UU ITE dalam Pemikiran Satipto Raharjo." *Jurnal Opinio Juris* 16 (2014) : 55. <https://pustakahpi.kemlu.go.id/app/Kedaulatan%20Negara%20di%20Ruangmaya%20Kritik%20UU%20ITE%20dalam%20Pemikiran%20Satipto%20Rahardjo%20-%20AP%20Edi%20Atmaja.pdf>
- Fitrah, Elpeni. "Gagasan Human Security dan Kebijakan Keamanan Nasional Indonesia." *Jurnal INSIGNIA* 2 no 1 (2015) : 30- . <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/434-145-1182-1-10-20171222.pdf>
- Ghofur, Abd. "Dinamika Muslim MORO di Filipina Selatan dan Gerakan Sparatis Abu Sayyaf." *Jurnal Sosial Budaya* 13 no 2 (2016) : 176-187. <https://doi.org/10.24014/sb.v13i2.3539>
- Hermawan, Budi Bangun. " Pengaruh Kedaulatan Negara Terhadap Pelaksanaan Mekanisme Kerjasama ASEAN dalam Pemberantasan Terorisme." *Jurnal Pandecta* 14 no 1 (2019) : 3-12 . <http://dx.doi.org/10.15294/pandecta.v14i1.17777>





**Artikel Online**

Collins, Allan. "Critical Security Studies: A Sistematic History. Contemporary Security Studies" 2017. Diakses pada 22 Juli 2020  
[10.1093/hepl/9780198708315.003.0007](https://doi.org/10.1093/hepl/9780198708315.003.0007)

McCafferty , Georgia. "Abu Sayyaf : Islamist Extremists or profiteering Criminals?" diakses 12 Juli 2020  
<https://edition.cnn.com/2016/04/26/asia/abu-sayyaf-explainer-philippines/index.html>

Saier , M.H Jr dan J.T Trevors. "Global Security in The 21<sup>st</sup> Century". dipublikasikan 11 Januari 2008,  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11270-007-9522-x>

Suparta, Nadirataru. "Implementasi Imunitas Neagara terhadap Tuntutan Pelanggaran Jus Cogens dalam Kasus Jerman Melawan Italia." 2015. Diakses pada 19 Juli 2020. <http://repository.uph.edu/id/eprint/799>

