





Setelah itu peneliti mengecek kehadiran siswa, dilanjutkan bertanya mengenai kabar mereka. Selanjutnya, peneliti melakukan apersepsi dengan mengajukan pertanyaan kepada siswa: “Anak-anak, apakah kalian masih ingat materi pelajaran yang kita pelajari di pertemuan sebelumnya?”, Beberapa siswa menjawab pertanyaan, ada yang menjawab: “Tentang bilangan bulat pak”, ada yang menjawab: “penjumlahan bilangan bulat pak”, adalagi yang mejawab: “pengurangan bilangan pak”. Peneliti merespons jawaban dari siswa tersebut: “Benar sekali, jawaban kalian semua benar, pertemuan kemarin kita sudah belajar tentang pecahan dalam perbandingan dan skala”.

Peneliti memberikan motivasi kepada siswa tentang pentingnya pembelajaran hari itu dengan memberikan sebuah cerita: “Anak-anak, apakah kalian pernah makan donat?”, hampir semua siswa menjawab “ pernah, Pak “ coba kalian ingat kembali apakah pernah memberi setengah dari donat kalian ketika diminta teman atau adik kalian? Sebagian siswa menjawab “pernah, Pak”. “coba kalian perhatikan kertas yang dibawa pak guru dengan seksama. “Apakah sama bagiannya dengan donat yang kalian berikan kepada teman atau adik kalian?” mendengar pertanyaan tersebut tidak ada satupun siswa yang mau menjawab pertanyaan peneliti. Karena tidak ada satupun siswa yang bisa menjawab, maka peneliti

melanjutkan pembelajaran dengan menyampaikan tujuan pembelajaran tentang materi yang akan dipelajari pada hari itu yaitu tentang pecahan senilai.

Masuk ke kegiatan inti, Peneliti mengeksplorasi pengetahuan awal dengan memberikan pertanyaan yang berkaitan dengan materi pelajaran yang akan dipelajari. Dimana dalam pembelajaran tersebut siswa akan dikelompokkan menjadi 6 kelompok secara heterogen. Kemudian peneliti mengeksplorasi pengetahuan awal dengan memberikan pertanyaan yang berkaitan dengan materi pelajaran yang akan dipelajari. Kemudian peneliti menyajikan materi pelajaran. Kemudian peneliti membagikan LKS kepada masing-masing kelompok dan peneliti meminta masing-masing anggota kelompok untuk mengerjakan permasalahan yang ada dalam LKS. Peneliti meminta siswa yang dapat mengerjakan LKS untuk menjelaskan kepada anggota kelompoknya. Kemudian peneliti memberikan kuis/pertanyaan kepada seluruh siswa tentang materi yang sedang dipelajari. Kemudian peneliti memberikan penghargaan/reward kepada kelompok yang memiliki nilai/ point tertinggi. Kemudian peneliti memberikan soal tes untuk dikerjakan secara individual.

Memasuki kegiatan akhir, peneliti membimbing siswa untuk menyusun kesimpulan materi yang dipelajari. Kemudian peneliti memberitahukan tentang materi yang akan dibahas pada pertemuan



|             |   |    |
|-------------|---|----|
| <b>B</b>    | <b>KEGIATAN INTI</b>  |    |
|             | 1. Guru mengeksplorasi kemampuan awal siswa   | 3  |
|             | 2. Guru membagi siswa ke dalam beberapa kelompok secara heterogen                                 | 4  |
|             | 3. Guru menyajikan materi pelajaran   | 3  |
|             | 4. Guru membagikan LKS  | 4  |
|             | 5. Guru meminta masing-masing anggota kelompok untuk mengerjakan permasalahan yang ada dalam LKS. | 3  |
|             | 6. Guru meminta siswa yang dapat mengerjakan LKS untuk menjelaskan kepada anggota kelompoknya.    | 4  |
|             | 7. Guru memberikan kuis /pertanyaan kepada seluruh siswa tentang materi yang sedang dipelajari.   | 3  |
|             | 8. Guru memberikan penghargaan/reward kepada kelompok yang memiliki nilai/ point tertinggi.       | 3  |
|             | 9. Guru memberikan soal tes untuk dikerjakan secara individual.                                   | 4  |
| <b>C</b>    | <b>KEGIATAN PENUTUP</b>   |    |
|             | 1. Guru membimbing siswa untuk menyusun kesimpulan dari diskusi kelas                             | 3  |
|             | 2. Guru memberikan program tindak lanjut  | 3  |
|             | 3. Guru mengucapkan salam.  | 4  |
| Jumlah skor |   | 63 |



- 3) Sebanyak 2 aspek dilaksanakan dengan kurang baik oleh peneliti, yaitu aspek pemberian apersepsi dan aspek penyampaian tujuan pembelajaran.

Tabel 4.1 di atas menunjukkan bahwa kemampuan guru dalam melaksanakan pembelajaran matematika dengan model kooperatif tipe STAD memperoleh nilai rata-rata 3,31. Sesuai dengan tabel kriteria skor akhir kemampuan guru melaksanakan RPP yang termuat dalam BAB III, maka kemampuan guru melaksanakan RPP pada siklus I termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini menunjukkan bahwa penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD dalam pembelajaran yang dilakukan oleh peneliti sudah mencapai target minimal keberhasilan pembelajaran yang ingin dicapai, yaitu minimal skornya  $>3,25$ , artinya masuk dalam kategori sangat baik.

Observasi juga dilakukan oleh peneliti terhadap keterampilan sosial siswa. Teknik observasinya dilakukan oleh 3 orang, yaitu peneliti, observer 1 dan observer 2. Masing-masing observer mengobservasi 2 kelompok belajar. Dalam hal ini setiap kelompok terdiri dari 5- 6 anak.







|    |                            |    |              |
|----|----------------------------|----|--------------|
| 4  | Bayu Daffa Satria          | 90 | Tuntas       |
| 5  | Cindy Reza Aljastin        | 80 | Tuntas       |
| 6  | Danendra Ariqoh Prabaswara | 60 | Tidak Tuntas |
| 7  | Daffa Livia Talitha        | 75 | Tuntas       |
| 8  | Dimas Aji Hogantara        | 75 | Tuntas       |
| 9  | Djerendra Prahaditya       | 65 | Tidak Tuntas |
| 10 | Elvreta Rasendria          | 80 | Tuntas       |
| 11 | Enggar Mandala Sakti       | 70 | Tuntas       |
| 12 | Febriana Rohmatin Nardlo   | 70 | Tuntas       |
| 13 | Feby Viena Sari            | 75 | Tuntas       |
| 14 | Herlina Silviana Dewi      | 65 | Tidak Tuntas |
| 15 | Ibrahim Assajidien Kubra   | 75 | Tuntas       |
| 16 | Indy Ukkana Y              | 65 | Tidak Tuntas |
| 17 | Irfansyah Setyawan Maulana | 65 | Tidak Tuntas |
| 18 | Madya Prinavy Dwi Marlesta | 55 | Tidak Tuntas |
| 19 | Nadya Erwanto              | 60 | Tidak Tuntas |
| 20 | Naomy Rika Adam Basuki     | 75 | Tuntas       |
| 21 | Paskhal Dwi Novan W        | 60 | Tidak Tuntas |
| 22 | Revido Al-Firmansyah       | 70 | Tuntas       |
| 23 | Reyza Arya Saputra         | 75 | Tuntas       |
| 24 | Sabitha Naura Salsabila    | 70 | Tuntas       |
| 25 | Sinta Aulia Choiri         | 80 | Tuntas       |
| 26 | Tshelitsha Laily N K       | 60 | Tidak Tuntas |
| 27 | Viving Afriandi Putri N    | 65 | Tidak Tuntas |
| 28 | Widyarini Fernanda         | 60 | Tidak Tuntas |
| 29 | Yundhi Adani Darmawan      | 75 | Tuntas       |
| 30 | Najmi Aurellia Z K         | 80 | Tuntas       |
| 31 | Muh Adji Handoyo           | 70 | Tuntas       |
| 32 | Ganis Auliya Nurfardid     | 60 | Tidak Tuntas |
| 33 | Agmelia Bias Natasya       | 40 | Tidak Tuntas |



- 2) Peneliti kurang detail dalam menjelaskan tentang model pembelajaran yang akan digunakan sehingga siswa masih tampak bingung tentang bagaimana tahapan-tahapan kegiatan pembelajaran yang akan dilakukan. Pada siklus II peneliti harus menjelaskan lebih detail tentang model pembelajaran yang akan digunakan sehingga siswa tidak mengalami kebingungan lagi.
- 3) Pada tahap pembuatan kesimpulan, peneliti masih kurang melibatkan siswa dalam penyusunan kesimpulannya sehingga siswa kurang memahami dengan benar tentang kesimpulan yang telah disusun. Pada siklus II, peneliti harus mampu memberikan rangsangan kepada semua siswa agar siswa dapat lebih terlibat dalam penyusunan kesimpulan terhadap materi yang sudah dipelajari.
- 4) Siswa masih belum terbiasa dengan diskusi kelompok. Siswa juga sulit mengkondisikan diri dalam kelompok, sehingga banyak waktu yang tersita pada saat pembagian kelompok. Pada siklus II peneliti harus memfasilitasi siswa agar lebih sigap dalam kegiatan kelompok.
- 5) Diskusi kelas yang dilakukan masih belum bisa berjalan dengan baik. Ditemukan beberapa siswa yang berisik dan tidak memperhatikan presentasi dari perwakilan kelompok. Pada



belajar, menyusun tes akhir siklus II dan menyusun kunci jawaban tes akhir siklus II.

b. Tahap Pelaksanaan (*Action*)

Siklus II dilaksanakan pada hari Rabu, 29 April 2015 dan berlangsung selama 2 jam pelajaran dimulai jam 07.15 – 08.25 WIB. Jumlah siswa yang hadir sebanyak 33 anak. Pada awal pembelajaran peneliti mengucapkan salam dan serempak siswa/siswi menjawab salam tersebut. Kemudian peneliti mengajak semua siswa berdoa bersama untuk mengawali pelajaran. Setelah selesai berdoa peneliti melakukan presensi kehadiran siswa dengan bertanya, “Anak-anak, apakah hari ini ada diantara kalian yang tidak masuk?”. Mereka menjawab serempak, “Tidak ada, Pak”.

Untuk selanjutnya peneliti melakukan apersepsi dengan mengajukan pertanyaan” Apakah kalian masih ingat pelajaran kemarin kita membahas apa?”. Sebagian besar siswa menjawab ”pecahan senilai, Pak”. Kemudian peneliti melanjutkan pertanyaan “berapa pecahan senilai dari  $\frac{1}{2}$  ?”, ada yang menjawab” $\frac{2}{4}$ ”, ada lagi yang menjawab”  $\frac{3}{6}$  pak” Peneliti kemudian merespon jawaban siswa tersebut, “Iya, benar”, alhamdulillah kalian masih ingat pelajaran kemarin”. Selanjutnya peneliti memotivasi siswa dengan bercerita “adik diberi ayah  $\frac{1}{4}$  bagian dari pizza dan kakak diberi  $\frac{1}{4}$  bagian dari

pizza berapa bagian pizza bila pizza mereka di jadikan satu?“ Anak-anak diam tidak ada yang menjawab. Mendengar pertanyaan tersebut tidak ada satupun siswa yang mau menjawab pertanyaan peneliti. Karena tidak ada satupun siswa yang bisa menjawab, maka peneliti melanjutkan pembelajaran dengan menyampaikan tujuan pembelajaran tentang materi yang akan dipelajari pada hari itu yaitu tentang pecahan senilai.

Masuk ke kegiatan inti, peneliti mengeksplorasi pengetahuan awal dengan memberikan pertanyaan yang berkaitan dengan materi pelajaran yang akan dipelajari. Dimana dalam pembelajaran tersebut siswa akan dikelompokkan menjadi 6 kelompok secara heterogen. Kemudian peneliti mengeksplorasi pengetahuan awal dengan memberikan pertanyaan yang berkaitan dengan materi pelajaran yang akan dipelajari. Kemudian peneliti menyajikan materi pelajaran. Kemudian peneliti membagikan LKS kepada masing-masing kelompok dan peneliti meminta masing-masing anggota kelompok untuk mengerjakan permasalahan yang ada dalam LKS. Peneliti meminta siswa yang dapat mengerjakan LKS untuk menjelaskan kepada anggota kelompoknya. Kemudian peneliti memberikan kuis/pertanyaan kepada seluruh siswa tentang materi yang sedang dipelajari. Kemudian peneliti memberikan penghargaan/reward



|          |   |   |
|----------|---|---|
|          | bersama   |   |
|          | 3. Guru melakukan presensi kehadiran siswa  | 4 |
|          | 4. Guru melakukan apersepsi   | 3 |
|          | 5. Guru memotivasi siswa  | 3 |
|          | 6. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran  | 3 |
|          | 7. Guru menjelaskan langkah-langkah pembelajaran  | 4 |
| <b>B</b> | <b>KEGIATAN INTI</b>  |   |
|          | 1. Guru mengeksplorasi kemampuan awal siswa   | 4 |
|          | 2. Guru membagi siswa ke dalam beberapa kelompok secara heterogen                                 | 4 |
|          | 3. Guru menyajikan materi pelajaran   | 4 |
|          | 4. Guru membagikan LKS  | 4 |
|          | 5. Guru meminta masing-masing anggota kelompok untuk mengerjakan permasalahan yang ada dalam LKS. | 4 |
|          | 6. Guru meminta siswa yang dapat mengerjakan LKS untuk menjelaskan kepada anggota kelompoknya.    | 4 |
|          | 7. Guru memberikan kuis /pertanyaan kepada seluruh siswa tentang materi yang sedang dipelajari.   | 4 |
|          | 8. Guru memberikan penghargaan/reward kepada kelompok yang memiliki nilai/ point tertinggi.       | 4 |



untuk mengerjakan LKS, aspek permintaan kepada siswa yang dapat mengerjakan LKS untuk menjelaskan kepada kelompoknya, aspek pemberian kuis, aspek pemberian penghargaan/*reward*, aspek pemberian soal tes, aspek pemberian program tindak lanjut dan aspek salam penutup.

- 2) Sebanyak 4 aspek dilaksanakan dengan baik oleh peneliti, yaitu aspek pemberian apersepsi, aspek pemberian motivasi siswa, aspek penyampaian tujuan pembelajaran, dan aspek pemberian bimbingan penyusunan kesimpulan.

Tabel 4.5 di atas menunjukkan bahwa kemampuan guru dalam melaksanakan pembelajaran matematika dengan model kooperatif tipe STAD memperoleh nilai rata-rata 3,79. Sesuai dengan tabel kriteria skor akhir kemampuan guru melaksanakan RPP yang termuat dalam BAB III, maka kemampuan guru melaksanakan RPP pada siklus II termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini menunjukkan bahwa penerapan model Kooperatif tipe STAD dalam pembelajaran yang dilakukan oleh peneliti sudah mencapai target minimal keberhasilan pembelajaran yang ingin dicapai, yaitu minimal skornya  $>3,25$ , artinya masuk dalam kategori sangat baik.

Observasi juga dilakukan terhadap aktivitas siswa yang berkaitan dengan keterampilan sosial siswa, observasi dilakukan terhadap semua siswa, yang mana observasi dilakukan oleh peneliti,











Hal-hal yang ditemukan dalam pelaksanaan pembelajaran di siklus II adalah sebagai berikut:

- 1) Peneliti sudah memberikan motivasi terhadap siswa dengan baik, sehingga semua siswa ikut terlibat aktif dalam kegiatan pembelajaran.
- 2) Peneliti lebih detail dalam menjelaskan tentang model pembelajaran yang digunakan, sehingga siswa sudah mulai terbiasa dengan model pembelajaran yang diterapkan.
- 3) Siswa sudah mulai terlibat aktif dalam pembuatan kesimpulan hasil pembelajaran.
- 4) Kemampuan guru dalam melaksanakan RPP model kooperatif tipe STAD, Rata-rata keterampilan sosial siswa dan hasil belajar siswa pada siklus II sudah mencapai target minimal yang telah ditentukan. Skor akhir observasi terhadap kemampuan guru dalam melaksanakan RPP pada siklus II adalah sebesar 3,79, artinya masuk dalam kategori sangat baik, sedangkan target minimalnya adalah  $>3,25$ . Rata-rata keterampilan sosial siswa pada siklus II sebesar 2,38. Sedangkan target rata-rata keterampilan sosial siswa yang ditentukan minimal  $>2,34$ . Sedangkan ketuntasan belajar secara klasikal pada siklus II sebesar 79%, sudah melewati target minimal yang









Skor akhir observasi terhadap kemampuan guru dalam melaksanakan RPP pada siklus II adalah sebesar 3,79, artinya masuk dalam kategori sangat baik, sedangkan target minimalnya adalah  $>3,25$ . Rata-rata keterampilan sosial siswa pada siklus II sebesar 2,38. Sedangkan target rata-rata keterampilan sosial siswa yang ditentukan minimal  $>2,34$ . Sedangkan ketuntasan belajar secara klasikal pada siklus II sebesar 79%. Target minimal yang ingin dicapai adalah persentase ketuntasan belajar secara klasikal minimal 75%. Dengan keberhasilan tindakan pada siklus II ini, maka penelitian ini dihentikan dan peneliti tidak perlu melakukan tindakan pada siklus berikutnya.