

**GUS DUR DAN HUMOR TENTANG MADURA DALAM ANALISIS
HERMENEUTIKA PAUL RICOEUR**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Sebagai
Syarat untuk Menyelesaikan Program Strata Satu (S-1)



Oleh:

Deny Marcelino Putra

(E21216091)

**PROGRAM STUDI AQIDAH FILSAFAT ISLAM
FAKULTAS USHULUDDIN DAN FILSAFAT
UIN SUNAN AMPEL SURABAYA**

2020

PERNYATAAN KEASLIAN KARYA

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Deny Marcelino Putra

NIM : E21216091

Prodi : Aqidah dan Filsafat Islam

Fakultas : Ushuluddin dan Filsafat

Alamat : Perum Kemiri Indah C3/10 Sidoarjo

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya sendiri, kecuali bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 30 Juli 2020

Yang membuat pernyataan



Deny Marcelino Putra
Deny Marcelino Putra

E21216091

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh **Deny Marcelino Putra** ini telah diperiksa dan disetujui untuk
diujikan.

Surabaya, 30 Juli 2020

Pembimbing I

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ahmad Zainul Hamdi', written over a faint, illegible stamp.





Ahmad Zainul Hamdi, M.Ag

NIP. 197205182000031001

PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi berjudul “Gus Dur dan Humor tentang Madura dalam Analisis Hermeneutika Paul Ricoeur” yang ditulis oleh Deny Marcelino Putra ini telah diuji di depan Tim Penguji pada tanggal 28 Juli 2020.

Tim Penguji:

1. Ahmad Zainul Hamdi, M.Ag (Penguji I) : 
2. M. Helmi Umam, S.Ag, M.Hum (Penguji II) : 
3. Zainal Mukhlis, M.Fil (Penguji III) : 
4. Fikri Mahzumi, M.Fil (Penguji IV) : 

Surabaya, 05 Agustus 2020



Dr. H. Kunawi Basyir, M.Ag

NIP : 196409181992031002



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA
PERPUSTAKAAN

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Deny Marcelino Putra
NIM : E21216091
Fakultas/Jurusan : Ushuluddin dan Filsafat / Aqidah Filsafat Islam
E-mail address : denymarcelino24@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Gus Dur dan Humor tentang Madura dalam Analisis Hermeneutika Paul Ricoeur

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 1 September 2020
Penulis

(Deny Marcelino Putra)

Klaus Schwab Menurut Perspektif Hermeneutika Simbol Paul Ricoeur”. Skripsi ini menjelaskan terkait simbolisasi digital yang dibawa oleh revolusi industri 4.0 yang mengacu pada karya buku Klaus Schwab yang berjudul *The Fourth Industrial Revolution* dan berusaha untuk menginterpretasi dan memahami makna yang terdapat pada simbol digitalisasi dengan menggunakan pisau analisis hermeneutika simbol Paul Ricoeur¹³

Penelitian kedua adalah Skripsi yang ditulis oleh Ahi Rohiman dengan judul “Kejahatan *The Silmarillion* dalam perspektif Hermeneutika Paul Ricoeur. Skripsi ini menganalisa sebuah novel tentang kejahatan yang berjudul *The Silmarillion* karya J.R.R Tolkien. Peneliti berusaha untuk memahami melalui interpretasi teks dengan metode hermeneutika Paul Ricoeur. Dengan mencoba menganalisa tentang simbol dan mitos yang ada pada teks *The Silmarillion*.¹⁴

Penelitian ketiga adalah Jurnal yang ditulis oleh Indo Santalia dengan judul “K.H Abdurrahman Wahid : Agama dan Negara, Pluralisme, Demokratisasi dan Pribumisasi”. Artikel jurnal ini menggambarkan seorang sosok Abdurrahman Wahid yang unik, penuh dengan kehumorannya dan pemikirannya yang tergolong tipikal. Selain itu juga

¹³ Ahmad Faras Umar Gusti, “Digitalisasi Simbolik Industri 4.0 dalam Karya Klaus Schwab Menurut Perspektif Hermeneutika Simbol Paul Ricoeur”, Skripsi – Fakultas Ushuluddin dan Filsafat Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, 2018

¹⁴ Ahi Rohiman, “Kejahatan *The Silmarillion* dalam Perspektif Hermeneutika Paul Ricoeur”, Skripsi – Fakultas Filsafat Universitas Gajah Mada Yogyakarta, 2017

adalah dimensi yang hidup dan dinamis. Tidak heran, bila Ricoeur menyatakan bahwa bahasa selalu mengatakan sesuatu sekaligus juga tentang sesuatu. Dengan kata lain, *discourse* adalah bahasa ketika ia digunakan untuk berkomunikasi.²⁸ Sedangkan dalam konteks semantik linguistik, diskursus ialah sesuatu, baik yang terucap maupun yang tertulis. Jadi, diskursus adalah yang berkaitan dengan apa linguistik sebut sistem bahasa atau kode linguistik. Diskursus adalah peristiwa bahasa atau penggunaan linguistik.

Ricoeur kemudian mengembangkan bentuk-bentuk diskursus dalam konteks dialektika internal antara peristiwa dan makna. diskursus memiliki karakter peristiwa (*eventful character*), selama berbicara berarti juga memahami peristiwa yang tengah terjadi. Namun meski pengujaran kalimat merupakan fenomena sekilas-lintas (*ephemeral*), namun kalimat yang sama juga bisa ditemukan kembali pada kesempatan selanjutnya. Dengan kata lain, 'apabila setiap diskursus sebagai peristiwa , berarti setiap diskursus bisa dianggap juga sebagai makna'. Sesuai pada pemahaman awal, konsep makna Ricoeur bisa dianalisis menjadi dua aspek, yaitu aspek objektif atau yang dimaksudkan oleh kalimat atau teks, dan aspek subjektif atau yang dimaksudkan oleh pembicara. Dengan adanya semantik diskursus, proses kreatif dan interpretasi yang dilakukan masyarakat primitif dalam bahasa biasa (*ordinary language*) bisa dapat dijelaskan. Sesuai penjelasan diatas, unsur yang terdapat dalam

²⁸ Paul Ricoeur, *Hermeneutics and Human Sciences, Essay on Language, Action and Interpretation*, Terj & Editor John B.Thompsons, (Cambridge : Cambrige University Press, 1982), 168

hermeneutika terbagi menjadi dua bagian yaitu aspek objektif / penjelasan secara structural dan aspek subjektif / penjelasan melalui pemahaman diri.

Dalam melakukan *objektifikasi melalui struktur* yaitu melakukan upaya pemahaman melalui penjelasan. Dengan cara melakukan hubungan-hubungan yang terdapat dalam struktur teks.. salah satunya dengan adanya otonomi teks, sebagaimana yang kita tau bahwa teks itu bersifat otonom. Ricoeur berpandangan bahwa teks itu memiliki kehidupannya sendiri, ia berbeda dari intensi / maksud si pengarang. Dan dikarenakan ia otonom, maka dari itu kita dapat melakukan dekontekstualisasi maupun rekontekstualisasi terhadap teks. Penafsir dapat melakukan pembebasan teks dan melepaskan teks dari konteksnya (agar tidak terjebak pada makna lama). Dan otonomi teks dari Paul Ricoeur dibagi menjadi tiga yaitu *pertama*, dilepaskan maksud pengarang teks, *kedua*, melihat situasi dan kondisi sosial pengadaaan teks (konteks), *ketiga*, untuk siapa teks yang dimaksudkan. Sebagaimana yang telah dijelaskan diatas sebelumnya, Ricoeur menegaskan bahwa teks itu dapat dibebaskan dari maksud psikologis pengarang dan kondisi sosial pada saat itu. Tidak hanya terbatas pada seseorang yang menjadi objek tujuan dari teks yang dialamatkan (tidak lagi bersifat dialogis). Dengan adanya otonomi teks terbebaskan dari berbagai masalah, dimana teks itu dapat menciptakan dunianya sendiri dan kemudian pembaca bisa menempati dunia tersebut sesuai dengan keinginannya.

Makna teks itu terletak di depan teks bukan di balik teks. Karena makna teks bukanlah sesuatu yang tersembunyi, tetapi merupakan sesuatu yang terbuka, terungkap. Sehingga pemahaman teks tidak banyak dipengaruhi oleh pengarang / intensi. Memahami teks tidak hanya mengulang peristiwa pembacaraan dalam satu peristiwa. Pemahaman adalah untuk membaca dan mendalami arti dunia sebagaimana yang terungkap dalam teks. Sedangkan memahami adalah upaya untuk menghasikan sebuah peristiwa baru yang berdasarkan tujuannya sesuai dengan tulisan itu sendiri.

Distansiasi menurut Ricoeur terbagi menjadi empat bagian, yakni: *Pertama*, distansiasi antara teks dan makna, *Kedua*, distansiasi antara karya dan pengarang. Sebuah teks akan terlepas dari penulisnya sehingga teks dibaca untuk orang lain. *Ketiga*, distansiasi antara maksud pengarang dan interpretasi membaca. *Keempat*, distansiasi antara teks dan referent. Referent adalah hal, sebuah makna yang dirujuk atau tentang sebuah tulisan berbicara. Dan pada akhirnya distansiasi ini merupakan “jembatan” sebagai penghubung teks dan makna yang terkandung, dengan pembaca yang ingin mengetahui dari makna itu.

Dengan pengambilan jarak ini atau *distansiasi*, maka pesan yang ingin disampaikan pengarang terhadap situasi awal teks itu dapat diungkapkan dan alamat mana yang dituju pada saat teks itu akan

interpretasi secara kreatif. Dengan itu, orang dapat menjernihkan dan memperbanyak suatu pemahaman diri. Teks muncul sebagai media yang memperantarai pembaca / penafsir untuk memahami diri sendiri. Sebab itu berkaitan dengan pemahaman yang dianggap sebagai penafsiran subjektif sang interpreter atau subjektivitas pembaca. Dari pemahaman diri atau apropriasi ini mengarah pada semua hermeneutika. Sebab apropriasi, tujuan proses dalam hermeneutika tercapai dan alur hermeneutika dari makna penunjuk terselesaikan.

Apropriasi adalah *patner otonomi* semantik yang membebaskan teks dari pengarangnya. Apropriasi berarti menjadikan apa yang “asing” menjadi “milik seseorang”. Dengan apropriasi, maka teks harus membuka horizon baru, yaitu dunia dari teks yang harus dipahami sebagai dunia eksistensial. Apropriasi dapat terjadi apabila pembaca dapat melihat dirinya yang tercermin di dalam teks, dan itu terjadi dengan cara melakukan pembacaan kembali teks yang membuka cakrawala baru. Cakrawala baru ini merupakan dunia dari teks yang dimengerti dalam eksistensial yakni sebagai suatu cara baru dalam memahami realitas.

Dalam adanya aprosiasasi perlu adanya upaya mengkinikan atau mengaku-akukan sebuah makna yang harus tetap berdasarkan ajaran linguistik pada analisis kultural. Akan tetapi yang diappropriasi, sekali lagi bukan dari maksud pengarang, bukan juga situasi historis pada pengarang dan pembaca orisinalnya juga bukan perasaan pembaca asli, melainkan makna teks itu sendiri atau kekuatan referensial (petunjuk dari teks /

dan empat dataran labial susngai, satu di bagian barat, dua di selatan dan satu di sebelah timur. Pulau di sebelah timur tanahnya terdiri atas batu kapur.

Mata pencaharian penduduk Madura sebagian masih bergantung pada kegiatan-kegiatan yang bersifat agraris seperti menjadi nelayan. Selain itu juga ada beberapa aktivitas aktivitas di bidang pertanian namun tidak dapat berlangsung sepanjang tahun, sebab aktivitas yang dilakukan di bidang pertanian hanya dapat dilakukan pada musim penghujan (*nembara*) sedangkan pada musim kemarau (*nemor*) lahan lahan pertanian biasanya ditanami oleh ketela pohon, kacang-kacangan, kedelai, umbi umbian dan terkadang tembakau.

Pola permukiman atau kehidupan yang dilakukan orang Madura khususnya yang bekerja di bidang pertanian pada umumnya sebagai menjadi petani tegalan, berbeda dengan orang Jawa pada umumnya bekerja sebagai petani karena lahan persawahannya cukup dominan.

Terdapat beberapa macam pola permukiman di pulau Madura yaitu *kampong meji* dan *taneyan lajang*. Dimulai dari pengertian *kampong meji*, yaitu kumpulan-kumpulan atau kelompok kelompok pola permukiman penduduk desa yang satu sama lain saling terisolasi. Keterisolasian kelompok permukiman ini menjadi semakin nyata dengan adanya pagar dari beberapa rumpun bambu yang sengaja di tanam di sekelilingnya. Setiap kelompok permukiman yang satu dengan yang lainnya biasanya

tertentu atau tidak.⁴⁹ Menurut Rifai dalam pandangannya terhadap identitas kultural menganggap bahwa tidak adanya perbedaan dengan memahami suku bangsa Indonesia lainnya, sebab dalam menghadapi tantangan masa depannya masyarakat Madura juga tengah mengalami sebuah perubahan besar yang pesat jika dibandingkan dengan sebelumnya. Ditinjau dari membaiknya sarana komunikasi dan transportasi khususnya dengan telah beroperasinya jembatan Suramadu, sehingga dapat meningkatkan frekuensi terjadinya hubungan, persinggungan, dan interaksi masyarakat Madura dengan masyarakat luar. Dengan adanya itu batas-batas kebudayaan Madura dengan segala kekhasan sistem dan tata nilainya telah menghilang apabila dipertentangkan dengan kebudayaan dan peradaban dari suku suku bangsa yang lainnya.

Dengan adanya jembatan Suramadu dapat menjadikan semakin mudahnya akses bagi orang luar untuk memasuki Madura dan begitu sebaliknya. Industrialisasi Madura menjadikan identitas kultural Madura dalam berada di kancah global. Kondisi ini diharapkan dapat menjadikan identitas kultural Madura semakin menguat dan bukan menjadi terisolasi di dalam relasi multi etnis yang kompleks.

Agama dan kepercayaan yang ada di Madura mayoritas masyarakatnya adalah penganut Islam dan bahkan orang Madura sudah dianggap Islam sejak lahir. Masuknya nilai-nilai Islam di Madura tidak

⁴⁹ Nikmah Suryandari, "Identitas Kultural Masyarakat Madura: Tinjauan Komunikasi Antar Budaya", dalam Surokim (ed.), *Madura: Masyarakat, Budaya, Media, dan Politik*, (Madura: Poskakom Publik dan Elmaterra, 2015), 33

memahami atau mengerti untuk dapat memberikan interpretasi. Dua hal itu bukanlah keadaan yang saling terpisah, tetapi sekaligus merupakan suatu proses yang terjadi secara serentak. Sejalan dengan itu, mengerti atau memahami dapat menuju ke proses penafsiran yang tidak hanya terhenti pada “titik tertentu” tetapi suatu proses yang tidak kenal lelah untuk berusaha memahami sesuatu, semacam “lingkaran penafsir” yang bergerak secara melingkar dan pada lingkaran penafsiran itu munculah sebuah pengertian orang tentang hermeneutik ataupun lingkaran hermeneutik.

Pada bab ini selanjutnya akan menjelaskan hasil dari penelitian yang diperoleh oleh peneliti, dimana penelitian ini menggunakan analisis hermeneutika Paul Ricoeur. Dalam humor Gus Dur tentang Madura atau kemaduranya. Perlu kita ketahui bahwa sosok seorang Gus Dur yang dikenal dengan humor-humornya. Di dalam penelitian ini, yang menjadi sebuah objek dari penelitian ini adalah teks dari humor-humor yang telah dibagi menjadi 3 tema yaitu politik, sosial, dan agama dan semua itu dilakukan oleh Gus Dur yang berkaitan dengan Madura yang diambil dari berdasarkan rangkuman buku dari Sudjiwo Tedjo yang berjudul *Kelakar Madura buat Gus Dur* dan juga laman website keislaman antara lain alif.id, islami.co, dan lain-lain. Penulis akan menguraikan makna makna yang dibalik teks humor Gus Dur tersebut hingga pada akhir yang penulis temukan.

Kata konkret yang terdapat dalam humor ini adalah kata *DPR* mempertegas bahwa humor ini menceritakan tentang hal yang bertemakan tentang politik. Kata *lembaga perwakilan* juga memperlihatkan kekongkretannya sebagai sesuatu lembaga yang telah ditunjuk oleh rakyat.

Kedua, dibagian mengenai tema tentang sosial dengan judul "*Pemilu masih murah*". Kata *sate* memiliki arti makanan yang terbuat dari daging yang dipotong kecil-kecil dan ditusuk dengan tusukan lidi tulang kayu. Dalam humor ini kata *sate* dimaknai sebagai bagian-bagian dari pencoblosan. Kata *penyuluhan* diambil dari kata *suluh* atau penerangan yang dimaknai sebagai pemberi penerangan / petunjuk kepada masyarakat sebelum melakukan pencoblosan pemilu. Kata *paku* memiliki arti sebagai alat yang digunakan untuk mencoblos.

Gaya bahasa atau majas yang terdapat dalam humor ini adalah majas simile. Misalnya pada kalimat. "Masyarakat yang sudah terbiasa menusuk sate seperti orang Madura sih gampang. Tanpa penyuluhan, langsung saja ketika masuk kamar pencoblosan, panitia kasih tahu nusuk gambar-gambarnya kayak sate". Secara eksplisit kalimat tersebut berusaha mengungkapkan bahwa masyarakat Madura dalam melakukan pencoblosan pemilu seperti halnya menusuk-nusuk sate

Kata konkret dalam humor ini yaitu kata *pemilu* yang mempertegas bahwa humor ini menceritakan pemilihan umum yang terjadi di Madura. Kata *sate* dan *paku* memperlihatkan kekongkretannya sebagai sesuatu representasi yang dapat dilakukan dalam pemilu.

Ketiga, dibagian mengenai tema keagamaan terdapat humor yang berjudul “Agama Konghucu”. Kata *kong guan* memiliki arti sebagai perusahaan di bidang makanan yang khususnya biskuit dan wafer. Dalam humor ini kata *kong guan* dimaknai sebagai kata plesetan dari kata Konghucu.

Kata konkret dalam humor ini yaitu kata *Agama* yang mempertegas bahwa humor ini bercerita tentang keagamaan yang ada di Indonesia. Kemudian kata *Islam, Hindu, Buddha, Kristen dan Protestan* juga memperlihatkan kekongkretannya sebagai agama agama yang ada di Indonesia.

Keempat, masih dengan tema yang sama yaitu keagamaan dengan judul “Habibi dan pesawat yang mendarat di matahari”. Kata *pesawat* dimaknai sebagai alat transportasi udara yang salah satunya dibuat oleh anak bangsa. Kata *bulan* menambah kehebatan dari pesawat yang dibuat oleh anak bangsa hingga bisa mendarat di bulan. Kata *santri* dimaknai sebagai seseorang yang sedang belajar ilmu agama di pesantren. Kata *matahari* diartikan sesuatu yang panas atau tempat yang dapat mendatangkan terang dan panas di

dialaminya sendiri dan juga bisa jadi Gus Dur yang menceritakan kisah tentang orang lain.

Lalu apakah kiranya yang menjadi rujukan teks tersebut? Sesuai dengan apa yang dikemukakan, dunia rujukan itu masing-masing terdapat dalam di setiap humor yang dilakukan oleh Gus Dur. Bagian yang pertama misalnya, dalam humor yang berjudul “Saya ini Gembala Sapi, Dik” kira nya ini mengacu tentang watak yang dimiliki orang Madura yaitu keras. Ketika menyebut orang Madura, keras adalah salah satu karakter yang menempel di setiap pikiran orang lain. Keras dalam hal ini dapat dimaknai beragam, mulai keras karena adanya tindakan secara fisik atau berkaitan dengan prinsip-prinsip orang Madura yang tidak dapat diubah. Yang kedua ini lebih dekat dengan humor yang bagian pertama ini. Seperti orang Madura yang menganggap bahwa Taman Kanak-kanak itu tidak ada, melainkan yang ada adalah Taman Nak-kanak.

Bagian yang kedua dari humor yang berjudul “Pemilu paling murah”. Humor ini merujuk berdasarkan kondisi sosial masyarakat yang ada di Madura terutama mengenai orang Madura yang senang berdagang, terutama besi tua dan barang bekas lainnya.. Misalnya dalam kutipan humor tersebut dijelaskan bahwa “Masyarakat yang sudah terbiasa menusuk sate seperti orang Madura sih gampang.” Dari kutipan humor tersebut menunjukkan bahwa masyarakat Madura itu banyak yang menjadi penjual sate.

portal pencarian yang lain. Bagi peneliti dengan membaca teks humor Gus Dur tentang Madura telah memberikan begitu banyak makna yang didapat oleh peneliti. Banyak hal yang baru diperoleh oleh peneliti khususnya dalam membaca teks tersebut. Secara garis besar dari berbagai humor yang ada dalam teks tersebut peneliti dapat mengambil fokus utama yang terkait humor Gus Dur tentang Madura yakni untuk menggambarkan atau membentuk image (*stereotip*) tertentu tentang Madura namun berdasarkan kondisi yang nyata. Dari awal peneliti diajak untuk memasuki dunia yang telah diungkapkan oleh teks humor tersebut. Dan di dalam dunia tersebut pembaca seolah olah hidup dan menghidupi dirinya dengan berbagai fenomena yang dijumpai oleh peneliti. Pada dasarnya fenomena yang dijumpai oleh pembaca bisa jadi merupakan hal baru, akan tetapi bisa juga tidak, dalam artian bahwa pembaca tersebut sudah pernah menjumpai hal tersebut sebelumnya.

Dari adanya pemahaman ini, peneliti mendapatkan sebuah makna di dalam setiap humor yang dilakukan di dalam penelitian ini. Pada humor bagian pertama yang berjudul “Saya Ini Gembala Sapi, Dik”. Pemahaman yang didapat oleh peneliti yakni humor tidak hanya menjadi sebuah hiburan tetapi humor juga bisa bersifat kritikan. Humor juga bisa dikatakan sebagai alat berekspresi atau kebebasan berpendapat bisa dengan cara mengkritik akan kebijakan

oleh Gus Dur tidak hanya sekedar humor melainkan humor yang dapat digunakan sebagai alat kebebasan berekspresi atau berpendapat. Dengan apa yang dilakukan oleh Gus Dur yaitu mengkritik kinerja pemerintahan yang dianggap tidak berjalan semestinya.

Selain itu juga berdasarkan pada konteksnya yang berhubungan dengan situasi atau lingkungan yang terjadi. Dari setiap humor yang ditemukan berdasarkan tentang konteks riil kehidupan masyarakat Madura, dalam humor “Saya Gembala Sapi, Dik” dimana yang dijadikan tentang konteks dalam berhumor adalah budaya dalam masyarakat Madura yang mengatakan bahwa di Madura itu tidak ada Taman Kanak-Kanak sedangkan yang ada di Madura itu adalah Taman Nak Kanak. Begitu juga dengan humor “Pemilu Paling Murah” mengambil konteks tentang bagaimana masyarakat Madura dalam mempertahankan hidup dan juga mengenai pekerjaan atau profesi dari masyarakat Madura seperti berjualan sate dan menjadi kolektor besi. Dan yang terakhir pada humor “Habibi dan Pesawat yang Mendarat di Matahari” mengambil sebuah konteks tentang budaya keagamaan dimana setting atau latar yang digunakan ialah Pondok Pesantren. Perlu diketahui bahwa di Madura semua orang mayoritas beragama Islam. Oleh karena itu, di Madura banyak sekali pondok pesantren yang digunakan untuk menimba ilmu dan belajar bermasyarakat. Agama dianggap merupakan hal suci yang harus dibela. Kehidupan beragama yang kuat inilah yang menjadi adat orang Madura. Masyarakat Madura juga menjunjung tinggi ajaran Islam

dan selalu patuh kepada kiai yang sudah diyakini sebagai orang yang memiliki nilai lebih dibandingkan dengan orang biasa.

Implikasi humor Gus Dur di era saat ini. Dengan kondisi Negara Indonesia yang saat ini sedang mengalami darurat tertawa alias darurat komedi. Apalagi di tengah pandemi Covid 19 yang pastinya bikin panik dan tegang. Dan juga masih banyaknya atmosfer kebangsaan dengan narasi kebencian dan adanya sekat-sekat perbedaan akibat polemik politik yang terus menerus terjadi. masing-masing kelompok yang selalu merasa dirinya paling benar, tetapi kebenaran itu seperti dibungkus dengan aura kemarahan. Dari adanya perbedaan ini lah yang menjadi awal dari permusuhan. Di sisi lain para petinggi politik yang mengabaikan akan narasi perdamaian, sebaliknya malah sering mengeluarkan statemen yang memicu akan keributan dan memperkeruhnya keadaan.

Dengan kondisi sedemikian rupa, hadirnya humor ini bisa menjadi masyarakat terhibur di tengah hiruk pikuknya kehidupan. Humor menjadi penting dan relevansi. Masyarakat perlu dihibur kembali dengan humor-humor yang menyegarkan, mencerdaskan dan mengunggah kesadaran. Sepertinya para tokoh bangsa, pemuka agama dan para petinggi sudah seharusnya belajar kepada Gus Dur dengan menggunakan humor sebagai alat komunikasi publik, menciptakan humor sebagai pereda konflik. Sebenarnya jika ditinjau kembali dari segi kekuasaan humor bisa menjadi

