

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN
PENGADILAN NEGERI BOJONEGORO NOMOR:
9/Pid.Sus/2019/PN.Bjn TENTANG TINDAK PIDANA
KEKERASAN DALAM RUMAH TANGGA (KDRT)**

SKRIPSI

Oleh:

Lutfia Mufidhatul Khusna

NIM. C93216088



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Program Studi Hukum Pidana Islam

SURABAYA

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Lutfia Mufidhatul Khusna

NIM : C93216088

Fakultas/ Jurusan : Syari'ah dan Hukum / Hukum Pidana Islam

Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan
Pengadilan Negeri Bojonegoro Nomor :
9/Pid.Sus/2019/PN.Bjn Tentang Tindak Pidana Kekerasan
Dalam Rumah Tangga (KDRT)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah penelitian/karya penulis sendiri, kecuali pada bagian-bagian tertentu yang sudah dilengkapi dengan sumber rujukan.

Surabaya, 01 Maret 2020

Saya yang menyatakan
**METERAI
TEMPEL**
6E4A4AHF448340166
6000
ENAM RIBU RUPIAH

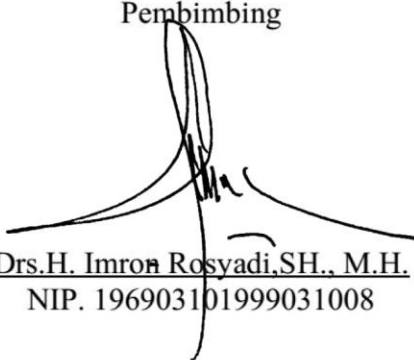
Lutfia Mufidhatul Khusna
NIM. C93216088.

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Dalam hal ini menerangkan bahwa skripsi yang berjudul “*Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Bojonegoro Nomor: 9/Pid.Sus/2019/PN.Bjn Tentang Tindak Pidana Kekerasan Dalam Rumah Tangga (KDRT)*” ditulis oleh Lutfia Mufidhatul Khusna NIM C93216088 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya,

Pembimbing



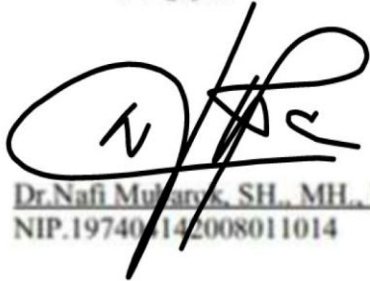
Drs.H. Imron Rosyadi,SH., M.H.
NIP. 196903101999031008

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Lailia Zulfa NIM C93216086 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqosah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Senin, 04 Mei 2020 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

Majelis Munaqosah Skripsi:

Penguji I




Dr. Nafi Mulsaryk, SH., MH., MHL.
NIP.197404142008011014

Penguji II



Prof. Dr. Titik Triwulan Tutik, MH.
NIP.196803292000032001

Penguji III



Arif Wijaya, SH., M.Hum
NIP.197107192005011003

Penguji IV



Zakiyatul Wajaya, M.H.I.
NIP.199007122015032008


Surabaya, 15 Juli 2020

Mengesahkan

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



Dr. Masruhan, M.Ag
5904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300 E-mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Lutfia Mufidhatul Khusna
NIM : C93216088
Fakultas/Jurusan : SYARIAH DAN HUKUM/HUKUM PUBLIK ISLAM
E-mail : lutfiamufidha@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain(.....)

Yang berjudul:

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN PENGADILAN
NEGERI BOJONEGORO NOMOR 9/Pid.Sus/2019/PN.Bjn TENTANG TINDAK
PIDANA KEKERASAN DALAM RUMAH TANGGA (KDRT)**

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikan, dan menampilkan/mempublikasikan di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan/atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 18 Februari 2020

Penulis

Lutfia Mufidhatul Khusna

ayat 1 (satu) Undang-Undang Nomor 23 tahun 2004 tentang Penghapusan Kekerasan dalam Rumah tangga, yang mana hukuman penjara dan hukuman denda juga diberikan oleh Hakim, sehingga Hakim disini menjatuhkan sanksi hukuman secara kumulatif, yang berarti antara hukuman penjara dan hukuman denda sama-sama dijatuhkan keduanya, padahal dalam Undang-Undang Penghapusan Kekerasan dalam Rumah Tangga memiliki sifat hukuman alternatif. Undang-Undang Penghapusan Kekerasan dalam Rumah Tangga mengatur alternatif sanksi, hal ini dimaksudkan agar pelaku tidak kembali melakukan tindak kekerasan yang sama. Seharusnya disini Hakim dapat memilih salah satu alternatif sanksi hukuman antara hukuman penjara atau hukuman denda, bukan menjatuhkan kedua-duanya.

Tidak sedikit kasus tentang kekerasan dalam lingkup rumah tangga, maka disinilah peran hukum sangat dibutuhkan dalam pencegahan terhadap tindakan kekerasan dalam rumah tangga, maka diperlukan adanya kepastian hukum dalam penanganan tindak pidana kekerasan dalam lingkup rumah tangga, demi terwujudnya ketertiban dan ketentraman.

Pengadilan Negeri menjadi cerminan dari suatu keadilan, namun terkadang tidak berjalan sebagaimana semestinya. Maka seorang Hakim seharusnya mengikuti, memahami, dan juga menggali nilai-nilai hukum dengan menerapkan asas keadilan untuk melihat dari perspektif kepastian,

maksimal 4 (empat) bulan. Sedangkan dalam hukum islam sanksi kekerasan dalam rumah tangga dikenakan hukuman *ta'zīr*.¹⁴

2. Skripsi yang ditulis oleh Ismail Nur Diansyah, berjudul “Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Tindak Pidana KDRT Suami Terhadap Istri Berdasarkan Ketentuan Lex Generalis dari Lex Spesialis”. Skripsi tersebut membahas tentang putusan majelis Hakim yang tidak memperhatikan adanya asas lex spesialis dari lex generalis, bahwa majelis hakim menggunakan dakwaan alternatif kedua Jaksa Penuntut Umum yaitu pasal 351 ayat 1 (satu) KUHP, dari pada memilih untuk menjatuhkan dakwaan alternatif kesatu dalam pasal 44 ayat 1 (satu) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2004. kekerasan dalam rumah tangga merupakan suatu tindak pidana khusus, sehingga terdapat Undang-Undang tersendiri yang mengaturnya. Dalam pembahasan tersebut, hakim melakukan penjatuhan hukuman penjara selama 6 (enam) bulan. Sedangkan dalam hukum islam dikenakan hukuman *ta'zīr*.¹⁵
3. Skripsi yang ditulis oleh Dian Rachmawati, berjudul “Hukuman Bagi Pelaku Tindak Kekerasan dalam Rumah Tangga Perspektif Fiqh Jinayah. Studi Putusan Pengadilan Negeri Sidoarjo, Nomor: 65/Pid.B/2012/PN.Sda”. dalam skripsi tersebut membahas tentang

¹⁴ Rizka Rahmawati, “Tinjauan Hukum Positif dan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Mojokerto Nomor: 375/Pid.Sus/2017/PN.Mjk Tentang sanksi Hukuman Kekerasan Fisik Dalam Lingkup Rumah Tangga” (Skripsi--Uin Sunan Ampel, Surabaya, 2019).

¹⁵ Ismail Nur Diansyah, “Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Tindak Pidana KDRT Suami Terhadap Istri Berdasarkan Ketentuan Lex Generalis dari Lex Spesialis” (Skripsi--Uin Sunan Ampel, Surabaya, 2019).

kekerasan dalam rumah tangga yang dilakukan oleh suami terhadap istri dalam perspektif hukum positif, serta dalam hukum pidana islam yang membahas mengenai tinjauan umum tindak pidana, jenis-jenis tindak pidana kekerasan dalam lingkup rumah tangga, serta sanksi *jaīmah* terhadap tindak pidana kekerasan fisik dalam hukum pidana islam.

Bab ketiga, bab ini memuat tentang data-data penelitian yang berupa Putusan Pengadilan Negeri Bojonegoro Nomor: 9/Pid.Sus/2019/PN.Bjn tentang tindak pidana kekerasan dalam rumah tangga yang dilakukan oleh suami terhadap istri, pertimbangan hakim terhadap Putusan Pengadilan Negeri Bojonegoro Nomor: 9/Pid.Sus/2019/PN.Bjn.

Bab keempat, pada bab ini memuat tentang analisis yang merupakan sebuah pokok pembahasan dari seluruh pembahasan dalam skripsi ini, yaitu analisis tentang sanksi hukuman tindak pidana kekerasan dalam lingkup rumah tangga yang dilakukan oleh suami terhadap istri berdasarkan hukum positif dan hukum pidana islam.

Bab kelima, merupakan bab penutup, memuat tentang kesimpulan yang merupakan jawaban atas rumusan masalah beserta saran-saran, pada bab ini bertujuan untuk kemajuan ilmu hukum dan memberikan kesimpulan dan saran-saran terkait dengan isi dari penulisan dan unruk koreksian agar lebih baik kedepannya.

Dalam kasus ini terdakwa dituntut oleh penuntut umum secara sah dan meyakinkan bersalah bahwa terdakwa telah melakukan tindak pidana kekerasan dalam rumah tangga yang sebagaimana juga telah diatur dan diancam dengan pasal pidana dalam pasal 44 ayat (1) Undang-Undang Nomor 23 tahun 2004 tentang penghapusan kekerasan dalam lingkup rumah tangga dalam dakwaan kesatu dengan tuntutan untuk dijatuhi penjara selama 7 (tujuh) bulan dan disertai denda sebesar Rp. 3.000.000,- (tiga juta rupiah) dengan ketentuan apabila denda tidak dibayar oleh terdakwa, maka diganti dengan pidana kurungan selama 1 (satu) bulan.

Mengenai tentang surat dakwaan yang telah diajukan oleh penuntut umum dalam sidang perkara ini, dapat diketahui bahwa terdakwa didakwa oleh penuntut umum dengan 2 (dua) pasal dakwaan yakni yang pertama pada Pasal 44 ayat 1 (satu) Undang-Undang nomor 23 tahun 2004 tentang penghapusan kekerasan dalam lingkup rumah tangga dan yang kedua yakni pada pasal 44 ayat 4 (empat) Undang-Undang nomor 23 tahun 2004 tentang penghapusan kekerasan dalam lingkup rumah tangga.

Berdasarkan dari adanya surat dakwaan dari penuntut umum diatas, dijelaskan bahwa terdakwa melakukan perbuatan tindak pidana tersebut pada hari Selasa tanggal 27 November 2018 sekitar jam 10.00 WIB, terjadi di Jalan Raya Bojonegoro-Tuban Desa Banjarsari Kecamatan

penjatuhan pidana penjara selama 7 (tujuh) bulan dan denda sebesar Rp.3000.000,- (tiga juta rupiah) dengan ketentuan apabila denda tidak dibayarkan maka dapat diganti dengan pidana kurungan selama 1 (satu) bulan, dan menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang telah dijatuhkan, menetapkan Terdakwa menetap dalam tahanan, dan juga menyatakan bahwa barang bukti berupa 1 (satu) unit kendaraan roda empat merk XENIA warna putih nopol: S 1897 AK No ka MHKV5EA1JHKO23410 No Sin 1NRF273998 beserta STNK an YAYUK INDRAWATI Alamat Desa Gempol Rt 12/ 06 Desa Mayangrejo Kecamatan Kalitidu Kabupaten Bojonegoro untuk dikembalikan kepada Yayuk Indrawati, menetapkan 1 (satu) buah tali lakban untuk dirampas dan dimusnahkan, lalu membebankan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp2.000,- (Dua Ribu Rupiah).

Pada hari Kamis, tanggal 21 Februari 2019, diputuskan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Bojonegoro oleh Eka Prasetya Budi Dharma, S.H., M.H., sebagai Hakim Ketua, Nurjamal, S.H.,M.H. dan Isdaryanto, S.H., M.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari Kamis, tanggal 21 Februari 2019 oleh Hakim Ketua dengan didampingi para Hakim Anggota tersebut, dibantu oleh Sutiawan

juga telah dijadikan dasar hukum Hakim dalam penjatuhan hukuman terhadap Terdakwa Ahmad Jawahirun Nafis Qoidur Rosyad Bin Ahmad Munif Sholeh, maka unsur-unsur yang terdapat dalam Pasal 44 ayat 1 (satu) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2004 yang berbunyi:

“Setiap orang yang melakukan perbuatan kekerasan fisik dalam lingkup rumah tangga sebagaimana dimaksud dalam pasal 5 huruf a dipidana dengan pidana penjara paling lama 5 (lima) tahun atau denda paling banyak Rp15.000.000,00 (lima belas juta rupiah)”.

Unsur yang pertama ialah adanya “setiap orang”, yang memiliki arti orang atau sebagai subyek hukum atas tindak pidana yang telah dilakukan, dan dianggap dapat mempertanggungjawabkan perbuatannya secara hukum.

Sesuai dengan adanya fakta-fakta dan juga bukti yang telah diungkap dalam persidangan, bahwa dibenarkan tentang identitas dari terdakwa yang telah termuat dalam surat dakwaan alternatif dari Penuntut Umum dan dibenarkan juga oleh keterangan dari saksi-saksi yang telah hadir dalam persidangan, oleh karena itu dapat dipahami bahwa yang dihadapkan dalam persidangan didepan Majelis Hakim ialah Terdakwa, sehingga dalam hal ini unsur dari setiap orang telah terpenuhi dengan tepat.

Unsur yang kedua yakni “melakukan kekerasan fisik dalam lingkup rumah tangga” dapat dipahami bahwa Terdakwa Ahmad Jawahirun Nafis Qoidur Rosyad Bin Ahmad Munif Sholeh (21 tahun) benar telah melakukan kekerasan terhadap istrinya dengan cara melakban tangan dan memukul kepala saksi korban satu kali dengan tangan kosong kemudian mencubit lengan saksi korban sebanyak tiga kali, dan dalam hal ini telah dibenarkan oleh saksi korban Choirotul Ulva Binti Abdul Rohman dalam pemeriksaan di persidangan, sehingga dalam hal ini unsur dari melakukan kekerasan fisik dalam lingkup rumah tangga telah terpenuhi dengan tepat.

Berdasarkan dengan adanya fakta-fakta yang telah terungkap dalam persidangan dan semua unsur-unsur yang ada didalam dakwaan Penuntut Umum telah terpenuhi, maka Majelis Hakim telah meyakini secara sah didepan hukum bahwa terdakwa telah terbukti melakukan tindak pidana kekerasan dalam lingkup rumah tangga yang telah didakwakan oleh Penuntut Umum dalam dakwaan alternatif kesatu, yang terdapat pada pasal 44 ayat 1 (satu) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2004 tentang penghapusan kekerasan dalam rumah tangga.

Dengan adanya pertimbangan dari beberapa keterangan saksi, keterangan terdakwa, barang-barang bukti yang bersesuaian dan juga dari tuntutan jaksa penuntut umum, maka dalam memutuskan perkara Majelis Hakim Pengadilan Negeri Bojonegoro juga mempertimbangkan beberapa

Dengan demikian, penulis dapat menarik kesimpulan bahwa hukuman yang seharusnya dijatuhkan kepada terdakwa seharusnya sesuai dengan ketentuan pasal 44 ayat 1 (satu) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2004 yang berbunyi:

“Setiap orang yang melakukan perbuatan kekerasan fisik dalam lingkup rumah tangga sebagaimana dimaksud dalam pasal 5 huruf a dipidana dengan pidana penjara paling lama 5 (lima) tahun atau denda paling banyak Rp15.000.000,00 (lima belas juta rupiah)”.

Dengan adanya kasus tindak pidana kekerasan dalam rumah tangga yang dilakukan oleh suami terhadap istri dalam Putusan pengadilan Bojonegoro Nomor 9/Pid.Sus/2019/PN.Bjn ini, yang diputus dengan hukuman pidana penjara selama 7 (tujuh) bulan dan juga dijatuhi pidana denda, yang mana pelaku tindak pidana tersebut juga telah memenuhi beberapa unsur-unsur dari pertanggungjawaban pidana sehingga dapat dikatakan sebagai subjek hukum yang dianggap mampu untuk mempertanggungjawabkan atas tindak pidana yang telah terdakwa lakukan. Dengan menjatuhkan kedua bentuk hukuman yakni hukuman penjara dan hukuman denda maka dapat dikatakan bahwa belum ada jaminan jika pelaku tidak mengulangi lagi perbuatannya tersebut dimasa yang akan datang, hal ini dapat dilihat dari terbuktinya dengan masih

Bojonegoro ini, diharapkan para aparat penegak hukum agar lebih cermat berkaitan dengan penjatuhan hukuman pada pelaku tindak pidana, yaitu dengan mempertimbangkan dampak dari tindak pidana yang dilakukan yang mengakibatkan terancamnya keselamatan dari korban kekerasan ini, maka hukuman yang diberikan haruslah memberikan efek jera bagi pelaku tindak pidana kekerasan dalam lingkup rumah tangga agar dimasa mendatang tidak kembali pebuatan tersebut terulang.

2. Dengan adanya peraturan perundang-undangan yang telah diatur dalam Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2004 tentang penghapusan kekerasan dalam rumah tangga, penulis berharap juga atas kesadaran dari masyarakat agar mentaati peraturan yang telah berlaku, hal ini dimaksudkan agar seluruh masyarakat mengetahui dan memahami akan pentingnya mentaati sebuah peraturan perundang-undangan.

